

Vijeće biotehničkog područja
Sveučilišta u Zagrebu
Zagreb, 21. svibnja 2015. godine

Ukupni budžet predviđen za Potpore u Biotehničkom području, u iznosu od 2.090.000,00 kuna, raspodjeljen je po sastavnicama Biotehničkog područja sukladno ukupnom broju istraživača koji mogu sudjelovati u natječaju i to kako slijedi:

1. Agronomski fakultet (46,71 % ili 976.239,00 kn)
2. Prehrambeno-biotehnološki fakultet (29,80% ili 622.820,00 kn)
3. Šumarski fakultet (23,49% ili 490.941,00 kuna)

Predloženo je i prihvaćeno da najveći iznos potpore po istraživaču u ovom natječaju za Biotehničko područje, bude 7.000,00 kako bi potpore dobio što veći broj istraživača. Temeljem toga, prihvaćeno je da maksimalni broj istraživača po jednoj prijavljenoj potpori može biti veći od 8 (do 12), ali maksimalni iznos jedne Potpore ne smije prelaziti 80.000,00 kuna.

Vijeće biotehničkog područja donijelo je slijedeće kriterije za evaluaciju i rangiranje pristiglih prijedloga Potpora iz Biotehničkog područja:

1. EVALUACIJA VODITELJA POTPORE:

Ukupan broj radova indeksiranih u WOS-u na dan prijave Potpore, ukupan broj heterocitata i h-indeks voditelja (bodovanje u odnosu na ostale prijavljene na isti natječaj u Biotehničkom području, npr. ukupno 50 prijava, raspon broja radova voditelja od 1 do 100, raspon citata od 1 do 2000, raspon h-indeksa od 1 do 35. Za svaki od ovih raspona izračunati medijan i kvartile i potom bodovati ovako: Q1 =A, Q2 = B, Q3 = C, Q4 = D. Pritom A = 4 boda, B=3 boda, C=2 boda a D = 1 bod.Dobije se npr. za jednog voditelja skor AAA (12 bodova) ili ABB (10 bodova) ili DDD (3 boda) itd.). **Postignuti skor voditelja je konačni skor ove kategorije.**

2. EVALUACIJA RADOVA ISTRAŽIVAČKE SKUPINE:

Svaki rad se upisuje samo jednom, upisati SVE radove objavljene od 01. 01. 2010. do danas, kao punu referencu: Autori (godina) Naslov. Časopis vol:pp-pp. (kvartila). Rad Q1= 5 bodova, rad Q2= 4 boda, rad Q3= 3 boda, rad Q4= 2 boda, a2 radovi=1 bod i a3 radovi= 0,5 bodova.

Primjer: 20 radova = 20 bodova; svi radovi u Q1 = 100 bodova. Ili 20 radova ali svi radovi u Q4 – ukupno 40 bodova. Time se postiže ravnoteža između većeg broja radova slabih kvartila i manjeg broja radova u Q1.

Da se izbjegne a priori neravnoteža zbog broja članova tima (3 do 12; više članova očekivano bi imalo više publikacija), ukupni skor podijeliti s brojem članova. Dakle, npr. skupina od 5 istraživača ima 100 bodova, a druga skupina od 5 istraživača ima 50

bodova – prva dobije konačni skor 20, a druga konačni skor 10. Ili skupina od 3 istraživača ima 90 bodova, a skupina od 6 istraživača 60 bodova – prva dobije konačni skor 30, a druga konačni skor 10. **Postignuti skor po istraživaču je konačni skor ove kategorije.**

3. EVALUACIJA PRIJEDLOGA ISTRAŽIVANJA

(sažetak + pozadina + očekivani doprinos + financijski plan): ocijeniti jednostavno s A, B, C (A = 3 boda, tj. jako dobro sastavljen prijedlog i financijski plan; B = 2 boda, tj. solidno sastavljen prijedlog i financijski plan; C = 1 bod, tj. prijedlog i financijski plan manjkavi – nedovoljno precizno i razrađeno, nedovoljno specificirani troškovi itd.). **Postignuti skor po navedenim točkama prijave je konačni skor ove kategorije.**

OSTALI IZVORI FINANCIRANJA: Ne treba bodovati, to samo služi tome da se vidi (uz ostale podjednake uvjete) tko ima prednost jer nema nikakav drugi izvor financiranja – trebalo bi igrati ulogu samo u donjem dijelu rang liste, kad ponestaje novca pa treba negdje povući crtu.

ZAKLJUČAK: **Ukupni skor za rang listu je zbroj postignutih skorova iz 3 navedene kategorije s time da one Potpore u kojima istraživači nemaju drugih sredstava za istraživanja, u slučaju jednakog broja postignutih bodova, imaju prednost.**

Obzirom da je riječ o potporama (dakle posao recenzenata je prvenstveno trijaža, a ne dubinska recenzija), naglasak je na kvaliteti i produktivnosti voditelja i skupine, a ne na detaljima prijedloga.