

OBRAZAC

SUDJELOVANJA U INTERNETSKOM SAVJETOVANJU O NACRTU PRIJEDLOGA PRAVILNIKA O MJERILIMA I NAČINU KORIŠTENJA VLASTITIH PRIHODA I DONACIJA JAVNIH VISOKIH UČILIŠTA I JAVNIH ZNANSTVENIH INSTITUTA

Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta o kojem se provodi savjetovanje	Pravilnik o mjerilima i načinu korištenja vlastitih prihoda i donacija javnih visokih učilišta i javnih znanstvenih instituta
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta
Razdoblje internetskog savjetovanja (početak i završetak)	1. kolovoza – 15. rujna 2013.
Ime i prezime osobe, odnosno, naziv predstavnika zainteresirane javnosti (OCD, ustanove i sl.) koja daje svoje mišljenje, primjedbe i prijedloge na predloženi Nacrt prijedloga Zakona	Sveučilište u Zagrebu Trg maršala Tita 14 HR – 10000 Zagreb
Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavljate	Primjedbe su rezultat analiza i rasprava koje su provedene unutar: <ul style="list-style-type: none">• stručnih službi Sveučilišta (Ured za proračun);• radnih tijela Sveučilišta pri čemu su materijal razmatrali:<ul style="list-style-type: none">➢ Rektorski kolegij u širem sastavu - sjednica 2. rujna i 9. rujna 2013.;➢ Odbor za proračun - sjednica 5. rujna 2013.;➢ Povjerenstvo za donošenje Pravilnika o vlastitim prihodima Sveučilišta u Zagrebu - sastanak 6. rujna 2013.; te➢ Dekani sastavnica Sveučilišta u Zagrebu – sastanak dekana 10. rujna 2013.• primjedbi dostavljenih od strane Građevinskoga fakulteta, Fakulteta elektrotehnike i računarstva, Fakulteta organizacije i informatike Sveučilišta u Zagrebu.
Načelne primjedbe s obrazloženjem	Načelne primjedbe: <p>Kodeksom savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata (NN 140/2009) u Općim načelima propisano je da „Državna tijela provode savjetovanje uz jasno pojašnjenje pitanja o kojima se traži povratna informacija zainteresirane javnosti, mjera koje se u postupku savjetovanju koriste, te razloga donošenja određenog zakona.“ U tekstu kojim se otvara javna rasprava o Prijedlogu Pravilnika, kao i u tekstu Prijedloga Pravilnika nije jasno naznačeno koji se cilj želi postići Prijedlogom Pravilnika. Time je znatno ograničen obuhvat savjetovanja, a otvara se i pitanje vrednovanja usklađenosti s ustavnim načelom razmjernosti.</p> <p>Ustavom Republike Hrvatske (NN 56/1990, 138/1997, 113/2000, 28/2001, 55/2001, 76/2010 i NN 85/2010 – pročišćeni tekst) člankom 68. „Jamči se autonomija sveučilišta. Sveučilište samostalno odlučuje o svom ustrojstvu i djelovanju, u skladu sa zakonom.“, a člankom 69. „Jamči se sloboda znanstvenoga, kulturnog i umjetničkog stvaralaštva.“ i „Jamči se zaštita moralnih i materijalnih prava koja proistječu iz znanstvenoga, kulturnog, umjetničkog, intelektualnog i drugog stvaralaštva.“ Ustavom Republike Hrvatske (NN 56/1990, 138/1997, 113/2000, 28/2001, 55/2001, 76/2010 i NN 85/2010 – pročišćeni tekst) člankom 16. stavak 2. propisuje se da</p>

	<p>„Svako ograničenje slobode ili prava mora biti razmjerno naravi potrebe za ograničenjem u svakom pojedinom slučaju.“. Obzirom da se Prijedlogom Pravilnika ograničavaju autonomija sveučilišta, pravo sveučilišta da samostalno odlučuje o svojem djelovanju, kao i materijalna prava koja proistječu iz znanstvenoga, kulturnog, umjetničkog, intelektualnog i drugog stvaralaštva, nužno je obrazložiti potrebu za ograničavanjem tih prava i dokazati da je ovo ograničavanje sloboda i prava razmjerno naravi potrebe za ograničavanjem.</p> <p>Pravilnikom je namjera regulirati i osigurati bolje institucionalno upravljanje uprihodnim sredstvima, što se može, uz uvažavanje prethodno rečenog načelno podržati. Međutim, navedene odredbe i njihova razrada po pojedinim segmentima i kategorijama vlastitih prihoda izravno dovodi u pitanje mogućnosti institucionalnog upravljanja kojim bi se poticao institucionalni razvoj.</p> <p>Dio odredaba unosi terminološku zbrku (npr. poslijediplomski sveučilišni studiji, što uključuje i doktorske poistovjećuje se s konceptom cjeloživotnog obrazovanja) ili se pak kosi s općim načelima i nekim drugim odredbama (npr. donacije bez namjene i definiranje njihovih rashoda). Kada je riječ o doktorskim studijima, nije jasan stav predlagatelja Pravilnika o statusu doktorskih studija, što za sobom povlači i cijeli niz drugih elemenata, daleko širih od raspodjele uprihodnih sredstava školarinama.</p> <p>Načelno, kako nije dobro ne razlikovati, primjerice istraživačke od stručnih projekata, jednako je tako loše rješenje u kojem se zanemaruje cijeli niz različitih mogućih financiranja istraživačkih projekata (što uključuje i različite zaklade i izvore financiranja pojedinih europskih zemalja, kao i financiranja s drugih kontinenata), pri čemu vrlo često svaki od financijera sam definira i zahtijeva poštovanje raspodjele sredstava to jest praćenje rashoda. Dijelom odredaba uvode se fragmenti tzv. modela cjelovitog financiranja (engl. <i>full cost model</i>) što je prema iskustvima europskih sveučilišta neizvedivo na ovakav način (<i>European University Association</i> provela je veliku studiju o modelu cjelovitog financiranja; publiciran je izvještaj, Sveučilište u Zagrebu je sudjelovalo u projektu, a MZOS je sudjelovao u dijelu aktivnosti; EC je u međuvremenu odustala od financijskih pravila europskih projekata koja bi se temeljila na takozvanom <i>full cost modelu</i>). Ovako koncipiran Pravilnik nedvojbeno se kosi s europskom praksom financiranja sveučilišta i raspolaganja uprihodnim sredstvima. Vrlo izvjesna posljedica pristupa koji je pretežito restriktivan, a gotovo uopće nije razvojan, može biti manji vlastiti prihod, kratkoročno, što pak dugoročno može imati izrazito nepovoljan utjecaj na razvoj, čime će hrvatska sveučilišta dodatno izgubiti na kompetitivnosti s europskim i svjetskim sveučilištima. U tom kontekstu, bio bi nužan Pravilnik koji potiče akademsko poduzetništvo, uz zaštitu znanstvene i obrazovne infrastrukture i osiguranje dodatnih sredstava za razvoj. Ovaj prijedlog Pravilnika ne nudi u okviru sveučilišta konkurentne uvjete za različite oblike nastave, te znanstvene i umjetničke aktivnosti, u odnosu na privatna učilišta.</p> <p>Sveučilišta se već sad nalaze u situaciji izrazitog podfinanciranja i nepostojanja primjerenih sredstava za razvoj. Pri tome je prisutna dodatna neizvjesnost o izvorima i načinima financiranja pojedinih sveučilišnih djelatnosti čime se ozbiljno dovodi u pitanje opće funkcioniranje sveučilišta i ostvarivanje njihove misije. Neki od načina korištenja sredstava koje smatramo izuzetno nužnima i poticajnim za razvoj znanstvene i obrazovne</p>
--	---

	<p>djelatnosti su, a koji nisu prepoznati u predloženim odredbama su: priprema prijedloga projekata za financiranje iz međunarodnih izvora (prvenstveno europskih fondova, FP7, IPA i sl.), sufinanciranje sudjelovanja u tim istim projektima, poticanje izvrsnosti - poticajne mjere za studente, znanstvenike i ostale zaposlenike koji se ističu izvrsnim rezultatima studiranja, znanstvenog i stručnog rada, međunarodna suradnja – sufinanciranje troškova studenata i osoblja na projektima bilateralne i multilateralne međunarodne suradnje.</p>
<p>Primjedbe na pojedine članke nacrtu zakona, drugog propisa ili akta s obrazloženjem (Ako je primjedaba više, prilažu se obrascu, a ovdje se navode samo članci ili dijelovi nacrtu na koje se odnose.)</p>	<p>Primjedbe na pojedine članke Nacrta:</p> <p>Preambula - Prijedlog Pravilnika donosi se temeljem članka 38. stavka 4. te članka 40. stavka 3. Zakona o izvršavanju Državnog proračuna Republike Hrvatske za 2013. godinu (NN 139/12). Zakon vrijedi za 2013. te je potrebno osigurati kontinuitet pravne osnove važenja Pravilnika.</p> <p>Naziv pravilnika - nazivom se Pravilnik odnosi na vlastite prihode i donacije javnih visokih učilišta i javnih znanstvenih instituta, a sadržajno obuhvaća i definiranje i dijela namjenskih prihoda vezano na čl.1. st. 3. (participacije studenata u troškovima studija za akreditirane studijske programe) te se predlaže usklađivanje naziva i sadržaja.</p> <p>Članak 1.</p> <ul style="list-style-type: none"> • St.1.alineja 1. i st.1.alineja 2. Pojam vlastiti prihodi različito se definira u različitim propisima (Zakon o proračunu (NN 87/08), Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o proračunu (NN 136/12), Zakon o znanstvenoj djelatnosti (NN123/03) i Zakon o izmjenama i dopunama zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 105/04, 174/05, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13) te provedbeni propisi doneseni temeljem tih zakona) što ima za posljedicu poteškoće u primjeni tih odredbi, a što se odražava i na nejasnoću u vezi djelokruga ovog Nacrta Pravilnika tj. predmeta reguliranja. Formulacija iz čl. 1. st. 1. <u>Ovim se Pravilnikom uređuju mjerila i način korištenja vlastitih prihoda javnih visokih učilišta (u daljnjem tekstu: visoka učilišta) i javnih znanstvenih instituta (u daljnjem tekstu: instituti) te donacija za koje ugovorom nije utvrđena njihova namjena.</u> posve nejasno određuje na što se odnosi dio rečenice za koje ugovorom nije utvrđena njihova namjena te se predlaže preciznija formulacija. • Uočava se da neki vlastiti prihodi nisu istaknuti u Pravilniku, a koji se prema drugim proračunskim propisima i klasifikacijama evidentiraju u vlastite prihode te se predlaže <ul style="list-style-type: none"> ➢ Ujednačiti klasifikaciju s čl. 57. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 94/13); te ➢ preciznije odrediti što s tim prihodima koji nisu istaknuti u Pravilniku u smislu izvještavanja prema predloženom obrascu (npr. prihodi od imovine : financijske imovine, prihodi od prodaje nefinancijske imovine). • St. 2. alineja 2 - provođenje poslijediplomskih sveučilišnih studija – predlaže se razdvajanje u dva dijela: doktorski studiji i specijalistički poslijediplomski studiji iz razloga različitosti samog studija (strukture i ishoda) i načina financiranja. <p>Članak 2.</p> <ul style="list-style-type: none"> • St.1. – prihodi od participacija odnosno sudjelovanja studenata u troškovima studija – predlaže se preciznije razgraničenje pojma participacije školarina od drugih

	<p>sudjelovanja studenta u troškovima studija pri čemu se misli na ostale prihode naplaćene od studenta potrebne za pokriće troškova studija (upisnine, prijavnice, troškovi literature i sl.) . Slijedom prethodnog razgraničenja u tablicama za praćenje bilo bi potrebno razdvojiti prihode naplaćene od studenata za participacije školarina od prihoda naplaćenih od studenata za ostale troškove, a navedeno je relevantno za praćenje naplaćenih školarina i analizu modela participacija školarina.</p> <ul style="list-style-type: none"> • St. 2. – predlaže se razdvajanje poslijediplomskih sveučilišnih studija, koji uključuju doktorske i specijalističke studije sukladno primjedbi uz čl.1. st. 2.. od programa usavršavanja i osposobljavanja <ul style="list-style-type: none"> ➤ prema navedenoj odredbi st. 2. vezano na provođenje poslijediplomskih sveučilišnih studija, a vezano na st. 1. proizlazi da poslijediplomski sveučilišni studiji ne moraju biti akreditirani; ➤ predlaže se preciznije definirati programe usavršavanja i osposobljavanja – je li tu ulaze programi kojima se mogu stjecati ECTS bodovi, je li tu ulaze organizacije znanstvenih i stručnih skupova (radionice, konferencije, simpoziji) ili se isti svrstavaju u stručnu djelatnost sukladno čl. 3. ili u ostale poslove na tržištu sukladno čl. 6.? • St.4. – predloženi rashodi ne uključuju skupinu 321 – Naknade troškova zaposlenicima, te se predlaže uključivanje navedene skupine koju čine troškovi službenih putovanja, troškovi stručnog usavršavanja zaposlenika i troškova prijevoza, rada na terenu i naknade za odvojeni život. Troškovi navedene skupine u potpunosti su u obavljanju djelatnosti neophodni kao i troškovi materijala i energije i rashodi za usluge, te se ne uočava opravdanost njihovog isključivanja u dijelu u kojem se nužno financiraju iz vlastitih prihoda. • St.4. – iz podskupine 323 Rashodi za usluge izuzet je odjeljak 3237 Intelektualne i osobne usluge- predlaže se dodati u dijelu rashoda iz st. 5. ovog članka te bi alineja 2 glasila <u>Podskupine 323 – Rashodi za usluge izuzev rashoda u okviru odjeljka 3237- Intelektualne i osobne usluge u dijelu rashoda iz st. 5 ovog članka.</u> Visoka učilišta imaju rashode intelektualnih usluga koje proizlaze iz prirode njihove redovne poslovne djelatnosti kao npr. sudski vještaci, porezni vještaci, usluge agencija, usluge studentskog servisa, za čije izuzeće iz ukupnih materijalnih rashoda, a za pokriće iz vlastitih prihoda se ne nalazi razloga. • St. 4. i st.5. – predlaže se razmotriti mogućnost drugačijih kriterija korištenja prihoda od poslijediplomskih sveučilišnih studija (doktorskih i specijalističkih) ovisno o različitostima strukture i ishoda studija i načina financiranja. Naime, potrebno je u prethodnoj simulaciji provjeriti je li primjena istog kriterija 40%:40%:20% jednako prikladna za sve vrste studija i programa usavršavanja i osposobljavanja ne vodeći računa o njihovim različitostima. • Prihodi iz čl. 2. prema Statutu Sveučilišta u Zagrebu i Pravilniku o osnovama financiranja Sveučilišta u Zagrebu, a sukladno čl.109 ZZDVO (123/03) podliježu izdvajanju određenih postotnih dijelova u Fond za razvoj i Fond za stipendiranje darovitih studenata. Primjena navedenih odredbi to ne predviđa kao obvezno izdvajanje te se predlaže ugraditi odredbu kojom se to predviđa i omogućuje. <p>Članak 3.</p> <ul style="list-style-type: none"> • St.1. – predlaže se formulacije može ugovarati i izvoditi zamijeniti s <u>ugovara i izvodi</u> – pravo na ugovaranje i izvođenje aktivnosti iz st. 3. dano je drugim propisima , ne Pravilnikom • St.1. – vrste projekata - potrebno je detaljnije kategorizirati sve vrste/kategorije projekata, a nakon toga izdvojiti kategorije koje nisu predmet ovog Pravilnika (jer se ne klasificiraju kao
--	---

	<p>vlastiti prihodi), a kategorije koje jesu predmet pravilnika dalje pravilnikom odrediti. Posebno su se otvorila pitanja oko tretmana ovim Pravilnikom međunarodnih projekata – FP7 projekta, projekta Nacionalne/Hrvatske zaklade za znanost.</p> <ul style="list-style-type: none"> • St. 2. primjedba na postotak izdvajanja – vezano na primjedbu na st.1. – neke projekte nije moguće ugovoriti s postotkom izdvajanja od najmanje 10% – predlaže se predvidjeti izuzeće za navedene projekte • St. 2. primjedba na strukturu dozvoljene potrošnje – primjedba je ista kao i na čl. 2. st. 4. - predloženi rashodi ne uključuju skupinu 321 – Naknade troškova zaposlenicima, te se predlaže uključivanje navedene skupine i preciznije određenje izuzeća odjeljka 3237 na način da budu izuzete samo isplate iz st. 3. ovog članka. • St. 3. – predlaže se izmijenjena formulacija u dijelu stavka koji se tiče plaćanja osoba koje su sudjelovale u obavljanju djelatnosti na način da izmijenjeni stavak glasi : <u>te za plaćanje osoba koje su sudjelovale u obavljanju djelatnosti kroz isplatu naknade za rad u skladu s pozitivnim propisima.</u> Formulacijom predloženom u Nacrtu Pravilnika visokim učilištima i znanstvenim institutima ograničava se pravo na isplatu autorskih honorara vlastitih djelatnika za poslove koji imaju obilježje samostalnog rada i autorsko djelo kao rezultat rada. • Postavlja se niz pitanja vezanih uz čl. 3. koja nisu normirana u prijedlogu Nacrta, a koje je nužno normirati kako bi se omogućila buduća provedba Pravilnika: <ul style="list-style-type: none"> ➤ je li način isplate naknade koji je uređen drugim propisima (iz područja djelatnosti, propisi o autorskom dijelu, porezni propisi) pravno prihvatljivo jednoznačno regulirati ovim Pravilnikom za sve obveznike primjene ovog Pravilnika, bez stvaranja pravne zbrke; ➤ u kojoj mjeri su ove odredbe Nacrta Pravilnika usklađene s Kolektivnim ugovorom za znanost i visoko obrazovanje (NN142/10) – normirana je nastavna djelatnost (do 37,5%), znanstvena djelatnost nije normirana te nije jasno koji rad u tom segmentu će biti tretiran kao rad iznad/izvan norme? ➤ nije razvidno postoji li prema namjeni Nacrta Pravilnika predviđeni limit za isplatu rada izvan norme? ➤ odnosi li se pojam rad izvan norme samo na rad koji podliježe normi ili i na rad koji se ne ubraja u normu – razlike u razumijevanju pojma izvan/iznad su vrlo velike pa se predlaže jasno određenje značenja; ➤ Izrazito je važno pitanje je li predviđena mogućnost financiranja rada u punoj normi iz prihoda čl. 3. – istraživač na projektu u punom radnom vremenu? Naime Nacrt prijedloga Pravilnika ne daje mogućnost zapošljavanja novih osoba i isplatu cjelovite redovite plaće zaposlenicima na projektima ili zaposlenicima na teret drugih vlastitih prihoda. Navedeno je nužno osigurati kao prihvatljivi trošak u odredbama ovog Pravilnika. • Čl. 2. st. 5., čl. 3. st. 3. i čl. 4. st. 2. – Nacrt prijedloga Pravilnika nije usklađen s dopisom MZOS-a upućenog Ministarstvu financija vezano na Problematika usklađenja zakonskih propisa i prakse vezano uz autorska dijela i ugovore od dijelu (KLASA: 121-12/12-01/000003, URBROJ: 533-19-21-0001). U navedenom dopisu navodi se mišljenje MZOS-a kako izrada znanstvenih i stručnih studija, analiza, mišljenja i elaborata, kao i predavanja te oblici nastave vezani uz programe cjeloživotnog obrazovanja imaju karakter autorskog dijela te se mogu promatrati izvan instituta nesamostalnog rada, odnosno izvan poslova koji se obavljaju u okviru radnog vremena. • Prihodi iz čl. 3. prema Statutu Sveučilišta u Zagrebu i Pravilniku o osnovama financiranja Sveučilišta u Zagrebu, a sukladno čl.109 ZZDVO (123/03) podliježu izdvajanju određenih postotnih
--	--

	<p>dijelova u Fond za razvoj i Fond za stipendiranje darovitih studenata. Primjena navedenih odredbi to ne predviđa kao obvezno izdvajanje te se predlaže ugraditi odredbu kojom se to predviđa i omogućuje.</p> <ul style="list-style-type: none">• Primjedba uz čl.2. i čl.3 – ne predviđa se u strukturi potrošnje sufinanciranje studentskih aktivnosti. Sveučilišta imaju programe stipendiranja studenata, poticanja izvrsnosti drugim mjerama, sufinanciranje studentskih programa u području nastavnih i nenastavnih aktivnosti, poticanje međunarodne mobilnosti sufinanciranjem troškova razmjene i svih drugih oblika međunarodne suradnje. Predlaže se dodati navedene troškove u prihvatljive troškove za financiranje iz prihoda čl.2.i čl.3.,ali i ostalih vlastitih prihoda. <p>Članak 4.</p> <ul style="list-style-type: none">• Uočava se nedosljednost između čl. 3. i čl. 4. – proizlazi da autorski ugovor može biti sklopljen za autorsko djelo iz područja nakladničke djelatnosti, a ne može za autorsko djelo iz područja znanstveno-istraživačke, umjetničke djelatnosti koje nije objavljeno (u formi edicije).• Predlaže se drugačija formulacija stavka 2. – <u>Nakladnička djelatnost mora osiguravati da prihodi nakladničke djelatnosti u cijelosti pokrivaju troškove nakladničke djelatnosti pri čemu se tek nakon pokrića troškova nakladničke djelatnosti pristupa isplati naknada autorima kroz ugovore o autorskom dijelu (u skladu s primjedbom na čl. 3. st. 3. alternativa je da se ne navodi način isplate naknade.)</u> <p>Članak 5.</p> <ul style="list-style-type: none">• St.2. Način korištenja prihoda od najma - U Pravilnik je potrebno ugraditi za sve vlastite prihode kojima je Pravilnik MZOS-a odredio strukturu trošenja u 100%-tnom iznosu odredbu da se ta potrošnja odnosi na iznos prihoda nakon što se podmire obaveze sukladno Statutu i Pravilniku Sveučilišta. Vlastiti prihodi prema Statutu Sveučilišta u Zagrebu i Pravilniku o osnovama financiranja Sveučilišta u Zagrebu podliježu izdvajanju određenih postotnih dijelova u Fond za razvoj i Fond za stipendiranje darovitih studenata, a primjena navedene odredbe to onemogućuje.• St.2. - primjedba je ista kao i na čl. 2. st. 4. predloženi rashodi ne uključuju skupinu 321 – Naknade troškova zaposlenicima, te se predlaže uključivanje navedene skupine kao i preciznije određenje izuzeća odjeljka 3237 na način da budu izuzete samo isplate iz čl. 2. st. 5. i čl. 3. st. 3. <p>Članak 6.</p> <ul style="list-style-type: none">• Ista primjedba kao na čl. 1.st.1. – potrebno je preciznije odrediti termin ostali poslovi na tržištu i u tržišnim uvjetima.• Iste primjedbe kao i na članak 5. <p>Članak 7.</p> <ul style="list-style-type: none">• St.1. – predlaže se formulaciju mogu ostvarivati zamijeniti s <u>ostvaruje</u> – pravo na ostvarivanje prihoda od donacija dano je drugim propisima, ne Pravilnikom• primjedba je ista kao i na čl. 2. st. 4. predloženi rashodi ne uključuju skupinu 321 – Naknade troškova zaposlenicima, te se predlaže uključivanje navedene skupine kao i preciznije određenje izuzeća odjeljka 3237 na način da budu izuzete samo isplate iz čl. 2. st. 5. i čl. 3. st. 3. <p>Članak 9.</p> <ul style="list-style-type: none">• St.4. rokovi izvještavanja i predaja izvještaja –<ul style="list-style-type: none">➤ Izvještavanje za tromjesečno razdoblje je previše često s obzirom na opširnost izvještaja pa se predlaže polugodišnje i
--	---

	<p>godišnje izvještavanje.</p> <p>➤ Predlaže se da su osim MZOS-u sastavnice obvezne dostaviti izvješće i Sveučilištu.</p> <p>Članak 10. – primjena Pravilnika</p> <ul style="list-style-type: none"> • Predložimo precizirati koje je proračunsko/obračunsko razdoblje prvo razdoblje primjene odredbi Pravilnika- primjena pravila i izvještavanje prema Pravilniku moguće je s 1.1.2014. • Potrebno je da prijelazne i završne odredbe sadrže odredbu kojom djelatnosti visokih učilišta koje su u trenutku stupanja Pravilnika na snagu u tijeku, završavaju prema uvjetima u kojima su započete i ugovorene. • Potrebno je dodati odredbu o razdoblju u kojem su visoka učilišta dužna uskladiti svoje Pravilnike o vlastitim prihodima s pravilnikom MZOS-a.
Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbe i prijedloge ili osobe koja predstavlja zainteresiranu javnosti, e-mail ili drugi podaci za kontakt	<p>Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, rektor Sveučilišta u Zagrebu</p> <p>Trg maršala Tita 14, HR – 10000 Zagreb</p> <p>e-mail: rector@unizg.hr</p> <p>telefon: + 385 1 4564 255</p>
Datum dostavljanja	14. rujna 2013.

Važna napomena:

Popunjeni obrazac s prilogom zaključno do 15. rujna 2013. godine dostaviti na adresu elektroničke pošte:

javnarasprava_vlastitiprihodi@mzos.hr

Primjedbe i prijedlozi koji ne budu dostavljeni na priloženom obrascu, neće biti uzeti u razmatranje.