



Sveučilište u Zagrebu
Filozofski fakultet
Ivana Lučića 3
10000 Zagreb

University of Zagreb
Faculty of Humanities
and Social Sciences
Ivana Lučića 3
10000 Zagreb, Croatia

Tel./Phone: +385 (0)1 6120-111; Fax: +385 (0)1 6156-879; www.ffzg.hr

Klasa: 053-01/12-01/273; Urbroj: 3804-850-12-1

G. PREDSJEDNIKU REPUBLIKE HRVATSKE

G. PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

G. PREDSJEDNIKU VLADE

**IZJAVA VIJEĆA FILOZOFSKOGA FAKULTETA
S IZVANREDNE SJEDNICE 24. TRAVNJA 2012.**

Poštovani,

Fakultetsko vijeće Filozofskog fakulteta na izvanrednoj sjednici 24. travnja 2012. raspravljalo je o Nacrtu prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokome obrazovanju te vam se odlučilo obratiti iznoseći razloge zašto predložene izmjene smatramo neprihvatljivima.

Najprije, konstatirali smo da je prijedlog zakona stavljen na javnu raspravu u trajanju od 12. do 27. travnja, a to znači da je za nju predviđeno 11 radnih dana! Pritom nije osiguran niti do sada uhodani minimum razmjene mišljenja. Na stranici Ministarstva primjedbe se ubaćene u sandučić ovaj se put ne mogu ni vidjeti. Tako se prijedlog izrađen na netransparentan način stavlja u netransparentnu proceduru u roku prekratkom za suvislo razmišljanje.

U raspravi na sjednici Vijeća sudjelovali su predstavnici i starijih i mlađih znanstvenika, lektora i studenata. Sve su se kategorije članova akademske zajednice složile da je Nacrt prijedloga zakona o izmjenama i dopunama ZZDVO neprihvatljiv i štetan jer nudi rješenja koja će postići učinak suprotan od deklariranoga.

Ako se mladomu znanstveniku po okončanju doktorata nužno okončava i radni odnos, biva destimuliran da što prije doktorira. Znanstvena ustanova ne može zadržati starijega znanstvenika kada ga treba za znanstveni rad i vođenje mlađih znanstvenika jer ga čeka administrativno neizbjegno umirovljenje sa 65. godina. Redovitim studentima nije zajamčeno

potpuno javno financirano studiranje. Lektorima nisu riješeni egzistencijalni problemi oko kojih se mnogo godina bore.

Niz odredaba uvodi pravnu nesigurnost. Brojne nedorečenosti traže izradu niza podzakonskih akata koji neće prolaziti javnu raspravu niti prolaziti proceduru u Saboru. Ne zna se tko će prihvati ili odbacivati trogodišnje izvještaje znanstvenika i nastavnika: vijeće ili samo čelnik ustanove, a o tome se neće javno raspravljati. Osobito remete pravni poredak odredbe o saborskome Odboru za etiku koji može donositi uz preporuke sada i odluke (nije li to pridržano samim ustanovama ili pravnim tijelima?), i može izravno pokretati postupke oduzimanja zvanja kod matičnih odbora; time dobiva atribute prijekoga suda umjesto da se provode zakonske procedure u kojima samo ustanove koje imenuju mogu i razriješiti.

Zbog niza takvih nedorečenosti i proturječnosti tražimo da se prije izrade strategije o razvoju znanosti i visokoga obrazovanje ne uvode u zakonsku proceduru improvizirane izmjene i dopune u ovomu Nacrtu prijedloga, a da se poslije toga provede prava interaktivna i strukturirana javna rasprava s akademskom zajednicom, kako je Vlada i obećala.

Zagreb, 24. travnja 2012.

