

## Izmjene i dopune zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju

### Fakultet organizacije i informatike

#### Neke primjedbe i prijedlozi

1. Člankom 32. stavak (2) predviđa se znanstveno zvanje znanstveni savjetnik u trajnom zvanju (znanstveni savjetnik u drugom izboru), a člankom 39. stavak (1) istoimeno radno mjesto. Člankom 91. stavak (1) predviđa se znanstveno-nastavno zvanje redoviti profesor u trajnom zvanju, a člankom 95. stavkom (6) istoimeno radno mjesto. **Primjedba:** Obzirom da su predloženim izmjenama i dopunama Zakona sva zvanja trajna (odnosno nisu podložna reizboru) nema smisla uvoditi zvanje i radno mjesto „u trajnom zvanju“. **Prijedlog:** Uvođenje novih zvanja bi trebalo dodatno obrazložiti. Ako pak se želi uvesti novi platni razred, mogu se uvesti radna mjesta znanstveni savjetnik 2 i redoviti profesor 2, s odgovarajućim uvjetima za raspored na ta radna mjesta.
2. Člankom 35. stavak (2) ograničava se članstvo stručnog povjerenstva za izbor u znanstveno zvanje tako da „Predsjednik i jedan član povjerenstva ne mogu biti zaposleni u znanstvenoj organizaciji u kojoj je zaposlen pristupnik.“ **Primjedba:** Ovo ograničenje neće biti moguće provesti za sva područja. Nije jasno da li se uvjet „nije zaposlen u znanstvenoj organizaciji u kojoj je zaposlen pristupnik“ odnosi na sastavnicu ili na sveučilište. Nije jasno kako se podižu kriteriji i osigurava nezavisnost ako velika znanstvena organizacija s brojnim znanstvenicima iz istog područja mora imenovati u stručno povjerenstvo samo jednog iz kruga svojih brojnih znanstvenika, ali i jedina dva znanstvenika iz neke manje znanstvene organizacije koja zadovoljava uvjet da „ne zapošljava pristupnika“. Kada znanstvenik želi preći iz jedne znanstvene organizacije u drugu i javlja se na javni natječaj, da li je organizacija u kojoj je zaposlen pristupnik u smislu zakona ona u kojoj pristupnik trenutno radi ili ona kojoj se javio na natječaj? Znači li to da se povjerenstvo formira tek nakon što pristignu molbe?
3. Člankom 45. regulira se produljenje ugovora o radu na određeno vrijeme za vrijeme rodiljnih dopusta, bolovanja duljih od tri mjeseca, služenja vojne obveze itd. ako su osigurana sredstva za plaću. **Primjedba:** Iz teksta nije jasno tko osigurava sredstva za plaću, i na koji način se produljava ugovor o radu. **Prijedlog** – pojasniti uvjete i postupke kojima se može produljiti ugovor o radu na određeno vrijeme.
4. Člankom 95. stavak (1) i članak 101 stavak (1) predviđaju da natječaj za izbor na radno mjesto mora biti otvoren najmanje 30 dana. **Primjedba:** Obzirom da postupci natječaja traju predugo, posebno kad se radi o potrebi brzog zapošljavanja smatramo da je rok od 30 dana predug. **Prijedlog:** „Natječaj mora biti otvoren najmanje 15 dana.“
5. Člankom 95. stavak (2) predviđa se da se u slučaju kad neki od pristupnika u postupku izbora na radno mjesto nema proveden izbor u potrebno znanstveno zvanje provodi izbor u zvanje svih pristupnika. **Primjedba:** U aktualnim uvjetima u kojima se više ne provodi automatsko produljenje ugovora o radu za novake koji steknu stupanj doktora znanosti, niti postoji obveza reizbora, to može dovesti do prijave velikog broja pristupnika, od kojih neki i ne žele raditi na navedenom radnom mjestu, ali žele besplatno provesti izbor u znanstveno zvanje,

da bi radili negdje drugdje. Takvi izbori zahtjevaju velik ljudski angažman i značajna financijska sredstva. **Prijedlog izmjena** - Članak 95 stavak (2) mijenja se i glasi: „(2) Izbor u znanstveno-nastavno zvanje provodi se među pristupnicima koji imaju izbor u odgovarajuće znanstveno zvanje ili čiji izbor u odgovarajuće znanstveno zvanje je u tijeku, o čemu su dužni priložiti odgovarajući dokaz. Nakon razmatranja uvjeta Rektorskog zbora iz članka 93. Zakona, u roku od šezdeset dana u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto odabire se pristupnik koji u najvećoj mjeri udovoljava uvjetima natječaja. Svi pristupnici obavještavaju se o rezultatima natječaja u roku od petnaest dana od dana njegova dovršetka.“

6. **Primjedba:** Nije jasno temeljem čega će se provoditi postupak izbora u više zvanje. Hoće li to biti temeljem zahtjeva zaposlenika ili uz posebnu suglasnost? Nije jasno zašto je za nastavna i stručna zvanja (članak xx xx) ostavljena mogućnost ranijeg napredovanja (nakon tri godine) a u slučaju znanstvenih i znanstveno-nastavnih zvanja ne.
7. Članak 102. stavci (5) do (8) predviđaju da se sa završetkom akademske godine u kojoj nastavnik navršava 65. godinu života prekida radni odnos radi odlaska u mirovinu i uvjete pod kojima se iznimno može produžiti ili zasnovati radni odnos s nastavnikom starijim od 65 godina. **Primjedba:** Predložene formulacije stavljaju u povoljniji status privatna i stručna visoka učilišta i potiču odljev kadrova iz javnih u privatna učilišta. Javna učilišta koja nemaju izvanproračunskih vlastitih i namjenskih prihoda, nemaju načina popuniti radna mjesta upražnjena nakon što nastavnici navršše 65. godina života ako se nitko ne javi na natječaj. Obzirom na ograničenja u zapošljavanju novaka i otvaranju razvojnih radnih mjesta na javnih visokim učilištima postoji nesrazmjer u broju zaposlenika u višim zvanjima, za koje ne postoje odgovarajući mlađi kadrovi koji mogu u kratkom roku popuniti radna mjesta ispražnjena odlaskom u mirovinu. **Prijedlog:** Mogućnost zapošljavanja nastavnika nakon 65. godine starosti treba regulirati programskim ugovorima u okviru analize stanja i procjene mogućnosti zapošljavanja mlađih nastavnika na ispražnjena mjesta te temeljem dokumenta o upravljanju ljudskim resursima iz kojeg je vidljivo kojim mjerama i u kojim rokovima visoko učilište planira stabilizirati strukturu zaposlenih nastavnika.