

**Boris Bernik**  
**Tajnik Muzičke akademije**

**Primjedbe i komentar Nacrta Prijedloga Zakona o Izmjenama i Dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 123/03, 105/04, 174/04, 2/07-Odluka USRH, 46/07, 45/09, 63/11)**

Članak 19. st. 3. – postoji i matični odbor za polja umjetnosti, koji ovim Zakonom nigdje nije spomenut, koji služi za izbor u umjetničko-nastavna zvanja. Prema mom skromnom mišljenju taj matični odbor, koji je reguliran Pravilnikom o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora, nema zakonsko uporište niti zakonsku logiku postojanja, jer se više ne može primijeniti analogija kao u prijašnjim zakonskim tekstovima koji nisu poznavali institut umjetničko-nastavnih zvanja. Taj matični odbor donosi mišljenja, a ne odluke, kako je predviđeno čl.35. st. 9. ovog Zakona. Smatram da sam matični odbor ima svoju vrijednost i razlog postojanja, samo mu treba dati zakonsko uporište.

Članak 34. – Članak regulira samo ovlaštenja za izbor znanstvena zvanja. Umjetnici se ne biraju u znanstvena, nego umjetničko-nastavna zvanja. Ako se na njih ovaj članak ne primjenjuje onda nema kriterija za dobivanje ovlaštenja. (sadašnja prakse je sljedeća: nema kriterija za umjetničko-nastavna zvanja, ali u praksi MZOŠ je davao rješenja po njemu??????)

Članak 35. Kako su čl. 34. i 35. primjenjivi na umjetničke akademije kod izbora u umjetničko-nastavna zvanja? Tu postoji pravna praznina koju je potrebno riješiti jer prema čl. 34. umjetničke ustanove ne mogu biti ovlaštene znanstvene organizacije, jer uglavnom imaju nastavnike izabrane u umjetničko-nastavna zvanja (iako nas gore navedena praksa MZOS-a u tome demantira??). Potrebno je za umjetnike doraditi članak 34.i 35.

Članak 35. st. 2. – važna novina da predsjednik i jedan član povjerenstva moraju biti izvan ustanove u kojoj je zaposlenik zaposlen. Mislim da u praksi takva odredba dovodi do bitnog usporavanja postupka izbora i povećanja troškova postupka.

Članak 43. Uvodi se postdoktorand umjesto višeg asistenta i mijenja vrijeme trajanja ugovora asist. na 5 g. a postdoks. na 4 g.

Stavak 3. Neprimjenjiv na područje umjetnosti, jer osim jednog likovnog, ne postoje ustrojene doktorske studije, niti će najvjerojatnije biti ustrojene, jer europska praksa na umjetničkim studijima nema doktorskih studija. Trebalo bi umjetničke postdoktorande izuzeti od obveze doktoriranja.

Članak 46. st. 3 – umjesto odredaba općih propisa o radu trebalo bi stajati važeći Kolektivni ugovor koji to sada regulira.

Članak 69. st. 1. – iza riječi znanosti dodati zarez i riječ „umjetnosti“, a iza riječi znanstvenih dodati zarez i riječ „umjetničkih“.

Stavak 11. Novina objava završnih radova na inter. bazi NSK. Kako objaviti koncerte?

Članak 95. – uspostava informacijskog sustava za vođenje službenih evidencija.  
Uvodi se obveza 5-godišnjeg staža u zvanju prije napredovanja.  
Nejasan je izbor u umjetničko-nastavna zvanja?

Članak 98. - stavak 8. i 9. Prilika da se smanje uvjeti za umjetničke suradnike na 3 i 5 godina.

Članak 101. st.1. – isto i za nastavna zvanja - objava natječaja i na internetskom portalu za radna mjesta Europskog istraživačkog prostora i rok je 30 dana.  
Nije izbrisana odredba da se natječaj mora pokrenuti najkasnije tri mjeseca prije iste ka roka. Ta odredba je ukinuta kod znanstveno-nastavnih i umjetničko-nastavnih zvanja (čl.95.) i prema novom članku 102. st.1. nije potrebna jer nema obveznog reizbora svakih 5 g. Je li to namjera zakonodavca ili propust koji treba ispraviti?

St.6. poslije 65 godine može raditi svaki nastavnik ako mu je plaća osigurana iz namjenskih sredstava za projekte ili iz vlastitih sredstava.

St.7. taj nastavnik može raditi na određeno vrijeme na drugom visokom učilištu, pod uvjetima iz st 6., ako se na raspisani natječaj nije javio odgovarajući pristupnik.

St.8. može raditi i na stručnim studijima vlastite ustanove.

Članak 103. Prava i obveze nastavnika i suradnika

St.4. to je za nastavnike propisano važećim Kolektivnim ugovorom, a ne odredbama Z. o radu.

St. 7. Da li se kod „odgovarajućeg ugovora o djelu „ misli na ugovor o radu?

Smatra li se javnom dužnošću kada naši profesori odlaze na 4 g. za intendanta HNK ili ravnatelja opere HNK, ili ravnatelja Zagrebačke filharmonije? Ako ne, predlažemo da se i njima uvedu ista prava jer se time povećava kvaliteta hrvatske kulture.

Članak 65. Produženi ugovori o radu samo uz uvjete da su na projektu ili iz vlastitih sredstava. Muzička akademija nema projekte niti vlastita sredstva. Treba li ostati bez mogućnosti rada uvaženih umjetnika i pedagoga, naročito imajući na umu da umjetnici po prirodi svog umjetničkog rada dolaze na umjetničke akademije 10 do 20 godina nakon znanstvenika koji u pravilu odmah nakon diplome ostaju u statusu asistenata.

U člancima 63. i 65. dodati umjetničko-nastavna zvanja

Boris Bernik