

## Z A P I S N I K

9. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u ak. god. 1998/99.  
održane 4. svibnja 1999. u vijećnici Sveučilišta u Zagrebu s početkom u 17 sati.

\*

### Prisutni članovi:

1. rektor prof. dr. sc. Branko Jeren
2. prorektorica za znanost prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer
3. prorektor za nastavu i studente prof. dr. sc. Dragan Milanović
4. prorektor za poslovanje Sveučilišta prof. dr. sc. Vlado Leko
5. prorektor za međunarodnu suradnju prof. dr. sc. Zdenko Kovač

\*

6. prodekan Agronomskog fakulteta prof. dr. sc. Tomislav Treer (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Zvonka Mustapića)
7. dekanica Akademije likovnih umjetnosti prof. Dubravka Babić
8. prodekan Arhitektonskog fakulteta doc. Bojan Baletić (zamjenjuje dekanicu prof. dr. sc. Hildegard Auf-Franić)
9. dekanica Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta prof. dr. sc. Ljiljana Igrić
10. dekan Ekonomskog fakulteta prof. dr. sc. Boris Vukonić
11. dekan Fakulteta elektrotehnike i računarstva prof. dr. sc. Slavko Krajcar
12. dekanica Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije prof. dr. sc. Stanka Zrnčević
13. prodekan Fakulteta organizacije i informatike doc. dr. sc. Milivoj Ređep (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Borisa Aurera)
14. dekan Fakulteta političkih znanosti prof. dr. sc. Vlatko Mileta
15. dekan Fakulteta prometnih znanosti prof. dr. sc. Čedomir Ivaković
16. dekan Fakulteta strojarstva i brodogradnje prof. dr. sc. Mladen Franz
17. prodekanica Fakulteta za fizičku kulturu prof. dr. sc. Marjeta Mišigoj-Duraković (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Bojana Matkovića)
18. dekan Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta prof. dr. sc. Nikola Kujundžić
19. dekan Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Mirko Gojmerac
20. v. d. dekana Geodetskog fakulteta prof. dr. sc. Tomislav Bašić
21. dekan Geotehničkog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Gotić
22. dekan Građevinskog fakulteta prof. dr. sc. Željko Korlaet
23. dekan Grafičkog fakulteta prof. dr. sc. Stanislav Bolanča
24. dekan Katoličkog bogoslovnog fakulteta prof. dr. sc. Tomislav Ivančić
25. dekan Medicinskog fakulteta prof. dr. sc. Zvonko Kusić
26. dekan Metalurškog fakulteta prof. dr. sc. Ante Markotić
27. dekan Muzičke akademije prof. Tonko Ninić
28. dekan Pravnog fakulteta prof. dr. sc. Uroš Dujšin
29. dekan Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Damir Karlović
30. dekan Prirodoslovno-matematičkog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Gušić
31. dekan Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta prof. dr. sc. Darko Mayer
32. dekan Stomatološkog fakulteta prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov
33. prodekan Šumarskog fakulteta prof. dr. sc. Ivica Grbac (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Josu Vukelića)
34. dekan Tekstilno-tehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Drago Katović
35. dekan Veterinarskog fakulteta prof. dr. sc. Zdenko Biđin
36. predsjednik Studentskog zbora Mario Panjičko, student
37. članica Predsjedništva Studentskog zbora Jasminka Cindrić, studentica
38. član Predsjedništva Studentskog zbora Domagoj Kačan, student
39. član Predsjedništva Studentskog zbora Ivica Ravić, student
40. član predsjedništva Studentskog zbora Saša Žugaj, student

### Odsutni članovi:

41. dekanica Akademije dramske umjetnosti prof. Maja Rodica Virag (ispričala se)
42. dekan Učiteljske akademije prof. dr. sc. Ivan de Zan (ispričao se)
43. zamjenik predsjednika Studentskog zbora Kreimir Bračić, student (ispričao se)

#### **Sjednici još prisustvuju:**

44. pomoćnik ministra znanosti i tehnologije prof. dr. sc. Ivica Mandić
45. predsjednik Stručnog vijeća Hrvatskih studija prof. dr. sc. Tihomil Maštrović
46. prvi tajnik Nezavisnog sindikata znanosti i visokog obrazovanja Krešimir Rožman
47. iz stručne službe Rektorata Arijana Mihalić i Branka Römer
48. predstavnici tiska i elektroničkih medija

**Predsjedava** rektor prof. dr. sc. Branko Jeren.

\*\*\*

Rektor je pozdravio prisutne, a posebno pomoćnika ministra znanosti i tehnologije prof. dr. sc. Ivicu Mandića i prvog tajnika Nezavisnog sindikata znanosti i visokog obrazovanja Krešimira Rožmana te novinare. Predložio je da se iz dnevnog reda navedenog u pozivu izostavi točka 7. Međunarodna suradnja.

Senat je prihvatio rektorov prijedlog i za današnju sjednicu utvrdio ovaj

#### **d n e v n i r e d:**

1. **Tematska točka: O tematskim točkama**
2. **Izvršenje odluka i prihvaćanje zapisnika 8. sjednice Senata u ak. god. 1998/99. održane 6. travnja 1999.**
3. **Obavijesti**
4. **Izbori**
  - a) **Potvrda izbora u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora**
  - b) **Potvrda izbora u trajno znanstveno-nastavno zvanje naslovnog redovitoga profesora**
  - c) **Potvrda izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina**
  - d) **Potvrda izbora u znanstveno-nastavno zvanje naslovnog redovitoga profesora na vrijeme od pet godina**
5. **Nastava i studenti**
  - a) **Upisi**
6. **Poslijediplomski studiji i doktorati**
7. **Nostrifikacije**
8. **Znanstveno-nastavna literatura**
9. **Razno**

#### **1. Tematska točka: O tematskim točkama**

Tematska točka pod ovim naslovom, objasnio je rektor, uvrštena je u dnevni red sjednice:

- jer planiranu tematsku točku posvećenu etičkom kodeksu nije bilo moguće organizirati zbog premalo pristiglih primjedbi na predloženi tekst;
- zbog procjene da se možda zahvatio prevelik broj problema pa se teško može očekivati njihovo rješavanje u istoj dinamici;
- zbog potrebe dogovora s Ministarstvom znanosti i tehnologije kako provesti do sada dogovoreno. Predložio je stoga da se u sklopu ove točke porazgovara najprije o etičkom kodeksu, zatim o dosad održanim tematskim točkama te o budućim tematskim točkama.

#### **1. O etičkom kodeksu**

Kodeks je ponuđen dekanima, podsjetio je rektor, na 6. sjednici Senata 2. veljače 1999, pod točkom 9. Razno, kao nacrt kodeksa nastavničkog ponašanja, dakle kao radni materijal koji se upućuje na široku javnu akademsku raspravu. Predložio je da se poslušna snimka radi podsjećanja na to što je tada rečeno. Nakon odslušanog snimljenog izlaganja prorektora Z. Kovača i rektora, rektor je samo

napomenuo da je kao konačni rok za dostavu primjedbi na sjednici utvrđen 15. travnja. Daljnja zbivanja oko tog teksta tekla su ovako:

- novinari koji prate Senat ne spominju kodeks ni u jednom tekstu prikaza sjednice - ili su dobro razumjeli da se radi tek o poticaju za raspravu ili su otišli prije posljednje točke;
- nakon 7. sjednice Senata u ožujku na domjenku predsjednik Nezavisnog sindikata znanosti i visokog obrazovanja V. Ribić upozorava rektora da ima niz primjedbi na tekst;
- dekan U. Dujšin obavještava rektora da se novinari interesiraju za taj tekst kod nekih profesora Fakulteta;
- politički tjednik Nacional 10. ožujka 1999. pod naslovom *Čudoredni propisnik koji je konsternirao sveučilišne profesore* na dvije stranice raspravlja o radnom prijedlogu internog sveučilišnog dokumenta;
- dnevnik Slobodna Dalmacija od 30. ožujka piše da je gradska organizacija Liberalne stranke razmatrala prijedlog etičkog kodeksa i da ga drži neprihvatljivim;
- u Školskim novinama od 13. travnja dr. Antun Mijatović u članku *Čast propisnika* odgovara piscima tekstova u tisku i drugima;
- reagiraju i fakulteti, ali i pojedinci
- prof. dr. sc. August Kovačec 15. ožujka piše: "Iskreno se radujem što je napokon i za jedno hrvatsko sveučilište izrađen Etički kodeks i čestitam kako onima koju su na tu zamisao došli tako i onima koji su je proveli u djelo...";
- komentari fakulteta i akademija: Farmaceutsko-biokemijski fakultet 29. ožujka dostavlja primjedbe koje se odnose na privatnu djelatnost nastavnika; Povjerenstvo Fakultetskog vijeća Filozofskog fakulteta dostavlja svoje mišljenje (rektor ga je pročitao Senatu); Fakultet strojarstva i brodogradnje u dopisu od 6. travnja ima primjedaba na stil, jezik i terminologiju te na neke dijelove sadržaja (rektor je pročitao dopis); Agronomski fakultet prema zaključcima Fakultetskog vijeća u ožujku u 11 točaka predlaže poboljšanja teksta; Grafički fakultet dostavlja svoje primjedbe utvrđene na Fakultetskom vijeću.

Sve reakcije bile su dakle, sažeo je rektor, ove: predsjednika sindikata, političkog tjednika, dvojih novina, jedne političke stranke, dvojice profesora i pet visokih učilišta (od 33 na Sveučilištu). Navedene činjenice, završio je rektor svoje izlaganje, upućuju na više mogućih zaključaka:

- Sveučilištu ne treba etički kodeks, ili
- dosadašnji je kodeks dovoljno dobar (Kodeks prava i obveza nastavnika suradnika i studenata Sveučilišta u Zagrebu donesen na prijedlog Znanstveno-nastavnog vijeća na Skupštini 1. listopada 1984. - podijeljen dekanima na današnjoj sjednici Senata), ili
- za 28 visokih učilišta Sveučilišta ponuđeni je prijedlog kodeksa dobar i treba ga takvog prihvatiti, ili
- kodeks je potpuno nevažan, njegova je primjena tako i tako upitna i čemu gubiti vrijeme na njegovu doradu i donošenje, ili
- iza svega je politika i predizborna igra i zašto se u to petljati, ili
- reakcije tiska (i možda sugestije kolega kojima je ova problematika posebno važna) upućuju na to da je bolje kloniti se unaprijed propalog projekta.

Danas svakako valja odlučiti što i kako dalje s etičkim kodeksom: Statut obvezuje Senat da donese ovaj dokument, ali se to donošenje može i odgoditi za neko vrijeme kada bude više energije i entuzijazma za taj projekt. Danas bi ipak trebalo glasovanjem odlučiti o ukidanju dosadašnjeg kodeksa koji nikada nije stavljen izvan snage premda ga je vrijeme već davno pregazilo. Nakon izlaganja rektora u raspravi su sudjelovali: U. Dujšin, V. Mileta, I. Gotić, Ž. Korlaet, D. Mayer, N. Kujundžić, Č. Ivaković, T. Ivančić i M. Panjičko.

U. Dujšin smatra da je kodeks potreban, ali predloženi tekst još nije za usvajanje - na njemu još treba raditi. Treba, na primjer, točno odrediti što se smatra etičkim ponašanjem odnosno koja se etička dobra štite, koji pak prijestupi tako utvrđenih etičkih vrijednosti čine teže povrede kodeksa, koje tijelo (sastav, kompetencije i procedura) o tome prosuđuje te kako se osoba kojoj se imputira povreda kodeksa može kvalificirano braniti. Utvrditi što etičko ponašanje jest meritorno mogu profesori s Filozofskog fakulteta, a profesori pak s Pravnog fakulteta mogu nomotehnički oblikovati dokument. V. Mileta je podržao rektorov prijedlog da se Kodeks iz 1984. ukine. Sveučilište ipak mora imati svoj kodeks te je nužno rad na predloženom tekstu nastaviti. Izvijestio je da nacrt kodeksa nije prosljedio na raspravu Fakultetskom vijeću.

Rektor je - potaknut obaviješću V. Milete - zamolio sve dekane da nacrt kodeksa koji su dobili na sjednici 6. veljače razmotre na fakultetskom vijeću ili da pismeno obavijeste o razlozima zbog kojih to nisu učinili ili ne žele učiniti.

I. Gotić smatra kako podatak da 28 visokih učilišta nije dostavilo svoje primjedbe na nacrt kodeksa upućuje na to da se s tim tekstom slažu. I Vijeće Geotehničkog fakulteta složilo se s nacrtom kodeksa. Predložio je da se kodeks donese odnosno da se rad na njemu nastavi.

Ž. Korlaet se nije složio s mišljenjem da šutnja znači prihvaćanje. Prijedlog kodeksa nije uputio na raspravu na Fakultetsko vijeće jer je procijenio da nije zreo za javnu raspravu. Smatra da stari kodeks, koji više ne vrijedi jer ne vrijede akti na koje se poziva, nije potrebno ukidati još i posebnom odlukom Senata.

D. Mayer je obavijestio da je Vijeće Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta raspravljalo o prijedlogu. Reakcije na prijedlog bile su različite: neki su smatrali da je taj prijedlog šala, drugi da je tekst odličan, treći pak da tekst u cijelosti treba odbaciti. Ipak, zaključili su da će se složiti sa svakim tekstom koji zajedno sastave Filozofski fakultet, Pravni fakultet i Katolički bogoslovni fakultet.

N. Kujundžić misli da bi trebalo ostaviti više vremena za donošenje ovakvog akta. Takav kodeks svakako se treba odnositi i na studente te to treba istaknuti i u njegovu nazivu. Č. Ivaković je obavijestio da se o prijedlogu kodeksa raspravljalo na Fakultetu prometnih znanosti na dvije razine. Smatra da je etički kodeks potreban Sveučilištu, rad na njemu treba odmah nastaviti i treba ga donijeti što prije. Podržava prijedlog da ovaj tekst prerade meritorni profesori triju prije spomenutih fakulteta.

T. Ivančić smatra da je etički kodeks potreban Sveučilištu. Predložak treba temeljito razraditi - kao primjer mogu poslužiti brojni takvi dokumenti na sveučilištima u svijetu. Misli da bi bilo mudro taj posao povjeriti timu meritornih stručnjaka.

M. Panjičko je predložio da u takvom timu sudjeluje i predstavnik studenata - studentica Svjetlana Miletić s Hrvatskih studija.

Nakon rasprave Senat se na prijedlog rektora javnim glasovanjem izjasnio o zaključcima na koji je rasprava uputila te većinom glasova utvrdio ove

### **z a k l j u č k e :**

1. Rad na etičkom kodeksu nastavlja se odmah.
2. Izrada predložka etičkog kodeksa Sveučilišta u Zagrebu povjerava se ovom timu meritornih stručnjaka s triju fakulteta (prema prijedlozima njihovih dekana i prema prijedlogu rektora):
  - dr. sc. Hotimiru Burgeru i dr. sc. Anti Čoviću s Filozofskog fakulteta te dr. sc. Josipu Talangi s Hrvatskih studija
  - dr. sc. Mihajlu Diki, dr. sc. Željku Horvatiću i dr. sc. Stjepanu Ivaniševiću s Pravnog fakulteta
  - dr. sc. Josipu Balobanu, dr. sc. Stjepanu Kušaru, dr. sc. Josipu Osliću i dr. sc. Marijanu Valkoviću s Katoličkog bogoslovnog fakulteta, i
  - studentici Svjetlani Miletić s Hrvatskih studija
3. Tim će predvoditi prorektor dr. sc. Zdenko Kovač.

\*

### **2. O dosad održanim tematskim točkama**

Svima je na sjednici uručen separat Sveučilišnog vjesnika broj 4 iz 1998, s pregledom održanih tematskih sjednica tijekom 1998. te s cjelovitim tekstom različitih akata donesenih nakon provedenih rasprava - to je ogroman posao kojim se Sveučilište, istaknuo je rektor, može ponositi. Posebno je zahvalio velikom broju sveučilišnih profesora sudionika u tom poslu, Senatu i prorektorima. Podsjetio je da su sve odluke donesene konsenzusom, da one zaista iskazuju zajednička stajališta sveučilišne javnosti i da Sveučilište ima sasvim jasnu sliku o svome razvitku. Mnogo od zaključenoga, međutim, nije ostvareno, i to ponajprije zbog toga što Ministarstvo znanosti i tehnologije ne prati sveučilišne planove svojom materijalnom potporom. Premda je u posljednje vrijeme došlo do pozitivnih pomaka u komunikaciji Sveučilišta i Ministarstva, nerazumijevanje i dalje sprječava provedbu dogovorenoga. Rektor je zatražio Senat da ga podrži u zahtjevu da o svim točkama nesporazuma uprava Sveučilišta zatraži ozbiljan razgovor s Ministarstvom kako bi se točno utvrdilo koje je zaključke Senata Ministarstvo spremno pratiti, a koje ne.

Senatu uskoro predstoje važni dogovori oko utvrđivanja prijedloga proračuna za 2000. godinu. Unatoč punom razumijevanju cijele sveučilišne zajednice za poteškoće u kojim se Ministarstvo nalazi, Senat nema razloga odustati od smjernica koje je utvrdio već i za izradu ovogodišnjeg proračuna. Ali je isto tako bitno u izravnoj raspravi s Ministarstvom utvrditi do koje mjere Ministarstvo može financijski pratiti sveučilišne planove.

U raspravi su sudjelovali: A. Markotić, B. Vuković, T. Ninić, Lj. Igrić, D. Babić, prorektor V. Leko, I. Gušić, pomoćnik ministra I. Mandić, U. Dujšin i V. Mileta.

A. Markotić se zapitao koliko ima smisla ozbiljno raditi na ozbiljnim dokumentima kad na njih nema odgovora Ministarstva o kojem ovisi njihova realizacija. Ne vidi nikakve pomake nabolje u odnosima Sveučilišta odnosno njegovih članica i Ministarstva. Upozorio je na alarmantnu materijalnu situaciju na

svome fakultetu, na nemogućnost obnavljanja opreme, pomlađivanja znanstvenog kadra i dr. B. Vukonić je predložio da se u razgovorima s Ministarstvom posebna pozornost obrati onom dijelu sveučilišne djelatnosti koju Ministarstvo ne može pratiti te da se inzistira na tome da se ukinu, ili barem odgode za neka bolja vremena, sve restrikcije koje fakultetima onemogućuju da sami učine što mogu. Napomenuo je da Ekonomski fakultet samo 40% svojih prihoda ostvaruje od Ministarstva znanosti i tehnologije.

T. Ninić je zamolio da se pri izradi proračuna za iduću akademsku godinu uzme u obzir poseban položaj Muzičke akademije - Akademija je jedina članica Sveučilišta koja nema svoj prostor, koja je podstanar. Premda je u pronalaženje rješenja tog problema utrošena golema energija, ne rješava se ništa a entuzijazam onih koji na tome zdušno rade polako jenjava.

Lj. Igrić je upozorila da bi prostornom statusu nekih članica Sveučilišta- među kojima je i Rehabilitacijsko-edukacijski fakultet na kojem je situacija osobito teška zbog posebne vrste njegove djelatnosti - trebalo ozbiljno porazgovarati u sklopu tematske točke Senata.

D. Babić je zapitala hoće li članicama doista u lipnju biti isplaćen dug iz 1998. kako im je obećano. Upozorila je na poteškoće pri osiguravanju opreme u prostorima koje su uredili za rad treće generacije studenata restauratorskog odsjeka.

Prorektor za poslovanje Sveučilišta V. Leko podržao je sve sudionike u raspravi i izrazio puno razumijevanje za njihove teškoće. Smatra da su načela i smjernice za izradu proračuna Sveučilišta za 1999. koje je utvrdio Senat dobri i da ništa u njima ne treba mijenjati ni pri izradi proračuna za 2000. godinu. Pri realizaciji dogovorenog za 1999. zapelo je zbog odnosa Sveučilišta i Ministarstva znanosti, a razlog tome nisu samo nedostatna sredstva.

Pri donošenju prošlogodišnjeg proračuna Sveučilište je potpuno ignorirano. Pravodobnost u doznačavanju i odobrenih sredstava ne postoji: Sveučilište nikada ne zna kada će što dobiti. Što se tiče iznosa, Rektorat je 1998. realno dobio manje nego 1997. Kriteriji za dodjelu sredstava za materijalne troškove utvrđeni su odavno i primjenjuje se povijesna metoda koja stvarne potrebe ne odražava realno pa se sve veći dio ovih izdataka financira iz vlastitih prihoda. Razvojnu politiku Sveučilišta ne utvrđuje Sveučilište. Financiranje međunarodne suradnje vodi se iz Ministarstva, a ne sa Sveučilišta. Posebni projekti također nisu dobili potporu. U rebalansu državnog proračuna za 1998. na potrebe Sveučilišta nitko se nije ni osvrnuo.

I nakon puno razgovora uprava Sveučilišta zaključila je pokušati još jednom s Ministarstvom znanosti i tehnologije potanko razmotriti točku po točku Načela i smjernica za izradu proračuna Sveučilišta u Zagrebu za 1999. godinu i nastojati utvrditi proračun Sveučilišta za 2000. zajedno s Ministarstvom znanosti i tehnologije.

Što se tiče naknade sredstava iz 1998, Ministarstvo je obećalo da će zaostatke nastojati doznačiti u ovoj godini i s time smo zadovoljni. Obveze Ministarstva prema visokim učilištima na dan 15. ožujka 1999. iznosile su 60 milijuna kuna.

I. Gušić je konstatirao da se i znanost i visoko školstvo ne financiraju sustavno. Podsjetio je na govor predsjednika Vlade Zlatka Mateše na otvaranju prošlogodišnje sveučilišne smotre i s time povezao realnost u kojoj su i znanost i visoko školstvo danas.

Pomoćnik ministra I. Mandić je naglasio kako se općenito zna da problem nije samo u Ministarstvu - i samo je Ministarstvo u istoj situaciji. Temeljni je problem nedostatak sredstava u državnom proračunu i njihovo neredovito priticjanje. Misli da bi bilo svrhovitije da se predviđeni razgovori s Ministarstvom povedu na razini svih sveučilišta - jer su novoutemeljena sveučilišta i u još težoj situaciji, a da rektor Sveučilišta u Zagrebu povede te razgovore kao predsjednik Rektorskog zbora. Ne bi bilo dobro da se raspravlja samo o Sveučilištu o Zagrebu, a ne i o drugima. Izvijestio je kako u ovom trenutku Ministarstvo nastoji namaknuti sredstva za dug za 1998, a onda se, koliko može u okviru državnog proračuna, izboriti za održavanje djelovanja sustava visokog obrazovanja i znanosti. Izjavio je kako Ministarstvo doznačuje sredstva kojima raspolaže do posljednje lipa na način koji smatra najboljim. Rektor je odgovorio da je od svih hrvatskih sveučilišta samo Sveučilište u Zagrebu pripremio materijal na podlozi kojeg može raspravljati s Ministarstvom.

U. Dujšin je objasnio da se ono što se događa u privredi željeznom logikom odražava i u tokovima državnih prihoda, tj. i u znanosti i u visokom obrazovanju. Premda je Ministarstvo financija obećalo rebalans proračuna do lipnja 1999, pitanje je koliko će to biti svrhovito kad se zna da je od studenoga 1998. hrvatsko gospodarstvo u recesiji a da je danas i teže zbog događanja na Kosovu. Valja očekivati da će sredstva za visoko obrazovanje prije biti manja nego veća te treba ozbiljno razmisliti o tome kako minimizirati štetu koja će nastati. Smatra da su nevolje visokog školstva i znanosti tek na početku.

V. Mileta pak misli da situacija nikada nije takva da iz nje ne bi bilo izlaza. Problem je, smatra, u tome što Ministarstvo znanosti i tehnologije ne zna prepoznati svoje prioritete. A prioritete su da se održi ono

što postoji. Treba također imati na umu da je 60% hrvatske znanosti na Sveučilištu u Zagrebu te da Sveučilište kad rješava o sebi rješava i za druge.

### **Zaključeno je:**

Senat jednoglasno daje potporu rektorovoj inicijativi da Sveučilište u Zagrebu zatraži novi razgovor u Ministarstvu znanosti i tehnologije o mogućnosti Ministarstva da financijskom potporom prati provedbu zaključaka koji se izravno odnose na rad i razvoj Sveučilišta i koji su doneseni jednoglasno nakon rasprava u sklopu tematskih točaka na sjednicama Senata.

\*

### **3. O sljedećim tematskim točkama sjednica Senata**

Tematske točke idućih sjednica Senata, obavijestio je rektor prema dosadašnjim zaključcima Senata, bit će posvećene:

- drugom stranom jeziku za studente,
- nostrifikacijama,
- nastavnoj literaturi i problemima tiskanja udžbenika,
- odnosu fakulteta i Rektorata (problemi s bankama),
- pravilniku o poslijediplomskim studijima,
- pravilniku o dodiplomskim studijama,
- klasifikaciji znanosti u Hrvatskoj.

### **Zaključeno je:**

1. Tematska točka Senata u lipnju bit će posvećena pripremi za izradu proračuna za 2000. godinu, a prijedlog proračuna tematska je točka u srpnju.
2. Podlogu za raspravu o tematskoj točki posvećenoj priznavanju stranih diploma pripremit će za jednu od idućih sjednica Senata Stalno povjerenstvo za priznavanje diploma i predsjednik prof. dr. sc. Mihajlo Dika.

\*\*\*

### **2. Izvršenje odluka i prihvaćanje zapisnika 8. sjednice Senata u ak. god. 1998/99. održane 6. travnja 1999.**

Rektor je izvijestio da su svi zaključci i odluke 8. sjednice Senata administrativno provedeni. Prorektorica H.J. Mencer zamolila je da se na str. 18. zapisnika, u Odluci o odobravanju izradbe doktorskih disertacija izvan dokorskog studija, pod rednim brojem 25, ispravi naslov disertacije mr. sc. Davora Petrinovića s Fakulteta elektrotehnike i računarstva: Fakultet je naime obavijestio da prihvaćeni naslov disertacije: *Efikasno kodiranje spektralne dodirnice govornog signala* treba promijeniti u: *Uspješno kodiranje spektralne ovojnice govornog signala*.  
Drugi primjedaba na zapisnik nije bilo.

### **Zaključeno je:**

Prihvaća se zapisnik 8. sjednice Senata u ak. god. 1998/99. održane 6. travnja 1999. s time da se uvaži promijenjeni naslov disertacije D. Petrinovića.

\*\*\*

### **3. Obavijesti**

**Rektor** je iznio ove obavijesti:

- Održane su dvije sveučilišne tribine: o ECTS sustavu i o njemačkom ustavu. Od 350 upućenih poziva na prvu se tribinu odazvalo sedamdesetak pozvanih, dok je druga imala dvadesetak slušatelja, od toga desetak veleposlanika. Treba ozbiljno razmisliti ima li smisla održavanje tribina pri takvom stanju duha.
- Na sjednici Upravnog vijeća održanoj u travnju dana je prethodna suglasnost za izbor novih dekana

(za ak. god. 1999/2000) prema prijedlogu fakulteta. Još se čekaju prijedlozi nekoliko fakulteta (Edukacijsko-rehabilitacijskog, Kemijskog inženjerstva i tehnologije, Geotehničkog i Metalurškog) da popis predložnika za nove dekane bude potpun. Upravno vijeće prihvatilo je, između ostalog, i proračun Studentskog zbora.

- Izašao je novi broj Sveučilišnog vjesnika iz kojeg je za Senat pripremljen separat o tematskim točkama.

- Održana je sjednica Rektorskog zbora. Usklađena su stajališta oko prijedloga sastava matičnih povjerenstava i oko raspisivanja natječaja za upis u sljedeću akademsku godinu (natječaj će biti objavljen u dnevnom tisku krajem svibnja). Priprema se poslovnik o radu Rektorskoga zbora - valja uskladiti rad dosta velikog tijela (11 rektora veleučilišta i 4 rektora sveučilišta).

- Izašla je sveučilišna stranica u Večernjem listu. Bilo bi dobro da se na svakom fakultetu utvrdi osoba koja bi bila od pomoći profesionalnim novinarima u Večernjem listu radi dostave zanimljivih informacija iz sveučilišnog života.

- Na dopis koji je rektor uputio ministru privatizacije Milanu Kovaču s prijedlogom za dodjelu prava zaposlenicima Sveučilišta u Zagrebu na kupnju dionica javnih poduzeća s popustom odgovorili su i ministar Milan Kovač i, nakon promjene u Vladi, ministar mr. Nenad Porges. Odgovori i jednoga i drugoga su negativni - prema sadašnjim zakonskim odredbama za to nema mogućnosti. Međutim, Sveučilište nije obeshrabreno te tu akciju nastavlja razgovorima s predsjednikom Sabora dr. sc. Vlatkom Pavletićem i akademikom Slavenom Barišićem. Ako je državi važno Sveučilište, mogla bi to pokazati u ovoj prilici. Rektor će uputiti pismo predsjedniku Tuđmanu i predsjedniku Sabora.

- Uspješno su održana športska natjecanja studenata. Sveučilište svima zahvaljuje. Uz postignute uspjehe Sveučilišu je ostalo 250.000 kuna duga za plaćanje dvorana.

- Sveučilište se javilo na natječaj Zagrebačke banke za sufinanciranje športske aktivnosti studenata - uspije li u natječaju, sredstva bi se upotrijebila za opremanje dvaju vježbališta na fakultetima i za isplatu najma športskih dvorana za studentska natjecanja.

- Uprava Sveučilišta razgovarala je s ministricom znanosti i tehnologije i njezinim suradnicima. Razgovori posvećeni programu rada i razvoja Sveučilišta bili su uspješni, razgovori pak posvećeni financiranju (zaostaci iz 1998, postupak donošenja proračuna i proračun za 1999, načela i smjernice za izradu tog proračuna, probemi visokih učilišta čija su sredstva blokirana u bankama te proračun Rektorata za 1999), iako je došlo do izvjesnih pomaka nabolje, nisu bili uspješni.

- U Rektoratu od prošlog tjedna Financijska policija istražuje poslovanje Sveučilišta u 1995. i 1996. godini - na temelju nalaza državne revizije. Rektor predlaže sazivanje skupa članica Sveučilišta kako bi se ujednačilo poslovanje i izbjegle pogreške.

- U Dubrovniku je potpisana Povelja o akademskom razvoju Dubrovnika. U tom razvoju ima udjela i Sveučilište u Zagrebu, koje je i jedan od potpisnika Povelje.

- Mole se dekani da redovito obavještavaju Rektorat o promjenama u sastavu svojih profesora.

- Hrvatsko kemijsko društvo obavještava o natječaju koji je zajedno s Plivom raspisalo za dodjelu Nagrade za organsku kemiju pod imenom Vladimira Preloga. Nagrada je namijenjena mladim istraživačima, a svrha joj je propoznavanje talentiranih organskih kemičara i popularizacija organske kemije u nas.

- Nacionalno vijeće za visoku naobrazbu svojim je pismom reagiralo na raspravu Senata posvećenu prijedlogu Nacionalnog vijeća o budućem ustroju Ekonomskog fakulteta u Zagrebu. Tim pismom - naglašavanjem pet bitnih svojih stajališta - Nacionalno vijeće odbacuje svaku moguću sumnju sveučilišne i ostale javnosti da ili ono samo ili njegovi pojedini članovi djeluju po osobnim interesima, a ne prema hrvatskom nacionalnom interesu. Kako je u dopisu naglašeno da je legitimno očekivati da će ovo pismo biti pročitano na javnoj sjednici Senata Sveučilišta u Zagrebu, Rektor je pismo pročitao u cijelosti.

**Dekan B. Vukonić** na to se nadovezao mišljenjem da legitimno pravo brinuti o nacionalnom interesu ima i Ekonomski fakultet i Senat Sveučilišta u Zagrebu, a ne samo Nacionalno vijeće.

**Prorektor V. Leko** obavijestio je Senat o slijedećem:

- Potraživanja visokih učilišta i ustanova u sastavu Sveučilišta u Zagrebu od banaka nad kojima je otvoren stečajni postupak iznosila su na dan 6. travnja 1999. ukupno 20.209.324,24 kuna. Najviše sredstava blokirano je u Komercijalnoj banci - 16.360.744,24 kune, a ostalo u Gradskoj banci i u privatnim poduzećima. Navedeni iznos potražuje 9 fakulteta i jedno poduzeće. Unatoč brojnim nastojanjima fakulteta i Sveučilišta nije se uspjelo osloboditi barem dio sredstava. Rješenjima sudova nad bankama su otvoreni stečajni postupci. Vijeće za financije raspravljalo je o tom problemu i na sastanku održanom 21. travnja 1999. i predlaže da Sveučilište okupi oštećena visoka učilišta i nastoji im pomoći u rješavanju problema potraživanja prema bankama. Trebalo bi angažirati odvjetnika koji će zastupati njihove interese. Većem uspjehu nije se realno nadati, ali, unatoč pravnoj samostalnosti visokih učilišta, treba zajednički nastupiti.

- Vijeće za financije razmotrilo je i prihvatilo financijsko izvješće Rektorata za 1998. Najvažnije u tom izvješću jest da su primici Rektorata od Ministarstva znanosti i tehnologije za 1998. realno manji od onih za 1997. Financijska izvješća fakulteta i akademija nisu dostavljena Rektoratu - prorektor je zamolio dekane da ih odmah dostave kako bi ih Vijeće moglo razmotriti i proslijediti Upravnom vijeću na prihvaćanje.

- Vijeće za financije zaključilo je da se, uz potporu Senata i Upravnog vijeća, od Ministarstva znanosti i tehnologije zatraži da prispita kriterije za određivanje visine sredstava za materijalne troškove jer je sve veći nerazmjer između stvarnih i priznatih troškova.

- Od Ministarstva znanosti i tehnologije pismeno je zatraženo doznačivanje zaostataka iz 1998, koji su sredinom ožujka iznosili 60.308.040 kuna, najvećim dijelom za materijalne troškove, projekte, naknade zaposlenima i slično. Dio tih potraživanja već je nadoknađen, a prema onome što je rečeno u Ministarstvu i što je danas ovdje rekao pomoćnik ministra, nadati se je da će cjelokupni iznos biti nadoknađen.

- Poslovanje Sveučilišta odvija se u uvjetima potpune neizvjesnosti, što se tiče proračunskih sredstava. Sve se veći dio troškova financira iz vlastitih prihoda. Proračun Sveučilišta za 1999. dostavljen je Ministarstvu znanosti i tehnologije već 17. srpnja 1998, ali Sveučilište ne samo da nije konzultirano niti informirano u postupku usvajanja proračuna već ni danas njegove članice - proračunski korisnici ne znaju kolika su im sredstva dodijeljena.. Kako se priprema rebalans proračuna, od Ministarstva znanosti i tehnologije treba zatražiti da nastoji zaštititi ono što je Sveučilištu i Ministarstvu dodijeljeno u proračunu za 1999.

- Priprema prijedloga proračuna za 2000. već je otpočela. Nakon utvrđivanja prijedloga valja inzistirati na poštovanju procedure pri donošenju proračuna i preciznom utvrđivanju onoga što Sveučilištu u Zagrebu pripada.

- Vijeće za financije podržava prijedlog Rektorskog zbora hrvatskih sveučilišta da svako od četiriju hrvatskih sveučilišta bude glava u razdjelu 105, što će ovisiti o stvaranju odgovarajućih institucionalnih pretpostavki.

- Na zahtjev Upravnog vijeća prikupit će se podaci o ostvarivanju vlastitih prihoda kako bi se odredila jedinstvena sveučilišna politika u odnosu na taj izvor sredstava.

**Prorektor D. Milanović** obavijestio je da se zbog nedostataka sredstava za održavanje dvorane u Martinovki obustavlja nastava tjelesne kulture za kojih 6.500 studenata s pet fakulteta. Zamolio je dekana S. Krajcara da o tome potpunije obavijesti Senat.

**Dekan S. Krajcar** obavijestio je da se dvorana do daljnjega zatvara zbog opasnosti za studente i zbog sanitarnih razloga. Fakultet je za održavanje dvorane utrošio velik novac, ali sada više ne može naći niti 150.000 maraka potrebnih ne za potpun popravak, već samo za osposobljavanje dvorane.

**Dekan B. Vukonić** sa žaljenjem je izvijestio da je i Ekonomski fakultet prisiljen zbog istih razloga zatvoriti svoju dvoranu te oko 10.000 studenata s pet fakulteta ostaviti bez nastave tjelesnog odgoja.

## **Z a k l j u č e n o j e:**

Iznesene obavijesti primaju se na znanje.

\*\*\*

## **4. Izbori**

### **a) Potvrda izbora u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora**

Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova Senat je jednoglasno donio ovu

## **O D L U K U**

### **Potvrđuje se izbor u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora:**

**1. dr.sc. Marija Bauera**, Veterinarski fakultet, područje biomedicinskih znanosti, polje veterinarske medicine

**2. dr.sc. Josipa Božičevića**, Fakultet prometnih znanosti, područje tehničkih znanosti, polje tehnologije prometa i transporta

**3. dr.sc. Ivana Ciglara**, Agronomski fakultet, područje biotehničkih znanosti, polje agronomije

**4. dr.sc. Križana Čuljaka**, Veterinarski fakultet, područje biomedicinskih znanosti, polje veterinarske medicine

**5. dr.sc. Hrvoja Gomerčića**, Veterinarski fakultet, područje biomedicinskih znanosti, polje veterinarske medicine



6. **dr.sc. Mirze Hadžiosmanovića**, Veterinarski fakultet, područje biomedicinskih znanosti, polje veterinarske medicine
7. **dr.sc. Berislava Jukića**, Veterinarski fakultet, područje biomedicinskih znanosti, polje veterinarske medicine
8. **dr.sc. Augusta Kovačeca**, Filozofski fakultet, područje humanističkih znanosti, polje filologije
9. **dr.sc. Srđana Lelasa**, Prirodoslovno-matematički fakultet, područje prirodnih znanosti, polje fizike
10. **dr.sc. Tomilsava Mlinarića**, Fakultet prometnih znanosti, područje tehničkih znanosti, polje tehnologije prometa i transporta
11. **dr.sc. Zvonka Modrića**, Veterinarski fakultet, područje biomedicinskih znanosti, polje veterinarske medicine
12. **dr.sc. Draženu Papeš**, Prirodoslovno-matematički fakultet, područje prirodnih znanosti, polje biologije
13. **dr.sc. Mensura Šehića**, Veterinarski fakultet, područje biomedicinskih znanosti, polje veterinarske medicine
14. **dr.sc. Željka Županića**, Veterinarski fakultet, područje biomedicinskih znanosti, polje veterinarske medicine

\*

**b) Potvrda izbora u trajno znanstveno-nastavno zvanje naslovnog redovitoga profesora**

Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova Senat je jednoglasno donio ovu

**O D L U K U**

**Potvrđuje se izbor u trajno znanstveno-nastavno zvanje naslovnoga redovitoga profesora:**

1. **dr.sc. Lea Klasinca** s Instituta "Ruđer Bošković", Prirodoslovno-matematički fakultet, područje prirodnih znanosti, polje kemije
2. **dr.sc. Zvonimira Maksića** s Instituta "Ruđer Bošković", Prirodoslovno-matematički fakultet, područje prirodnih znanosti, polje kemije
3. **dr.sc. Nenada Trinajstića** s Instituta "Ruđer Bošković", Prirodoslovno-matematički fakultet, područje prirodnih znanosti, polje kemije
4. **dr.sc. Tomislava Živković** s Instituta "Ruđer Bošković", Prirodoslovno-matematički fakultet, područje prirodnih znanosti, polje kemije

\*

**c) Potvrda izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina**

Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređivanje kadrova Senat je jednoglasno donio ovu

**O D L U K U**

**Potvrđuje se izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina:**

1. **dr.sc. Marijane Krsnik-Rasol**, Prirodoslovno-matematički fakultet, područje prirodnih znanosti, polje biologije
2. **dr.sc. Miroslava Kržaka**, Filozofski fakultet, područje društvenih znanosti, polje informacijskih znanosti
3. **dr.sc. Zdenka Makeka**, Veterinarski fakultet, područje biomedicinskih znanosti, polje veterinarske medicine
4. **dr.sc. Ive Pranjkovića**, Filozofski fakultet, područje humanističkih znanosti, polje filologije
5. **dr.sc. Ivana Regule**, Prirodoslovno-matematički fakultet, područje prirodnih znanosti, polje biologije
6. **dr.sc. Antuna Sertića**, Fakultet prometnih znanosti, područje tehničkih znanosti, polje tehnologije prometa i transporta
7. **dr.sc. Zvonimira Uremovića**, Agronomski fakultet, područje biotehničkih znanosti, polje agronomije
8. **dr.sc. Marije Vučemilo**, Veterinarski fakultet, područje biomedicinskih znanosti, polje veterinarske medicine

\*

**d) Potvrda izbora u znanstveno-nastavno zvanje naslovnog redovitog profesora na vrijeme od pet godina**

Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređivanje kadrova Senat je jednoglasno donio ovu

**O D L U K U**

**Potvrđuje se izbor u znanstveno-nastavno zvanje naslovnog redovitog profesora na vrijeme od pet godina:**

**1. dr.sc. Ivana Dadića** s Instituta prometa i veza, Fakultet prometnih znanosti, područje tehničkih znanosti, polje tehnologije prometa i transporta

**2. dr.sc. Tarzana Legovića** s Instituta "Ruđer Bošković", Prirodoslovno-matematički fakultet, područje prirodnih znanosti, polje biologije.

\*\*\*

**5. Nastava i studenti**

**a) Upisi**

Prorektor D. Milanović sažeo je sadržaj Promemorije o pripremama teksta natječaja za upis studenata u prvu godinu studija akad. god. 1999/2000. u Republici Hrvatskoj (promemorija je pripremljena za sjednicu i podijeljena dekanima). Rektorski zbor visokih učilišta Republike Hrvatske povjerio je Sveučilištu u Zagrebu pripremu teksta natječaja za upis koji će se objaviti u tisku krajem svibnja. Zamolio je dekane da najkasnije do 10. svibnja (uz neke opravdane iznimke) dostave tekstove svojih natječaja kako bi se na temelju pojedinih natječaja mogao pripremiti zajednički tekst.

Na osnovi kapaciteta pojedinih visokih učilišta Ministarstvo znanosti i tehnologije odobrilo je upisna mjesta za upis četiriju kategorija studenata: uz potporu Ministarstva, uz djelomičnu potporu Ministarstva, za strane državljane i za izvanredne studente. Sveučilištu u Zagrebu odobreno je ukupno 11.277 upisnih mjesta i taj se broj nikako ne može premašiti. Neće se moći premašiti ni odobrene kvote za upis uz potporu Ministarstva znanosti i tehnologije ni kvote odobrene za upis stranih državljana. Ni na drugim se sveučilištima neće dopustiti prekoračenje utvrđenog broja za upis.

Prema Načelima i smjernicama za izradu proračuna Sveučilišta u Zagrebu za 1999, odluci Upravnog vijeća Sveučilišta i prijedlogu Vijeća za financije, 10% naknade troškova razredbenog postupka koju uplaćuje svaki prisutpnik izdvaja se za pokriće troškova Rektorata.

U raspravi nakon izlaganja prorektora sudjelovali su: U. Dujšin, Č. Ivaković, I. Gušić, pomoćnik ministra I. Mandić, D. Milanović, M. Panjičko, A. Markotić i rektor. Posebno je, ponovno, u raspravi istaknuta prevelika, nerealna kvota upisa utvrđena za pojedine fakultete društvenih znanosti.

**Z a k l j u č e n o j e:**

Prihvaća se obavijest prorektora D. Milanovića o pripremama za upis u prvu godinu studija u ak. god. 1999/2000.

Za upis u prvu godinu studija u idućoj ak. god., 2000/2001, valja zajedno s Ministarstvom znanosti i tehnologije utvrditi stvarnu cijenu studija i stvarne kapacitete te na temelju toga i realne kvote za upis.

\*\*\*

**6. Poslijediplomski studiji i doktorati**

**a) Poslijediplomski studiji**

Na prijedlog Povjerenstva Centra za poslijediplomske studije, o kojem je izvijestila prorektorice H. J. Mencer, Senat je jednoglasno donio ovu

**O D L U K U**

Prihvaća se **obnovljeni program stručnog poslijediplomskog studija *Klinička onkologija*** na Medicinskom fakultetu i odobrava se raspis natječaja za upis u ak. god. 1999/2000.

\*

## **b) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti izvan doktorskog studija**

Na prijedlog Povjerenstva za pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti izvan doktorskog studija, o kojem je izvijestila prorektorica H. J. Mencer, Senat je jednoglasno donio ovu

### **O D L U K U**

**Odobrava se izradba doktorskih disertacija izvan doktorskog studija ovim predloženicama:**

- 1. mr. sc. Jadranki Čačić -Kumpes**, Filozofski fakultet,  
Tema: Obrazovanje i etničnost: primjer hrvatskog školstva
- 2. mr. sc. Jelici Ambruš**, Filozofski fakultet,  
Tema: Slikarstvo u Osijeku u prvoj polovici XX. stoljeća
- 3. mr. sc. Jasni Turkalj**, Filozofski fakultet,  
Tema: Nositelji pravaške misli 80-ih godina 19. stoljeća
- 4. mr. sc. Pavlu Jonjiću**, Filozofski fakultet,  
Tema: Od iseljavanja do etničke fragmentacije: Hrvati u SAD-u
- 5. mr. sc. Latinki Golić**, Filozofski fakultet,  
Tema: Fonološke osobine govora u sjeveroistočnoj Hrvatskoj
- 6. mr. sc. Berislavu Žarniću**, Filozofski fakultet,  
Tema: Valjanost praktičnog zaključka
- 7. mr. sc. Marijani Buljan-Klaić**, Filozofski fakultet,  
Tema: Epistemološki aspekti Getaldićeva rada na matematičkoj analizi i sintezi
- 8. mr. sc. Alessandri Pokrajac-Bulian**, Filozofski fakultet,  
Tema: Nezadovoljstvo vlastitim tijelom i teškoće emocionalne prilagodbe kao odrednice nastanka poremećaja hranjenja
- 9. mr. sc. Zdenki Matek**, Filozofski fakultet,  
Tema: Vasilij Vasiljevič Rozanov i avangarda
- 10. mr. sc. Darji Maslić-Seršić**, Filozofski fakultet,  
Tema: Odnos pojedinca i organizacije istraživanja modela odanosti
- 11. mr. sc. Darku Antičeviću**, Medicinski fakultet,  
Tema: Biomehaničke značajke rasta proksimalnog dijela bedrene kosti
- 12. mr. sc. Ivici Balenu**, Medicinski fakultet,  
Tema: Nova primjena koncepta citoprotekcije. Učinak antiulkusnih agensa na lezije kolona i duodenuma izazvane cisteaminom u štakora i miševa
- 13. mr. sc. Ljiljani Perić**, Medicinski fakultet,  
Tema: Multifaktorijalno istraživanje nemalighnih limfadenopatija
- 14. mr. sc. Hrvoju Tiljku**, Medicinski fakultet,  
Tema: Značajke strukture i procesa rada liječnika opće medicine u Hrvatskoj
- 15. mr. sc. Žarku Zeljku**, Medicinski fakultet,  
Tema: Tumor supresorski geni *p53* i *nm23-H1* u oštećenjima prijelazne zone prostate
- 16. mr. sc. Biserki Bergman-Marković**, Medicinski fakultet,  
Tema: Značenje apoproteina apo A-I, apo-B, apo-E, enzima angiotenzin konvertaze i fibrinogena za koronarnu bolest u starijoj životnoj dobi
- 17. mr. sc. Danki Grčević**, Medicinski fakultet,  
Tema: Ublažavanje imunoreaktivnosti protiv primatelja farmakološkom predobradom presatka *in vitro*
- 18. mr. sc. Ninoslavu Pirkeru**, Medicinski fakultet,  
Tema: Endoskopijski potpomognuta mikrodisektomija
- 19. mr. sc. Suzani Uzun**, Medicinski fakultet,  
Tema: Alkoholičari počinitelji kaznenih djela
- 20. mr. sc. Arijani Boras**, Medicinski fakultet,  
Tema: Razina *Pseudomonas aeruginosa* protutijela kod bolesnika liječenih u jedinicama intenzivne medicine: dijagnostička smjernica za razlikovanje kolonizacije od bolničke infekcije
- 21. mr. sc. Božici Mandić**, Medicinski fakultet,  
Tema: Utjecaj S-triazinskoga herbicida atrazina na ovarijske funkcije
- 22. mr. sc. Goranu Roiću**, Medicinski fakultet,  
Tema: Ultrazvuk visoke rezolucije i osnaženi obojeni doppler u dijagnostici upalnih bolesti ileocekalne regije u dječjoj dobi
- 23. mr. sc. Stjepanu Šarcu**, Medicinski fakultet,  
Tema: Transvaginalna uretrovezikalna suspenzija na iliopektinealni ligament u liječenju stresne

inkontinencije

**24. mr. sc. Vladimiru Šimoviću**, Pravni fakultet,

Tema: Izgradnja modela operativne i strateške analitike, s posebnostima u kaznenim djelima

**25. mr. sc. Dragi Šubariću**, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,

Tema: Inhibicija polifenol oksidaze u svrhu sprječavanja enzimskog posmeđivanja

**26. mr. sc. Veroniki Kovač**, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije,

Tema: Reakcije 1, 1' -ferocenilenbis(karbinil-acetata) i izvedenih kvaternih soli

**27. mr. sc. Damiru Starešiniću**, Prirodoslovno-matematički fakultet,

Tema: Doprinos proučavanju niskoenergetskih pobuđenja u jednodimenzionalnim sustavima

**28. mr. sc. Vjekoslavu Šimunoviću**, Prirodoslovno-matematički fakultet,

Tema: Geoekološko vrednovanje Županije zapadnohercegovačke

\*\*\*

## 7. Nostrifikacije.

Na prijedlog svoga Stalnoga povjerenstva za priznavanje stranih diploma i posebnih stručnih povjerenstava Senat je jednoglasno donio ova

### RJEŠENJA:

#### a) Zulfija Asaeva, udana Jurilj

Diplomi YB broj 379565 koju je Zulfija (Nail) Asaeva, udana Jurilj, hrvatska državljanka, stekla 20. lipnja 1991. u Moskvi, SSSR, na Tehnološkom fakultetu, u struci: Ekonomika i organiziranje uslužnih djelatnosti, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju i stečenoj visokoj stručnoj spremi iz ekonomike i organizacije uslužnih djelatnosti.

(Prijedlog Stalnog povjerenstva na temelju članka 202. Zakona o općem upravnom postupku, Narodne novine, 53/91, članka 6. Zakona o priznavanju istovrijednosti stranih školskih svjedodžbi i diploma, Narodne novine, 57/96, članka 4. Sporazuma između SIV Skupštine SFRJ i Vlade SSSR o uzajamnom priznavanju dokumenata o obrazovanju i znanstvenih stupnjeva, Službeni list - Međunarodni ugovori, 10/1989, članka 29. Zakona o sklapanju i izvršavanju međunarodnih ugovora, Narodne novine, 28/1996, i točke I/16. Odluke o objavljivanju popisa dvostranih međunarodnih ugovora kojih je Republika Hrvatska stranka na temelju sukcesije, Narodne novine - Međunarodni ugovori, 4/1998.)

\*

#### b) Maja Balarin

Nakon upozorenja prorektorice H.J. Mencer da u ovom prijedlogu ima dvojbi o tome u kojem je polju znanosti magisterij stečen, Senat je jednoglasno **zaključio** :

Priznavanje potpune istovrijednosti diplomi Master of Science in Biomedical Engineering koju je Maja Balarin stekla 1998. na University of Northern California, SAD, **odgađa se** dok Odbor za znanstveni, stručni i umjetnički rad sa stručnim povjerenstvom (prof. dr. sc. Vjekoslav Dorn i prof. dr. sc. Jasminka Brnjas-Kraljević - oboje s Medicinskog fakulteta) ne riješi neke dvojbe oko polja znanosti u kojem je magisterij stečen.

\*

#### c) Dario Batovanja

Diplomi broj 4484 koju je Darijo Batovanja stekao 1995. na Fakultetu organizacionih nauka Univerziteta u Beogradu, SRJ, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom četverogodišnjem dodiplomskom studiju te stečeni st ručni naziv diplomirani inženjer organizacije rada.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Dragutin Taboršak s Fakulteta strojarstva i brodogradnje, prof. dr. sc. Miroslav Žugaj s Fakulteta organizacije i informatike i prof. dr. sc. Aleksandar Povrzanović s Fakulteta strojarstva i brodogradnje.)

\*

#### **d) Saša Blažeković**

Diplomi Bachelor of Arts koju je Saša Blažeković stekao 1997. na Hendrix College, Conway, SAD, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju iz područja društvenih znanosti.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Mirjana Krizmanić s Filozofskog fakulteta, prof. dr. sc. Ivo Grdešić s Fakulteta političkih znanosti i prof. dr. sc. Josip Kregar s Pravnog fakulteta.)

\*

#### **e) Tihoni Brčić**

Diplomi Master of Arts koju je Tihoni Brčić stekao 1998. na Academy of Art College u San Franciscu, California, SAD, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom poslijediplomskom umjetničkom studiju i priznaje mu se stečeni naslov magistra umjetnosti (kinematografija/video).

(Stručno povjerenstvo: akademik Ante Vulin, doc. dr. Krešimir Mikić i Davor Tomičić - svi s Arhitektonskog fakulteta.)

\*

#### **f) Romana Golemac**

Diplomi broj 3776 o završenom studiju za stjecanje više sprema koju je Romana Golemac stekla 10. lipnja 1995. na Pedagoškoj akademiji Sveučilišta u Mostaru, Bosna i Hercegovina, Hrvatska Republika Herceg-Bosna, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom dodiplomskom studiju za stjecanje više stručne sprema i priznaje joj se stečeni stručni naziv nastavnika hrvatskog jezika i književnosti.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Vladimir Pandžić i prof. dr. sc. Josip Kekez s Filozofskog fakulteta - Humanističke i društvene znanosti i prof. dr. sc. Ivan Sović s Filozofskog fakulteta - Pedagogijske znanosti.)

\*

#### **g) Robert Gregov**

Diplomi koju je Robert Gregov stekao 1997. na Humber College of Applied Arts and Technology, Toronto, Kanada, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom dodiplomskom studiju iz područja tehničkih znanosti i priznaje mu se stečeni stručni naziv inženjera elektromehanike.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Branko Novaković, doc. dr. sc. Dorian Marjanović i prof. dr. sc. Aleksandar Povržanović - svi s Fakulteta strojarstva i brodogradnje.)

\*

#### **h) Mirjana Gudelj**

Diplomi broj 3572 izdanog 20. srpnja 1991. na Pedagoškoj akademiji Univerziteta u Banjoj Luci, SFRJ, SR Bosna i Hercegovina, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom dodiplomskom studiju, stečenoj višoj stručnoj spremi i stručnom nazivu nastavnika razredne nastave.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Vladimir Pandžić i prof. dr. sc. Josip Kekez s Filozofskog fakulteta - Humanističke i društvene znanosti i prof. dr. sc. Ivan Sović s Filozofskog fakulteta - Pedagogijske znanosti.)

\*

#### **i) Sandra Katić, rođena Medić**

Diplomi broj 4242 koju je Sandra Medić, udana Katić, stekla 27. studenoga 1997. na Pedagoškom Fakultetu Sveučilišta u Mostaru, Bosna i Hercegovina, Federacija Bosne i Hercegovine, priznaje se potpuna istovrijednost domaćoj diplomi o završenom stručnom dodiplomskom studiju i o stečenom stručnom nazivu nastavnika biologije i kemije.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Zlatko Pepeonik s Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, prof. dr. sc. Nikola Stančić s Filozofskog fakulteta, prof. dr. sc. Jasna Ban s Prirodoslovno-matematičkog

fakulteta, prof. dr. sc. Slobodan Brant s Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, prof. dr. sc. Juraj Šiftar s Prirodoslovno-matematičkog fakulteta i prof. dr. sc. Ivan Vicković s Prirodoslovno-matematičkog fakulteta.)

\*

**j) Anita Krmek, rođena Pecirep**

Diplomi broj 4165 koju je Anita Pecirep, udana Krmek, stekla 27. studenoga 1997. na Pedagoškom fakultetu Sveučilišta u Mostaru, Bosna i Hercegovina, Federacija Bosne i Hercegovine, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom dodiplomskom studiju, stečenoj višoj stručnoj spremi i stručnom nazivu nastavnika razredne nastave.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Vladimir Pandžić i prof. dr. sc. Josip Kekez s Filozofskog fakulteta - Humanističke i društvene znanosti i prof. dr. sc. Ivan Sović s Filozofskog fakulteta - Pedagogijske znanosti.)

\*

**k) Jure Maršić**

Diplomi broj 4612 koju je Jure Maršić stekao 27. studenoga 1998. na Pedagoškom fakultetu Sveučilišta u Mostaru, Bosna i Hercegovina, Federacija Bosne i Hercegovine, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom dodiplomskom studiju, stečenoj višoj stručnoj spremi i stručnom nazivu nastavnika povijesti i zemljopisa.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Zlatko Pepeonik s Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, prof. dr. sc. Nikola Stančić s Filozofskog fakulteta, prof. dr. sc. Jasna Ban s Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, prof. dr. sc. Slobodan Brant s Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, prof. dr. sc. Juraj Šiftar s Prirodoslovno-matematičkog fakulteta i prof. dr. sc. Ivan Vicković s Prirodoslovno-matematičkog fakulteta.)

\*

**l) Danijela Mihaljević**

Diplomi broj 4527 koju je Danijela Mihaljević stekla 27. studenoga 1998. na Pedagoškom fakultetu Sveučilišta u Mostaru, Bosna i Hercegovina, Federacija Bosne i Hercegovine, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom dodiplomskom studiju, stečenoj višoj stručnoj spremi i stručnom nazivu nastavnika razredne nastave.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Vladimir Pandžić i prof. dr. sc. Josip Kekez s Filozofskog fakulteta - Humanističke i društvene znanosti i prof. dr. sc. Ivan Sović s Filozofskog fakulteta - Pedagogijske znanosti.)

\*

**m) Andrew Pagon**

Nakon što je dekan Z. Kusić obrazložio stajalište stručnoga povjerenstva (u sastavu: dr. sc. Antun Budak, dr. sc. Matko Marušić i dr. sc. Luka Kovačić - svi s Medicinskog fakulteta; dr. sc. Dubravko Božičević nije sudjelovao u radu, a dr. sc. Mihajlo Dika nije se složio s mišljenjem trojice članova stručnog povjerenstva) a rektor stajalište Stalnoga povjerenstva Senata za priznavanje diploma koje je potpisao predsjednik Povjerenstva dr. sc. Mihajlo Dika, koja su stajališta prema svojim prijedlozima bila oprečna (i jedno i drugo mišljenje pismeno je dostavljeno dekanima uz poziv na 7. sjednicu Senata u ožujku 1999. kada je točka o nostrifikacijama skinuta s dnevnog reda), i nakon rasprave u kojoj su sudjelovali N. Kujundžić, V. Mileta, pro-rektor Z. Kovač, V. Jerolimov, S. Bolanča, M. Gojmerac i U. Dujšin, Senat je javnim glasovanjem većinom glasova (uz jedan glas protiv i jedan suzdržan) **zaključio :**

Diplomi liječnika tradicionalne kineske medicine broj W0002805, školski broj 928136, koju je Andrew Pagon, danski državljanin, stekao 4. srpnja 1996. na Tianjin Traditional Chinese Medical College-International College of Traditional Chinese Medicine, Narodna Republika Kina, **odbija se priznati potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju.**

O b r a z l o ž e n j e

I. Iz dokumenata je utvrđeno: da je Andrew Pagon rođen u Zagrebu 4. srpnja 1963; da je danski je državljanin a pravni mu je interes u priznavanju strane diplome što želi stalno prebivati u Republici Hrvatskoj jer su mu ovdje roditelji, hrvatski državljani, kojima je zbog bolesti potrebna stalna liječnička skrb i što želi otvoriti ordinaciju privatne prakse; da je srednju školu - Građevinski obrazovni centar - završio u Zagrebu 1982. i stekao IV. stupanj stručne spreme u građevinskoj struci, usmjerenje: monter u građevinarstvu; da je tradicionalnu kinesku medicinu počeo studirati na School&Clinic of Traditional Chinese Medicine-Heart of Natures Way u Aarhusu, Danska, gdje je studirao tri godine (1987-1990), jednu godinu (1990-1991) pohađao je Chinese Medicine Seminars u Londonu, a dvije godine (1990-1992) radio je na Center for Integreret Medicin u Aarhusu - na osnovi tog studija i rada dobio je preporuku za daljnju izobrazbu u tradicionalnoj kineskoj medicini; da se na International College of Traditional Chinese Medicine - Tianjin College of Traditional Chinese Medicine, Narodna Republika Kina, upisao u rujnu 1992. - uvjeti za upis bili su srednjoškolska diploma, prethodna izobrazba u tradicionalnoj kineskoj medicini, preporuka, prijamni ispit iz matematike, fizike, kemije i biologije te pola godine intenzivnog učenja kineskog jezika; da je studirao četiri godine petogodišnji program tradicionalne kineske medicine; da je ukupni fond predavanja i vježbi iznosio 3.373 sata te 2400 sati prakse i da je na osnovi te diplome ovlašten u Narodnoj Republici Kini obavljati praksu iz tradicionalne kineske medicine

II. Stručno povjerenstvo je upozorilo: da srednja škola koju je završio ne omogućuje u Republici Hrvatskoj upis na fakultet; da Bachelor of Medical Degree nije stupanj koji bi se mogao smatrati sveučilišnim; da je broj sati nastave toliko mali da na Sveučilištu u Zagrebu nema prisposobiva primjera te se ne može priznati ni fakultetski ni ini stupanj obrazovanja; da sadržaj školovanja nije usporediv niti s jednim programom školovanja u Republici Hrvatskoj i da se s ovim obrazovanjem u nas ne može sudjelovati u liječenju ljudi.

\*

#### **n) Bernardin Mirjana Pek**

Diplomi Master of Arts koju je Bernardin Mirjana Pek stekla 5. studenoga 1998. na McMaster University, Hamilton, Ontario, Kanada, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom podlijediplomskom studiju ih područja humanističkih znanosti (antička arheologija i umjetnost i klasična filologija) i priznaje joj se stečeni akademski stupanj magistra humanističkih znanosti.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Marin Zaninović s Filozofskog fakulteta, dr. sc. Dunja Rihtman-Auguštin iz Instituta za etnologiju i folkloristiku i prof. dr. sc. Olga Perić s Filozofskog fakulteta.)

\*

#### **o) Romana Rus-Kmetović**

Diplomi broj 3586 o stečenom visokoj stručnoj spremi i stručnom nazivu diplomiranog organizatora rada koju je Romana Rus, udana Kmetović, stekla 20. prosinca 1995. na Fakultetu za organizacijske vede Kranj Univerze v Mariboru, Republika Slovenija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju, stečenoj visokoj stručnoj spremi i stručnom nazivu diplomiranog organizatora rada.

(Stručno povjerenstvo: dr. sc. Dragutin Taboršak s Fakulteta strojarstva i brodogradnje, dr. sc. Miroslav Žugaj s Fakulteta organizacije i informatike i dr. sc. Aleksandar Povržanović s Fakulteta strojarstva i brodogradnje.)

\*

#### **p) Angela Škrbić**

Diplomi Bachelor of Arts (B.A. Political Science) koju je Angela Škrbić stekla u svibnju 1996. na University of New Mexico, SAD, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju i stečenoj visokoj stručnoj spremi iz područja društvenih znanosti. (Stručno povjerenstvo: dr. sc. Dunja Rihtman-Auguštin iz Instituta za etnologiju i folkloristiku, dr. sc. Ivan Grdešić s Fakulteta političkih znanosti i dr. sc. Josip Kregar s Pravnog fakulteta.)

\*

#### **r) Vanja Šolin**

Diplomi Bachelor of Arts koju je Vanja Šolin stekao 12. lipnja 1997. na London Institute, London College of Printing & Distributive Trades, Velika Britanija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom dodiplomskom studiju stečenoj višoj stručnoj spremi te stručnom nazivu višeg fotografa.

(Stručno povjerenstvo: prof. Enes Midžić s Akademije dramske umjetnosti te akademik Ante Vulin i dr. sc. Krešimir Mikić - obojica s Arhitektonskog fakulteta.)

\*

#### **s) Ružica Vinčak**

**Odbacuje se zahtjev Ružice Vinčak da Sveučilište ponovno rješava o već pravomoćno riješenoj stvari.**

#### **O b r a z l o Ź e n j e**

Senat Sveučilišta u Zagrebu svojim je rješenjem broj 01-193/2-1992. nostrificirao diplomu magistra slovakistike, koju je Ružica Vinčak stekla na Filozofskom fakultetu Sveučilišta Komenskog u Bratislavi nakon petogodišnjeg redovitog studija, kao diplomu o završenom dodiplomskom studiju. Ružica Vinčak sada traži - budući da se sada na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu organizira i izvodi studij slovakistike - da se razmotri priznavanje te njezine diplome kao diplome o završenom poslijediplomskom magistarskom studiju i stečenom akademskom stupnju magistra znanosti.

Kako se u ovom slučaju radi o pravomoćno riješenoj stvari, ponovni postupak nije dopušten jer u samom predmetu (sadržaj i trajanje studija, prava koja ta diploma daje u zemlji u kojoj je stečena i dr.) nisu istaknute nikakve nove činjenice koje nisu bile poznate u vrijeme kada se o toj nostrifikaciji rješavalo.

\*

#### **9. Znanstveno-nastavna literatura**

Na prijedlog Povjerenstva za znanstveno-nastavnu literaturu Senat je jednoglasno bez rasprave donio ovu

#### **O D L U K U**

**Odobrava se izdavanje ovih naslova kao sveučilišnih izdanja:**

***Uvod u lingvistiku***, sveučilišni udžbenik, autorice (urednice) dr. sc. Zrinjke Glovacki-Bernardi i suradnika, predlagač je Filozofski fakultet. Recenzenti: akademik Rudolf Filipović, redoviti profesor u mirovini Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Pavao Tekavčić, redoviti profesor u mirovini Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Josip Silić, redoviti profesor Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu;

***Managemen /t ljudskih potencijala***, sveučilišni udžbenik, autorice dr. sc. Fikrete Bahtijarević--Šiber, predlagač je Ekonomski fakultet. Recenzeti: dr. sc. Marin Buble, redoviti profesor Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Pere Sikavica, redoviti profesor Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Branimir Šverko, redoviti profesor Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu;

***Kazneno pravo - opći dio***, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Željka Horvatića i dr. sc. Petra Novoselca, predlagač je Pravni fakultet. Recenzenti: dr. sc. Vladimir Ljubanović, redoviti profesor Pravnog fakulteta Sveučilišta u Osijeku, dr. sc. Zvonimir Šeparović, redoviti profesor Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u mirovini, dr. sc. Smiljko Sokol, redoviti profesor Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu;

***Razvoj grada kroz stoljeća 3***, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Brune Milića, predlagač je Arhitektonski fakultet. Recenzenti: akademik Andre Mohorovičić, redoviti profesor Arhitektonskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u mirovini, dr. sc. Ante Marinović-Uzelac, redoviti profesor Arhitektonskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Sena Sekulić-Gvozdanović, redoviti profesor Arhitektonskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u mirovini;

***Antene i radiosustavi***, sveučilišni udžbenik, autora Ervina Zentnera, predlagač je Fakultet elektrotehnike i računarstva. Recenzenti: dr. sc. Borivoj Modlić, redoviti profesor Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Juraj Bartolić, redoviti profesor Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Milan Bajić, pukovnik HV u mirovini;



**Materijali - osnove znanosti o materijalima**, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Franje Kovačičeka i dr. sc. Đurđice Španiček, predlagač je Fakultet strojarstva i brodogradnje. Recenzenti: dr. sc. Zvonimir Janović, redoviti profesor Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Vinko Ivušić, redoviti profesor Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Janez Indof, izvanredni profesor Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Emil Babić, redoviti profesor Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu;

**Osnove analitičke kemije**, sveučilišni udžbenik, autora: D. A. Skooga, D. M. Westa i F. J. Hollera (prijevod s engleskog), predlagač je Farmaceutsko-biokemijski fakultet. Recenzenti: dr. sc. Mladen Biruš, redoviti profesor Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Zlatko Meić, znanstveni savjetnik Instituta Ruđer Bošković, dr. sc. Tomislav Matusinović, redoviti profesor Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Marija Kaštelan--Macan, redoviti profesor Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu.

\*

## 10. Razno

Dekan M. Gojmerac pozvao je Senat na domjenak u Klubu sveučilišnih nastavnika kojemu je danas domaćin Filozofski fakultet.

\*\*\*

Rektor je zahvalio svima na suradnji i zaključio sjednicu u 20.20 sati.

Rektor  
Prof. dr. sc. Branko Jeren, v.r.

Zapisnik sastavila  
Branka Römer, v.r.

Uz poziv broj: 01-28-330/5-1999.  
od 28. travnja 1999.