

Metalurški fakultet  
Sveučilišta u Zagrebu  
Aleja narodnih heroja 3  
44103 SISAK

Sisak, 16. 10. 2000.

Predmet: Primjedbe na nacrt Zakona  
o visokim učilištima (verzija  
od 25. rujna 2000.)

Prof. dr. sc. Branko Jeren  
Rektor  
SVEUČILIŠTA U ZAGREBU

Glede javne rasprave o nacrtu Zakona o visokim učilištima mogu Vas izvjestiti da je ona provedena po Zavodima na Metalurškom fakultetu. S obzirom na predložene sustavne promjene iznijete su slijedeće generalne primjedbe:

1. Zakon ne uvažava ni prostor niti vrijeme u kojem živimo. Ovo se prvenstveno odnosi na gospodarsku i socijalnu situaciju u zemlji.
2. Zakon uvodi nova kontrolna tijela koja će povećati troškove administracije i koja će se vjerojatno sukobljavati u ingerencijama.
3. Zakon otvara mogućnost nepotrebnog i štetnog cijepanja sveučilišta.
4. Zakon mnogim svojim stavovima otežava mogućnost kontinuiranog usavršavanja sveučilišta i visokoškolskih institucija.
5. Iz Zakona se ne vidi financijska ingerencija sveučilišta i fakulteta u odnosu na Državni proračun.
6. Kakvi god odnosi bili u financiranju između Državnog proračuna i pojedinih zainteresiranih subjekata koji bi učestvovali u financiranju malih fakulteta kao što je npr. Metalurški fakultet, zbog malog broja upisanih studenata na sve četiri godine studija (90-110), dovodi se u pitanje opstojnost tih fakulteta pa time i pojedinih struka.
7. Ne daje se uvid u troškove uvođenja novog Zakona.

8. Zakon se donosi prije strategije razvoja RH iz koje bi se mogla vidjeti perspektiva pojedinih struka u odnosu na sadašnje stanje, a na osnovu toga i potreba za razvojem postojećih i otvaranjem novih fakulteta.

9. Ne daje se uvid o tome kako će se financirati podizanje naših fakulteta odnosno sveučilišta na Europsku razinu, koju zahtijeva Zakon.

10. Tržišni odnosi, kakvi su predloženi ovim Zakonom, mogu biti prihvatljivi gospodarstvu, ali ne i sveučilištu, posebno ne mnogim manjim fakultetima (barem ne na ovom stupnju njegovog razvoja). Sveučilište ima takav širi društveni značaj koji ne bi trebalo prepustiti ogromnim "svakodnevnim" oscilacijama gospodarstva. Obrazovanje i znanstvena istraživanja su dugotrajni procesi koji zahtijevaju adekvatnu podršku šire društvene zajednice (države).

11. Zakon ne govori ništa o mnogim važnim temama, npr. o modalitetima (pa eventualno i o financijskim) suradnje među visokoškolskim ustanovama u cilju boljeg i ravnomjernijeg korištenja skromne znanstvene opreme. Zakon bi morao stimulirati, odnosno obvezivati visokoškolske ustanove na takvu suradnju, odnosno morao bi omogućavati legalno međusobno korištenje i dostupnost materijalnih resursa sveučilišta.

12. Posebno je težak položaj dislociranih fakulteta Sveučilišta, onih u Sisku, Varaždinu, Križevcima itd., koje mimoilaze mnoge prednosti života u središtu sa znanstvenom tradicijom i knjižnicama. To je i zbog velike fluktuacije kadrova, jer mnogi žele nastaviti znanstvene i stručne karijere u središtu (Zagrebu). Zakon ne nudi rješenja za te probleme nego ih potencira.

Smatramo da je nedopustivo kratak rok za primjedbe u raspravi na svim razinama fakulteta, pa kao posljedicu toga vidimo našu nemogućnost ulaženja u analizu svakog članka nacrtu Zakona o visokim učilištima u ovoj fazi javne rasprave.

S poštovanjem,



dekan za nastavu:

prof. dr. sc. Josip Črnko