

## Z A P I S N I K

### 13. izvanredne sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u akademskoj godini 2000./2001. održane 4. lipnja 2001. s početkom u 9.30 sati.

\*

#### Prisutni članovi:

1. rektor prof. dr. sc. Branko Jeren
2. prorektorica za znanost prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer
3. prorektor za nastavu i studente prof. dr. sc. Dragan Milanović
4. prorektor za poslovanje Sveučilišta prof. dr. sc. Vlado Leko
5. prorektor za međunarodnu suradnju prof. dr. sc. Zdenko Kovač

\*

6. prodekanica Agronomskog fakulteta prof. dr. sc. Jasminka Igrc-Barčić (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Zvonka Mustapića)
7. dekan Akademije dramske umjetnosti prof. dr. sc. Vjeran Zuppa
8. dekan Akademije likovnih umjetnosti prof. Stjepan Gračan
9. dekanica Arhitektonskog fakulteta prof. dr. sc. Hildegard Auf-Franić
10. prodekanica Ekonomskog fakulteta prof. dr. sc. Lovorka Galetić (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Soumitru Sharmu)
11. dekan Fakulteta elektrotehnike i računarstva prof. dr. sc. Slavko Krajcar
12. dekanica Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije prof. dr. sc. Stanka Zrnčević
13. dekan Fakulteta organizacije i informatike prof. dr. sc. Miroslav Žugaj
14. dekan Fakulteta političkih znanosti prof. dr. sc. Ivan Šiber
15. prodekan Fakulteta prometnih znanosti doc. dr. sc. Dragan Badanjak (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Alojza Brkića)
16. dekan Fakulteta strojarstva i brodogradnje prof. dr. sc. Mladen Franz
17. prodekanica Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta prof. dr. sc. Zdenka Kalodžera (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Nikolu Kujundžića)
18. dekan Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Neven Budak
19. dekan Geodetskog fakulteta prof. dr. sc. Tomislav Bašić
20. prof. dr. sc. Ivan Gotić s Geotehničkog fakulteta
21. dekan Građevinskog fakulteta prof. dr. sc. Željko Korlaet
22. dekan Grafičkog fakulteta prof. dr. sc. Stanislav Bolanča
23. v. d. dekana Katoličkog bogoslovnog fakulteta prof. dr. sc. Tomislav Ivančić
24. dekan Kineziološkog fakulteta prof. dr. sc. Bojan Matković
25. dekan Medicinskog fakulteta prof. dr. sc. Boris Labar
26. dekan Metalurškog fakulteta prof. dr. sc. Ante Markotić prisustvovao dijelu sjednice, odsutan za glasovanja)
27. dekan Muzičke akademije prof. Haris Nonveiller
28. dekan Pravnog fakulteta prof. dr. sc. Mihajlo Dika
29. prodekan Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta doc. dr. sc. Frane Delaš (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Branka Tripala)
30. dekan Prirodoslovno-matematičkog fakulteta prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš
31. dekan Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta prof. dr. sc. Darko Mayer
32. dekan Stomatološkog fakulteta prof. dr. sc. Vlado Carek
33. profesor Šumarskog fakulteta prof. dr. sc. Nikola Lukić (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Ivicu Grpca)
34. prodekan Tekstilno-tehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Dubravko Rogale (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Dragu Katovića)
35. prodekan Učiteljske akademije prof. dr. sc. Krešimir Delija (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Ivana De Zana)
36. dekan Veterinarskog fakulteta prof. dr. sc. Zdenko Makek

\*

37. predsjednik Studentskog zbora Zrinko Čustonja, student

- 38. član Predsjedništva Studentskog zbora Hrvoje Grujić, student
- 39. član Predsjedništva Studentskog zbora Domagoj Jelić, student
- 40. član Predsjedništva Studentskog zbora Nikola Rošić, student

#### **Odsutni članovi:**

- 41. dekan Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta prof. dr. sc. Branko Radovančić
- 42. zamjenik predsjednik Studentskog zbora Ratimir Jureković, student
- 43. član Predsjedništva Studentskog zbora Luka Ivandić, student

#### **Sjednici još prisustvuju:**

- dr. sc. Pavo Barišić, obnašatelj dužnosti voditelja Hrvatskih studija
- prof. dr. sc. Ivan Koprek, dekan Filozofskog fakulteta Družbe Isusove
- iz stručne službe Rektorata:
- akademska tajnica Olga Šarlog Bavoljak, dipl. iur.
- stručna suradnica Branka Römer, prof.

#### **Predsjedava rektor prof. dr. sc. Branko Jeren.**

\*

Rektor je pozdravio prisutne i zahvalio im na odzivu.

Senat je potom na prijedlog rektora, u skladu sa svojim zaključkom s prethodne sjednice od 15. svibnja 2001., prihvatio za današnju sjednicu kao jedinu točku

#### **d n e v n o g   r e d a :**

#### **1. Donošenje odluke o upisnim kvotama za upis studenata u I. godinu studija u akademskoj godini 2001./2002.**

Rektor je podsjetio na skori početak klasifikacijskog postupka za upis novih studenata te na hitnost objave natječaja za upis. Ponovno je ustvrdio kako se i ove godine taj posao prekasno privodi kraju te zaključio da iduće godine, prema prijedlogu I. Šibera, treba inzistirati na tome da se odluka o upisnim kvotama za novu akademsku godinu donese krajem zimskog semestra.

Zatim je govorio o dopisu ministra znanosti kao odgovoru na traženje Sveučilišta na suglasnost na broj studenata koji se sljedeće akademske godine mogu upisati kao redoviti studenti i studirati uz potporu Ministarstva znanosti i tehnologije. Taj je dopis upućen članovima Senata zajedno s pozivom na ovu sjednicu.

Dopisom (klasa 602-01/01-3/17, urbroj 553-08-01-4, od 31. svibnja 2001.), koji nije odluka o suglasnosti, već priopćenje ("... priopćujem sljedeće:"), ministar najprije upozorava da redoviti studenti koji se upišu uz plaćanje školarine imaju potpuno istu financijsku potporu Ministarstva kao i oni koji se upišu bez plaćanja školarine te da se zbog toga i na jedne i na druge studente odnosi odredba st. 5. čl. 59. Zakona o visokim učilištima, tj. za utvrđivanje upisnih kvota i za jedne i za druge nužna je prethodna suglasnost ministra. Takav je postupak, smatra rektor, napomenuvši da je o tome zatražio i dobio istovjetno mišljenje i pravnih stručnjaka, protuzakonit, jer ministar je mjerodavan za davanje suglasnosti samo za broj redovitih studenata koji studiraju uz potporu Ministarstva, dok je utvrđivanje broja studenata koji studiraju za vlastite potrebe (tj. sami plaćaju školarinu) u ingerenciji samih visokih učilišta.

Potom ministar govori o upisnim kvotama za Hrvatske studije: daje prethodnu suglasnost za odluku o upisu na svih šest studijskih grupa Hrvatskih studija samo ako se za sve te studijske grupe utvrdi jednaka upisna kvota u rasponu od 0 do 40 studenata.

Ministar dalje upozorava na broj nezaposlenih (s podacima o nezaposlenima za pojedina zanimanja na dane 30.4.2000. i 30.4.2001.) te predlaže da se zbog toga smanje upisne kvote na Ekonomskom, Pravnom, Medicinskom i Agronomskom fakultetu.

Ključni dio teksta, koji bi se moglo smatrati ministrovom odlukom, jest završni dio u kojem ministar izražava svoju suglasnost da se poveća autonomija sveučilišta pri odlučivanju o kvotama te ove godine daje "prethodnu suglasnost na upis u prvu godinu redovitog studija do ukupno najviše 9550 studenata (bez 6 studija na Hrvatskim studijima). Senat Sveučilišta u Zagrebu sam treba odrediti raspodjelu odobrenog broja po studijima i po vrsti (s participacijom u troškovima studiranja ili bez nje)"

Kao participaciju u troškovima studija ministar je odobrio iste maksimalne iznose kao lani (5.000, 6.700 i 8.400 kn), sa sugestijom da se propiše nekoliko visina participacije ovisno o mjestu na rang-listi te da se svake godine izrađuje nova rang-lista na temelju uspješnosti u dotadašnjem studiranju.

Ministar zapravo nije dostavio odluku o suglasnosti o kvotama za upis studenata koji studiraju uz potporu Ministarstva, nego je dao suglasnost za upisnu kvotu kojom je obuhvatio i studente koji studiraju uz potporu i one koji sami plaćaju studij.

O toj kvoti, naglasio je rektor, valja danas raspravljati i pokušati problem razriješiti. Izrazio je mišljenje da Senat treba ostati pri svome prijedlogu upisnih kvota od 10. travnja 2001., s time da se razmotri i mogućnost smanjivanja broja studenata koji će se na studij upisati uz potporu Ministarstva, u skladu s ministrovom preporukom.

Prorektor D. Milanović obavijestio je o raspravi provedenoj u povodu dopisa ministra na Odboru za nastavu i studente. Odbor je utvrdio da ministar znanosti i tehnologije nije nažalost donio odluku o suglasnosti koju je po zakonu dužan donijeti - odluku o suglasnosti za broj redovitih studenata koji će studirati uz potporu države. Za druge dvije kategorije redovitih studenata, tj. za oni koji studiraju za osobne potrebe - tj. uz plaćanje, i za strane državljane kvotu utvrđuju visoka učilišta sama. Broj od 9.550 studenata, na koji je ministar dao svoju prethodnu suglasnost, uključuje očito prve dvije kategorije redovitih studenata. Odbor je stoga preporučio da Senat ostane pri svojoj odluci iz travnja ove godine.

U raspravi su sudjelovali: M. Dika, N. Budak, prorektor V. Leko, K. Delija, I. Šiber, B. Labar, J. Igrc-Barčić, Ž. Korlaet, A. Bjeliš i H. Auf-Franić.

**M. Dika** misli da je ovdje riječ i o formalnom problemu - ministrovo pismo nije odluka o upisnim kvotama, nije akt koji je ministar ovlašten i dužan donijeti. To je priopćenje kojim se ministar očituje o nečem što je od njega zatražio rektor. Da je riječ o aktu, taj bi se akt moglo i kontrolirati i napasti - ako ne drugdje, onda pred Ustavnim i Upravnim sudom. Jedan od zaključaka Senata trebao bi biti da ministar i nije donio odluku o kvotama. Predlaže stoga da Senat dalje postupa prema prijedlogu Odbora za nastavu i studente, odnosno da ostane pri svojim zaključcima iz travnja ove godine.

**N. Budak** razumije dopis ministra, koji očito nije formalna odluka, kao prijedlog za raspravu. Ministar zapravo predlaže da Sveučilište smanji broj upisnih mjesta za 106 od onoga što je predložilo. Taj se prijedlog smanjenja može odnositi samo na studente koji studiraju uz potporu države, jer je za to ministar mjerodavan, a ne na one koji studiraju za osobne potrebe. Prema tome, Senat mora razmotriti postoji li mogućnost da svoj prijedlog upisnih kvota za te studente smanji. Od ovog problema ne bi trebalo, misli N. Budak, odvajati problem Hrvatskih studija kao posebnu točku - ministar naime sada prvi put daje odriježene ruke Senatu da zaustavi upis na Hrvatske studije sljedeće akademske godine u potpunosti. Ako se, prema jednom prijedlogu ministra, Senat odluči za kvotu 0 za sve studije Hrvatskih studija, time se smanjuje i broj studenata koji studiraju uz potporu države, rješava se pitanje Hrvatskih studija za iduću godinu, a Nacionalno vijeće ima vremena u miru razmotriti i vrednovati njegove programe.

**Prorektor V. Leko** podsjeća da članak 145. Zakona o visokim učilištima kaže da Ministarstvo na prijedlog Vijeća za novčanu potporu visokog školstva utvrđuje visinu školarine za studij na javnim visokim učilištima te broj studenata koji će studirati uz potporu Ministarstva. Vijeće je održalo dva sastanka i ozbiljno razmotrilo sve prijedloge ministra. Vijeće je izrazilo mišljenje da se kompetencije i Vijeća i Ministarstva odnose samo na studente koji se upisuju u I. godinu studija uz potporu Ministarstva znanosti, iako razumije da Ministarstvo ima dio troškova i za studente koji studiraju iz osobnih potreba. Vijeće je ostalo pri tome da školarine budu iste kao i prošle godine. Što se tiče broja studenata i broja nezaposlenih, Vijeće smatra da će se ta argumentacija moći koristiti za nekoliko godina nakon ozbiljnih analiza stvarnih potreba, što i nije moguće bez strategije gospodarskog razvoja a i razvoja visokog obrazovanja - kojih nema. Vijeće je konačno zaključilo da se ostane na prijedlogu Senata.

**K. Delija** predlaže da Senat prihvati prijedlog Odbora za nastavu, odnosno da ostane kod svoje odluke iz travnja ove godine.

**I. Šiber** misli da ministrov dopis treba prihvatiti s više dobre volje. Ako što iz tog dopisa nije jasno, dvojbe se mogu razriješiti obraćanjem ministru za razjašnjenje. Ministar daje svoju suglasnost za upis 9550 studenata, dakle predlaže da se smanji broj upisnih kvota u prijedlogu Sveučilišta za 106 i prepušta Senatu da odluči tko to treba smanjiti, u prilogu daje pokazatelje nezaposlenosti. Senat treba samo ili prihvatiti prijedlog Odbora za nastavu, koji je možda previše rigidan, ili donijeti načelnu odluku i razgovarati s ministrom, ili može smanjiti ukupni broj upisnih mjesta prema prijedlogu ministra - to je samo 1% predložene kvote! Ponudio je da Fakultet političkih znanosti smanji svoju upisnu kvotu kao znak dobre volje. Smatra da je ovo minorni problem koji bi valjalo riješiti bez velikih zaoštavanja.

**B. Labar** je napomenuo da je točno da u ovom času postoji višak liječnika u Hrvatskoj. Međutim, nije uzet u razmatranje niz drugih parametara kad je predloženo da se smanji broj upisa na medicinu.

Jedan od takvih važnih parametara je podatak da u Hrvatskoj jedan liječnik dolazi na 400 stanovnika, dok je broj liječnika u vodećim europskim zemljama jedan na 250 stanovnika, a u Rusiji jedan na 220. Zagrebački Medicinski fakultet je do 1996. značajno smanjio broj studenata, i od te godine do 2000. upisuje po 230 studenata. Smanjiti broj studenata sa 230 na 210 u prvi mah ne izgleda velik problem, ali to znači bitnu redukciju svega. Nemoguće je sagledati što zapravo znači smanjenje broja studenata samo na jednom fakulteta a ne znati što će se dešavati na drugima. Ne može prihvatiti smanjivanje upisne kvote od 230 studenata (180 uz potporu države i 50 koji sami plaćaju studij). Uпитao se znači li prijedlog za ovogodišnje smanjenje kvote i dalje takvo smanjivanje idućih godina. Napomenuo je kako Fakultet upisuje studente za osobne potrebe a cijena tog studija određuje se izvan Fakulteta - Fakultet je naime predložio znatno povećanje te cijene ove godine (i ta povećana cijena samo bi se približila ekonomskoj, stvarnoj cijeni studija). Usporedio je zatim zagrebački studij medicine sa studijima na drugim medicinskim fakultetima u zemlji i njihovu ovisnost o Medicinskom fakultetu u Zagrebu.

**J. Igrc-Barčić** govorila je potaknuta ministrovim prijedlogom da se smanji broj upisa na Agronomski fakultet i podatkom o broju nezaposlenih agronoma. Upozorila je: da je taj fakultet najstariji fakultet takve vrste u Hrvatskoj, fakultet s tradicijom i prepoznatljiv; da nikada nitko nije utvrdio koliko to Hrvatskoj treba agronoma; da su se usprkos svim negativnim mišljenjima otvarala veleučilišta s praktički jednako velikom kvotom kao Agronomski fakultet a da nemaju ni prostor niti nastavnike; da je od Fakulteta traženo da za takve studije osigura predavače. Fakultet je ostao kod istih kvota kao i prošlih godina. Napomenula je da se kvota za studij uz potporu Ministarstva popuni već u prvom upisnom roku. Broj nezaposlenih agronoma kao argument da ih je previše ne stoji - to je podatak za Zagreb gdje velik broj nezaposlenih ne želi napustiti grad i gdje je nezaposlen velik broj starijih agronoma čija su poduzeća propala. Ako Senat odluči da Agronomski fakultet mora smanjiti svoju upisnu kvotu, Fakultet će se s time složiti. Ali treba precizirati koje će brojke smanjiti: onih studenata koji studiraju uz potporu ili onih koji plaćaju studij? I dokle će se s tim zahtjevima za smanjivanje upisa ići idućih godina? Nedolično je zahtijevati od Fakulteta da smanjuje broj svojih studenata a istodobno otvarati veleučilišta Poreču, u Karlovcu, u Petrinji itd.

**N. Budak** misli da Senat ne treba govoriti o smanjivanju kvota prema prijedlogu ministra na četiri fakulteta, to više što ministar za četiri fakulteta predlaže ukupno znatno veće smanjenje (190 manje) nego što predlaže da se smanji ukupni broj studenata za koje je dopustio upis (106 manje) i što sam navodi da se ne želi miješati u autonomiju sveučilišta. Senat treba odlučiti kako smanjiti ukupnu upisnu kvotu za 106 mjesta. Filozofski fakultet pridružuje se Fakultetu političkih znanosti i nudi da smanji svoju ukupnu upisnu kvotu za 20 mjesta. Ponovio je da se sav taj problem može riješiti s kvotom 0 za sve smjerove Hrvatskih studija.

**A. Bjeliš** misli da nema smisla ponavljati raspravu koju je Senat već vodio. Upozorio je da je sustav upisa studenata danas pun nelogičnosti. Fakultet od proračunskih sredstava ne prima sredstva za studije po pojedinom studentu, prima paušalna sredstva koja se dodjeljuju po drugim kriterijima i sasvim mu je svejedno hoće li na pojedinom studijskom smjeru imati 100 ili 150 studenata upisanih na trošak Ministarstva. Cijena studija mogla bi se izračunati tako da se ukupni prihod Fakulteta podijeli s brojem studenata, ali i ta prosječna cijena bila bi za Fakultet nekoliko puta veća nego što je u ministrovu dopisu deklarirana cijena studija za osobne potrebe. Prema tome nije samo trošak države za studij za osobne potrebe u onome što plaća za povoljniju prehranu i stanovanje, nego je riječ o prelijevanju sredstava iz proračuna na veći broj studenata. Izrazio je i dalje svoju rezervu prema prijedlogu Senata iz travnja - taj prijedlog nije dirao ni jednu kvotu na teret Ministarstva, osim što je jedna struka - prirodoslovlje - postupila krajnje nespretno te sama smanjila kvotu studenata na teret Ministarstva. To je bilo jedno jedino smanjenje. Ali isto tako ni jedan fakultet, ni jedan studij nije tražio povećanje upisne kvote na teret Ministarstva. Ministar predlaže smanjivanje kvota za upis za osobne potrebe - o tome bi Senat trebao raspravljati. Osobno pak ne vidi dobre argumente za kvote upisnih mjesta za takvu vrstu studiranja u prijedlogu Senata.

**Ž. Korlaet** je podsjetio da je glasovao protiv promjena prošlogodišnjih kvota jer te promjene nisu utemeljene ni na kakvim analizama - za promjene su nužni argumenti, a ti argumenti nisu podastrijeti. Nacionalno vijeće za visoku naobrazbu mora evaluirati paralelne programe - prema priloženim zaključcima Vlade ne samo programe Hrvatskih studija, pa se tako konkretizacija problema udaljila. Predlaže da se ostane na lanjskim kvotama, a da se na Hrvatske studije ove godine ne upisuju novi studenti ni na jednu struku.

**H. Auf-Franić** rekla je da je glasovala protiv prijedloga povećanja kvota. Upozorila je da ne pristaje na smanjenje broja upisa na Arhitektonski fakultet jer je u četiri godine svoga dekanskog mandata smanjila, prema svome programu, broj studenata arhitekture za više od 120 studenata u upisnim kvotama. Zalaže se za to da Senat donosi sam odluku o upisnim kvotama, i da to za sljedeću akademsku godinu budu one kvote koje je Senat utvrdio prošle godine, jer je to bila odluka Senata, a ne ministrova odluka. Što se tiče cijene studija, stvarna cijena nije ova koju je navedena u ministrovu

dopisu - ta naime pokriva 30-40% stvarne cijene. To znači da o ostatku stvarno treba donijeti odluku onaj tko daje novac. Koliko se sjeća, Arhitektonski fakultet uvijek je tražio suglasnost i za kvote studenata koji studiraju uz potporu i za kvote onih koji sami plaćaju studij. Jedino se prošle godine ministar sam očitovao da daje suglasnost samo za broj studenata koji studiraju uz potporu, a da kvote za studente koji plaćaju sama utvrđuju sama visoka učilišta. Ako je sada promijenio odluku, pita se je li to zato što zapravo Ministarstvo i za studente koji sami plaćaju snosi šezdesetak posto stvarnih troškova njihava studiranja.

Što se tiče Hrvatskih studija, podsjetila je na prošlogodišnje bukačke afere sa studentima ispred zgrade Sveučilišta u tijeku rasprave Senata i na svoj šok nakon što su Hrvatski studiji izglasani. Prije nego što bi se sada upustila u bilo kakvu raspravu o Hrvatskim studijima, željela bi da se tajnim glasovanjem utvrdi je li Senat za to da se na Hrvatske studije upisuje ili da se ne upisuje. Jer prijedlog da se na te studije upisuje - na sve studijske grupe - ili 0, ili 40, ili bilo koji broj između ta dva, ali za sve studijske grupe jednako, isto je kukavičje jaje - time Senat zapravo ne odlučuje o upisnoj kvoti, nego o metodologiji izvođenja, uvođenja i provođenja jedne nastave i o političkim pritiscima oko daljnje sudbine te nastave.

**Prorektorica H. J. Mencer** je napomenula da već osam godina uvijek sluša istu raspravu - od toga se nije pošlo dalje. Nema detaljne analize potreba, nema državne strategije, nema sveučilišne strategije. Svakako valja razraditi detaljnu strategiju upisne politike na nacionalnoj razini. Napomenula je da je Nacionalno vijeće upravo počelo raspravu o odnosu sveučilišta i veleučilišta i broja studenata te da je sljedeća tematska točka tog vijeća upisna politika. Što se tiče rješavanja problema upisnih kvota za ak. god. 2001./2002., misli da bi se trebalo odlučiti za prošlogodišnje upisne kvote ili da oni koji su povećali svoje upisne kvote - i za studij uz potporu države i za studij za osobne potrebe - taj broj smanje, do ukupno 106 upisnih mjesta manje.

**B. Labar** je podsjetio da pri nedefiniranim situacijama može biti kako komu najviše odgovara. Kako se s takvom praksom mora prekinuti, Medicinski fakultet je pokrenuo inicijativu da utvrdi svoju strategiju razvoja u Hrvatskoj do 2010. godine i da utvrdi projekciju medicine - što se tiče edukacijskog aspekata - unutar Europske zajednice. Tu će svoju strategiju i projekciju dovršiti do 1.1.2002. i dostaviti Sveučilištu. Ali to nije samo stvar Zagrebačkog sveučilišta, nego šire. Predlaže da se svi fakulteti Sveučilišta pripreme da imaju čvrste argumente ili za povećanje ili za smanjenje upisa. Danas ti argumenti nisu dokraja transparentni te stoga nisu argumentirane ni bilo kakve redukcije upisa. Sveučilište mora predložiti Ministarstvu da se takva strategija izradi za čitavu Hrvatsku pa da fakulteti na temelju toga planiraju upis studenata jer će znati što mogu očekivati.

**Ante Markotić** je napomenuo da je prijedlog ministra vrlo logičan - taj je prijedlog uperen protiv prava i ekonomije, na koje se studije upisuje prevelik broj studenata, i onih uz potporu države i onih za osobne potrebe. Podržava prijedlog da se ostane kod lanjskih upisnih kvota. Odluku o Hrvatskim studijima, međutim, koju treba donijeti vrlo oprezno nakon ozbiljnog razmatranja, misli da bi zasad trebalo odgoditi.

**Prorektorica H. J. Mencer** podsjetila je na odluku Vlade kojom je obvezala Nacionalno vijeće za visoku naobrazbu da u roku od 6 mjeseci od svoga konstituiranja donese mišljenje o paralelnim studijima, što se uglavnom odnosi na Hrvatske studije. Predlaže da za upis u sljedeću akademsku godinu Senat ostane - što se Hrvatskih studija tiče - na prošlogodišnjim kvotama.

**Rektor** je podsjetio da je Sveučilište u rujnu prošle godine zatražilo od Ministarstva znanosti i tehnologije da provede nadzor nad zakonitošću rada Hrvatskih studija. Dosad nikakav odgovor nije stigao. Očito ministar ne želi razriješiti taj problem, nego ga prebacuje Sveučilištu. Misli da bi Senat - što se Hrvatskih studija tiče - trebao ostati na prošlogodišnjoj odluci.

**Prorektor D. Milanović** detaljnije je obrazložio prijedlog Odbora za nastavu i studente. Odbor smatra da je brojka o 9.550 upisnih mjesta potpuno neodređena - ona ne znači brojku upisnih mjesta na koju ministar daje suglasnost a odnosi se na studente koji će studirati na teret države. Drugo, Odbor smatra da ministar nije dao suglasnost za upis onih studenata za koje je to ovlašten i dužan učiniti. Ako bi Senat danas donio odluku da ove godine ostane kod prošlogodišnjih kvota, to bi se trebalo odnositi samo na redovite studente koji studiraju na teret države odnosno Ministarstva. Pri oblikovanju svoga prijedloga upisnih kvota Senatu, koji je Senat prihvatio u travnju ove godine i kao prijedlog uputio ministru, Odbor je poštovao argumente samih fakulteta i akademija.

**Rektor** je pročitao prošlogodišnju odluku ministra o prethodnoj suglasnosti na odluku o upisu studenata na I. godinu studija na Sveučilišta u Zagrebu u šk. god. 2000./2001. i to glede broja studenata koji će studirati uz potporu Ministarstva znanosti i tehnologije (ukupno takvih studenata 6.808). Ove godine stiglo je pak priopćenje.

**L. Galetić** je izjavila da je za Ekonomski fakultet neprihvatljivo bilo kakvo smanjenje kvota. Misli da Senat treba ostati pri svojem ovogodišnjem prijedlogu. Čini joj se mišljenje I. Šibera vrlo prihvatljivim - osnovni je problem što nekako treba smanjiti ukupni broj upisnih mjesta za 106.

**V. Zuppa** ne smatra dopis ministra enigmatičnim. Ako i jest što u njemu nejasno, treba tražiti pojašnjenje. Predlaže da se izbjegnu problemi između Sveučilišta i Ministarstva tamo gdje baš nisu potrebni. Nada se da će se problem upisnih kvota riješiti dogovorno. Ako to ne bude moguće, predlaže da se i za upis u sljedeću akademsku godinu prihvate prošlogodišnje kvote, odnosno da Sveučilište postupi po prošlogodišnjoj odluci ministra. Misli da još dugo neće biti moguće utvrđivati upisne kvote prema strategiji razvoja Hrvatske te će se i nadalje i pri tome koristiti dobro poznata tzv. historijska metoda te je to svoje mišljenje potkrijepio primjerom.

**T. Bašić** je podsjetio zbog čega Geodetski fakultet predlaže ove godine veći broj upisa na studij za osobne potrebe te izrazio mišljenje da Fakultet ne bi mogao prihvatiti smanjenje tih kvota.

**S. Krajcar** je zbunjen što nakon dviju sjednica Senat raspravlja kako da nešto učini o čemu je već odlučio te predlaže da Senat ostane pri svojoj odluci iz travnja 2001. Naime, ako nema strategije, školovanje ljudi sigurno jest strategija.

**Prorektor V. Leko** misli da se o upisnim kvotama ne može argumentirano razgovarati. Kvalitetnu odluku ne može donijeti ni Ministarstvo ni Senat. Dobro je poznato da nitko nije nikada napravio izračun realne cijene studija. Vijeće za novčanu potporu visokog školstva nije moglo prihvatiti rješavanje tog u biti socijalnog problema preko odobravanja upisnih kvota. Osim toga Vijeće nije moglo dobiti podatke o broju upisnih mjesta na drugim sveučilištima i veleučilištima u Hrvatskoj. Broj nezaposlenih danas ništa ne govori kao argument o sljedećih pet godina. Prema Zakonu, ministar treba dati suglasnost za upisnu kvotu studenata koji studiraju uz potporu Ministarstva i eventualno za strane studente. Dio prijedloga ministra ima svoje argumente, ali valja imati povjerenje i u argumente prema kojima su visoka učilišta predložila svoje upisne kvote. Predlaže da se Senat zadrži na pitanju što je to na što daje suglasnost ministar i da ostane kod svoje odluke iz travnja 2001. o broju studenata iz I. stupca, tj. onih koji studiraju uz potporu Ministarstva.

**S. Gračan** misli da je dopis ministra jedna od kontinuiranih razlika mišljenja između Sveučilišta i Ministarstva. Na svaki prijedlog Senata dolazi modificirani kotraprijedlog samo da ne bude onako kako predlaže Senat. Nema analiza koje bi točno odgovorile koliko kojih stručnjaka treba Hrvatskoj. Razlike u mišljenjima Senata i Ministarstva treba riješiti tako da svaki odlučuje o onome za što je nadležan. Ministrov prijedlog o upisnim kvotama za Hrvatske studije vodi tome da što god ovaj Senat o tome odluči, odlučio je krivo.

**V. Zuppa** pak misli, suprotno od S. Gračana, da što god danas Senat odluči, odlučio je pravo. Istaknuo je ipak da je najznačajniju rečenicu danas izrekao u svojoj raspravi S. Krajcar: "Ako nema strategije, školovanje je sigurno strategija." U ovom trenutku jedino bi želio ovu rečenicu isticati na svim potrebnim mjestima.

**A. Bjeliš** ističe da kad je riječ o školovanju, onda svatko tko želi čuvati svoj dignitet, svoj ugled i svoju tradiciju mora temeljiti svoje planove na realnim pokazateljima. Treba školovati što više studenata, ali za to treba imati temelje koji mogu pokriti školovanje tolikog broja studenata na svakom mjestu. Po interesu PMF bi mogao školovati i upisivati po 500 do 1000 molekularnih biologa svake godine, a ovaj ih čas ne mogu školovati više nego 30. Molio bi da i drugi tako gledaju na svoju situaciju.

**Ž. Korlaet** je upitao što dalje ako Senat prihvati prijedlog Odbora za nastavu i studente. Hoće li Sveučilište konačno raspisati natječaj za upis studenata ili neće?

**Prorektor D. Milanović** ponovio je da je razlika između prošlogodišnje odobrene kvote u I. stupcu i ovogodišnjeg prijedloga 51 upisno mjesto više. Predlaže da se samo taj stupac uskladi.

**Rektor** je sažeo raspravu. Senat treba odlučiti:

- ostaje li - prema prijedlogu Odbora za nastavu i studente - pri svojoj odluci iz travnja ove godine?
- ili prihvaća li kao ovogodišnje prošlogodišnje upisne kvote?
- ili želi li svoj prijedlog iz travnja ove godine modificirati prema prijedlogu ministra, tj. smanjiti za 106 broj studenata koji studiraju uz potporu Ministarstva?

\*

Senat je potom posebnu pozornost posvetio raspravi o ovogodišnjem upisu na smjerove Hrvatskih studija.

U toj su raspravi sudjelovali: rektor, N. Budak, M. Dika, Z. Čustonja, S. Gračan, I. Šiber, D. Milanović i P. Barišić. Raspravljalo se o tome na koje bi se smjerove odobrio upis (prema prošlogodišnjoj odluci Senata ili na sve) te o upisnoj kvoti (od 0 do 30). Senat se složio s prijedlogom P. Barišića da se ove godine na tri studijska smjera upiše isti broj studenata kao i prošle godine, a da se na preostala tri smjera ni ove godine studenti ne upisuju. Ne složi li se ministar s tim prijedlogom, Senat prihvaća jedan od ministrovih prijedloga da upisna kvota na sve studijske smjerova Hrvatskih studija bude 0.

\*

Na kraju sjednice Senat je javnim glasovanjem donio ove

**z a k l j u č k e :**

**I.**

1. Senat ostaje pri svojoj odluci od 10. travnja 2001. o ukupnom broju upisnih mjesta za upis studenata u I. godinu studija u ak. god. 2001./2002.

2. Broj studenata koji će studirati na teret Ministarstva znanosti i tehnologije usklađuje se s brojem na koji je prošle akademske godine ministar dao suglasnost, odnosno smanjuje se za 51 upisno mjesto prema ovogodišnjem prijedlogu Senata: Fakultet političkih znanosti smanjuje broj svojih studenata koji studiraju uz potporu Ministarstva za 30, Filozofski fakultet za 20, a Fakultet strojarstva i brodogradnje za 1. Za taj broj povećavaju broj studenata koje će upisati na studij za osobne potrebe.

3. Broj studenata koji će studirati na izvanrednim studijima i broj studenata stranih državljana ostaje identičan odluci Senata od 10. travnja 2001.

**Zaključke pod I. Senat je donio sa 34 glasa za, 4 glasa protiv (studenti) i 1 suzdržanim glasom.**

**II.**

Senat ostaje pri svojoj odluci od 13. travnja 2000. i prijedlogu od 10. travnja 2001. da se u akademsku godinu 2001./2002. studenti upisuju samo na tri smjera studija (Filozofija, Sociologija i Croaticum). Ako ministar želi izjednačiti upisne kvote svih smjerova Hrvatskih studija, Senat prihvaća jedan od ministrovih prijedloga i zaključuje da upisna kvota mora u tom slučaju biti 0.

Zaključak pod II. Senat je donio sa 32 glasa za, nijednim protiv i 7 suzdržanih glasova.

**III.**

Senat imenuje povjerenstvo u sastavu: prof. dr. sc. Ivan Šiber, dekan Fakulteta političkih znanosti, prof. dr. sc. Neven Budak, dekan Filozofskog fakulteta, i dr. sc. Pavo Barišić, obnašatelj dužnosti voditelja Hrvatskih studija, kojem je zadaća:

- pomaže Nacionalnom vijeću za visoku naobrazbu pri izradi mišljenja i provođenja odluka o paralelnim studijima;

- predstavlja Senat u dogovorima s Ministarstvom znanosti i tehnologije u svezi s provođenjem nadzora nad zakonitošću rada Hrvatskih studija i drugim pitanjima vezanim za Hrvatske studije;

. pomaže obnašateljima dužnosti predsjednika Stručnog vijeća i voditelja Hrvatskih studija u ustrojavanju Hrvatskih studija prema odlukama Senata Sveučilišta u Zagrebu.

Zaključak pod III. Senat je donio jednoglasno.

\*\*\*

Sjednica je završila u 11.30 sati.

Rektor

Prof. dr. sc. Branko Jeren

Zapisnik sastavila

Branka Römer

Uz poziv broj 01-2/7-2001.

Od 31. svibnja 2001