

## Z A P I S N I K

15. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u akademskoj godini 2000./2001. održane 10. srpnja 2001. s početkom u 17 sati.

\*

### Prisutni članovi:

1. rektor prof. dr. sc. Branko Jeren
2. prorektorica za znanost prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer
3. prorektor za nastavu i studente prof. dr. sc. Dragan Milanović
4. prorektor za poslovanje Sveučilišta prof. dr. sc. Vlado Leko
5. prorektor za međunarodnu suradnju prof. dr. sc. Zdenko Kovač

\*

6. dekan Agronomskog fakulteta prof. dr. sc. Zvonko Mustapić
7. prodekan Akademije dramske umjetnosti doc. Davor Žmegač (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Vjerana Zuppu)
8. dekan Akademije likovnih umjetnosti prof. Stjepan Gračan
9. dekanica Arhitektonskog fakulteta prof. dr. sc. Hildegard Auf-Franić
10. dekan Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta prof. dr. sc. Branko Radovančić
11. prodekan Ekonomskog fakulteta prof. dr. sc. Goroslav Keller (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Soumitru Sharmu)
12. dekan Fakulteta elektrotehnike i računarstva prof. dr. sc. Slavko Krajcar
13. dekanica Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije prof. dr. sc. Stanka Zrnčević
14. dekan Fakulteta organizacije i informatike prof. dr. sc. Miroslav Žugaj
15. dekan Fakulteta političkih znanosti prof. dr. sc. Ivan Šiber
16. prodekan Fakulteta prometnih znanosti prof. dr. sc. Dragan Badanjak (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Alojza Brkića)
17. prodekan Fakulteta strojarstva i brodogradnje prof. dr. sc. Vedran Mudronja (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Mladena Franza)
18. dekan Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta prof. dr. sc. Nikola Kujundžić
19. dekan Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Neven Budak
20. prof. dr. sc. Ivan Gotić s Geotehničkog fakulteta
21. dekan Građevinskog fakulteta prof. dr. sc. Željko Korlaet
22. dekan Grafičkog fakulteta prof. dr. sc. Stanislav Bolanča
23. v. d. dekana Katoličkog bogoslovnog fakulteta prof. dr. sc. Tomislav Ivančić
24. prof. dr. sc. Vladimir Medved s Kineziološkog fakulteta (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Bojana Matkovića)
25. prodekan Medicinskog fakulteta prof. dr. sc. Marko Mesarić (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Borisa Labara)
26. dekan Metalurškog fakulteta prof. dr. sc. Ante Markotić
27. dekan Muzičke akademije prof. Haris Nonveiller
28. prodekan Pravnog fakulteta doc. dr. sc. Siniša Petrović (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Mihajla Diku)
29. dekan Prirodoslovno-matematičkog fakulteta prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš
30. dekan Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta prof. dr. sc. Darko Mayer
31. dekan Štomatološkog fakulteta prof. dr. sc. Vlado Carek
32. dekan Šumarskog fakulteta prof. dr. sc. Ivica Grbac
33. dekan Tekstilno-tehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Drago Katović
34. dekan Učiteljske akademije prof. dr. sc. Ivan De Zan
35. dekan Veterinarskog fakulteta prof. dr. sc. Zdenko Makek
36. predsjednik Studentskog zbora Zrinko Čustonja, student
37. član Predsjedništva Studentskog zbora Hrvoje Grujić, student
38. član Predsjedništva Studentskog zbora Domagoj Jelić, student
39. član Predsjedništva Studentskog zbora Nikola Rošić, student

### Odsutni članovi:

40. dekan Geodetskog fakulteta prof. dr. sc. Tomislav Bašić
41. dekan Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Branko Tripalo
42. zamjenik predsjednika Studentskog zbora Ratimir Jureković, student
43. član Predsjedništva Studentskog zbora Luka Ivandić, student

#### **Sjednici još prisustvuju:**

- dr. sc. Josip Kregar, obnašatelj dužnosti predsjednika Stručnog vijeća Hrvatskih studija
- prof. dr. sc. Ivan Koprek, dekan Filozofskog fakulteta Družbe Isusove
- akademkinja Sibila Jelaska, predstavnica Nezavisnog sindikata znanosti i obrazovanja
- predsjednici i izvjestitelji povjerenstava za predlaganje počasnog zvanja *professor emeritus*
- prof dr. sc. Ivo Čikeš s Medicinskog fakulteta fakulteta
- prof. dr. sc. Josip Baloban s Katoličkog bogoslovnog fakulteta
- akademik Ivan Gušić s Prirodoslovno-matematičkog fakulteta
- prof. dr. sc. Stanko Popović s Prirodoslovno-matematičkog fakulteta
- prof. dr. sc. Mato Križman s Filozofskog fakulteta
- prof. dr. sc. Davor Ivanković s Medicinskog fakulteta
- izvjestitelj o obnovljenom poslijediplomskom znanstvenom studiju metalurgije na Metalurškom fakultetu prof. dr. sc. Prosper Matković
- iz stručne službe Rektorata:
- akademska tajnica Olga Šarlog Bavoljak, dipl. iur.
- Branka Römer, prof.

#### **Predsjedava rektor prof. dr. sc. Branko Jeren.**

\*

Rektor je pozdravio prisutne, posebno izvjestitelje povjerenstava za predlaganje dodjele počasnoga zvanja *professor emeritus* prof. dr. sc. Ivu Čikeša, prof. dr. sc. Josipa Balobana, akademika Ivana Gušića, prof. dr. sc. Stanka Popovića, prof. dr. sc. Matu Križmana i prof. dr. sc. Davora Ivankovića, izvjestitelja o obnovljenom poslijediplomskom znanstvenom studiju metalurgije na Metalurškom fakultetu prof. dr. sc. Prospera Matkovića, novog obnašatelja dužnosti predsjednika Stručnog vijeća Hrvatskih studija prof. dr. sc. Josipa Kregara te akademkinju Sibilu Jelasku, predstavnicu Nezavisnog sindikata znanosti i visokog obrazovanja. Predložio je dopunu dnevnog reda novom podtočkom u točki 4.: Izbor u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora, novom podtočkom u točki 5.: Davanje suglasnosti za osnivanje Sveučilišnog debatnog društva, novom podtočkom u točki 8.: Imenovanje predsjednika Stalnog povjerenstva Senata za priznavanje stranih diploma, i novom točkom 10. Međunarodna suradnja.

Senat je prijedlog prihvatio i za današnju sjednicu utvrdio ovaj

#### **d n e v n i r e d :**

1. Izbor u počasno zvanje *professor emeritus*
2. Izvršenje odluka i prihvaćanje zapisnika 14. sjednice Senata u ak. god. 2000./2001. održane 12. lipnja 2001.
3. Obavijesti
4. Izbori:
  - a) Izbor u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora
  - b) Potvrđivanje izbora u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora
  - c) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina
  - d) Davanje suglasnosti na izbor umjetnika u znanstveno-nastavno zvanje na vrijeme od pet godina
  - e) Davanje potvrdnog mišljenja o ispunjavanju uvjeta za izbor u znanstveno-nastavno zvanje za područje tehničkih znanosti, polje grafičke tehnologije
  - f) Imenovanje povjerenstava za izbor u počasno zvanje *professor emeritus* prof. dr. sc. Predraga Kerosa i prof. dr. sc. Eugena Pusića
5. Nastava i studenti

- a) Prihvaćanje nastavnog plana i programa sveučilišnih dodiplomskih studija:
  - obnovljenog studija na Grafičkom fakultetu
  - proširenog studija kršćanske duhovnosti na Katoličkom bogoslovnom fakultetu
- b) Dostava podataka o rezultatima razredbenog postupka u srpanjskom roku
- c) Pravilnik o dopuni Pravilnika o stručnoj spremi i pedagoško-psihološkom obrazovanju učitelja i stručnih suradnika u osnovnom školstvu (Narodne novine, broj 56/2001.)
- d) Hrvatski studiji - upisne kvote za akademsku godinu 2001./2002.
- e) Davanje suglasnosti za osnivanje Sveučilišnog debatnog društva
- 6. Poslijediplomski studiji
  - Prihvaćanje obnovljenog nastavnog plana i programa *poslije-diplomskog znanstvenog studija metalurgije* na Metalurškom fakultetu i odobrenje raspisa natječaja za upis u ak. god. 2001./2002.
- 7. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti izvan doktorskog studija
- 8.
  - a) Nostrifikacije
  - b) Imenovanje predsjednika Stalnog povjerenstva Senata za priznavanje stranih diploma
- 9. Znanstveno-nastavna literatura
- 10. Međunarodna suradnja
- 11. Pravilnik o posredovanju pri zapošljavanju učenika i studenata (Narodne novine, broj 44/2001.)
- 12. Proračun Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu za 2001. - davanje suglasnosti
- 13. Muzička akademija - rješavanje problema prostora
- 14. Donošenje odluke o potvrdi izbora dekana
  - Akademije likovnih umjetnosti
  - Pravnog fakulteta
- 15. Davanje suglasnosti za izmjene i dopune statuta fakulteta i akademija Sveučilišta u Zagrebu
- 16. SRCE - davanje suglasnosti na sklapanje ugovora s izvođačima građevinskih radova
- 17. Ostalo

\*\*\*

#### 1. Izbor u počasno zvanje *professor emeritus*

I. Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova Sveučilišta u Zagrebu Senat je na sjednici 10. travnja 2001. imenovao Povjerenstvo za predlaganje dodjele počasnog zvanja **professor emeritus prof. dr. sc. Vladimiru Goldneru**, red. prof. Medicinskog fakulteta u miru, u sastavu: dr. sc. Ivo Čikeš, red. prof. Medicinskog fakulteta, predsjednik, i članovi: dr. sc. Fedor Čustović, red. prof. Medicinskog fakulteta, dr. sc. Stanko Tonković, red. prof. Fakulteta elektrotehnike i računarstva, dr. sc. Mario Bauer, red. prof. Veterinarskog fakulteta, i dr. sc. Uroš Dujšin, red. prof. Pravnog fakulteta. Prijedlog je u ime Povjerenstva obrazložio prof. dr. sc. Ivo Čikeš. Senat je prihvatio prijedlog i jednoglasno donio ovu

#### O D L U K U

**Prof. dr. sc. Vladimir Goldner, umirovljeni redoviti profesor Medicinskog fakulteta, izabire se u počasno zvanje *professor emeritus*.**

\*

II. Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova Sveučilišta u Zagrebu Senat je na sjednici 10. travnja 2001. imenovao Povjerenstvo za predlaganje dodjele počasnog zvanja **professor emeritus prof. dr. sc. Ivanu Golubu**, red. prof. Katoličkog bogoslovnog fakulteta u miru, u sastavu: dr. sc. Josip Baloban, red. prof. Katoličkog bogoslovnog fakulteta, predsjednik, i članovi: dr. sc. Marijan Biškup, red. prof. Katoličkog bogoslovnog fakulteta, akademik Vladimir Paar, red. prof. Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, dr. sc. Ante Stamać, red. prof. Filozofskog fakulteta, i akademik Ivan Supičić, red. prof. Muzičke akademije. Prijedlog je u ime Povjerenstva obrazložio prof. dr. sc. Josip Baloban.

Senat je prihvatio prijedlog i jednoglasno donio ovu

#### O D L U K U

**Prof. dr. sc. Ivan Golub, umirovljeni redoviti profesor Katoličkog bogoslovnog fakulteta, izabire se u počasno zvanje *professor emeritus*.**

\*

III. Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova Sveučilišta u Zagrebu Senat je na sjednici 10. travnja 2001. imenovao Povjerenstvo za predlaganje dodjele počasnog zvanja ***professor emeritus akademiku Milanu Heraku***, red. prof. Prirodoslovno-matematičkog fakulteta u miru, u sastavu: akademik Ivan Gušić, red. prof. Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, predsjednik, i članovi: akademik Stjepan Ščavničar, *professor emeritus*, Prirodoslovno-matematički fakultet, dr. sc. Ivan Blašković, red. prof. Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta, dr. sc. Josip Tišljar, red. prof. Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta, i dr. sc. Darko Mayer, red. prof. Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta. Prijedlog je u ime Povjerenstva obrazložio akademik Ivan Gušić. Senat je prihvatio prijedlog i jednoglasno donio ovu

#### **O D L U K U**

**Akademik Milan Herak, umirovljeni redoviti profesor Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, izabire se u počasno zvanje *professor emeritus*.**

\*

IV. Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova Sveučilišta u Zagrebu Senat je na sjednici 10. travnja 2001. imenovao Povjerenstvo za predlaganje dodjele počasnog zvanja ***professor emeritus prof. dr. sc. Borisu Magašu***, red. prof. Arhitektonskog fakulteta u miru, u sastavu: dr. sc. Hildegard Auf-Franić, red. prof. Arhitektonskog fakulteta, predsjednica, i članovi: dr. sc. Vladimir Bedenko, red. prof. Arhitektonskog fakulteta, prof. dr. sc. Veselin Simović, *professor emeritus*, Građevinski fakultet, dr. sc. Boris Krstulović, red. prof. Građevinskog fakulteta, i dr. sc. Ivo Maroević, red. prof. Filozofskog fakulteta. Prijedlog je u ime Povjerenstva obrazložila prof. dr. sc. Hildegard Auf-Franić. Senat je prihvatio prijedlog i jednoglasno donio ovu

#### **O D L U K U**

**Prof. dr. sc. Boris Magaš, umirovljeni redoviti profesor Arhitektonskog fakulteta, izabire se u počasno zvanje *professor emeritus*.**

\*

V. Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova Sveučilišta u Zagrebu Senat je na sjednici 10. travnja 2001. imenovao Povjerenstvo za predlaganje dodjele počasnog zvanja ***professor emeritus prof. dr. sc. Zvonku Ogorelcu***, red. prof. Prirodoslovno-matematičkog fakulteta u miru, u sastavu: dr. sc. Stanko Popović, red. prof. Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, predsjednik, i članovi: dr. sc. Emil Babić, red. prof. Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, dr. sc. Janko Herak, red. prof. Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta, dr. sc. Petar Biljanović, red. prof. Fakulteta elektrotehnike i računarstva, i dr. sc. Branko Pivac, znanstveni savjetnik Instituta "Ruđer Bošković". Prijedlog je u ime Povjerenstva obrazložio prof. dr. sc. Stanko Popović. Senat je prijedlog prihvatio i jednoglasno donio ovu

#### **O D L U K U**

**Prof. dr. sc. Zvonko Ogorelec, umirovljeni redoviti profesor Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, izabire se u počasno zvanje *professor emeritus*.**

\*

VI. Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova Sveučilišta u Zagrebu Senat je na sjednici 10. travnja 2001. imenovao Povjerenstvo za predlaganje dodjele počasnog zvanja ***professor emeritus prof. dr. sc. Milivoju Sironiću***, red. prof. Filozofskog fakulteta u miru, u sastavu: dr. sc. Mate Križman, red. prof. Filozofskog fakulteta, predsjednik, i članovi akademik Kajetan Gantar,

zaslužni profesor Sveučilišta u Ljubljani i potpredsjednik Slovenske akademije znanosti i umjetnosti, i dr. sc. Bonaventura Duda, red. prof. Katoličkog bogoslovnog fakulteta. Prijedlog je u ime Povjerenstva obrazložio prof. dr. sc. Mate Križman.

Senat je prijedlog prihvatio i jednoglasno donio ovu

#### **O D L U K U**

**Prof. dr. sc. Milivoj Sironić, umirovljeni redoviti profesor Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, izabire se u počasno zvanje *professor emeritus*.**

\*

VII. Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova Sveučilišta u Zagrebu Senat je na sjednici 10. travnja 2001. imenovao Povjerenstvo za predlaganje dodjele počasnog zvanja ***professor emeritus*** prof. dr. sc. **Silviju Vuletiću**, red. prof. Medicinskog fakulteta u miru, u sastavu: dr. sc. Davor Ivanković, red. prof. Medicinskog fakulteta, predsjednik, i članovi: dr. sc. Antun Budak, red. prof. Medicinskog fakulteta, dr. sc. Vjekoslav Jerolimov, red. prof. Stomatološkog fakulteta, dr. sc. Pavao Rudan, red. prof. Filozofskog fakulteta, i akademik Marko Šarić, znanstveni savjetnik u miru s Instituta za medicinska istraživanja. Prijedlog je u ime Povjerenstva obrazložio prof. dr. sc. Davor Ivanković. Senat je prihvatio prijedlog i jednoglasno donio ovu

#### **O D L U K U**

**Prof. dr. sc. Silvije Vuletić, umirovljeni redoviti profesor Medicinskog fakulteta, izabire se u počasno zvanje *professor emeritus*.**

\*\*\*

## **2. Izvršenje odluka i prihvaćanje zapisnika 14. sjednice Senata u ak. god. 2000./2001. održane 12. lipnja 2001.**

Rektor je podsjetio da je za ovu sjednicu - zbog primjedaba S. Gračana i A. Bjeliša na **zapisnik 13. sjednice Senata održane 4. lipnja 2001.** - ostavljeno i prihvaćanje zapisnika te sjednice, nakon što se provjeri tonski snimak. Obavijestio je da je prof. S. Gračan prema prijepisu tonskog zapisa dostavio ovaj autorizirani tekst svoga izlaganja (8. str. zapisnika):

**"S. Gračan misli da je dopis ministra jedna od 'razlika u mišljenju' između Sveučilišta i Ministarstva. Na većinu prijedloga Senata reagira se kontraprijedlogom, samo, čini mi se, da ne bude onako kako predlaže Senat... a zna biti i obrnuto.**

**Ne posjedujemo analize koje bi točno odgovorile koliko kojih stručnjaka treba Hrvatskoj sada, a koliko u bliskoj budućnosti.**

**Razlike u mišljenjima Senata i Ministarstva treba riješiti tako da svaki odlučuje o onome za što je nadležan.**

**Ministrov prijedlog o upisnim kvotama za Hrvatske studije vodi tome da što god ovaj Senat odluči o tim kvotama, odlučio je krivo."**

Također nakon uvida u tonski snimak neprijeporno je da je primjedba A. Bjeliša utemeljena te zapisnik na str. 9. treba ispraviti tako da glasi:

**"Zaključke pod I. Senat je donio sa 32 glasa za, nijednim protiv i 7 suzdržanih glasova."**

**"Zaključak pod II. Senat je donio sa 34 glasa za, 4 glasa protiv (studenti) i 1 suzdržanim glasom."**

Što se tiče zapisnika 14. sjednice Senata održane 12. lipnja 2001., N. Budak je tijekom rektorovih obavijesti (str. 8. zapisnika) predložio "da Senat na sljedećoj sjednici raspravlja pod posebnom točkom dnevnog reda o opširnom materijalu koji je ministar znanosti dostavio svim dekanima prigodom izjašnjavanja Senata na prošloj redovitoj sjednici o financiranju Studentskog zbora. Ministar je naime u tom materijalu iznio argumente da Senat nije bio dobro informiran o tome o čemu se izjašnjavao." Na Odboru za poslovanje, kojeg je član i N. Budak, dobivena je od studenata dovoljno precizna informacija i bankovni izvodi doznaka od Ministarstva znanosti prema kojem je evidentno da u trenutku rasprave o tome na sjednici Senata jedino Sveučilište u Zagrebu nije dobilo niti lipe za studentske programe, da su ostala sveučilišta dobila sredstva za tu svrhu izravno na rektorate, a da je prva doznaka za Studentski zbor - ne na Sveučilište, nego pojedinim fakultetima - dostavljena onog dana

kad se održavala sjednica Senata. Odbor za poslovanje zaključio je da stoga nema potrebe da se o tome posebno raspravlja na Senatu. To je dakle jedino što prema zapisniku 14. sjednice nema potrebe provesti, dok su svi ostali zaključci i odluke administrativno provedeni.

**T. Ivančić** je upozorio na pogrešku na zadnjoj stranici zapisnika: Katolički bogoslovni fakultet pripremio je domjenak 13. lipnja prigodom Te Deuma, a ne prigodom Dana Fakulteta.

### **Zaključeno je :**

1. Zapisnik **13., izvanredne sjednice Senata** u ak. god. 2000./2001., održane 4. lipnja 2001., prihvaća se s time da se dio teksta na 8. stranici zamijeni autoriziranim izlaganjem S. Gračana, a da se na 9. stranici uz zaključke pod I. i uz zaključak pod II. unesu njima pripadajući rezultati glasovanja.
2. Prihvaća se **zapisnik 14. sjednice Senata** Sveučilišta u Zagrebu u ak. god. 2000./2001. održane 12. lipnja 2001. s time da se na zadnjoj stranici zapisnika ispravi pogrešan podatak.

\*\*\*

### **3. Obavijesti**

**Rektor** je iznio ove obavijesti:

**2. 1.** Dana 13. lipnja dodijeljene su Rektorove nagrade. Budući da toj svečanosti prisustvuje sve više i više zainteresiranih, valja ubuduće svečanu dodjelu organizirati za više manjih skupina studenata, a ne samo u dvije kao ove godine.

**2. 2.** Održane su tri rasprave o mreži visokog školstva u Hrvatskoj: prva 20. lipnja na Nacionalnom vijeću za visoku naobrazbu kojoj su prisustvovali i rektori hrvatskih sveučilišta i veleučilišta, druga 25. lipnja na saborskom Odbor, a treća 6. i 7. u Splitu, u kojoj su sudjelovali Nacionalno vijeće, Ministarstvo znanosti i saborski Odbor. Problem je otvoren i o njemu će se morati još puno raspravljati. Bilo je riječi i o novom zakonu i ponovno je izraženo nezadovoljstvo nekim njegovim rješenjima. Nažalost, visoko školstvo opet je samo sebi govorilo i cilj sastanka - razmjena mišljenja o tom problemu između visokih učilišta i vlasti - nije postignut. Sastancima je naime prisustvovao samo predsjednik saborskog Odbora dr. Simonić i pomoćnik ministra znanosti dr. Polšek, prvi dan.

**2. 3.** U Narodnim novinama objavljen je Pravilnik o izgledu i sadržaju diploma. Premda je sveučilišno Povjerenstvo za ECTS uputilo niz sugestija Ministarstvu, prema Pravilniku izgleda da je Ministarstvo dosta formalno odlučivalo o sadržaju i obliku diploma i da je propustilo provesti neka rješenja koja preporučuje Europa i što bi svakako i u nas trebalo provesti. Povjerenstvo će na to ponovno pismeno upozoriti Ministarstvo.

**2. 4.** Na web stranicama Ministarstva prijedlozi su triju zakona od interesa za Sveučilište - trebalo bi se upoznati s njima i pripremiti se što bolje za javnu raspravu. **2. 5.** Pripremljen je plan nastave i sveučilišni kalendar za 333. akademsku godinu - 2001./2002. Mole se dekanima da dostave svoje primjedbe i dopune kako bi se u jesen kalendar mogao utvrditi.

**2. 6.** Održan je sastanak Povjerenstva za izbor novog rektora. Dosad su fakulteti uputili četiri kandidature - Arhitektonski fakultet predložio je prof. dr. sc. Hildegard Auf-Franić, Katolički bogoslovni fakultet predložio je prof. dr. sc. T. Ivančića, Fakultet političkih znanosti predložio je prof. dr. sc. I. Padjena, a Pravni fakultet predložio je prof. dr. sc. J. Barbića. Svoje prijedloge najavili su i Ekonomski fakultet i Filozofski fakultet. Budući da će biti više predloženika te bi teško bilo nakon primanja kandidatura do 7. rujna već 11. rujna na sjednici Senata organizirati izbor, Povjerenstvo je predložilo da se na sjednici 11. rujna kandidati predstave Senatu, a da se izbor organizira na posebnoj sjednici 18. rujna.

**Prorektor V. Leko** predložio je da se ove godine s izradom sveučilišnog proračuna počeka na smjernice Ministarstva financija, koje bi ih prema Zakonu trebalo utvrditi do 15. srpnja i onda pismeno obavijestiti Sveučilište što ono može očekivati te da se na temelju toga priredi proračun. Stoga će fakultetima podloge biti poslana koncem kolovoza, a onda će za dvadesetak dana trebati pripremiti prijedlog proračuna.

**Z. Korlaet** se svojim pitanjem vratio na Pravilnik o izgledu i sadržaju diploma. Propisni su tekst i dimenzije diploma. Prema informacijama kojima raspolaže, Sveučilište je raspisalo natječaj za likovno rješenje diplome. Zanima ga što je s time. Osim toga zanima ga hoće li diplome na Sveučilištu biti jednoobrazne za sve fakultete ili ne.

Odgovorio je **rektor**: Što se tiče diploma, zakonska je obveza Ministarstva da propiše sadržaj i dimenzije diploma. Sveučilište je objavilo natječaj za izgled diploma - pristiglo je 8 ponuda. U dogovoru sa S. Gračanom i još nekim dekanima imenovat će posebno povjerenstvo koje će ponude otvoriti, prosuditi i predložiti izbor Senatu.

**N. Budak** je upozorio da je primijećeno da se na nekim fakultetima dopušta upis stranim studentima a da nemaju potvrdu Filozofskog fakulteta o pripremljenoj godini učenja hrvatskog jezika odnosno o položenom ispitu iz hrvatskog standardnog jezika. Zamolio je sve dekane da ne upisuju strane studente bez takve potvrde. **Rektor** je pak zamolio Filozofski fakultet neka i on ne prihvaća druge potvrde o znanju trećeg stranog jezika (pri prijavi za klasifikacijski postupak) osim onih što ih je sam izdao jer je jedino on za to mjerodavan (prigovoreno je, naime, da je Filozofski fakultet priznao potvrdu Klasične gimnazije o znanju latinskog jezika).

#### **Zaključeno je :**

Obavijesti rektora, prorektora V. Leke i N. Budaka primaju se na znanje.

\*\*\*

#### **4. Izbori**

##### **a) Izbor u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora**

Rektor je podsjetio na prethodne dileme na Senatu o mogućnosti ranijeg izbora redovitog profesora u trajno zvanje, dakle i prije nego što od prvog izbora u zvanje redovitog profesora protekne pet godina. Taj je problem zakočio i rad nekih matičnih povjerenstava koja su se izravno obraćala Ministarstvu znanosti i tehnologije, ali odgovora nisu dobila. Jedini odgovor iz Ministarstva upućen je Hotelijerskom fakultetu. Ministar je odgovorio ovako: "... Dakle ovom odredbom bi bili obuhvaćeni oni pristupnici koji se mogu prijevremeno birati, a to su docenti i izvanredni profesori jer samo u slučajevima tih zvanja postoji više zvanje, dok za izbor redovitog profesora u isto zvanje treba isteći petogodišnji rok za ponovni izbor u isto zvanje." Odbor za evidenciju i unapređenje kadrova na 15. sjednici 10. srpnja 2001. razmatrao je zakonsku odredbu stavka 2. članka 76. Zakona o visokim učilištima prema kojoj "nastavnik može biti izabran u više znanstveno-nastavno zvanje ako daje svoju pisanu suglasnost, i prije isteka roka iz stavka 1. ovoga članka", tj. roka od pet godina. Odbor je većinom glasova zaključio da to ne može vrijediti za ponovni izbor u isto zvanje, pa ni za ponovni izbor u zvanje redovitoga profesora kojim to zvanje postaje trajno. Odbor, naime, smatra da od prvog izbora u zvanje redovitoga profesora do ponovnog izbora mora proteći rok od pet godina pa predlaže Senatu da prihvati takav zaključak i da ubuduće ne potvrđuje izbor redovitih profesora u trajno zvanje prije isteka roka od pet godina. Prijedlog Odbora sukladan je dakle tumačenju Ministarstva upućenom Hotelijerskom fakultetu. Senat je nakon ovih obavijesti bez rasprave većinom glasova, uz jedan glas protiv i četiri glasa suzdržana, donio ovu

#### **O D L U K U**

1. Od prvog izbora u zvanje redovitoga profesora do ponovnog izbora u isto zvanje, kojim ono postaje trajno zvanje redovitoga profesora, mora proteći rok od pet godina.
2. Senat neće potvrđivati izbor redovitih profesora u trajno zvanje ako od njihova prvog izbora u to zvanje nije proteklo pet godina.

\*

##### **b) Potvrđivanje izbora u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora**

Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređivanje kadrova Senat je jednoglasno donio ovu

#### **O D L U K U**

Potvrđuje se izbor u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora dr. sc. Josipa Žužula, Pravni fakultet, područje društvenih znanosti, polje informacijskih znanosti.

\*

##### **c) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina**

Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova Senat je jednoglasno donio ovu

## ODLUKU

Potvrđuje se izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina  
1. dr. sc. Mirjane Kasapović, Fakultet političkih znanosti, područje društvenih znanosti, polje politologije,  
2. dr. sc. Jadranke Lasić-Lazić, Filozofski fakultet, područje društvenih znanosti, polje informacijskih znanosti.

\*

### **d) Davanje suglasnosti na izbor umjetnika u znanstveno-nastavno zvanje na vrijeme od pet godina**

Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova Senat je jednoglasno donio ovu

## ODLUKU

Daje se suglasnost na izbor u znanstveno-nastavno zvanje na vrijeme od pet godina ovih umjetnika:

1. Suzane Nikolić, izbor u zvanje docentice proveden na Akademiji dramskih umjetnosti, polje kazališne umjetnosti, grana: gluma
2. Dragana Dokića, izbor u zvanje naslovnog docenta proveden na Akademiji likovnih umjetnosti, polje likovne umjetnosti, grana: restauracija umjetnina.

\*

### **e) Davanje potvrdnog mišljenja za područje tehničkih znanosti, polje grafičke tehnologije**

Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova Senat je jednoglasno donio ovu

## ODLUKU

Daje se potvrdno mišljenje na izbor - proveden u Tehničkom veleučilištu Zagreb - dr. sc. Đure Črnjaka u zvanje višeg predavača na vrijeme od pet godina, za područje tehničkih znanosti, polje grafičke tehnologije.

\*

### **f) Imenovanje povjerenstava za izbor predloženika u počasno zvanje *professor emeritus***

Rektor je podsjetio da je za ovu godinu prošao rok za podnošenje prijedloga za izbor u počasno zvanje. Ove godine već je dostavljeno 11 prijedloga, dogovoreno je da ih najviše bude 15. Medicinski i Pravni fakultet naknadno su poslali ove svoje prijedloge. Senat treba odlučiti hoće li ove prijave uzeti u obzir ili ne.

I. Šiber je zamolio objašnjenje, uz ispriku i napomenu da ni na koji način ne želi dovesti u pitanje izbor ove dvojice eminentnim predloženika, što je s prijedlogom Fakulteta političkih znanosti upućenim već prije nekoliko mjeseci za izbor u počasno zvanje dvojice njegovih poznatih profesora, članova HAZU, poodavno, na što Fakultetu nije odgovoreno, osim usmene informacije da prijedlog nije upućen pravodobno. Prijedlog Fakulteta bio je utemeljen na točki 10. Pravilnika, kao i prijedlozi koji su već potvrđeni ili su u postupku, kao i ova dva danas.

Rektor misli da je riječ o tome da je Fakultet političkih znanosti ispunio svoju kvotu, a ova dva prijedloga još su uvijek unutar kvote Pravnog i Medicinskog fakulteta.

Nakon kraćeg razjašnjenja nesporedazuma, u kojem su sudjelovali H. Auf-Franić, Ž. Korlaet, O. Šarlog-Bavoljak i rektor, utvrdilo se da je riječ o tome da je Fakultet političkih znanosti ispunio svoju kvotu, a Pravni i Medicinski nisu. Nakon tog razjašnjenja I. Šiber je odustao od svoje primjedbe, a ovaj će mu se odgovor s obrazloženjem dostaviti i pismeno.

Potom je na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova Senat jednoglasno donio ovu

## ODLUKU

1. Imenuje se povjerenstvo za izbor predloženika **dr. sc. Predraga Kerosa**, red. prof. Medicinskog fakulteta u miru, u počasno zvanje *professor emeritus*, u ovom sastavu: akademik Ivo Padovan, predsjednik HAZU, Medicinski fakultet, predsjednik, i članovi: akademkinja Jelena Krmpotić-Nemanić,



Medicinski fakultet, dr. sc. Osman Muftić, Fakultet strojarstva i brodogradnje, dr. sc. Pavle Rudan, Prirodoslovno-matematički fakultet, i dr. sc. Radovan Medved, Fakultet za fizičku kulturu.

2. Imenuje se povjerenstvo za izbor predložnika **akademika Eugena Pusića**, red. prof. Pravnog fakulteta u miru, u počasnno zvanje *professor emeritus*, u ovom sastavu: dr. sc. Stjepan Ivanišević, Pravni fakultet, dr. sc. Ivo Borković, Pravni fakultet Split, dr. sc. Zvonimir Lauc, Pravni fakultet Osijek, i dr. sc. Inge Perko-Šeparović, Fakultet političkih znanosti.

\*\*\*

#### 4. Nastava i studenti

##### a) Prihvaćanje nastavnog plana i programa sveučilišnih dodiplomskih studija:

###### - Prihvaćanje obnovljenog studija *grafičke tehnologije* na Grafičkom fakultetu

Odbor za organizaciju nastave, izvjestio je prorektor D. Milanović, razmotrio je nastavni plan i program obnovljenog sveučilišnog dodiplomskog studija *grafičke tehnologije*, utvrdio je da je Fakultet prijedlog uputio i Nacionalnom vijeću za visoku naobrazbu, da je uskladio svoj prijedlog s primjedbama recenzenata, da je program studija prilagodio europskom sustavu prijenosa bodova te izradio informacijski paket za primjenu ECTS-bodovanja. Odbor predlaže Senatu da u skladu s odredbama Zakona o visokim učilištima i Statuta Sveučilišta, a držeći se tumačenja Ministarstva znanosti i tehnologije od 11. prosinca 2000., prihvati nastavni plan i program tog studija.

Senat je prijedlog prihvatio i jednoglasno donio ovu

#### ODLUKU

Prihvaća se obnovljeni nastavni plan i program *sveučilišnog dodiplomskog studija grafičke tehnologije* na Grafičkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.

\*

###### - Prihvaćanje proširenog studija *kršćanske duhovnosti* na Katoličkom bogoslovnom fakultetu

Odbor za organizaciju nastave, izvjestio je prorektor D. Milanović, razmotrio je nastavni plan i program proširenog četverogodišnjeg sveučilišnog dodiplomskog studija *kršćanske duhovnosti* na Institutu za kršćansku duhovnost Katoličkog bogoslovnog fakulteta. Recenzenti, koje je Odbor imenovao, utvrdili su da predloženi nastavni plan i program zadovoljava svim crkvenim i državnim zakonima i propisima. Utvrđeno je također da je uz prijedlog priložena i studija izvodljivosti, a Povjerenstvo za ECTS ocijenilo je da je nastavni plan i program usklađen s europskim bodovnim sustavom i da ga prati cjelovit informacijski paket. Odbor predlaže Senatu da u skladu s odredbama Zakona o visokim učilištima i Statuta Sveučilišta, a držeći se tumačenja Ministarstva znanosti i tehnologije od 11. prosinca 2000., prihvati nastavni plan i program tog studija.

Senat je prijedlog prihvatio i jednoglasno donio ovu

#### ODLUKU

Prihvaća se nastavni plan i program *proširenog sveučilišnog dodiplomskog studija kršćanske duhovnosti* na Institutu za kršćansku duhovnost Katoličkog bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

\*

##### b) Dostava podataka o rezultatima razredbenog postupka u srpanjskom roku

Prorektor D. Milanović napomenuo je da je svim dekanima upućen dopis s molbom da dostave podatke o rezultatima razredbenog postupka i upisa i u srpanjskom i u rujanskom roku, kao i dosada. Obavijestio je da je ove godine, bez podataka za Medicinski i Geotehnički fakultet, ove godine ukupno prijavljeno 1.433 pristupnika manje na razredbeni postupak nego prošle godine. Svih je prijava, što uključuje i prijave jednog pristupnika na više fakulteta, ukupno 23.358 (prošle godine 24.791).

\*

##### c) Pravilnik o dopuni Pravilnika o stručnoj spremi i pedagoško-psihološkom obrazovanju učitelja i stručnih suradnika u osnovnom školstvu (Narodne novine, broj 56/2001.)

Pravilnik donosi ovu dopunu: "Osoba koja je na učiteljskoj akademiji odnosno visokoj učiteljskoj školi završila stručni dodiplomski studij i stekla stručni naziv diplomirani učitelj razredne nastave odnosno stručni naziv diplomirani učitelj razredne nastave s pojačanim predmetom može izvoditi razrednu nastavu odnosno nastavu odgovarajućeg predmeta u osnovnoj školi."

**Prorektor D. Milanović** obavijestio je o burnim reakcijama određenog broja fakulteta na taj pravilnik. Glavni je problem u tome, a zbog toga su fakulteti i zabrinuti, što ministar prosvjete i športa dr. Vladimir Strugar donosi pravilnik u kojem se daju prava učiteljima razredne nastave s pojačanim predmetom koja ni Senat a ni 8 fakulteta Sveučilišta nisu mogli prihvatiti - premda i jest u njihovoj ingerenciji odlučivanje o obrazovnim profilima, o kadrovima. Tom odlukom diplomirani učitelj razredne nastave s pojačanim predmetom ovlašten je izvoditi razrednu nastavu odnosno nastavu odgovarajućeg predmeta u osnovnoj školi. Osnovna škola je od I. do VIII. razreda pa bi sada diplomirani učitelj razredne nastave s pojačanim predmetom predavao pojedine predmete umjesto profesora posebno obrazovanih za to. Podsjeća da je Senat argumentirano i nakon šire rasprave donio odluku prema kojoj diplomirani učitelj razredne nastave može izvoditi samo razrednu nastavu, a da pojačani predmet može dati kvalifikaciju da od I. do IV. razreda izvodi izbornu nastavu i sudjeluje i u drugim oblicima nastave u te prve četiri godine osnovnog školovanja. Ovaj ministrov pravilnik u potpunosti je opreci s odlukom Senata i zbog toga Odbor za nastavu predlaže Senatu da o nepravilnosti te odluke upozori pismom ministra prosvjete i športa, Nacionalno vijeće za visoku naobrazbu, predsjednika Vlade i ministra znanosti i tehnologije. U tom bi se pismu upozorilo na ono što je zaključeno na Senatu i inzistiralo na tome da se odluka ne održi jer se dovodi u pitanje obrazovanje nastavnih kadrova na drugim fakultetima članicama Sveučilišta.

**N. Budak** je napomenuo da ministar prosvjete i športa od kada je stupio na tu funkciju nijedanput nije pokušao doći u vezu s Fakultetom iako Filozofski fakultet obrazuje najveći broj kadrova koji rade u prosvjeti.

**A. Bjeliš** misli da je ovom malom odlukom ovaj problem na neki način legitimno dovršen. Podsjetio je da je 1998. donesena uredba o osnivanju sedam visokih učiteljskih škola, od kojih je jedna sadašnja Učiteljska akademija u Zagrebu, a druge su visoke učiteljske škole u Rijeci, Gospiću, Puli, Splitu, Osijeku i Zadru. I sve te škole mogu ustrojavati i izvoditi stručne studije za naobrazbu učitelja jednopredmetne i dvopredmetne nastave u osnovnom školstvu, uz uvjet da se za taj studij donese znanstveni program u propisanom postupku. Problem je protegnut na cijelu Hrvatsku jer sve visoke učiteljske škole, osim Učiteljske akademije, već sada organiziraju i izvode takvu nastavu (ako su dobile dopusnice) i daju diplome takvim kadrovima. Nacionalno vijeće u prethodnom mandatu donijelo je puno užu odluku koja je nažalost ekspandirala, pa čak ako bi se na Sveučilištu i našlo najbolje rješenje za obrazovanje učitelja za nastavu u osnovnim školama, još se uvijek ne bi riješio problem na državnoj razini, te će se dobiti, izrazio je bojazan, nelojalna konkurencija kadrova koji neće biti kompetentni za taj posao. Senat se mora više usmjeriti prema Nacionalnom vijeću i ne samo slati protestna pisma, nego tražiti razgovore i u direktnim kontaktima pronalaziti rješenja jer ovakvo stanje ne može više biti dugo održivo.

**Rektor** je napomenuo da je sada odlukom Senata jedino Učiteljska akademija uskraćena. Podržava prijedlog A. Bjeliša da se mora pronaći rješenje, ponajprije preko Nacionalnog vijeća i dogovoru s ministrima. Pozvao je dekane zainteresiranih fakulteta da potaknu održavanje takvih sastanaka, a onda da se i priključe njihovu radu.

**I. Šiber** misli da je to problem i pravne prirode te je postavio pitanje može li ministar svojom uredbom dati nekom pravo da radi nešto za što nije osposobljen i za što nema odgovarajuće kvalifikacije. Pretpostavlja da bi profesionalna udruga, ili Sveučilište, ili dekani pojedinih fakulteta mogli podnijeti tužbu Upravnom ili nekom drugom sudu.

**I. De Zan** je podsjetio da je na taj problem upozoravao prije godinu dana. Učiteljske škole su osnovane odlukom Vlade, dana im je određena kompetencija. Osim toga taj je studij usklađen sa studijem koji se izvodi u europskim zemljama prema odlukama Vijeća Europe. Takav studij osposobljava učitelje za razrednu nastavu, ali i za tzv. timsku nastavu u osnovnoj školi. Učiteljska akademija u najgoroj je situaciji. Nacionalno vijeće i ministarstva - prosvjete, i znanosti, gotovo se nigdje nisu mogli složiti, osim u tome da su studiji za učitelje stručni studiji. Učiteljska akademija zahvaljujući razumijevanju Filozofskog fakulteta i Prirodoslovno-matematičkog fakulteta organizira nastavu i obrazuje učitelje na stručnom dodiplomskom studiju - satnica mu je nešto manja u smislu struke, ali je znatno veća u smislu pedagoške izobrazbe. Učiteljska akademija je doista u teškoj situaciji: radi po odluci Vlade, Nacionalno vijeće nije odobrilo programe, programi su mnogo puta inovirani i osuvremenjeni, Akademija ima zapravo najbolje uvjete da obrazuje kvalitetnog učitelja razredne nastave s pojačanim predmetom. Ministar je sada donio odluku kakvu je jedino i mogao donijeti na temelju prethodne odluke Vlade.

**A. Markotić** je zamolio da se priključi razgovorima o obrazovanju učitelja, osobito s obzirom na obrazovanje učitelja za predmet tehničke kulture.

Nakon ove rasprave Senat je javnim glasovanjem većinom glasova, uz jedan glas protiv, donio ovaj

#### **z a k l j u č a k :**

**1.** Pravilnik o stručnoj spremi i pedagoško-psihološkom obrazovanju učitelja i stručnih suradnika u osnovnom školstvu, koji je donijelo Ministarstvo prosvjete i športa 20. lipnja 2001. (Narodne novine, 56/2001.), suprotan je odluci Senata donesenoj na 5. sjednici u ak. god. 2000./2001., održanoj 14. i 20. studenoga 2000. po kojoj diplomirani učitelji s pojačanim predmetom mogu biti osposobljeni samo za rad u razrednoj nastavi od I. do 4. razreda osnovne škole, a predmetnu nastavu u osnovnoj školi od 5. do 8. razreda moraju izvoditi profesori koji se školuju na nastavničkim smjerovima odgovarajućih učilišta.

**2.** Sveučilište će o toj nepravilnosti upozoriti pismom ministra prosvjete i športa, ministra znanosti i tehnologije, Nacionalno vijeće za visoku naobrazbu, predsjednika Vlade Republike Hrvatske i saborske odbore - za znanost i visoko obrazovanje te za osnovno školstvo.

\*

#### **d) Hrvatski studiji - upisne kvote za akademsku godinu 2001./2002.**

**Rektor** je podsjetio na zaključak 13., izvanredne sjednice Senata u ak. god. 2000/2001. održane 4. lipnja 2001.: "Senat ostaje pri svojoj odluci od 13. travnja 2000. i prijedlogu od 10. travnja 2001. da se u akademsku godinu 2001/2002. studenti upisuju samo na tri smjera studija (Filozofija, Sociologija i Croaticum). Ako ministar želi izjednačiti upisne kvote svih smjerova hrvatskih studija, Senat prihvaća jedan od ministrovih prijedloga i zaključuje da upisna kvota mora u tom slučaju biti 0."

Dan nakon sjednice Senata objavljen je sveučilišni natječaj za upis studenata u Vjesniku. Poseban, svoj natječaj objavili su i Hrvatski studiji za upis na sve svoje smjerove, na svaki s kvotom od 40 studenata. Sveučilište je ponovno pred gotovim činom.

**J. Kregar**, obnašatelj dužnosti predsjednika Stručnog vijeća Hrvatskih studija, obavijestio je o pokušajima da obnašatelji dužnosti predsjednika Stručnog vijeća i voditelja Hrvatskih studija J. Kregar i P. Barišić preuzmu dužnost od prethodnika, ali u tome nisu uspjeli. Objašnjenje: nije jasna pravna situacija statusa Hrvatskih studija i legalnost odluke Senata o imenovanju obnašatelja dužnosti.

Smatrajući da je neprimjereno znanstvenoj akademskoj zajednici da se na silu realizira takav zaključak i izvijestivši rektora o situaciji, pokušao je organizirati razgovor i s ministrom znanosti. Razgovarali su nekoliko puta. Suglasnosti nema. Kad je već tako, nastojao je da se realizira bar ono u čemu se svi slažu. Dva su takva zadatka. Jedna je ocjena koju će donijeti Nacionalno vijeće o potrebi i kvaliteti studijskih smjerova na Hrvatskim studijima. O tome je organiziran i razgovor studenata s rektorom i s ministrom. Zahtjev je studenata bio da se ti postupci ocjenjivanja opravdanosti i kvalitete studijskih smjerova Hrvatskih studija ubrzaju. Drugi je zadatak potreba da se konačno raščisti pitanje zakonitosti djelovanja Hrvatskih studija. Senat je u dva navrata postavio takav zahtjev, Ministarstvo na to nije odgovorilo. Isti takav zahtjev postavili su i studenti. Svi su se složili, i rektor, i ministar, i studenti, da se formira stručna skupina koja će sastaviti predložak odluka kojima će se utvrditi zakonitost djelovanja Hrvatskih studija. Tu će stručnu skupinu imenovati ministar, i to od predstavnika Sveučilišta, Hrvatskih studija i pravnih stručnjaka. Zadaća te skupine neće biti samo ocjena zakonitosti djelovanja Hrvatskih studija nego i prijedlog rješenja problema. Ta zadaća neće biti laka.

Jedno od pitanja koje spada u skupinu onih o čemu nema suglasnosti jest i pitanje upisnih kvota. Studenti zagovaraju status quo ili upis kao i prošle godine. Stječe se dojam da takvo rješenje podržava i ministar. Argument protiv toga jest da se ponavlja prošlogodišnja situacija i da je Senat ponovno doveden pred gotov čin. Kako je riječ o spornom pitanju, osobno će se, rekao je J. Kregar, prikloniti odluci Senata.

Na kraju, napomenuo je J. Kregar, očekivao je na Hrvatskim studijima razumijevanje i suradnju, jer se ne smatra predstavnikom jedne strane, već objektivnom osobnom neuključenom u dosadašnje nesporazume. Nije naišao ni na jedno ni na drugo. Naišao je na otpor i objede, javne ili manje javne. Ne želi se na to obazirati. Želi djelovati pozitivno u onim stvarima gdje postoji opća suglasnost. Tamo gdje opće suglasnosti nema, Ministarstvo treba djelovati snagom svoga autoriteta i zakonitosti, a na kraju krajeva može se očekivati i rješenje upravnog spora koji je Sveučilište pokrenulo glede zakonitosti djelovanja Hrvatskih studija.

**N. Budak** je ponovio svoje mišljenje koje je iskazao i na Odboru za poslovanje. Naime, Senat je opet stavljen pred gotov čin - studenti će se upisati bez obzira na odluku Senata. Mora ser konačno stati na kraj takvoj praksi, barem na nekakvoj simboličnoj razini. To bi Senat postigao potvrđivanjem svoje

odluke, koja je u skladu sa suglasnošću ministra jedina ispravna odluka, a to je da upisne kvote na svim smjerovima budu jednake, i to 0, onako kako je Senat prije zaključio. U ovoj raspravi treba voditi računa o nekoliko stvari, a jedna od njih koja se podosta zanemarivala jest interes Filozofskog fakulteta kao jedne od matičnih ustanova Sveučilišta - Sveučilište je, ne treba podsjećati, i započelo s nečim što je bilo preteča Pravnoga, Katoličkog bogoslovnog i Filozofskog fakulteta. Ako Filozofski fakultet ima neko mišljenje o tome, Senat bi prvenstveno trebao slijediti to mišljenje, ako se naravno ne kosi s interesima Sveučilišta. Prema tome, prijedlog je Filozofskog fakulteta da Senat potvrdi, makar unatrag, i makar to neće imati nikakvih praktičnih posljedica, da su kvote za upis na sve smjerove Hrvatskih studija za ovu godinu 0. To će olakšati diskusiju sljedeće godine o tome i privođenje tog problema kraju.

**I. Šiber**, koji je prisustvovao razgovoru sa studentima, izrazio je zadovoljstvo njihovim reakcijama - one su bile maksimalno korektno, interesne, i izrazile su otvoreno ono što je svima jasno, naime da njihove diplome ovise o statusu Hrvatskih studija. Bilo koja odluka za koju će se on osobno zalagati, a vjeruje i Senat, ni na koji način neće dovesti u pitanje studente i jednakopravnost njihovih diploma. Pita se tko je uopće sugovornik Senatu, Sveučilištu, o Hrvatskim studijima. Tko predstavlja nastavno osoblje Hrvatskih studija? To su ljudi koji nisu ni egzistencijalno ni znanstveno ugroženi ni s kojom odlukom Senata. To je skup ljudi koji su dosjelošću, nekom inercijom, izabrani na Hrvatskim studijima ili su tamo došli predavati. Jednom kad su pozvani konstituirali su svoje vijeće (s dva čovjeka u radnom odnosu) i samostalno donose odluke - to je otprilike kao da zaposleni u dopunskom radnom odnosu donosili odluke za fakultet. Drugim riječima, jedini koji u ovom slučaju jesu interesna skupina, to su studenti. To valja shvatiti. Nacionalno vijeće kad bude donosilo svoje prijedloge o tome mora se rukovoditi temeljnim načelima u organizaciji Sveučilišta. Na Senatu je sada da izabere najmanje zlo, a da se u isto vrijeme ponaša koliko-toliko dosljedno. Priklanja se prijedlogu N. Budaka, a priklanja se i tome da se odgovornima za zakonitost prepusti konačna odluka, ali i odgovornost za postupke prema tristotinjak mladih ljudi. Valja učiniti sve da se Senat iduće godine opet ne nađe u istoj situaciji.

**Rektor** misli da Senat, s obzirom na svoju prethodnu odluku i javno objavljeni natječaj s kvotama po 30 studenata za tri smjera, sada ne bi mogao donijeti nikakvu drukčiju odluku, pa ni odluku o nultoj kvoti za sve smjerove.

**Z. Makek** se složio s I. Šiberom. Prvo, Sveučilište doista nema sugovornika s Hrvatskih studija, osim studenata. A drugo, Senat već drugi put donosi odluku o neupisivanju u pojedine smjerove Hrvatskih studija i u te se smjerove studenti ipak i opet upisuju. Ta se situacija mora jednom konačno razriješiti.

**Ž. Korlaet** misli da se ovdje izbjegava govoriti otvoreno. Ako je dobro razumio, I. Šiber i N. Budak predlažu da danas Senat donese odluku - nulta kvota za sve smjerove na Hrvatskim studijima - za koju osobno ne zna kome bi služila te se tome neće pridružiti. Sugovornika za raspravu o Hrvatskim studijima Senat ipak ima. Zna se tko predaje na Hrvatskim studijima. Ali ni Filozofski fakultet ni Fakultet političkih znanosti, a i još neki čiji profesori tamo honorarno predaju, nisu nikad jasno rekli podržavaju li te Hrvatske studije ili ne. Sugovornici Senatu su stalno zaposleni na svojim matičnim fakultetima koji honorarno rade na Hrvatskim studijima. Rješavanja problema Hrvatskih studija tako da Senat opet danas donosi nekakvu odluku koja nikoga ne zanima ne vodi ničemu. Jedini način da se u tome krene naprijed jest odluka Nacionalnog vijeća. Sugovornici su i studenti. Uvijek, apsolutno uvijek se isticalo da studentima na Hrvatskim studijima pripadaju sva prava - oni će taj studij završiti, bez obzira na koji način. Ponovna rasprava o upisnim kvotama gubitak je vremena jer je neozbiljno da Senat nakon što je već o tome odlučio - i to je objavljeno u tisku - sada donosi drukčiju odluku. A da potvrđuje svoju odluku je besmisleno. Umoran je od rasprava pri kojima se ne govori otvoreno jer su jalove i ne vode ničemu.

**N. Budak** je izjavio da je stav Filozofskog fakulteta sasvim jasan: profesorima tog fakulteta zabranjeno je predavati na Hrvatskim studijima, pod prijetnjom otkaza. Nijedan nastavnik Filozofskog fakulteta od 1. listopada 2000. godine ne predaje na Hrvatskim studijima. Tražio je, i to ne jedanput, da i Senat zabrani rad svim nastavnicima Sveučilišta na Hrvatskim studijima - na to se Senat oglušio. Da je takva odluka donesena, problem bi već davno bio riješen. Senat je zaključio da kvote na Hrvatskim studijima budu kao i lani, a ako se ministar s time ne suglasi, zaključio je da je kvota 0 na svim smjerovima. Takav je zaključak podrazumijevao da se nakon sjednice Senata Sveučilište obrati Ministarstvu i zatraži suglasnost. To nije učinjeno.

**Rektor** je ispravio taj navod: Odmah nakon utvrđivanja kvota Sveučilište je zatražilo na njih suglasnost Ministarstva.

**N. Budak:** Ministar je rekao da se može suglasiti s jednakom upisnom kvotom za sve smjerove Hrvatskih studija (od 0 do 40), dakle bez obzira koji je to broj, ali jednak za sve smjerove. Prema tome, u natječaj je trebalo ići s kvotom 0 za sve smjerove jer se ministar nije suglasio s prijedlogom Senata o upisu po 30+10 studenata samo na tri smjera, te s neupisivanjem na ostala tri smjera. Senat dakle ne treba potvrditi odluku koju je donio, nego donijeti odluku kakvu je trebao donijeti prije.

**H. Auf-Franić** ponavlja: Senat je dao suglasnost na upis po 30 studenata na smjerove filozofije, sociologije i kroatologije. Misli da bi bilo dobro donijeti odluku da se studenti upisuju na filozofiju, sociologiju i kroatologiju na smjerovima fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Ako se svim studentima omogući prijelaz na odgovarajuće studije na drugim fakultetima, riješit će se problem Hrvatskih studija. Ne može vjerovati da bi student kojem je upitan njegov studij na Hrvatskim studijima odbio nastaviti studij na nekom od fakulteta. Misli da nije učinjen pravi korak da se studenti Hrvatskih studija upoznaju s tom mogućnošću i da tu mogućnost i ostvare.

**Z. Čustonja:** Studenti žele studirati upravo na Hrvatskim studijima, a ne na drugim fakultetima. Činjenica je da su jedino studenti glasovali protiv odluka Senata o Hrvatskim studijima. Svi se slažu u tome da studente tih studija treba zaštititi, ali već sada nisu zaštićeni jer premda su diplomirali ne mogu dobiti diplome. Pita znače li nulte kvote za sve smjerove zapravo ukidanje Hrvatskih studija i nije li prije bila donesena odluka na Senatu: o pravnoj osobnosti Hrvatskih studija, o dopusnici za tri smjera a da će se o ostala tri smjera odlučivati nakon evaluacije koju treba provesti Nacionalno vijeće. Ako je to bio zaključak Senata, nije ga u redu mijenjati prije provedene evaluacije.

**Rektor** je podsjetio da je isto tako bilo zaključeno da na Senatu imenovani obnašatelji dužnosti cijeli taj postupak prirede i provedu, ali im nije bilo dopušteno, nisu preuzeli dužnosti i zato se u godinu dana ništa i nije moglo učiniti.

**Z. Čustonja** je naglasio da su i za njega i za studente legalni dužnosnici Hrvatskih studija oni koje je imenovao Senat: prof. dr. sc. Josip Kregar i dr. sc. Pavo Barišić. Ako jesmo u pravnoj državi, naglasio je, valjda postoje načini da legalni dužnosnici preuzmu svoje funkcije.

**A. Bjeliš** zagovara da se ostane na odluci koju je Senat donio. Jer dopis Ministarstva, prema obavijesti dobivenoj na sjednici, nije bila odluka, nego dopis o sugestijama. Senat je odluku donio, a odgovor Ministarstva nije dobio. Ako sadržaj i nije previše čvrst, formu bi trebalo čuvati. Zalaže se da Senat čuva svoju formu, to više što nema bitnih novih momenata, tj. nema nove odluke Ministarstva koja prihvaća ili odbija odluku Senata.

Kao osoba dovoljno odmaknuta od problema Hrvatskih studija usuđuje se reći da su i ova odluka, i prethodne odluke Senata, i čekanje na mišljenje Nacionalnog vijeća zapravo odlaganja. Taj problem je supstancijalan sveučilišni problem. Činjenica je da su čak i u ovom slučaju studiji morali biti pridijeljeni fakultetu pa ma kakav on bio. A nisu trebali postati sveučilišni. U situaciji kada je izvorna ideja hrvatskih studija ili sadržaja koji se tiču ove nacije bila u dramatičnom periodu, teško je da bi ikome bili neprihvatljivi. Bila je to zapravo zanosna ideja. Ona se međutim kroz forme i kroz tradicije i kroz praksu, koja definitivno ne odgovara modernim vremenima, pretvorila u vlast. Tako su ti sadržaji hipertrofirali, dobiveno je udvajanje i balast koji sada nikome više nije simpatičan. Misli da još uvijek ima vremena vratiti se izvoru, još se uvijek može na ovom Sveučilištu početi promišljati o studijima ili o sadržajima koji će biti sveučilišni. Još se uvijek mogu i kroatologija i slični studiji s hrvatskim sadržajima tako predočiti i tako predložiti mladim naraštajima da se uz studij nekog drugog profila obogaćuju tim sadržajima, čak da budu stručnjaci iz tih sadržaja. Smatra ipak da nije prijeko potrebno da se kad se god želi nešto na Sveučilištu učiniti mora osnivati neki novi fakultet ili nešto drugo što ima pravnu osobnost.

**S. Krajcar** je podsjetio na zaključak Odbora za poslovanje: Odbor predlaže da se ne donosi nikakva nova odluka na Senatu jer za to nema nikakvih novih elemenata.

**Rektor** je napomenuo da nije stekao takav dojam.

**I. Šiber** se priklanja raspravi A. Bjeliša. Misli da se ovaj problem može operacionalizirati u tri vrste. Prvi je problem supstancijalni - o tome se čeka stav Nacionalnog vijeća. Drugi je problem zakonitosti Hrvatskih studija, njihova funkcioniranja: osobe koje je Senat ovlastio ne mogu preuzeti svoje funkcije te iz toga proizlazi čitav niz veoma konkretnih problema. Treći je problem kako premostiti upise do odluke Nacionalnog vijeća. Senat ostaje kod svoje odluke: upis na tri smjera. Praksa je da se studenti upisuju na svih šest smjerova. Studenti će započeti studij a Senat će dobiti u naslijeđe rješavanje još jedne generacije studenata sa šest smjerova. Što se može učiniti? Fakultet političkih znanosti donio je odluku da nastavnici mogu predavati na višim godinama Hrvatskih studija, ali ne na prvoj godini za koju je donesena odluka o neupisivanju. Što se dalje može učiniti? Prvo, rektor ne potpisuje diplome Hrvatskih studija, jer bi uz njegov potpis morao biti i potpis nelegalnog voditelja Hrvatskih studija, studenti ne dobivaju diplome. Drugo, rektor može oduzeti pravo potpisa i onemogućiti financijsko funkcioniranje Hrvatskih studija. Nadalje, Senat može donijeti odluku o zabrani predavanja svim nastavnicima Sveučilišta na Hrvatskim studijima na smjerovima na koje su se studenti upisali suprotno stavovima Senata. Krajnja je mjera da Senat isključi Hrvatske studije sa Sveučilišta. Što god bi se od toga učinilo, opet bi žrtva bili studenti. Senat treba ostati kod svojih stavova, ali treba i obavijestiti javnost o posljedicama svega što se događa.

**Z. Korlaet** se ispričava N. Budaku. Međutim, ako je Filozofski fakultet svojim nastavnicima zabranio da tamo predaju, pita tko to onda čini. (**I. Šiber:** Osobe koje uopće nisu prošle izbor u znanstveno-

nastavna zvanja.) Ali takve osobe ne mogu predavati. Može li J. Kregar odgovoriti na pitanje tko predaje na Hrvatskim studijima? Koji nastavnici i s kojih fakulteta? (**Rektor:** Ne zna se. To se pokušava saznati.) Nikakve nove odluke Senata ne bi bile utemeljene. I bilo kakva odluka donesena, ništa se neće promijeniti. Odbija ponovno glasovati o bilo čemu.

**S. Bolanča** je ustvrdio da je očito da J. Kregara podržavaju studenti, a podržava ga i Senat koji mu je i povjerio da obnaša dužnost predsjednika Stručnog vijeća Hrvatskih studija. Postoje li pravni koraci da se provede odluka Senata odnosno da obnašatelji dužnosti preuzmu svoje funkcije?

**J. Kregar** je naglasio da je iz dokumentacije kojom raspolaže očito da je Senat o Hrvatskim studijima donosio mudre, odmjerene i uravnotežene odluke. Misli da i ovaj put takva uravnoteženost i mudrost može doći do izražaja a da se izbjegne svaka primisao da se radi o prejudiciranju nekog budućeg rješenja, inatu ili o čemu drugom takvom. U svim odlukama Senata polazi se od činjenice da se ne želi ugroziti interes studenata - u tome postoji potpuni konsenzus. Ali uvijek se govorilo da se radi o onim studentima koji su pod određenim uvjetima počeli studirati, ne o onima koji se trenutno upisuju. Zato postoji obveza nastavnika da predaju i ispituju na višim godinama Hrvatskih studija. Ni jedna odluka Senata, niti bilo kojeg drugog tijela, nije bila o ukidanju Hrvatskih studija. Odluka je bila kompromisna: da se ne upisuje u I. godinu studija na tri smjera. Dakle, prva točka današnje odluke Senata bila bi da se ni na koji način ne žele ugroziti stečena prava studenata. Drugo, što je došlo do izražaja u današnjoj raspravi, tko god krši zakonitost, mora biti ne samo za to kažnjen nego i upozoren od Senata. Druga točka današnjih zaključaka mogla bi dakle biti da se upozorava javnost i odgovorne da postoji stegovna, kaznena i materijalna odgovornost za nepoštovanje odluka Senata te da krivnja za eventualne posljedice i samovolju pada na one koji zloupotrebjavaju svoje dužnosti odnosno koji tumače da im te dužnosti pripadaju. To podrazumijeva i neke dodatne mjere. Jedna od takvih koja se može poduzeti jest i to da Senat može odlučiti da uputi fakultete da svojim nastavnicima zabrane da predaju na smjerovima i godinama studija za koje Senat nije dao suglasnost za upis. Ta zabrana, uz prethodno upozorenje, nije rezultat inata Senata, nije rezultat neke samovolje ili lošeg stava, već sasvim afirmativnog i pozitivnog stava prema Hrvatskim studijima. Moraju se svi upozoriti da ne smiju sudjelovati u takvoj aktivnosti, a i studenti koji se upisuju jer ne mogu dobiti odgovor na pitanje tko će im dati diplomu ili tko će odgovarati ako tog studija ne bude za godinu dana. Ono što Senat može učiniti jest da javnost, studente i druge, upozori na konzekvencije koje su jasne. Treće, ne ulazeći u pitanje kvota, doista ne treba ponovno raspravljati o donesenoj odluci. Ali u ovim uvjetima treba reći da se zapravo radi o nezakonitoj odluci koja onemogućava realizaciju odluke Senata. Što će se desiti, neka ide na teret, neka bude na savjesti i odgovornost onih koji odluke Senata ne poštuju. Ako netko ne želi poštovati odluke Senata, sam sebe isključuje iz akademske zajednice. Nitko ne brani osnivanje privatnih škola, nitko ne brani da se u okviru Sveučilišta donese odluka o osnivanju pravnih osoba. Ipak, valja ispraviti: prije na Senatu nije donesena odluka o pravnoj osobnosti Hrvatskih studija, nego načelna odluka da će se taj postupak provesti, a postupak nije proveden.

Dakle, prijedlog je da se ponovi stav da se studentska prava neće ugroziti, da se podrži ideja o zabrani predavanja svim nastavnicima Sveučilišta na I. i II. godini studija na smjerovima za koje Senat nije dao suglasnost za upis i da se upozori javnost i odgovorne da snose stegovnu i materijalnu te eventualno kaznenu odgovornost zbog nepridržavanja odluka Senata.

**Prorektor V. Leko** je podsjetio da je Senat, vodeći računa o svemu, prije godinu i pol donio odluku, u frustrirajućoj atmosferi, štiteći interese Sveučilišta, kojom se željela zaštititi izvorna ideja Hrvatskih studija. Protivna interesima Sveučilišta bila su tri paralelna studija za koje je privremeno, dok ih ne valorizira Nacionalno vijeće, odlučeno da se na njih ne upisuju novi studenti. Pitanje kvota neće razriješiti problem Hrvatskih studija. Misli, ipak, da danas Senat može potvrditi zadnji prijedlog koji je u skladu s odlukom Senata od prije godinu i pol. Sve ostalo pitanje je pravnog sustava i akademske discipline. Taj se problem napokon mora razriješiti.

**Z. Čustonja** je upozorio da se stalno govori kako se neće dirati u stečena studentska prava. No činjenica je da se već sada ta prava negiraju. Studenti ne dobivaju diplome, a krivnja je svaljena na rektora jer da ih rektor neće potpisati. Drugo, u elaboratu o Hrvatskim studijima mogu se naći i podaci o tome tko izvodi nastavu. I to treba procijeniti Nacionalno vijeće. Podržava zaključke koje su predložili J. Kregar i prorektor V. Leko. Napominje još da su studenti Hrvatskih studija krivo informirani i dovedeni u zabludu.

**N. Budak** je naglasio da se ne zalaže za interese svoga fakulteta, nego za interese Sveučilišta. Postojanje paralelnih studija koji su osnovani zna se iz kojih razloga na Sveučilištu izravno je protiv interesa Sveučilišta. I postavlja pitanje svakom dekanu kako bi reagirao da se osnuje drugi pravni fakultet, ekonomski fakultet ili bilo koji drugi fakultet iz razloga za koje se zna kakvi su bili. Ponavlja da mu je prvenstveni interes Sveučilišta, a ne interes Fakulteta.

**Prorektor V. Leko** je napomenuo kako je Senat donosio odluke uzimajući u obzir sve argumente.

**Prorektorica H. J. Mencer** je rekla da je glasovala za to da kvote na smjerovima Hrvatskih studija i ove godine budu kao i prošle. I danas će glasovati tako. Nacionalno vijeće nije dosada reagiralo jer ga godinu dana nije bilo. Na posljednjoj sjednici Nacionalnog vijeća prije ljeta, koja će se održati sutra, na dnevnom redu je izbor povjerenstva koje će razmotriti jedne i druge studije te ocijeniti njihovu kvalitetu i paralelnost, prema odluci Vlade i zahtjevu ministra znanosti. Napomenula je još da pregledavajući sve recenzije i za Filozofski fakultet i za Hrvatske studije (po tri studija) nije naišla ni na jednu reakciju Filozofskog fakulteta ni na jednu recenziju. Recenzenti su izabrani, oni su dostavili recenzije Nacionalnom vijeću, pretpostavlja da je Nacionalno vijeće vratilo recenzije Filozofskom fakultetu, a posljednja je bilješka na spisu da je program na usklađenju kod predlagača. Za tih šest studija nije našla ni jedan odgovor Filozofskog fakulteta. Isto je bilo i s amerikanistikom, napomenula je prorektorica: tek na njezin osobni poticaj Filozofski fakultet je odgovorio na recenziju, nakon četiri ili pet godina.

Prije nego što će se glasovati, **rektor** je sažeo prijedloge.

**1. N. Budak** predlaže da Senat za sve smjerove Hrvatskih studija utvrdi upisnu kvotu 0.

**2. J. Kregar** predlaže:

- da se Senat jasno očituje da će u svakom slučaju prava studenata Hrvatskih studija biti sačuvana,
- da se upozorava nelegalno vodstvo Hrvatskih studija na sve posljedice koje svojim odbijanjem suradnje sa Sveučilištem prouzroči,
- da se preporuči svim dekanima da ne daju suglasnost svojim nastavnicima da predaju na I. i II. godini studija na smjerovima novinarstva, povijesti i psihologije na Hrvatskim studijima, za upis na koje Senat nije dao svoju suglasnost.

Javnim glasovanjem Senat se najprije izjašnjavao o prijedlogu N. Budaka. Prijedlog je odbijen većinom glasova (5 glasova za, 20 glasova protiv i 11 suzdržanih).

Zatim se glasovalo o prijedlogu J. Kregara, o svakoj točki posebno:

- jamče se sva studentska prava studentima Hrvatskih studija: 32 glasa za, 1 glas protiv, 3 glasa suzdržana

- upozorava se nelegalno vodstvo Hrvatskih studija na sve posljedice koje prouzroči svojim odbijanjem suradnje sa Sveučilištem: 32 glasa za, 4 glasa suzdržana,

- preporučuje se svim dekanima da ne daju suglasnost svojim nastavnicima da predaju na I. i II. godini studija na smjerovima novinarstva, povijesti i psihologije na hrvatskim studijima: 27 glasova za, 4 glasa protiv, 5 glasova suzdržanih

Nakon glasovanja J. Kregar i rektor, prema ovlaštenju Senata, konačno su o ovoj točki rasprave formulirali ove

#### **z a k l j u č k e :**

**1. Senat Sveučilišta u Zagrebu izražava duboku zabrinutost uvećavanjem broja spornih pitanja i sporne zakonitosti koje se tiču djelovanja Hrvatskih studija.**

**2. Senat Sveučilišta u Zagrebu odlučuje o broju studenata koji se mogu upisati na pojedini fakultet Sveučilišta. Fakulteti ne odlučuju samostalno o tome. Ministarstvo znanosti i tehnologije daje prethodnu suglasnost o tom broju. Senat Sveučilišta u Zagrebu ostaje pri svojoj odluci od 13. travnja 2000., 10. travnja 2001. i 4. lipnja 2001.**

**3. Senat Sveučilišta u Zagrebu upozorava na potrebu da se sveučilišno obrazovanje provodi prema zakonu i akademskim običajima. Prvi interes u tome imaju studenti. Senat ponavlja stav da pri svakoj odluci vodi računa o interesu i stečenim pravima studenata.**

**4. Senat Sveučilišta u Zagrebu preporučuje dekanima svih fakulteta i akademija Sveučilišta u Zagrebu da ne daju suglasnost svojim nastavnicima da održavaju nastavu na Hrvatskim studijima na smjerovima za koje Senat nije odobrio upis.**

**5. Senat Sveučilišta u Zagrebu upozorava javnost, studente i pristupnike da je upis na studije kojima Senat nije odobrio upisnu kvotu nezakonit. Za nezakonitost i štetne posljedice osobnu odgovornost snose oni koji nisu poštovali zakonitu proceduru.**

\*\*\*

Nakon stanke od desetak minuta (od 19.40 do 19.55 sati) Senat je nastavio s radom svečanim činom dodjele pehara prema ukupnom redosljedu ekipa na sportskim natjecanjima studenata Sveučilišta u Zagrebu u ak. god. 2000./2001. Prema izvješću i uz čestitke prorektora D. Milanovića:

- III. mjesto s ukupno osvojenih 113,5 bodova pripalo je ekipi Prirodoslovno-matematičkog fakulteta,
- II. mjesto s ukupno osvojenim 121 bodom pripalo je ekipi Kineziološkog fakulteta (Fakulteta za fizičku kulturu),

- I. mjesto za ukupno osvojena 133 boda pripalo je ekipi Ekonomskog fakulteta. Rektor je dekanima fakulteta slavodobitnika podijelio pehare, čestitao je svakome posebno, a Senat se čestitkama pridružio pljeskom.

\*\*\*

#### **e) Davanje suglasnosti za osnivanje Debatnog društva Sveučilišta u Zagrebu**

Na prijedlog Hrvatske akademske debatne lige, studentske udruge koja promiče i razvija govorništvo među hrvatskim studenima i akademskim građanima te unapređuje kvalitetu njihova javnog nastupa i kritičkog razmišljanja, Senat je jednoglasno donio ovu

#### **ODLUKU**

1. Daje se suglasnost za osnivanje Debatnog društva Sveučilišta u Zagrebu.
2. Debatno društvo Sveučilišta u Zagrebu okupljat će debatne klubove fakulteta/akademija Sveučilišta u Zagrebu a baviti će se promicanjem i razvijanjem debate i drugih govorničkih vještina te unapređenjem kvalitete javnog nastupa i kritičkog razmišljanja

\*\*\*

### **5. Poslijediplomski studiji**

#### **a) Prihvaćanje obnovljenog nastavnog plana i programa poslijediplomskog znanstvenog studija metalurgije na Metalurškom fakultetu i odobrenje raspisa natječaja za upis u ak. god. 2001./2002.**

Centar za poslijediplomske studije, izvijestila je prorektorica H. J. Mencer, predlaže Senatu da prihvati obnovljeni plan i program toga poslijediplomskog znanstvenog studija i odobri raspis natječaja za upis u ak. god. 2001./2002.

Dekan Fakulteta A. Markotić obavijestio je da taj studij zapravo postoji već od 1965. godine. S ovim obnovljenim nastavnim planom i programom Fakultet otpočinje nakon četiri godine nastojanja da svoj prijedlog uskladi s primjedbama recenzentata. Bilo je zamišljeno da to bude poslijediplomski studij iz metalurgije i materijala, ali to nisu prihvatili recenzenti te je to tako poslijediplomski studij samo iz metalurgije. Primjedbe recenzentata su gotovo potpuno usvojene, program je izmijenjen manje od 20% a u nastavi sudjeluju profesori i iz Ljubljane i s Prirodoslovno-matematičkog fakulteta. Fakultet posebno zahvaljuje na pomoći prof. dr. sc. Ivanu Vickoviću pri izradi ovog plana i programa i ugradnji ECTS sustava u nj.

Senat je potom jednoglasno donio ovu

#### **ODLUKU**

Prihvaća se obnovljeni nastavni program poslijediplomskog znanstvenog studija metalurgije na Metalurškom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu i odobrava se raspis natječaja za upis na studij u ak. god. 2001./2002.

\*\*\*

### **7. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti izvan doktorskog studija**

Na prijedlog svoga stalnog Povjerenstva Senata za pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti izvan doktorskog studija Senat je jednoglasno, donio ovu

#### **ODLUKU**

Odobrava se pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti izvan doktorskog studija ovim predloženicama:



- 1. mr. sc. Aldu Milotiću**, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet  
tema: Modeli gospodarenja na obiteljskim poljoprivrednim gospodarstvima u Istri
- 2. mr. sc. Milanu Oplaniću**, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet  
tema: Dohodak na obiteljskim poljodjelskim gospodarstvima u Istarskoj županiji
- 3. mr. sc. Josipu Sariću**, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet,  
tema: Sportski programi kao čimbenici prevencije i otklanjanja poremećaja u ponašanju
- 4. mr. sc. Tomislavu Suligoju**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,  
tema: Optimization of Horizontal Current Bipolar Transistor Structure  
(Optimiranje strukture bipolarnog tranzistora s horizontalnim tokom struje)
- 5. mr. sc. Zoranu Staniću**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,  
tema: Održivi razvoj elektroenergetike u uvjetima otvorenog tržišta  
(Sustainable Electrical Power Generation in the Frame of the Open Market Conditions)
- 6. mr. sc. Ani-Marie Šmundić**, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,  
tema: Topljive adhezijske molekule u moždanom udaru
- 7. mr. sc. Željki Pavelić**, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,  
tema: Gelovi s liposomima za vaginalnu primjenu
- 8. mr. sc. Bojani Vukelić**, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,  
tema: Izolacija i karakterizacija ekstracelularne amilaze, deoksiribonukleaze i metalopeptidaze bakterije *Streptomyces rimosus*
- 9. mr. sc. Davoru Šeniji**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije,  
tema: Priprava  $\beta$  –volastonitne staklokeramike uporabom otpadnog materijala nastalog pri proizvodnji kristalnog stakla
- 10. mr. sc. Branku Mihaljeviću**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet političkih znanosti,  
tema: Civilno-vojni odnosi u demokratskim društvima
- 11. mr. sc. Mirku Bilandžiću**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet političkih znanosti,  
tema: Obavještajna i vojna djelovanja kao instrumenti vlade Ujedinjenog Kraljevstva u sjevernoirskom sukobu
- 12. mr. sc. Mariji Rašan-Križanac**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet političkih znanosti,  
tema: Analiza mogućnosti političkog djelovanja putem Interneta
- 13. mr. sc. Lidiji Kos-Stanišić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet političkih znanosti,  
tema: Nova civilizacijska svrstavanja i budućnost Latinske Amerike
- 14. mr. sc. Sandri Križić-Roban**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
promjena teme: Urbani modeli individualne stambene izgradnje u Zagrebu između dva svjetska rata
- 15. mr. sc. Gordani Buljan-Flander**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Uloga privrženosti i nekih odrednica ličnosti u zlostavljanju djece: proširenje Bowlbyjeve teorije
- 16. mr. sc. Moiri Kostić-Bobanović**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Učinak poučavanja strategijâ učenja na razvijanje vještine govora u učenju engleskoga kao poslovnoga stranog jezika
- 17. mr. sc. Ivi Grgić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Poetike talijansko-hrvatskog pjesničkog prevođenja u dvadesetom stoljeću
- 18. mr. sc. Lynn Germain Montgomery**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Filozofijska konstrukcija braka od Platona do Hegela
- 19. mr. sc. Antonu Vukeliću**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Anatomija pojedinih socijalnih grupa suvremenog hrvatskog društva
- 20. mr. sc. Hrvoju Potrebici**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Veze Egeje i Panonije tijekom starijeg željeznog doba
- 21. mr. sc. Davoru Topolčiću**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Sociološki aspekti neplaćenog rada u obitelji
- 22. mr. sc. Lini Pliško**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,  
tema: Hrvatska gramatika Francesca Marije Appendinija
- 23. mr. sc. Mladenu Meštoviću**, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet,  
tema: Određivanje stanja naprezanja i deformacija ploča stohastičkom metodom konačnih elemenata
- 24. mr. sc. Karmeli Delonga**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,  
tema: Tioglukozidi glukozinolati u povrću porodice *Cruciferae*, prirodni izvor biološki aktivnih spojeva
- 25. mr. sc. Jasenki Gajdoš**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,  
tema: Primjena neizravne logike u modeliranju i optimiranju društvene prehrane u učeničkim domovima
- 26. mr. sc. Ireni Budić-Leto**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,  
tema: Utjecaj vinifikacije i područja uzgoja na polifenolni sastav vina *plavac mali* i *babić*
- 27. mr. sc. Zvonimiru Nemetu**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,

tema: Tehnološki, ekološki i marketinški aspekti proizvodnje i plasmana piva u staklenoj i aluminijskoj ambalaži

**28. mr. sc. Dragutinu Pukecu**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet, tema: Optimiranje procesnih parametara pri zamrzavanju goveđeg mišića (*Longissimus dorsi*)

**29. mr. sc. Višnji Gaurina-Srček**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet, tema: Primjena animalnih stanica pri proizvodnji cjepiva protiv bolesti Aujeszzkog

**30. mr. sc. Miheli Jakominić**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet, tema: Reprodukcijska sposobnost štakora mužjaka pod utjecajem atrazina

**31. mr. sc. Blaženki Foretić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Suspstitucijske reakcije akvapentacianoferat (II)-iona s nekim biološki aktivnim oksimima

**32. mr. sc. Marijani Peričić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Genetička struktura stanovništva Republike Hrvatske: analiza kromosoma Y i mtDNA

**33. mr. sc. Željki Vukelić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Composition and structure of human brain gangliosides in health and anencephaly

**34. mr. sc. Aleksandru Višnjevcu**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Stereokemija kiralnih 1,4-benzodiazepin-2-ona i njihovih metalnih kompleksa

**35. mr. sc. Bojanu Hameru**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Stresni proteini Hsp 70 u dagnje *Mytilus galloprovincialis* Lamarck, 1819 kao biološki pokazatelji onečišćenja morske vode

**36. mr. sc. Ivančici Jurčević**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Ekologija i dinamika populacija vrsta roda *Corvus* (*Aves*) u istočnoj Hrvatskoj

**37. Mirku Belaku**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Metamorfne stijene facijesa plavih i zelenih škrljavaca na Medvednici

**38. mr. sc. Zlatku Tomiću**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Psihotični simptomi u veterana i civila s posttraumatskim stresnim poremećajem

**39. mr. sc. Zdenku Sonickom**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Prepoznavanje profila CD4 + limfocita T i količine ribonukleinske kiseline virusa humane imunodeficijencije tijekom razvoja infekcije kao temelj za klasifikaciju bolesnika

**40. mr. sc. Diani Muačević-Katanec**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Odnos razine serumskih esteraza HDL i LDL kolesterola tijekom liječenja hipolipemicima

**41. mr. sc. Jozi Jelčiću**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Odnos polimorfizma gena za vitamin-D receptor, alfa-1 lanac kolagena I i estrogeni receptor i koštane mase u bolesnika s hipertireozom

**42. mr. sc. Zlati Đurđević**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,

tema: Kaznenopravna zaštita financijskih interesa Europske unije

**43. mr. sc. Dariju Perkoviću**, Sveučilište u Zagrebu, Rudarsko-geološko-naftni fakultet,

tema: Programska ljuska za korištenje podataka iz informacijskog sustava projekta "Evidencija i gospodarenje podzemnim vodama"

**44. mr. sc. Sonji Koščak Kolin**, Sveučilište u Zagrebu, Rudarsko-geološko-naftni fakultet,

tema: Analiza procesa gubitka topline u bušotini pri protjecanju geotermalne vode

**45. mr. sc. Dolores Biočina-Lukenda**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,

tema: Tkivna ekspresija antigena C-ERB 2, PCNA i KI-67 u oralnom lihen ruberu u odnosu na klinički nalaz

**46. mr. sc. Željku Verzaku**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,

tema: Utjecaj rata na oralno zdravlje djece u istočnoj Slavoniji

**47. mr. sc. Daliboru Ballianu**, Sveučilište u Zagrebu, Šumarski fakultet,

tema: Procjena genetske varijabilnosti obične jele (*Abies alba Mill.*) primjenom tehnike RAPD i izoenzima u dijelu prirodnih populacija Bosne i Hercegovine i Hrvatske

**48. mr. sc. Borki Šimpraga**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,

tema: Proširenost i značenje infekcija dišnog sustava kokoši i purana u farmskom uzgoju u Hrvatskoj bakterijom *Ornithobacter rhinotracheale*

**49. mr. sc. Tamari Stipčević**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Učinak rhamnolipida BAC-3® na cijeljenje opeklinjskih rana

\*\*\*

## 8. a) Nostrifikacije

I. Na prijedlog svojeg Stalnog povjerenstva za priznavanje diploma i posebnih stručnih povjerenstava za priznavanje pojedinih diploma, koja su potpisali svi članovi stručnih povjerenstava, Senat je jednoglasno donio ova

## RJEŠENJA

### 1. Ana Marija Bogdanović

Diplomi koju je Ana Marija Bogdanović stekla 1994. na *Flamanskoj plesnoj akademiji*, Brugges, Belgija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom dodiplomskom studiju, stečenoj višoj stručnoj spremi iz područja umjetnosti - suvremeni ples i stručnom nazivu profesionalne plesačice.

(Stručno povjerenstvo: prof. Ivica Boban s Akademije dramske umjetnosti, prof. dr. sc. Goran Oreb s Kineziološkog fakulteta i Goran Pristaš s Akademije dramske umjetnosti.)

\*

### 2. Dorotea Bralić-Kumar

Diplomi *master of arts in communication* koju je Dorotea Bralić-Kumar stekla 1996. na *Florida State University, SAD*, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom znanstvenom poslijediplomskom studiju iz područja društvenih znanosti i stečenom akademskom stupnju magistra društvenih znanosti - komunikologija.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Goroslav Keller s Ekonomskog fakulteta i doc. dr. sc. Zrinka Peruško-Čulek s Fakulteta političkih znanosti.)

\*

### 3. Đani Celija

Diplomi fotografa koju je Đani Celija stekao 1998. na dvogodišnjem studiju na *Istituto Superiore di Fotografia & Arti Visive*, Padova, Republika Italija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom dodiplomskom studiju iz područja umjetnosti - fotografija, o stečenoj višoj stručnoj spremi i stručnom nazivu viši fotograf.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Radovan Ivančević s Filozofskog fakulteta i doc. dr. sc. Krešimir Mikić s Arhitektonskog fakulteta - Studij dizajna.)

\*

### 4. Kristina Čečuk

Diplomi *bachelor of arts design, interior and spatial design* koju je Kristina Čečuk stekla 1999. na *Chelsea College of Art & Design* u Londonu, Velika Britanija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom dodiplomskom studiju iz dizajna, stečenoj višoj stručnoj spremi i stručnom nazivu dizajner unutarnjeg i prostornog uređenja.

(Stručno povjerenstvo: akademik Ante Vulin, prof. dr. sc. Nenad Fabijanić i doc. mr. sc. Božidar Lapaine - svi s Arhitektonskog fakulteta.)

\*

### 5. Kristina Čizmar

Diplomi *bachelor of science (exercise & sport science/sociology)* koju je Kristina Čizmar stekla 2000. na *Tulane University, New Orleans, SAD*, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju i stečenoj visokoj stručnoj spremi iz područja društvenih znanosti - odgojne znanosti (kineziologija).

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Vladimir Medved i prof. dr. sc. Zoran Žugić s Kineziološkog fakulteta i doc. dr. sc. Aleksandar Štulhofer s Filozofskog fakulteta.)

\*

### 6. Joško Čurković

Diplomi koju je Joško Čurković stekao 2001. na *Fakultetu za film i televiziju Akademije muzičkih umjetnosti* u Pragu, Češka Republika, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o

završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju, stečenoj visokoj stručnoj spremi iz područja umjetnosti - film i televizija, i stručni naziv akademski snimatelj - fotograf.

(Stručno povjerenstvo: prof. Enes Midžić, prof. Branko Ivanda i prov. Milivoj Puhlovski - svi s Akademije dramske umjetnosti.)

\*

### **7. Haris Džaferović**

Diplomi arapskog jezika i književnosti koju je Haris Džaferović stekao 2000. na *Sveučilištu Al al-Bajt*, Jordan, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju iz humanističkih znanosti - jezikoslovlje i stečenoj visokoj stručnoj spremi iz područja humanističkih znanosti, jezikoslovlje - arapski jezik i književnost.

(Stručno povjerenstvo: dr. sc. Muhamed Ždralović iz HAZU - Orijentalna zbirka, i prof. dr. sc. Nenad Močanin s Filozofskog fakulteta.)

\*

### **8. Jasmina Đumić**

Diplomi *magister artium* koju je Jasmina Đumić stekla 1998. na *Philosophische Fakultäten, Ludwig-Maximilians-Universität München*, SR Njemačka, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju, stečenoj visokoj stručnoj spremi iz područja humanističkih znanosti (germanistika) i stručnom nazivu profesor njemačkog jezika.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Mirko Gojmerac, prof. dr. sc. Zrinjka Glovacki-Bernardi, prof. dr. sc. Marko Samarđžija i prof. dr. sc. Stjepan Damjanović - svi s Filozofskog fakulteta.)

\*

### **9. Dominik Galić**

Diplomi *bachelor of science* koju je Dominik Galić stekao 1999. na *University of California, Berkeley*, SAD, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju i stečenoj visokoj stručnoj spremi iz područja društvenih znanosti (menadžment i kineziologija).

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Boris Vukonić i prof. dr. sc. Aleksandar Bogunović s Ekonomskog fakulteta i prof. dr. sc. Mato Bartoluci s Kineziološkog fakulteta.)

\*

### **10. Marina Glažar**

Diplomi dipl. ing. kemijske tehnologije koju je Marina Glažar stekla 1999. na *Fakultetu za kemiju i kemijsku tehnologiju Sveučilišta u Mariboru*, Republika Slovenija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju i stečenoj visokoj stručnoj spremi iz područja tehničkih znanosti, smjer kemijske tehnologije.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Emir Hodžić i doc. dr. sc. Felicita Briški - oboje s Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije, i prof. dr. sc. Milan Sikirica s Prirodoslovno-matematičkog fakulteta.)

\*

### **11. Kristina Hrubik**

Diplomi poslijediplomskog studija iz područja umjetnosti-slikarstvo, koju je Kristina Hrubik stekla 1999. na *Visokoj školi za likovnu umjetnost* u Bratislavi, Slovačka Republika, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom poslijediplomskom umjetničkom studiju iz područja slikarstva i stečenom akademskom stupnju magistar umjetnosti - slikarstvo.

(Stručno povjerenstvo: prof. Stjepan Gračan, prof. Josip Biffel i prof. Dubravka Babić - svi s Akademije likovnih umjetnosti.)

\*

### **12. Leonard Jakovina**

Diplomi plesača baleta koju je Leonard Jakovina stekao 2000. na *Hochschule für Musik und Theater*, München, SR Njemačka, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju, stečenoj visokoj stručnoj spremi iz područja umjetnosti-klasični balet i stručnom nazivu diplomirani plesač klasičnog baleta.

(Stručno povjerenstvo: prof. Ivica Boban i Goran Pristaš s Akademije dramske umjetnosti i prof. dr. sc. Goran Oreb s Kineziološkog fakulteta.)

\*

### **13. Sacha Alexandar Lončarić**

Diplomi *gradué en arts plastiques* koju je Sacha Alexandar Lončarić stekao 1990. na *Institut Saint-Luc*, Bruxelles, Belgija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju, stečenoj visokoj stručnoj spremi iz područja umjetnosti - likovna umjetnost i stručnom nazivu diplomiranog crtača stripa.

(Stručno povjerenstvo: prof. Dubravka Babić, prof. Rudolf Labaš i doc. Joško Marušić - svi s Akademije likovnih umjetnosti.)

\*

### **14. Marina Lukić**

Diplomi prevoditelja i tumača stranih jezika (njemački, engleski i talijanski) koju je Marina Lukić stekla 2000. na *Visokoj školi za prevoditelje*, Zü rich, Švicarska, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom dodiplomskom studiju i stečenoj višoj stručnoj spremi iz područja humanističkih i društvenih znanosti.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Mirko Gojmerac, prof. dr. sc. Vladimir Ivir i prof. dr. sc. Sanja Roić - svi s Filozofskog fakulteta.)

\*

### **15. Miroslav Milanović**

Diplomi dipl. inž. gospodarstva, koju je Miroslav Milanović stekao 1999. na *Fakultetu za elektrotehniku, računarstvo i informatiku Sveučilišta u Mariboru*, Republika Slovenija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju, stečenoj visokoj stručnoj spremi iz područja tehničkih i društvenih znanosti (elektrotehnika i ekonomija) i stručnom nazivu diplomiranog gospodarskog inženjera.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Neven Mijat s Fakulteta elektrotehnike i računarstva i prof. dr. sc. Pere Sikavica s Ekonomskog fakulteta.)

\*

### **16. Miroslav Sikora**

Diplomi *associate of science* koju je Miroslav Sikora stekao 1995. na *Fort Scott Community College*, Kansas, SAD, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom dodiplomskom studiju iz područja prirodnih znanosti, stečenoj višoj stručnoj spremi i stručnom nazivu viši tehničar.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Milan Sikirica i prof. dr. sc. Dragutin Svrtan s Prirodoslovno-matematičkog fakulteta i prof. dr. sc. Emir Hodžić s Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije.)

\*

### **17. Hrvoje Šaliković**

Diplomi *master of arts in international relations and political theory* stečenoj 2000. na *University of Westminster*, London, Velika Britanija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom znanstvenom poslijediplomskom studiju iz područja društvenih znanosti i stečenom akademskom stupnju magistra društvenih znanosti - politologija.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Zvonko Posavec, doc. dr. sc. Zrinka Peruško-Čulek i dr. sc. Ksenija Jurišić - svi s Fakulteta političkih znanosti.)

\*

### **18. Susanne Teti**

Diplomi *magistra der philosophie* koju je Susanne Teti stekla 1998. na *Geisteswissenschaftliche Fakultät der Universität Wien*, Republika Austrija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju iz područja humanističkih znanosti, stečenoj visokoj stručnoj spremi i stručnom nazivu diplomiranog prevoditelja/tumača za njemački jezik. (Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Mirko Gojmerac, prof. dr. sc. Zrinjka Glovacki - Bernardi i prof. dr. sc. Marko Samardžija - svi s Filozofskog fakulteta.)

\*

### **19. Vesna Topić**

Diplomi iz pjevanja koju je Vesna Topić stekla 1993. na *Conservatorio Giuseppe Tartini*, Trst, Republika Italija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom dodiplomskom studiju iz područja glazbene umjetnosti, stečena viša stručna sprema i stručni naziv muzičara pjevača.

Istodobno joj se omogućuje upis na treću odnosno četvrtu godinu studija u glavnom predmetu na Muzičku akademiju, ovisno o rezultatu prijemnog ispita, priznavanje položenih ispita iz Trsta (solfeggio, harmonija, operna gluma, povijest glazbe i klavir) kako bi u dvije godine nadoknadila i ostale predmete prema programu studija Muzičke akademije.

(Stručno povjerenstvo: prof. Karlo Kraus, prof. Antun Petrušić, prof. Jakša Zlatar i prof. Marko Ruždjak - svi s Muzičke akademije.)

\*

### **20. Renata Tomljenović**

Diplomi *bachelor of arts in japanese i bachelor of hotel management*, koju je Renata Tomljenović stekla na *Griffith University*, Australija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju i stečenoj visokoj stručnoj spremi iz područja humanističkih znanosti (japanski jezik i kultura) i društvenih znanosti (turistički menadžment).

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Mislav Ježić s Filozofskog fakulteta, prof. dr. sc. Vladimir Devidé te prof. dr. sc. Boris Vukonić i prof. dr. sc. Miljenko Bilan s Ekonomskog fakulteta.)

\*

### **21. Patrizia Venucci Merdžo**

Diplomi iz pjevanja koju je Patrizia Venucci Merdžo stekla 1982. na *Conservatorio Giuseppe Tartini*, Trst, Republika Italija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom dodiplomskom umjetničkom studiju iz područja glazbene umjetnosti, stečena viša stručna sprema i stručni naziv muzičara pjevača.

Istodobno joj se omogućuje upis na treću odnosno četvrtu godinu studija u glavnom predmetu na Muzičku akademiju, ovisno o rezultatu prijemnog ispita, priznavanje položenih ispita iz Trsta (solfeggio, harmonija, operna gluma, povijest glazbe i klavir) kako bi u dvije godine nadoknadila i ostale predmete prema programu studija Muzičke akademije.

(Stručno povjerenstvo: prof. Karlo Kraus, prof. Antun Petrušić, prof. Jakša Zlatar i prof. Marko Ruždjak - svi s Muzičke akademije.)

\*

### **22. Martina Živković**

Diplomi *master of science in European studies*, koju je Martina Živković stekla 2000. na *University of London*, Velika Britanija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom znanstvenom poslijediplomskom studiju iz područja društvenih znanosti i stečenom akademskom stupnju magistra društvenih znanosti (političke znanosti).

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Zvonko Lerotić i prof. dr. sc. Vlatko Mileta s Fakulteta političkih znanosti i doc. dr. sc. Siniša Rodin s Pravnog fakulteta.)

\*

II. Na prijedlog svoga Stalnog povjerenstva upućenog Senatu izravno - na osnovi mišljenja stručnog

povjerenstva pri prvom rješavanju o istovrsnim diplomama stečenim na istovrsnim visokim učilištima - Senat je jednoglasno donio ovo

## RJEŠENJE

### 23. Ivan Barunčić

Diplomi nastavnika povijesti i zemljopisa koju je Ivan Barunčić stekao 2000. na *Pedagoškom fakultetu Sveučilišta u Mostaru*, Republika Bosna i Hercegovina, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom dodiplomskom studiju, stečenoj višoj stručnoj spremi i stručnom nazivu nastavnika povijesti i zemljopisa.

\*

III. Na osnovi svoga rješenja sa 7. sjednice u ak. god. 2000./2001. održane 16. siječnja 2001., kojim je potpuno priznavanje istovrijednosti strane diplome uvjetovao uvjerenjem o provjeri znanja hrvatskog jezika (prema posebnom programu metodike nastave matematike ili fizike s posebnim osvrtom na stručno područje), i na osnovi potvrde o znanju hrvatskog jezika i stručne terminologije koje je znanje provjerio i potvrdu potpisao prof. dr. sc. Rudolf Krsnik, profesor metodike nastave fizike Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, Senat je donio ovo

## RJEŠENJE

### 24. Đorđe Lukić

Diplomi nastavnika matematike i fizike koju je Đorđe Lukić stekao 1993. na Pedagoškoj akademiji Univerziteta u Banjoj Luci, Republika Bosna i Hercegovina, priznaje se - nakon što je donio potvrdu prof. dr. sc. Rudolfa Krsnika s Prirodoslovno-matematičkog fakulteta da besprijekorno vlada tečnim hrvatskim jezikom, uključivši i stručnu terminologiju - potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom dodiplomskom studiju za izobrazbu nastavnika, priznaje mu se viša stručna sprema i stručni naziv nastavnika matematike i fizike.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Slobodan Brant, prof. dr. sc. Jasna Ban, prof. dr. sc. Juraj Šiftar, prof. dr. sc. Zlatko Pepeonik i prof. dr. sc. Ivan Vicković - svi s Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, i prof. dr. sc. Nikša Stančić s Filozofskog fakulteta.)

\*

N. Budak je upitao provjerava li se pri rješavanju o nostrifikaciji znanje hrvatskog jezika. Upozorio je da bi kandidati kojima se diplome nostrificiraju trebali znati hrvatski, a posebno pak oni čije diplome omogućuju i rad u nastavi.

### Zaključeno je:

Ovo će se upozorenje prenijeti Stalnom povjerenstvu za priznavanje diploma.

\*

### 8.b) Imenovanje predsjednika Stalnog povjerenstva Senata za priznavanje stranih diploma

Rektor je obavijestio o molbi predsjednika Stalnog povjerenstva Senata za priznavanje diploma prof. dr. sc. Mihajla Dike da ga se razriješi dužnosti jer sljedeće godine koristi slobodnu studijsku godinu i uglavnom će biti izvan Zagreba. Bilo bi dobro da tu funkciju i dalje obavlja profesor Pravnog fakulteta. Nakon konzultacija s Pravnim fakultetom predlaže da to bude prof. dr. sc. Dragan Medvedović. D. Medvedović je voljan prihvatiti tu dužnost.

Senat je jednoglasno donio ovu

## ODLUKU

1. Prof. dr. sc. Dragan Medvedović s Pravnog fakulteta imenuje se za predsjednika Stalnog povjerenstva za priznavanje diploma Senata Sveučilišta u Zagrebu.

2. Prof. dr. sc. Dragan Medvedović započet će obavljati dužnost predsjednika Stalnog povjerenstva za priznavanje diploma s početkom ak. god. 2001./2002., tj. 1. listopada 2001.

## 9. Znanstveno-nastavna literatura

Na prijedlog Povjerenstva za znanstveno-nastavnu literaturu Senat je jednoglasno donio ovu

### O D L U K U

Odobrava se izdavanje ovih naslova kao sveučilišnih izdanja:

**Osnove automatizacije strojeva za proizvodnju odjeće**, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Gojka Nikolića, predlagač je Tekstilno-tehnološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Tugomir Šurina, *professor emeritus*, redoviti profesor Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu u mirovini, dr. sc. Branko Novaković, redoviti profesor Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Dubravko Rogale, izvanredni profesor Tekstilno-tehnološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu;

**Uvod u poredbenu lingvistiku**, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Ranka Matasovića, predlagač je Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: akademik Dalibor Brozović, akademik August Kovačec, redoviti profesor Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, akademik Radoslav Katičić;

**Slavenska poredbena gramatika, I. uvod i fonologija**, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Milana Mihaljevića, predlagač je Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: akademik Radoslav Katičić, dr. sc. Stjepan Damjanović, redoviti profesor Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Dubravka Sesar, izvanredna profesorica Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu;

**Odabrana poglavlja fizike za studente medicine, I. dio, struktura meterije i dijagnostičke metode**, sveučilišni udžbenik, autorice dr. sc. Jasminke Brnjas-Kraljević, predlagač je Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Ksenofont Ilakovac, redoviti profesor Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Vjera Lopac, redovita profesorica Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Jurica Papa, izvanredni profesor Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu;

**Lokalna i provodna anestezija**, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Predraga Kerosa, dr. sc. Višnje Majerić-Kogler i dr. sc. Jurja Gebera, predlagač je Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Slobodan Vukičević, redoviti profesor Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Josip Paladino, izvanredni profesor Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Ino Husedžinović, izvanredni profesor Stomatološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu;

**Bit plivanja**, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Borisa Volčanšeka, predlagač je Fakultet za fizičku kulturu Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Josip Marić, redoviti profesor Fakulteta za fizičku kulturu Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Zlatko Šimenc, izvanredni profesor Fakulteta za fizičku kulturu Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Venceslav Kapus, izvanredni profesor Fakultete za šport Univerze v Ljubljani, dr. sc. Jakob Bednarik, docent Fakultete za šport, Univerze v Ljubljani.

\*\*\*

## 10. Međunarodna suradnja

a) Prorektor Z. Kovač obavijestio je o **šest multilateralnih međunarodnih sporazuma/projekata** u kojima sudjeluju i fakulteti Sveučilišta u Zagrebu, za koje je Sveučilište dalo pismo potpore, a kojih je sastavni dio i uglavak (prema zaključku Senata od 6. listopada 1998) koji glasi: "Na Sveučilištu u Zagrebu fakulteti domaćini preuzet će putne i druge troškove za financiranje akademske razmjene u skladu s temeljnim odnosom supsidijarnosti sveučilišta i fakulteta (koji također uključuje i financijsku supsidijarnost" (odnosno na engleskom: "*The hosting faculties of the University of Zagreb will take care of travel and other expenses related to the academic exchange according to the basic structural subsidiary principle of the university and its faculties (which includes financial subsidiarity as well)*").

Riječ je o ovim sporazumima:

1. Protocol of cultural, educational and scientific co-operation among the University of Modena and Reggio Emilia (Italy) and the universities of Ferrara, Cattolica del Sacro Cuore, Tirana (Albania), Zagreb (Croatia) - suradni fakultet sa Sveučilišta je Prirodoslovno-matematički fakultet, nosilac suradnje je dr. sc. Branko Gumhalter s Instituta za fiziku;

2. Convenzione di cooperazione interuniversitaria internazionale tra Università degli Studi di Chieti (Italia), Università degli Studi di Modena (Italia), Libera Università degli Studi del Mediterraneo di Bari (Italia), Università Ionia di Corfu (Grecia), Univeristy of Split (Croatia), University of Zagreb (Croatia), University of Tirana (Albania) and Istituto di ricerche bizantine di Atene (Grecia) suradni fakultet sa Sveučilišta je Filozofski fakultet, nosilac suradnje je prof. dr. sc. Vladimir Kolesarić;



3. International inter-university cooperation agreement among the universities of Trieste (Italy), Florence (Italy), Turin (Italy), Ljubljana (Slovenia), Split (Croatia), Zagreb (Croatia), and Belgrade (Yugoslavia) - suradni fakultet sa Sveučilišta je Filozofski fakultet, nosilac suradnje je prof. dr. sc. Igor Fisković;

4. Project 'La città Adriatica: Costituzione di una rete interuniversitaria per l'analisi, la valorizzazione e la divulgazione del patrimonio scientifico accademico' - international interuniversity cooperation among the universities: University of Ancona, University of Bari, University of Bologna (Italy), University of Split, University of Zagreb (Croatia) and University of Tirana (Albania) - suradni fakultet sa Sveučilišta je Filozofski fakultet, nosilac suradnje je prof. dr. sc. Radovan Ivančević;

5. Agreement for the ABIC-BME project: Adriatic-Balcanic-Ionian Co-operation on Bio-Medical Engineering. Cooperazione didattica nell'ambito multidisciplinare dell'ingegneria biomedical: ingegneria cilica, informatica medica e sanitaria, telematica sanitaria, telemedicina, HTA, economia sanitaria ed organizzazione sanitaria: sveučilišta u Padovi, Udinama, Anconi, Bologni, Moliseu, Napulju Firenzi, Zagrebu, Rijeci, Splitu - suradni fakultet sa Sveučilišta je Fakultet elektrotehnike i računarstva, nosilac suradnje je doc. dr. sc. Ratko Magjarević;

6. Accordo di collaborazione scientifica e culturale: Progetto' Movimenti finanziari e internazionalizzazione delle imprese nell'area adriatica'; između sveučilišta u Udinama, Anconi, Trstu, Veneciji, Ljubljani, Zagrebu, Rijeci, Splitu, Beogradu, G17 instituta u Beogradu i Sveučilišta u Sarajevu - suradni fakultet sa Sveučilišta je Ekonomski fakultet.

Predložio je Senatu da odobri potpisivanje tih multilateralnih sporazuma/projekata. Suradnja u tim sporazumima/projektima ponudila bi se svim članicama Sveučilišta.

**Z. Čustonja** je upozorio da Studentski zbor ne dobiva sredstva potrebna za smještaj, prehranu i druge troškove studenata iz Beograda koji u Zagreb dolaze u sklopu međunarodne razmjene studenata jer, prema tumačenju Ministarstva znanosti, nema međudržavnog ugovora između Hrvatske i Jugoslavije o kulturnoj, znanstvenoj ili bilo kakvoj sličnoj suradnji. Je li moguće da fakulteti i akademije osiguraju smještaj i prehranu u studentskim domovima preko svoje suradnje za te studente? Odgovorio je **prorektor Z. Kovač**: Sveučilište nema informacija da bi bilo kakvih zapreka u realizaciji međunarodne suradnje s obzirom na jugoslavenska sveučilišta jer postoje diplomatski odnosi između dviju zemalja. Radi pojašnjenja zatražit će o tome očitovanje Ministarstva znanosti i tehnologije i Ministarstva vanjskih poslova.

Senat je zatim prihvatio prijedlog prorektora Z. Kovača i jednoglasno donio ovu

## ODLUKU

1. Odobrava se potpisivanje navedenih šest multilateralnih međunarodnih sporazuma.
2. Od Ministarstva vanjskih poslova i Ministarstva znanosti i tehnologije zatražit će se obavijest o međustudentskoj razmjeni studenata sveučilišta iz Hrvatske i sveučilišta iz Jugoslavije

\*

b) Prorektor Z. Kovač obavijestio je zatim o **Tempus-projektu *Razvijanje sveučilišnih međunarodnih ureda u Hrvatskoj***, kojeg je nosilac Sveučilište u Zagrebu. U projektu, osim ostalih triju sveučilišta iz Hrvatske, sudjeluju i sveučilišta iz Heidelberga, Genta, Groningena i Bristola (koje je kontraktor) te Università Commerciale Luigi Bocconi iz Milana. Prvi sastanak održan je u Zagrebu, na Rektoratu. Na sastanku su kao gostujući stručnjaci iz tog područja o svojim iskustvima izvijestili predstavnici sveučilišta iz Udina, Wroclava i Maribora. U rujnu će se organizirati informativni sastanak za predstavnike svih fakulteta i akademija zadužene za međunarodnu suradnju na kojem će se detaljnije upoznati s projektom.

## Zaključeno je:

Obavijest prorektora Z. Kovača o Tempus projektu *Razvijanje sveučilišnih međunarodnih ureda u Hrvatskoj* prima se na znanje.

\*\*\*

Točke koje slijede razmotrio je Odbor za poslovanje Sveučilišta te svoje prijedloge uputio Senatu na prihvaćanje.

\*\*\*

## **11. Pravilnik o posredovanju pri zapošljavanju učenika i studenata (Narodne novine, broj 44/2001.)**

Nakon obavijesti i obrazloženja rektora Senat je prihvatio stajališta Odbora za poslovanje koji je utvrdio da Pravilnik zadire u područje koje prema Zakonu o visokim učilištima pokriva Ministarstvo znanosti i tehnologije, a odnosi se na zapošljavanje studenata, što je i uređeno Pravilnikom o posredovanju pri zapošljavanju redovitih studenata (Narodne novine, broj 16/1996). U članku 1. tog pravilnika određeno je da u zapošljavanju redovitih studenata mogu posredovati samo pravne osobe čija djelatnost osigurava cjelovitost i potrebni standard sustava visoke naobrazbe. Srednjoškolske ustanove i Hrvatski ferijalni hostelski savez ne ispunjavaju uvjete iz članka 1. te primarno ne brinu o studentskom standardu. Vjerojati je da će srednjoškolske ustanove sredstva (proviziju) usmjeriti u poboljšanje učeničkog i studentskog standarda, ali nije jasno kako će to činiti Hrvatski hostelski savez. Primjenom ovog novog pravilnika Ministarstva rada i socijalne skrbi umanjit će se dio prihoda studentskih centara kojima je primarna djelatnost briga o studentskom standardu. S obzirom na trenutačno stanje teško je vjerovati da će potencijalni gubitak dijela vlastitih prihoda studentskih centara za potrebe studentskog standarda Ministarstvo znanosti i tehnologije moći nadoknaditi iz državnog proračuna.

Rektor je, obrazlažući stajalište Odbora za poslovanje, napomenuo da se s pismom upozorenja Ministarstvu rada i socijalne skrbi s identičnim obrazloženjem obratio i ministar znanosti.

Senat je potom jednoglasno donio ovu

### **ODLUKU**

Senat predlaže Ministarstvu rada i socijalne skrbi da izmijeni Pravilnik o posredovanju pri zapošljavanju učenika i studenata (Narodne novine, br. 44/2001.) tako da se tim pravilnikom uredi samo materija koja se odnosi na posredovanje pri zapošljavanju učenika.

Ovaj prijedlog s obrazloženjem osim Ministarstvu rada i socijalne skrbi odnosno ministru Davorku Vidoviću uputit će se i Vladi Republike Hrvatske odnosno predsjedniku Ivici Račanu, a kopije pisama dostavit će se Ministarstvu znanosti i tehnologije odnosno ministru prof. dr. sc. Hrvoju Kraljeviću.

\*\*\*

## **12. Proračun Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu za 2001. - davanje suglasnosti**

Proračun Studentskog zbora, objasnio je rektor, donosi Skupština Studentskog zbora a potvrđuje, budući da nema Upravnog vijeća, Senat. Priloženi proračun Skupština Studentskog zbora donijela je jednoglasno. Odbor za poslovanje predlaže Senatu da dade suglasnost na taj proračun.

Senat je jednoglasno donio ovu

### **ODLUKU**

Daje se suglasnost na Proračun Studentskog zbora za studentske programe u 2001. godini (SZ-SK 645-5/4-01 od 24. travnja 2001.) čiji je prijedlog prihvatila Skupština Studentskog zbora održana 11. travnja 2001.

\*\*\*

## **13. Muzička akademija - rješavanje problema prostora**

Rektor je obavijestio o prijedlogu Muzičke akademije da joj se, zbog alarmantnog nedostatka radnog prostora na četiri lokacije - **Gundulićeva 6**: vlasništvo Hrvatskog glazbenog zavoda, ograničenja u vremenu korištenja, **Berislavićeva 16**: nekadašnje radionice, nefunkcionalne i derutne, ugovor s Gradom, predstoji povrat privatnom vlasniku; **Savska 77**, podrum, nefunkcionalno, bez dnevnog svjetla i nedostojno sveučilišne nastave; **Trg žrtava fašizma - Džamija**, korisnik je HDLU, najavio otkaz ugovora za veliku dvoranu, nastava u još tri prostorije ilegalna je i potpuno neizvjesna - dodijeli nedovršeni prostor između Filozofskog fakulteta i Fakulteta strojarstva i brodogradnje u Ulici Ivana Lučića 3-5, koji je vlasništvo Sveučilišta. Tim bi se prostorom (oko 1000 m<sup>2</sup>), koji bi žurno trebalo

urediti, donekle poboljšali uvjeti života i rada studenata, nastavnika i suradnika Akademije. Riječ je o bivšoj kotlovnici centralnog grijanja koja je ugovorom između Sveučilišta i Ministarstva obrane trebala biti osposobljena za potrebe Studija poslovne informatike za stradalnike iz Domovinskog rata. Radovi na zgradi obustavljeni su prije dvije godine, Ministarstvo obrane više nema interesa ulagati u tu zgradu, Studij poslovne informatike u međuvremenu je prešao na Tehničko veleučilište i kao svaki drugi visokoškolski studij otvoren je svim zainteresiranima. Obnovu zgrade svakako bi valjalo dovršiti i osposobiti za održavanje nastave jer i ono što je dosad učinjeno propada, ili konzervirati, što je gotovo jednako velik trošak.

Odbor za poslovanje podržao je zahtjev Akademije. Budući da ima još zainteresiranih za taj prostor, održan je sastanak dekana Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta, Filozofskog fakulteta, Fakulteta strojarstva i brodogradnje, Grafičkog fakulteta, Muzičke akademije, rektora Tehničkog veleučilišta i načelnika Uprave za graditeljstvo i zaštitu okoliša Ministarstva obrane, rektora, prorektora i pomoćnika rektora za investicije. Na tom je sastanku zaključeno: da se zatraži da se zgrada privede svrsi ili konzervira i zaštiti od propadanja i devastiranja, da se u razgovorima s Ministarstvom znanosti i tehnologije pokušaju osigurati sredstva za privođenje zgrade svrsi, ako ne iz rezervnih sredstava za ovu godinu, barem unijeti u proračun za iduću; da se zgrada ustupi na korištenje Muzičkoj akademiji, a nakon trajnog rješenja smještaja Muzičke akademije da Sveučilište odredi prioritete korištenja zgrade. Senat je prijedlog prihvatio i jednoglasno donio ovu

## O D L U K U

**1.** Nedovršena zgrada Sveučilišta u Zagrebu u Ulici Ivna Lučića 3-5 (između Fakulteta strojarstva i brodogradnje i Filozofskog fakulteta) ustupa se na korištenje Muzičkoj akademiji Sveučilišta u Zagrebu. Nakon trajnog rješenja smještaja Muzičke akademije Sveučilište će odrediti prioritet korištenja zgrade

**2.** U dogovoru s Ministarstvom znanosti i tehnologije potrebno je osigurati sredstva iz rezerve za ovu godinu ili potrebna sredstva predvidjeti u proračunu za 2002. godinu radi dovršenja radova i privođenja zgrade svrsi ili konzerviranja i zaštite od propadanja i devastiranja.

\*\*\*

### **14. Donošenje odluke o potvrdi izbora dekana**

**- Akademije likovnih umjetnosti**

**- Pravnog fakulteta**

Na temelju članka 31. Statuta Sveučilišta u Zagrebu Senat je jednoglasno donio ove

## O D L U K E

**I.** Imenuje se **prof. Stjepan Gračan, dosadašnji dekan, dekanom Akademije likovnih umjetnosti** Sveučilišta u Zagrebu i za mandatno razdoblje od dviju akademskih godina (2001./2002. i 2002./2003.) te se potvrđuje odluka Vijeća Akademije o izboru dekana donesena na sjednici 24. svibnja 2001.

**II.** Imenuje se **prof. dr. sc. Davor Krapac dekanom Pravnog fakulteta** Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od dviju akademskih godina (2001./2002. i 2002./2003.) te se potvrđuje odluka Fakultetskog vijeća o izboru dekana donesena na sjednici 27. lipnja 2001.

\*\*\*

### **15. Davanje suglasnosti za izmjene i dopune statuta fakulteta i akademija Sveučilišta u Zagrebu**

Akadska tajnica O. Šarlog - Bovoljak obavijestila je o novopristiglim odlukama o izmjenama i dopunama statuta upućenima Sveučilištu na suglasnost. Sve su razmotrene na Odboru za poslovanje, koji predlaže Senatu da ih prihvati. Posebno je upozorila da je Senat na prošloj sjednici dao suglasnost na izmjene i dopune Statuta Veterinarskog fakulteta, ali je Fakultet naknadno uočio

nedostatke u dijelu Statuta koji se odnosi na izbor dekana, pa je predložio dodatne izmjene i dopune - Odbor za poslovanje ih je razmotrio te preporučuje Senatu da i njih prihvati. Senat je potom jednoglasno donio ovu

## O D L U K U

1. Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta **Akademije likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu** koju je donio dekan 5. lipnja 2001.
2. Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta **Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu** koju je donio dekan 27. lipnja 2001.
3. Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta **Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu** koju je donio dekan 21. svibnja 2001.
4. Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta **Fakulteta organizacije i informatike Sveučilišta u Zagrebu** koju je donio dekan 25. lipnja 2001.
5. Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta **Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu** koju je donio dekan 12. lipnja 2001.
6. Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta **Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu** koju je donio dekan 17. svibnja 2001.
7. Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta **Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu** koju je donio dekan 16. svibnja 2001.
8. Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta **Grafičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu** koju je donio dekan 7. lipnja 2001.
9. Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta **Rudarsko- geološko-naftnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu** koju je donio dekan 25. lipnja 2001.
10. Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta **Muzičke akademije Sveučilišta u Zagrebu** koju je donio dekan 16. svibnja 2001.
11. Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta **Stomatološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu** koju je donio dekan 21. lipnja 2001.
12. Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta **Veterinarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu** koju je donio dekan **26. lipnja 2001.**
13. Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta **Studentskog centra Sveučilišta u Zagrebu** koju je donijelo Upravno vijeće Studentskog centra Sveučilišta u Zagrebu na 2. sjednici održanoj 23. svibnja 2001.
14. Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta **Sveučilišnog računskog centra Sveučilišta u Zagrebu** koju je donijelo Upravno vijeće Sveučilišnog računskog centra Sveučilišta u Zagrebu na sjednici održanoj 28. svibnja 2001.

\*\*\*

### 16. SRCE - davanje suglasnosti na sklapanje ugovora s izvođačima građevinskih radova

Na prijedlog SRCE-a i uz podršku Odbora za poslovanje Senat je jednoglasno donio ovu

## O D L U K U

1. Daje se suglasnost Sveučilišnom računskom centru Sveučilišta u Zagrebu na zaključivanje ugovora s izvođačima građevinskih radova vezanih uz rekonstrukciju zgrade SRCE-a. Izvođači građevinskih radova bit će odabrani javnim nadmetanjem u srpnju 2001. godine
2. Ukupne financijske obveze SRCE-a prema ugovoru iznosit će od 4.000.000,00 do najviše 4.600.000,00 kuna, a točan iznos ovisi o rezultatima javnog nadmetanja.
3. Senat obvezuje SRCE da nakon završetka javnog nadmetanja i potpisivanja ugovora dokumentaciju dostavi Senatu Sveučilišta na uvid.

\*\*\*

### 17. Ostalo

**H. Nonveiller** je zahvalio Senatu na velikodušnoj odluci kojom je prepustio zgradu u Ulici Ivana Lučića 3-5 na korištenje Muzičkoj akademiji, nakon što se građevinski osposobi za svrhu kojoj je namijenjena. Posebno je na tome zahvalio dekanima onih fakulteta koji su se velikodušno odrekli u korist Akademije prostora koji bi i njima bio vrlo dragocjen.

**Rektor** je svima zaželio ugodan ljetni odmor.

\*\*\*

Sjednica je završila u 20. 30 sati.

Rektor  
Prof. dr. sc. Branko Jeren

Zapisnik sastavila  
Branka Römer  
Uz poziv broj 01-2/8-2001  
od 3. srpnja 2001.