

Z A P I S N I K

14. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u akademskoj godini 2000./2001. održane 12.lipnja 2001. s početkom u 17 sati.

*

Prisutni članovi:

1. rektor prof. dr. sc. Branko Jeren
 2. prorektorica za znanost prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer
 3. prorektor za nastavu i studente prof. dr. sc. Dragan Milanović
 4. prorektor za poslovanje Sveučilišta prof. dr. sc. Vlado Leko
 5. prorektor za međunarodnu suradnju prof. dr. sc. Zdenko Kovač
- *
6. dekan Agronomskog fakulteta prof. dr. sc. Zvonko Mustapić
 7. prodekan Akademije dramske umjetnosti prof. Nenad Puhovski (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Vjerana Zuppu)
 8. dekan Akademije likovnih umjetnosti prof. Stjepan Gračan
 9. dekanica Arhitektonskog fakulteta prof. dr. sc. Hildegard Auf-Franić
 10. prodekanica Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta doc. dr. sc. Nivex Koller-Trbović (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Branka Radovančića)
 11. dekan Ekonomskog fakulteta prof. dr. sc. Soumitra Sharma
 12. dekan Fakulteta elektrotehnike i računarstva prof. dr. sc. Slavko Krajcar
 13. dekanica Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije prof. dr. sc. Stanka Zrnčević
 14. dekan Fakulteta organizacije i informatike prof. dr. sc. Miroslav Žugaj
 15. dekan Fakulteta političkih znanosti prof. dr. sc. Ivan Šiber
 16. prodekan Fakulteta prometnih znanosti doc. dr. sc. Dragan Badanjak (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Alojza Brkića)
 17. dekan Fakulteta strojarstva i brodogradnje prof. dr. sc. Mladen Franz
 18. dekan Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta prof. dr. sc. Nikola Kujundžić
 19. dekan Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Neven Budak (prisutan dijelu sjednice - do 17.40 sati, nakon toga zamjenjuje ga prof. dr. sc. Miljenko Jurković)
 20. dekan Geodetskog fakulteta prof. dr. sc. Tomislav Bašić
 21. prof. dr. sc. Ivan Gotić s Geotehničkog fakulteta
 22. dekan Građevinskog fakulteta prof. dr. sc. Željko Korlaet
 23. dekan Grafičkog fakulteta prof. dr. sc. Stanislav Bolanča
 24. v. d. dekana Katoličkog bogoslovnog fakulteta prof. dr. sc. Tomislav Ivančić
 25. dekan Kineziološkog fakulteta prof. dr. sc. Bojan Matković
 26. dekan Medicinskog fakulteta prof. dr. sc. Boris Labar
 27. dekan Metalurškog fakulteta prof. dr. sc. Ante Markotić (prisutan dijelu sjednice nakon 18.00 sati)
 28. dekan Muzičke akademije prof. Haris Nonveiller
 29. prodekan Pravnog fakulteta doc. dr. sc. Siniša Petrović (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Mihajla Diku)
 30. prodekan Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Frane Delaš (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Branka Tripala)
 31. dekan Prirodoslovno-matematičkog fakulteta prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš
 32. dekan Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta prof. dr. sc. Darko Mayer
 33. dekan Štomatološkog fakulteta prof. dr. sc. Vlado Carek
 34. dekan Šumarskog fakulteta prof. dr. sc. Ivica Grbac
 35. dekan Tekstilno-tehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Drago Katović
 36. dekan Učiteljske akademije prof. dr. sc. Ivan De Zan
 37. prodekanica Veterinarskog fakulteta doc. dr. sc. Ljiljana Pinter (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Zdenka Makeka)
- *
38. predsjednik Studentskog zbora Zrinko Čustonja, student
 39. zamjenik predsjednika Studentskog zbora Ratimir Jureković, student

- 40. član Predsjedništva Studentskog zbora Luka Ivandić, student
- 41. član Predsjedništva Studentskog zbora Hrvoje Grujić, student
- 42. član Predsjedništva Studentskog zbora Domagoj Jelić, student
- 43. član Predsjedništva Studentskog zbora Nikola Rošić, student

Sjednici još prisustvuju:

- dr. sc. Pavo Barišić, obnašatelj dužnosti voditelja Hrvatskih studija
- prof. dr. sc. Ivan Koprek, dekan Filozofskog fakulteta Družbe Isusove
- akademkinja Sibila Jelaska, predstavnica Nezavisnog sindikata znanosti i obrazovanja
- prof dr. sc. Zvonimir Seletković sa Šumarskog fakulteta
- prof. dr. sc. Stjepan Heimer s Kineziološkog fakulteta
- iz stručne službe Rektorata:
- akademska tajnica Olga Šarlog Bovoljak, dipl. iur.
- stručna suradnica Branka Römer, prof.

Predsjedava rektor prof. dr. sc. Branko Jeren.

*

Rektor je pozdravio prisutne, posebno akademkinju Sibilu Jelasku, predstavnicu Nezavisnog sindikata znanosti i visokog obrazovanja, prof. dr. sc. Zvonimira Seletkovića, izvjestitelja o obnovljenom dodiplomskom studiju na Šumarskom fakultetu, i prof. dr. sc. Stjepana Heimera, izvjestitelja o novom poslijediplomskom znanstvenom studiju kineziologije na Kineziološkom fakultetu. Predložio je da se iz dnevnog reda navedenog u pozivu iz točke 5. izostavi podtočka: Prihvaćanje novog programa *poslijediplomskog znanstvenog studija iz teorije i metodologije socijalnog rada* na Pravnom fakultetu jer nije pripremljena, a da se doda nova: Pokretanje postupka prihvaćanja nastavnog plana i programa novog *poslijediplomskog znanstvenog studija kineziologije* na Kineziološkom fakultetu. Predložio je, na molbu dekana Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta, da se doda nova točka: Suglasnost Senata Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta za kupnju zamjenskih stanova. Senat je prijedlog prihvatio i za današnju sjednicu utvrdio ovaj

d n e v n i r e d :

1. Izvršenje odluka i prihvaćanje zapisnika 12., redovite i 13., izvanredne sjednice Senata u ak. god. 2000./2001. održanih 15. svibnja i 4. lipnja 2001.
2. Obavijesti
3. Izbori:
 - a) Davanje suglasnosti na izbor umjetnika u znanstveno-nastavno zvanje na vrijeme od pet godina
 - b) Potvrđivanje izbora u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora
 - c) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina
 - d) Davanje potvrdnog mišljenja o ispunjavanju uvjeta za izbor u znanstveno-nastavno zvanje za područje društvenih znanosti, polje socijalne geografije i demografije
4. Nastava i studenti
 - a) Prihvaćanje nastavnog plana i programa sveučilišnih dodiplomskih studija:
 - obnovljenog studija na Šumarskom fakultetu
 - novog studija produkcije na Akademiji dramske umjetnosti
5. Poslijediplomski studiji
 - a) Odobrenje raspisa natječaja poslijediplomskih studija
 - Fakultet prometnih znanosti: *obnovljeni poslijediplomski (znanstveni i stručni) studij tehničko-tehnoloških sustava u prometu i transportu*
 - Agronomski fakultet: *obnovljeni poslijediplomski znanstveni studiji (zaštite bilja, bilinogojstva, stočarstva, ribarstva, mehanizacije poljoprivrede, ekonomske poljoprivrede i agroekologije)*
 - b) Pokretanje postupka prihvaćanja nastavnog plana i programa *novog poslijediplomskog znanstvenog studija kineziologije* na Kineziološkom fakultetu
6. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti izvan doktorskog studija
7. Nostrifikacije

8. Znanstveno-nastavna literatura

9. Međunarodna suradnja

10. a) Pokretanje postupka izbora rektora Sveučilišta u Zagrebu

b) Imenovanje izbornog povjerenstva

11. Hrvatski studiji - poništenje odluke o izboru predsjednika Stručnog vijeća

12. Davanje prethodnog mišljenja o programu pristupnika za dekana

- Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

- Metalurškog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

13. Donošenje odluke o potvrdi izbora dekana

- Agronomskog fakulteta

- Arhitektonskog fakulteta

- Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta

- Fakulteta za fizičku kulturu (Kineziološkog fakulteta)

- Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta

14. Prirodoslovno-matematički fakultet - davanje suglasnosti za upis u zemljišne knjige zgrade Fakulteta u Zvonimirovoj ulici

15. Farmaceutsko-biokemijski fakultet - davanje suglasnosti za kupnju zamjenskih stanova

16. Davanje suglasnosti za izmjene i dopune statuta fakulteta i akademija Sveučilišta u Zagrebu

17. Financijska izvješća Sveučilišta u Zagrebu za 2000. godinu

18. Ostalo

1. Izvršenje odluka i prihvaćanje zapisnika 12., redovite i 13., izvanredne sjednice Senata u ak. god. 2000./2001. održanih 15. svibnja i 4. lipnja 2001.

O ovoj se točki raspravljalo na kraju sjednice kako bi članovi Senata mogli pročitati zapisnik 13. sjednice koji im je s dodatnim materijalom uručen danas.

Primjedaba na zapisnik 12. sjednice nije bilo.

Primjedbe na zapisnik 13. sjednice iznijeli su A. Bjeliš, Ž. Korlaet i S. Gračan. A. Bjeliš misli da su obrnuto navedeni rezultati glasovanja kod zaključka pod I. i II. na 9. stranici (tj. da je za odluku o ukupnom broju upisnih mjesta bilo 32 glasa za, nijedan protiv i 7 suzdržanih, a da su za odluku o upisima na Hrvatske studije za iduću akademsku godinu bila 34 glasa za, 4 glasa protiv - studenti - i 1 glas suzdržan). Ž. Korlaet pak misli da su zaključci na 9. stranici zapisnika zamijenjeni: ono što je navedeno kao zaključak I. zapravo je zaključak II, i obrnuto.). S. Gračan je izrazio nevjericu da je zaista izgovorio jednu od rečenica navedenih na 8. stranici u njegovu izlaganju jer je rečenica nesuvisla ("Na svaki prijedlog Senata dolazi modificirani kontraprijedlog samo da ne bude onako kako predlaže Senat."), tako ne misli i ne vjeruje da je to mogao izreći. Rado bi pogledao snimak i autorizirao svoje riječi.

Zaključeno je:

1. Prihvaća se zapisnik 12. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u ak. god. 2000./2001. održane 15. svibnja 2001.

2. O prihvaćanju zapisnika 13. sjednice odlučivat će se na sljedećoj sjednici nakon što se provjeri tonski snimak.

2. Obavijesti

Rektor je iznio ove obavijesti:

2. 1. Sportske igre Sveučilišta, u organizaciji Studentskog zbora, održavale su tijekom ljetnog semestra, a 16. svibnja u dvorani Ekonomskog fakulteta održane su finalne utakmice u loptačkim igrama.

Na rektorovu obavijest nadovezao se predsjednik Studentskog zbora **Z. Čustonja**. Izvijestio je da su u igrama sudjelovali svi fakulteti i akademije s velikim brojem studenata i istaknuo je da su studenti Kineziološkog fakulteta uglavnom bili najuspješniji. Zahvalio je dekanu Ekonomskog fakulteta na dvorani i prorektorima V. Leki i D. Milanoviću koji su omogućili da ove godine Sveučilište značajnije financijski podupre igre. Sljedeće godine takva će natjecanja početi već u zimskom semestru.

2. 2. Od 17. do 19. svibnja održana je ministarska konferencija u Pragu posvećena Bolonjskom procesu. Hrvatska je na tom skupu prihvaćena kao ravnopravni sudionik tog procesa, kao i Cipar i Turska. Sljedeći sastanak održat će se u Berlinu 2003. Ministri su potvrdili opću nakanu da se do 2010. ostvari europski visokoškolski prostor. Posebno su podržali ostvarivanje mobilnosti studenata, profesora i istraživača, pa i administrativnog osoblja. S velikim su zadovoljstvom prihvatili mišljenje Europskog udruženja sveučilišta iz Salamance. Skupu su prisustvovali i studenti - udruga ESIB, koje su odnedavno ravnopravni članovi i naši studenti. Bili su vrlo aktivni i njihova su mnoga mišljenja ugrađena u završno izvješće ministara. To je izvješće dostavljeno svim članovima Senata uz materijal o *Iskoraku 2001*. Ministri su poduprli ideju da visoko školstvo treba i dalje smatrati javnim dobrom. Posebno se govorilo o tome da i dalje treba voditi brigu o prepoznatljivim i usporedivim stupnjevima, istaknuta je važnost NARIC-a i ENIC-a u priznavanju diploma, što se u nas unatoč već višegodišnjim nastojanjima Sveučilišta i dopisima Ministarstvu još nije uspjelo ostvariti. Ministri su podržali da se ostane na dva tipična ciklusa u visokom obrazovanju - *bachelor* i *master* - ali više nije bilo riječi o njihovoj trajanju. Ponovno je istaknuta važnost ECTS-a, europske suradnje u osiguranju kvalitete i cjeloživotnog obrazovanja. Istaknuto je također da studenti moraju biti kompetentni, aktivni i konstruktivni partneri u ustanovljavanju i oblikovanju europskog prostora visokog školstva.

2. 3. U Osijeku je 21. svibnja održan Rektorski zbor. Sjednica je posvećena ministrovu prijedlogu da se stručni studiji dalje izvode na sveučilištima. Rektor Veleučilišta u Splitu i rektor Zagrebačkog sveučilišta predložili su da se na dnevni red stavi i traženje smjene ministra znanosti i tehnologije - nakon duge rasprave glasovanjem je zaključeno da Rektorski zbor o tome neće raspravljati. Rasprava o stručnim studijama bila je vrlo iscrpna. Rektori veleučilišta nisu ni bili upoznati s ministrovim dopisom i njegovim prijedlogom, pa su im kopije dopisa Ministarstva uručne na sjednici. Sveučilišta su upoznata s prijedlogom ministra i raspravljalo su o tom prijedlogu. Splitsko i Riječko sveučilište odlučili su pružiti sve stručne studije, Osječko samo stručne studije koji se izvode u Osijeku, i to samo studente I. godine, a Zagrebačko sveučilište ponovilo je o tome svoja stajališta utvrđena na tematskoj sjednici iz veljače 2000. Rasprava na Rektorskom zboru nije bila na akademskoj razini i bila je puna proturječnosti. Na kraju je zaključeno: 1) treba provesti cjelovitu analizu stanja u visokom školstvu u Republici Hrvatskoj, 2) treba izraditi strategiju visokog školstva u Republici Hrvatskoj, 3) treba izvršiti ekonomsku valorizaciju modela financiranja visokog školstva u Republici Hrvatskoj, 4) predlaže se Ministarstvu znanosti i tehnologije da u proceduru idu pralelno Zakon o visokim učilištima, Zakon o znanstvenoistraživačkoj djelatnosti, Zakon o inspekciji i Zakon o Studentskom zboru, 5) na temelju prethodne suglasnosti ministra o broju studenata koji će studirati uz potporu Ministarstva znanosti i tehnologije u ak. god. 2001./2002. sveučilišta i veleučilišta Republike Hrvatske samostalno će, svako za sebe, na temelju odluke sveučilišnih odnosno veleučilišnih senata, raspisati natječaj za upis studenata u I. godinu studija za sljedeću akademsku godinu i objaviti ga u tisku. Postavljeno je pitanje ministru što je sa Zakonom o visokim učilištima - odgovorio je da je izrada tog zakona pri kraju, kao i Zakona o znanstvenoistraživačkoj djelatnosti, da se na Pravnom fakultetu u Zagrebu još nomotehnički dorađuju te da će se potom uputiti u redovitu proceduru. Prijedlog pak zakona o studentskom zboru upućen je svim sveučilištima, veleučilištima, studentskim zborovima i studentskim udrugama.

2. 4. Dana 22. svibnja održana je promocija K. Wilkes u počasnog doktora Sveučilišta u Zagrebu. Poslije podne K. Wilkes je u auli Sveučilišta održala predavanje *Globalization and Nationalism*. Rektor je zahvalio svima koji su prisustvovali i svečanosti i predavanju, a posebno profesorima G. Kelleru i I. Vidanu koji su na predavanje uputili i svoje studente.

2. 5. Grčka delegacija, u sklopu posjeta Predsjednika Grčke Hrvatskoj, posjetila je Sveučilište. U delegaciji su bili rektor Aristotelovog sveučilišta u Solunu Mihalis Papadopoulos i profesor međunarodnog i europskog prava te predsjednik Helenske zaklade za kulturu Argyris Fatouros. Uz rektora i prorektore Sveučilišta u Zagrebu susretu su prisustvovali i profesori s Filozofskog fakulteta M. Križman i Bruna Kuntić-Makvić, s Kineziološkog fakulteta M. Bartolucci i s Ekonomskog fakulteta Lj. Galetić. Razgovaralo se o mogućnostima suradnje. Dan nakon toga Sveučilište je posjetio predsjednik Republike Grčke Konstantinos Stefanopoulos, na njegov zahtjev, s delegacijom od 26 članova i pratnjom. Sastanak je bio iznimno uspješan i poticajan za buduću suradnju dvaju sveučilišta. (Zanimljivo je da taj posjet u tisku nije ni spomenut.)

2. 6. Dana 24. svibnja održana je Rektorska konferencija Alpe-Jadran u Pečuhu. Sveučilište je zbog nedostatka financijske potpore prikraćeno u pojedinim standardnim oblicima međusveučilišne suradnje - Hrvatska je zapravo jedina zemlja koja ne nudi nijednu studentsku stipendiju. U okviru te konferencije izdaje se lingvistički godišnjak. Dosadašnji predstavnik Hrvatske u uredništvu toga godišnjaka bio je pokojni profesor R. Filipović - on ostaje počasni član toga tijela i nadalje, ali Sveučilište, u dogovoru s Filozofskim fakultetom, trebati imenovati i svoga službenog člana. Talijansko društvo za glotologiju nudi mogućnost usavršavanja - ta će se ponuda proslijediti Filozofskom fakultetu. Studenti su i u taj

konferenciji bili vrlo aktivni - misle da se međusveučilišna suradnja u toj regiji mora povećati te da u okviru Konferencije treba osnovati stalni ured za studente.

2. 7. Rektora je 23. svibnja posjetio kineski veleposlanik. Razgovaralo se o daljnjoj suradnji - Veleposlanstvo podržava osnivanje odsjeka za sinologiju na Filozofskom fakultetu i svesrdno se zalaže da se to i ostvari. Kineska strana spremna je poslati i profesore. Odsjek za sinologiju već djeluje na Sveučilištu u Ljubljani pa je Veleposlanstvo ponudilo da tamošnji profesori predaju prvo vrijeme i u Zagrebu. Tu bi inicijativu, u dogovoru s Filozofskim fakultetom, svakako trebalo prihvatiti.

2. 8. Održana je sveučilišna regata osmeraca - fascinantna događaj u kojem su svi uživali.

2. 9. Dana 4. lipnja održan je sastanak kod predsjednika Vlade Ivica Račana. Sastanku su uz predsjednika i potpredsjednicu Ž. Antunović i ministra znanosti i tehnologije H. Kraljevića prisustvovala i četiri rektora hrvatskih sveučilišta. Glavna tema bila je rasprava o stručnim studijima. Procjena je rektora da Vlada nema novaca za stručne studije i da taj problem pokušava riješiti vraćanjem stručnih studija na sveučilišta. Rektor misli da je predsjednik Vlade dobio pogrešnu informaciju od ministra da Bolonjska deklaracija ukida stručne studije - Bolonjska deklaracija predviđa binarni sektor visokog obrazovanja (sveučilišni i nesveučilišni, stručni), što je prorektorica H. J. Mencer doznala na sastanku u Ministarstvu od predstavnika Magna Charta Observatory. Rektor je upoznao premijera sa stajalištima Senata i upozorio ga je na problem odnosa Ministarstva i Sveučilišta. Ostavio je pisma koja je Sveučilište upućivalo premijeru, Predsjedniku države i predsjedniku Sabora još od prošle godine. Izričito se založio da se na tom sastanku ne rješava problem stručnih studija, iako je bilo takvih naznaka, tvrdeći da u državi postoje instrumenti sustava, kao što je Nacionalno vijeće, i da se odluke takve važnosti moraju donositi nakon provedenih analiza, a ne naprečac.

2. 10. Održana je 50. sjednica - u istom sastavu - Povjerenstva za znanstveno-nastavnu literaturu. Senat čestita Povjerenstvu i njegovu predsjedniku Ž. Korlaetu.

2. 11. U Beču je održana konferencija European Integration in Sciences u organizaciji austrijskog kluba novinara koji prate obrazovanje, kulturu i znanost. Raspravljalo se o tome što sveučilišta mogu učiniti na proširenju Europske unije. Konferenciji su prisustvovali brojni ministri austrijske vlade, među njima i ministrica za transport, inovaciju i tehnologiju Monica Forstinger, koja je predstavila opsežnu publikaciju s analizom mogućnosti potencijalnih ulaznika u Europsku uniju - za Hrvatsku nisu izneseni pravi podaci, a oni koji su izneseni za Hrvatsku nisu povoljni.

2. 12. U Ministarstvu znanosti održan je sastanak s predstavnicima Magna Charta Observatory. Dijelu sastanka prisustvovala je prorektorica H. J. Mencer, a dijelu sastanka prorektori i rektor s dijelom povjerenstva za evaluaciju Sveučilišta za Salzburg seminar i CRE-u. Težište rasprave nije bilo na očitovanju Salzburg seminara, već prije na potpori koju je Ministarstvo tražilo od predstavnika Magna Charta Observatory za buduću verziju zakona, jer se zapravo o tome razgovaralo. Na sastanku je rektor izravno optužen za fragmentaciju Sveučilišta i označen kao najveći protivnik integracije Sveučilišta. Raspravljalo se o pravnoj osobnosti fakulteta jer se to smatra najvećim problemom Sveučilišta - ministar smatra da će se to riješiti novim zakonom. Bilo je riječi i o obraćanju Sveučilišta Magna Charta Observatory glede autonomnog prava odlučivanja Sveučilišta - predstavnici Magna Charta Observatory potvrdili su svoja stajališta koja su iznijeli i u pismu Sveučilištu te dali snažnu potporu stajalištima Sveučilišta.

2. 13. Dekanima i predstojnicima zavoda, odjela i odsjeka na fakultetima i akademijama dostavljene su teze *Iskoraka 2001*. Pošto je rektor sažeto prikazao nakon kojih su sve rasprava i u kojim skupinama te teze pripremljene, upozorio je da su one prijedlog za raspravu na fakultetskim vijećima, zavodima odjelima itd. fakulteta i akademija. Zamolio je da se te rasprave provedu što je prije moguće - očitovanja se očekuju do 25. lipnja, a onda bi se organiziralo još nekoliko širih javnih rasprava. Uz teze *Iskoraka 2001*. priloženo je nekoliko materijala: ministarsko izvješće iz Praga, poruka koju su ministrima poslala udruženja europskih sveučilišta iz Salamanke te adrese na web-u na kojima se mogu dobiti dodatne obavijesti o tome kako druge zemlje rješavaju probleme bolonjskog procesa.

2. 14. Dr. sc. Bogdan Sekulić iz Instituta "Ruđer Bošković" ponudio je prijedlog izobrazbe studenata, prirodnih, društvenih i tehničkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu iz područja znanosti o okolišu (environmental science) - prijedlog je podijeljen dekanima na sjednici. Rektor misli da je prijedlog kao inicijativa za interdisciplinarni studij zanimljiv i da bi ga valjalo ozbiljno razmotriti.

2. 15. Jedini zaključak Senata koji nije proveden - premda to pripada uz prvu točku dnevnog reda kojoj će se Senat vratiti na kraju sjednice - odnosi se na pitanje prijevremenih izbora, naime izbora u trajno zvanje prije proteka pet godina od prvog izbora. Taj problem muči i matična povjerenstva - ona su zamolila ministra da se o tome očituje (25. svibnja), ali dosad nisu dobila odgovor. Nakon napisa u tisku voditelji matičnih povjerenstava neskloni su predlagati odluke prije očitovanje nekog odgovornog tijela - zato su i zatražili mišljenje ministra. Razlog ranijeg izbora je veća plaća. Zakon pak omogućuje i takav izbor. Prema obavijesti tajnice matičnih povjerenstava, mnogi se koriste mogućnošću ranijeg izbora. Bilo bi dobro da se o tom problemu očituje i Senat, premda ta rasprava može počekati dok se o

tome ne očituje ministar. Drugi problem je odluka Rektorskog zbora o uvjetima za koja su znanstvena i stručna područja visoka učilišta ovlaštena davati mišljenja u postupku izbora. Nakon vrlo tvrde rasprave Rektorski je zbor većinom glasova odlučio da jedni kriteriji vrijede za izbor u znanstveno-nastavna, a drugi za izbor u nastavna zvanja. Sada zapravo sva visoka učilišta mogu postati ovlaštena za izbor u zvanja. Posljedica toga jest kaos i drastičan pad kvalitete, o kojoj se na fakultetima Zagrebačkog sveučilišta ipak vodilo računa. Raspravu o tome bilo bi nužno provesti na Senatu, ali je pitanje što bi se time postiglo. Jedino o čemu se na Senatu ima smisla dogovarati jest vrijeme nakon kojeg se može birati u trajno zvanje nakon prvog izbora (pet godina ili manje) - to će se razmotriti na sljedećoj sjednici Senata. Isto tako Senat bi morao donijeti odluku u otome za koja su područja koja visoka učilišta Sveučilišta u Zagrebu ovlaštena za provedbu izbora u zvanja.

2. 16. Ove će se godine Te Deum služiti u srijedu 13. lipnja, u 19 sati. Euharistijsko slavlje predvodit će Vlado Košić, pomoćni biskup zagrebački.

2. 17. Natječaj za upis studenata u 1. godinu studija u ak. god. 2001/2002. na visoka učilišta Sveučilišta u Zagrebu objavljuje sutrašnji Vjesnik.

2. 18. Od ministra znanosti dobivena je odluka o cijenama studija. Ta je odluka tiskana uz natječaj. Ministar u toj svojoj odluci dijeli studente na redovite, koje opet dijeli na one koji će studirati uz potporu Ministarstva i neće participirati u troškovima studija i na one koji će studirati uz potporu Ministarstva, ali će participirati u troškovima studija, strane državljanke koji sami plaćaju studij i izvanredne studente. U odluci također stoji da broj mjesta za studente koji sami plaćaju studij i broj mjesta izvanrednih studenata određuju sveučilišta, dakle isto kao i prošle godine. Podaci koji se objavljuju u natječaju poslani su prethodno na provjeru visokim učilištima.

N. Budak je najprije zamolio obavijest o kvotama za Hrvatske studije (odgovorio mu je rektor: prema zaključku na Senatu - diplomirani kroatolog 30+10, diplomirani filozof 30+10 i diplomirani sociolog 30+10 te profesor filozofije na FF Družbe Isusove 20+10 i profesor religijske kulture 20+10), zatim je upitao je li stigla bilo kakva prethodna suglasnost ministra na taj natječaj (rektor je odgovorio da nije).

Potom je predložio da Senat na sljedećoj sjednici raspravlja pod posebnom točkom dnevnog reda o opširnom materijalu koji je ministar znanosti dostavio svim dekanima prigodom izjašnjavanja Senata na prošloj redovnoj sjednici o financiranju Studentskog zbora. Ministar je naime u tom materijalu iznio argumente da Senat nije bio dobro informiran o tome o čemu se izjašnjavao.

D. Katović je obavijestio Senat da je Tekstilno-tehnološki fakultet dobio dopusnicu od Ministarstva znanosti da preuzme stručne studije svoje struke koji su se dosad organizirali na Tehničkom veleučilištu. Prema tome, Fakultet će, osim na sveučilišne studije, upisivati i na stručne studije čija je kvota objavljena u natječaju Tehničkog veleučilišta. (Rektor: Tehničko veleučilište također je dobilo informaciju da mu se odjedanput uskraćuje studij tekstila, a drugi studiji ne.)

S. Sharma je obavijestio da je i Ekonomski fakultet dobio takvo rješenje ministra i Fakultet je odlučio primiti svoje studente, u skladu s prethodnom odlukom Fakulteta prilikom osnivanju stručnog studija poslovne ekonomije. Napomenuo je da je iznenađen što je na dan raspisa natječaja dobio rješenje ministra koje je sasvim drukčije od prethodnog razgovora i prethodne odluke Senata.

Rektor je pročitao bitne točke zaključka Senata: Senat u potpunosti glede stručnih studija ostaje pri svome zaključku iz veljače 2000, Tehničko i Društveno veleučilište iduće godine trebaju nastaviti radom u istom statusu bez obzira na to što su neki fakulteti bili spremni preuzeti stručne studije, problem stručnih studija treba rješavati u redovitom zakonom propisanom postupku, uz obvezu Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu da evaluiraju programe svih učilišta, sveučilišta i veleučilišta.

D. Milanović je podsjetio da se nastava poslovne ekonomije održava na Ekonomskom fakultetu, ugovorom Društvenog veleučilišta i Fakulteta, ali to nije studij Ekonomskog fakulteta, već studij Društvenog veleučilišta. I Ekonomski fakultet je objavio natječaj kako je dogovoreno na Senatu.

Rektor je pročitao natječaj Tehničkog veleučilišta koje je objavilo upis na Tekstilno-tehnološki odjel. Društveno veleučilište u Zagrebu objavilo je u natječaju za upis i mjesta na Odjelu za poslovnu ekonomiju.

I. Šiber je napomenuo da ovdje zapravo nema problema. Natječaj je raspisan, studenti se upisuju prema natječaju i ako Ministarstvo ne da suglasnost Veleučilištu, Ekonomski će fakultet, prema svome stajalištu i dopisu Ministarstvu, preuzeti te studente. Zatražio je da se nakon sat vremena koliko traju obavijesti prijeđe na dnevni red sjednice.

S. Sharma je pojasnio da izražava nezadovoljstvo zato što se jednom odlukom ministra de facto ukida ono što je dogovoreno na Senatu i što je objavljeno u natječaju za upis studenata.

Zaključeno je:

Obavijesti rektora, N. Budaka, D. Katovića i S. Sharme primaju se na znanje.

Na sljedećoj sjednici Senata, nakon rasprave na relevantnim sveučilišnim tijelima, razmotrit će se:

- obavijest ministra znanosti u vezi s odlukom Senata glede financiranja Studentskog zbora;
- mogućnost izbora u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora i prije isteka pet godina od prethodnog odnosno prvog izbora u zvanje redovitog profesora;
- za koja su područja koja visoka učilišta Sveučilišta u Zagrebu ovlaštena za provedbu izbora u zvanja.

3. Izbori

a) Davanje suglasnosti na izbor umjetnika u znanstveno-nastavno zvanje na vrijeme od pet godina

Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova Senat je jednoglasno donio ovu

O D L U K U

Daje se suglasnost na izbor u znanstveno-nastavno zvanje na vrijeme od pet godina ovih umjetnika:

1. doc. Krešimira Ivaniša, izbor u zvanje izvanrednog profesora proveden na Arhitektonskom fakultetu, polje umjetnosti - grana: arhitektura i urbanizam,
2. izv. prof. Borisa Morsana, izbor u zvanje redovitog profesora proveden na Arhitektonskom fakultetu, polje umjetnosti - grana: arhitektura i urbanizam,
3. doc. Đure Tikvice, izbor u zvanje docent, polje glazbene umjetnosti - grana: glasovir.

*

b) Potvrđivanje izbora u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora

M. Franz je upozorio da je zapreka odlučivanju o ovoj točki upravo neriješeno pitanje izbora u trajno zvanje prije protoka pet godina od prvog izbora, što je na prošloj sjednici uočila H. Auf-Franić i zatražila za ovu sjednicu pravno tumačenje kako bi Senat mogao ispravno odlučivati, a što je neposredno prije u obavijestima ostavljeno za sljedeću sjednicu. Tu se predlaže potvrda trajnog izbora osobe kojoj su od prvog izbora u redovitog profesora protekle četiri godine. Možda bi trebalo odlučivanje o takvim slučajevima odgoditi dok se ne dobije mišljenje ministra znanosti ili dok Senat o tome ne donese neku načelnu odluku.

H. Auf-Franić je istaknula da je samo zanima pravo tumačenje može li netko zaista i nakon tri godine u zvanju redovitog profesora biti izabran u trajno zvanje, je li to napredovanje ili nije napredovanje - u načelu nema ništa protiv toga ako je to legitimno. I Senat u to mora biti upućen na isti način kao i cijela akademska zajednica.

I. Šiber je napomenuo da je protiv toga da se pravnim tumačenjem ulazi u bit samog problema. A bit je problema upravo to što znači izbor u trajno zvanje. Izbor u trajno zvanje nije napredovanje, to je samo dokaz da se netko u određenom razdoblju dokazao kao neupitan u svom znanstveno-nastavnom statusu redovitog profesora. Nakon napredovanja u redovitog profesora, za koje je zakonski potrebno najmanje tri godine provesti u nižem zvanju, neka se s izborom u trajno zvanje počeka pet godina i neka se nakon toga dobije časn timerajni status redovitog profesora. Predlaže zato da se taj postupak potvrde izbora obustavi.

D. Milanović je iznio mišljenje Odbora za kadrove: Odbor se drži roka za napredovanje zbog dva razloga. Prvi je sadržan u članku 76. koji u stavku 1. govori da se nastavnik bira u znanstveno-nastavno zvanje na vrijeme od pet godina, a u stavku 2. da nastavnik može biti izabran u više znanstveno-nastavno zvanje ako dade svoju pisanu suglasnost i prije isteka roka iz stavka 1. Drugi je razlog što po čl. 74. izvanredni profesor može biti izabran u to zvanje ako je u zvanju docenta radio najmanje tri godine u nastavnom radu na visokom učilištu. Ako se za tri godine može napredovati iz zvanja docenta u zvanje izvanrednog profesora, zašto se za tri godine provedene u zvanju redovitog profesora ne bi moglo napredovati u redovitog profesora kao trajno zvanje?

Nakon rasprave, i pošto su M. Dika i Ž. Korlaet upozorili da je jedan od dvojice predloženika prvi put izabran u zvanje redovitog profesora prije punih pet godina te nema nikakve dileme glede potvrde njegova izbora u trajno zvanje, Senat je odlučivanje o dijelu prijedloga Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova odgodio za sljedeću sjednicu, a dio prijedloga Odbora prihvatio i jednoglasno donio ovu

ODLUKU

Potvrđuje se izbor u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora dr. sc. Filipa Potrebece, Filozofski fakultet, područje humanističkih znanosti, polje povijesti.

*

c) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina

Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova Senat je jednoglasno donio ovu

ODLUKU

Potvrđuje se izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina

1. dr. sc. Branke Zorc, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, područje biomedicinskih znanosti, polje farmacije

2. dr. sc. Tihane Žanić-Grubišić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, područje biomedicinskih znanosti, polje farmacije

3. dr. sc. Vlade Careka, Stomatološki fakultet, područje biomedicinskih znanosti, polje stomatologije

*

d) Davanje potvrdnog mišljenja za područje društvenih znanosti, polje socijalne geografije i demografije

Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova Senat je jednoglasno donio ovu

ODLUKU

Daje se potvrdno mišljenje na izbor u znanstveno-nastavna zvanja za vrijeme od pet godina, za područje društvenih znanosti, polje socijalne geografije i demografije, proveden na Ekonomskom fakultetu, ovih profesora:

1. dr. sc. Anđelka Akrapa, izbor u zvanje izvanrednog profesora

2. dr. sc. Jakova Gela, izbor u zvanje redovitog profesora.

4. Nastava i studenti

a) Prihvatanje nastavnog plana i programa sveučilišnih dodiplomskih studija:

- obnovljenih studija *drvnotehnološkog usmjerenja* i *šumarskog usmjerenja* na Šumarskom fakultetu

Odbor za organizaciju nastave, koji je razmotrio prijedlog Šumarskog fakulteta za donošenje odluke o prihvaćanju obnovljenih nastavnih planova i programa dvaju sveučilišnih dodiplomskih studija, utvrdio je da predložene promjene za oba studijska smjere ne prelaze više od 25% programskog sadržaja, da su oba studija - prema mišljenju recenzenata - usklađena s europskim i svjetskim trendovima u obrazovanju diplomiranih inženjera drvne tehnologije i diplomiranih inženjera šumarstva, da omogućuju nastavak znanstvenog i stručnog obrazovanja, da su primjereno prilagođeni europskom sustavu prijenosa bodova i da u potpunosti odgovaraju temeljnim ciljevima, ustroju i sadržaju nastave na početku 21. stoljeća. Odbor predlaže Senatu da prihvati obnovljene nastavne planove i programe tih studija.

Senat je prihvatio prijedlog Odbora i jednoglasno donio ovu

ODLUKU

Prihvataju se obnovljeni nastavni plan i program *sveučilišnog dodiplomskog studija drvnotehnološkog usmjerenja* te obnovljeni nastavni plan i program *sveučilišnog dodiplomskog studija šumarskog usmjerenja* na Šumarskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu

*

- novog studija produkcije na Akademiji dramske umjetnosti

Odbor za organizaciju nastave, koji je raspravljao o prijedlogu Akademije dramske umjetnosti za prihvaćanje nastavnog plana i programa novog sveučilišnog dodiplomskog studija produkcije, utvrdio je da je Akademija svoj prijedlog uputila Nacionalnom vijeću za visoku naobrazbu, da je uskladila prijedlog s primjedbama recenzenata koje je imenovalo Nacionalno vijeće, o čemu je izvijestio poseban recenzent Odbora jer je Nacionalno vijeće u međuvremenu prestalo djelovati, da je Akademija izradila studiju izvodljivosti, da je Ministarstvo znanosti i tehnologije dalo suglasnost na ustrojstvo i izvedbu toga studija te da je Povjerenstvo za ECTS ocijenilo da je plan i program novog studija prilagođen sustavu ECTS. Stoga Odbor predlaže Senatu da prihvati nastavni plan i program novog studija.

Na prijedlog Odbora Senat je jednoglasno donio ovu

ODLUKU

Prihvaća se nastavni plan i program novog *sveučilišnog dodiplomskog studija produkcije* na Akademiji dramske umjetnosti.

5. Poslijediplomski studiji

a) Odobrenje raspisa natječaja poslijediplomskih studija

- Fakultet prometnih znanosti: *obnovljeni poslijediplomski (znanstveni i stručni) studij tehničko-tehnoloških sustava u prometu i transportu*

Na prijedlog Centra za poslijediplomske studije, koji je utvrdio da je Nacionalno vijeće za visoku naobrazbu 13. veljače 1997. dalo pozitivno mišljenje o nastavnom programu poslijediplomskog znanstvenog studija, da je Senat Sveučilišta u Zagrebu prihvatio taj studij na sjednici 26. veljače 1997. te da je Fakultetsko vijeće Fakulteta prometnih znanosti na sjednici 7. svibnja 2001. prihvatilo manje izmjene i dopune nastavnog plana i programa poslijediplomskog studija (oko 10%) u cilju osuvremenjivanja programa, Senat je, nakon što je utvrđeno da predloženi program odgovara uvjetima iz Zakona o visokim učilištima i Statuta Sveučilišta, donio ovu

ODLUKU

Odobrava se raspis natječaja u ak. god. 2001./2002. za upis V. naraštaja studenata na *poslijediplomski (znanstveni i stručni) studij tehničko-tehnoloških sustava u prometu i transportu* na Fakultetu prometnih znanosti Sveučilišta u Zagrebu.

*

- Agronomski fakultet: *obnovljeni poslijediplomski znanstveni studiji (zaštite bilja, bilinogojstva, stočarstva, ribarstva, mehanizacije poljoprivrede, ekonomike poljoprivrede i agroekologije)*

Senat je prihvatio prijedlog Centra za poslijediplomske studije i jednoglasno donio ovu

ODLUKU

Odobrava se raspis natječaja za upis u ak. god. 2001./2002. na ove obnovljene poslijediplomske znanstvene studije na Agronomskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu: zaštita bilja, bilinogojstvo, stočarstvo, ribarstvo, mehanizacija poljoprivrede, ekonomika poljoprivrede i agroekologije.

*

b) Pokretanje postupka prihvaćanja novog nastavnog plana i programa *poslijediplomskog znanstvenog studija kineziologije* na Fakultetu za fizičku kulturu (Kineziološkom fakultetu) Sveučilišta u Zagrebu

Prijedlog Kineziološkog fakulteta da se uvede *novi poslijediplomski znanstveni studij kineziologije* razmotrio je Centar za poslijediplomske studije Sveučilišta u Zagrebu, gdje se može dobiti na uvid prijedlog nastavnog plana i programa novog studija. Centar predlaže Senatu da razmotri potrebu za

studijem te da pokrene postupak prihvaćanja programa i zatraži mišljenje Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu.

Potrebu uvođenja novog poslijediplomskog studija i prijedlog plana i programa obrazložio je prof. dr. sc. Stjepan Heimer, voditelj studija.

Senat je potom jednoglasno donio ovu

O D L U K U

Pokreće se postupak prihvaćanja novog nastavnog plana i programa poslijediplomskog znanstvenog studija kineziologije na Fakultetu za fizičku kulturu (Kineziološkom fakultetu) Sveučilišta u Zagrebu. O novom poslijediplomskom znanstvenom studiju kineziologije zatražit će se mišljenje recenzenata Senata i Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu.

6. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti izvan doktorskog studija

Na prijedlog stalnog Povjerenstva Senata za pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti izvan doktorskog studija Senat je jednoglasno, donio ovu

O D L U K U

Odobrava se pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti izvan doktorskog studija ovim predloženicima:

- 1. mr. sc. Ivici Luketinu**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Fraktalnost srednjodalmatinske obale kao statističkog fraktala na maloj ljestvici
- 2. mr. sc. Antoniju Šiberu**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Teorija raspršenja termalnih atoma He na uređenim adsorbiranim strukturama niske gustoće
- 3. mr. sc. Ivici Vilibiću**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Objektivna analiza vodenih masa u Jadranu
- 4. mr. sc. Davorki Moslavac Forjan**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Tekući kristali oblika banane
- 5. mr. sc. Željki Soldin**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Sinteza i karakterizacija kompleksa žive (II) s piridinokarboksilnim i piridindikarboksilnim kiselinama
- 6. mr. sc. Ivani Ujević**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Utjecaj suspendirane tvari u moru na akumulaciju kovina u tragovima u sedimentu Kaštelanskog zaljeva
- 7. mr. sc. Anamariji Brozović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Molekularni mehanizmi apoptoze i popravka krivo sparenih baza u osjetljivosti stanica na cisplatinu
- 8. mr. sc. Vlasti Premec-Fuček**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Biostratigrafija, filogenija i paleoekologija paleogenskih planktonskih foraminifera podmorja Jadrana

7. Nostrifikacije

Prorektor Z. Kovač je upozorio da četiri prijedloga (odnose se na diplome **Kristine Čečuk**, **Kristine Čizmar**, **Patrizije Venucci-Merdžo** i **Vesne Topić**) upućena Senatu nisu potpisali svi imenovani članovi stručnih povjerenstava. Na prijedlog rektora odluka o tim prijedlozima odgađa se za sljedeću sjednicu - Senat naime očekuje da se s prijedlogom slože svi članovi stručnog povjerenstva odnosno, ako se ne slože, da iznesu svoja izdvojena mišljenja.

I. Na prijedlog svojeg Stalnog povjerenstva za priznavanje diploma i posebnih stručnih povjerenstava za priznavanje pojedinih diploma, koja su potpisali svi članovi imenovanih stručnih povjerenstava, Senat je jednoglasno donio ova

RJEŠENJA

7. 1. Josip Barun

Diplomi *dottore in scienze dell'informazione*, koju je Josip Barun stekao u srpnju 2000. na Sveučilištu Dell'Aquila, Republika Italija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju iz područja prirodnih i tehničkih znanosti - računarstvo, o stečenoj visokoj stručnoj spremi i o stečenom stručnom nazivu diplomiranog inženjera računarstva.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Ivan Vicković s Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, prof. dr. sc. Damir Kalpić s Fakulteta elektrotehnike i računarstva i prof. dr. sc. Zoran Vondraček s Prirodoslovno-matematičkog fakulteta.)

*

7. 2. Tatjana Buklijaš

Diplomi *master of philosophy*, koju je Tatjana Buklijaš stekla 1999. na Clare Hall College, Department of History and Philosophy of Science, University of Cambridge, Velika Britanija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom poslijediplomskom znanstvenom studiju iz područja biomedicine i zdravstva, povijest medicine, i o stečenom akademskom stupnju magistra znanosti biomedicine i zdravstva, povijest medicine.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Biserka Belicza, prof. dr. sc. Luka Kovačić i doc. dr. sc. Stella Fatović-Ferenčić - svi s Medicinskog fakulteta.)

*

7. 3. Emili Dokić

Diplomi koju je Emili Dokić stekla 2000. na Nacionalnoj muzičkoj akademiji u Kijevu, Ukrajina, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom umjetničkom studiju iz područja glazbene umjetnosti - glazbeni instrument bajan, o stečenoj visokoj stručnoj spremi i stručnom nazivu akademskog muzičara i profesora bajana.

(Stručno povjerenstvo: prof. Pavica Gvozdić, prof. Frano Parać, doc. Emin Armano i prof. Marko Ruždjak - svi s Muzičke akademije.)

*

7. 4. Iris Goldner

Diplomi *master of laws* koju je Iris Goldner stekla 2000. na London School of Economics and Political Science (LSE), Velika Britanija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom znanstvenom poslijediplomskom studiju iz područja društvenih znanosti i o stečenom akademskom stupnju magistra društvenih znanosti (pravo).

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Krešimir Sajko s Pravnog fakulteta, prof. dr. sc. Zvonko Lerotić s Fakulteta političkih znanosti i doc. dr. sc. Siniša Rodin s Pravnog fakulteta.)

*

7. 5. Jakov Kosanović

Diplomi *dottore in discipline dell'arte, della musica e dello spettacolo*, koju je Jakov Kosanović stekao u srpnju 1999. na Università degli Studi di Bologna, Republika Italija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju iz područja umjetnosti i o stečenoj visokoj stručnoj spremi iz područja umjetnosti (kazalište i film).

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Nikola Batušić i prof. Ivica Boban - oboje s Akademije dramske umjetnosti, i prof. dr. sc. Ante Peterlić s Filozofskog fakulteta.)

*

7. 6. Anica Kovačić

Diplomi *upravne organizatorice* koju je Anica Kovačić stekla 1998. na Visokoj upravnoj školi Sveučilišta u Ljubljani, Republika Slovenija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom (trogodišnjem) dodiplomskom studiju i stečenom stručnom nazivu upravnog pravnika.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Dragan Medvedović i prof. dr. sc. Željko Pavić - obojica s Pravnog fakulteta.)

*

7. 7. Koraljka Krajačić

Diplomi *diplôme d'études du commerce, option: tourisme, trilingue: français/anglais/allemand*, koju je Koraljka Krajačić stekla 2000. na Académie de Langues et de Commerce, u Ženevi, Švicarska Konfederacija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom (dvogodišnjem) dodiplomskom studiju, stečenoj višoj stručnoj spremi i stručnom nazivu trgovac u turizmu sa znanjem stranih jezika (francuski, engleski i njemački).

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Miljenko Bilen, doc. dr. sc. Nevenka Čavlek i dr. sc. Višnja Špiljak - svi s Ekonomskog fakulteta.)

*

7. 8. Tihana Krajačić

Diplomi *diplôme d'agente de voyages et d'études du commerce (sa znanjem triju jezika :francuski/engleski/njemački)*, koju je Tihana Krajačić, stekla 1999. na Academie de Langues et de Commerce u Ženevi, Švicarska Konfederacija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom (dvogodišnjem) dodiplomskom studiju, stečenoj višoj stručnoj sprema i stručnom nazivu organizatora - agenta putovanja, sa znanjem stranih jezika (francuski/engleski/njemački).

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Miljenko Bilen, doc. dr. sc. Nevenka Čavlek i dr. sc. Višnja Špiljak - svi s Ekonomskog fakulteta.)

*

7. 9. Frank Menalo

Diplomi *bachelor of arts*, koju je Frank Menalo stekao 1993. na Faculty of Arts, York University, Ontario, Kanada, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju i stečenoj visokoj stručnoj spremi iz humanističkih znanosti (arheologija).

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Aleksandar Durman, prof. dr. sc. Marin Zaninović i prof. dr. sc. Petar Korunić - svi s Filozofskog fakulteta.)

*

7. 10. Samanta Stell

Diplomi koju je Samanta Stell stekla 1995. na Conservatorio di Musica Benedetto Marcello, Venecija, Republika Italija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom dodiplomskom umjetničkom studiju iz područja glazbene umjetnosti, stečenoj višoj stručnoj spremi i stručnom nazivu muzičar flautist.

(Stručno povjerenstvo: prof. Karlo Kraus, prof. Marijan Kobetić i prof. Marko Ruždjak - svi s Muzičke akademije.)

*

7. 11. Ivica Šiškov

Diplomi koju je Ivica Šiškov stekao 1997. na Višoj poslovnoj školi, Odsjek informatike, u Novom Sadu, SRJ, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom dodiplomskom studiju i stečenoj višoj stručnoj spremi te stečeni stručni naziv inženjer informatike.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Božidar Tepeš s Filozofskog fakulteta i prof. dr. sc. Ivan Škoro s Ekonomskog fakulteta.)

*

7. 12. Tatiana Šverko-Fioranti

a) Diplomi *diploma di pianoforte*, koju je Tatiana Šverko-Fioranti stekla 1994. na Conservatorio di Musica Benedetto Marcello u Veneciji, Republika Italija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom

diplomom o završenom stručnom dodiplomskom umjetničkom studiju iz područja glazbene umjetnosti, stečenoj višoj stručnoj spremi i stručnom nazivu muzičar klavirist.

b) Diplomi *diploma di perfezionamento*, koju je Tatiana Šverko-Fioranti stekla 1998. na Scuola di Perfezionamento u Portogruaro, Republika Italija, **ne priznaje se** potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom poslijediplomskom umjetničkom studiju. Moliteljica se upućuje na Muzičku akademiju radi polaganja dopunskih ispita iz programa Muzičke akademije za stjecanje zvanja akademski muzičar klavirist i profesor klavira.

(Stručno povjerenstvo: prof. Pavica Gvozdić, prof. Karlo Kraus, prof. Jakša Zlatar i prof. Marko Ruždjak - svi s Muzičke akademije.)

*

II. Na izravni prijedlog svojeg Stalnog povjerenstva Senat je - na osnovi mišljenja stručnog povjerenstva pri prvom rješavanju o istovrsnim diplomama stečenim na istom visokom učilištu - donio ovo

RJEŠENJE

7.13. Nada Jeramaz

Diplomi *nastavnika biologije i kemije*, koju je Nada Jeramaz stekla 1997. na Pedagoškom fakultetu Sveučilišta u Mostaru, Bosna i Hercegovina, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom dodiplomskom studiju, stečenoj višoj stručnoj spremi i stručnom nazivu nastavnika biologije i kemije.

*

III. Na izravni prijedlog svojeg Stalnog povjerenstva utemeljen na međudržavnim sporazumima, Senat je donio ova

RJEŠENJA

7.14. Suzana Ervačić, udana Damiani

Diplomi o završenom poslijediplomskom studiju koju je Suzana Ervačić, udana Damiani, stekla 2000. godine na Akademiji lijepih umjetnosti u Krakovu, Republika Poljska, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom poslijediplomskom umjetničkom studiju i o stečenom stručnom nazivu magistar umjetnosti - konzervator/restaurator slika.

*

7.15. Irina Rubinina Anatoljevna, udana Tomaš

Diplomi *nastavnika-učitelja francuskog jezika* koju je Irina Rubinina Anatoljevna, udana Tomaš, stekla 1987. na Državnom pedagoškom institutu u Rostovu na Donu, Ruska Federacija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju, stečenoj visokoj stručnoj spremi i stručnom nazivu profesor francuskog jezika.

*

IV. Na izravni prijedlog svojeg Stalnog povjerenstva Senat je donio ovu

ODLUKU

7.16. Eugenija Šuvalova Vladimirovna, udana Ćuto

Rješenje Sveučilišta u Zagrebu broj 01-1357/4-1999. od 30. lipnja 1999. o priznavanju potpune istovrijednosti diplome stečene 1992. na Državnom pedagoškom institutu u Abakanu, Ruska Federacija, s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju, stečenoj visokoj stručnoj spremi i stručnom nazivu **učiteljica engleskog i njemačkog jezika** m i j e n j a s e i glasi: "Diplomi TV br. 514423, koju je Šuvalova Eugenija Vladimirovna stekla 17. lipnja 1992. na Državnom pedagoškom institutu u Abakanu, Ruska Federacija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju, stečenoj visokoj stručnoj spremi i stručnom nazivu **profesor engleskog i njemačkog jezika**."

Pod ovom točkom dnevnog reda bilo je riječi o naknadi profesorima koji sudjeluju u radu stručnih povjerenstava za nostrifikacije - prorektor V. Leko objasnio je da je naknada predviđena za svakog člana svakoga povjerenstava na Sveučilištu, osobito ovih za priznavanje diploma jer podnositelji zahtjeva za priznavanje diploma plaćaju postupak nostrifikacije.

8. Znanstveno-nastavna literatura

Na prijedlog Povjerenstva za znanstveno-nastavnu literaturu Senat je jednoglasno donio ovu

O D L U K U

Odobrava se izdavanje ovih naslova kao sveučilišnih izdanja:

Relacijski model podataka i oblikovanje baze podataka, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Slavka Tkalca, predlađač je Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Hugo Birolla, izvanredni profesor Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Mario Radovan, redoviti profesor Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, dr. sc. Mirko Maleković, redoviti profesor Fakulteta organizacije i informatike Sveučilišta u Zagrebu;

Teorija moderne drame 1880.-1950., sveučilišni udžbenik, prijevod s njemačkog djela *Theorie des modernen Dramas (1880-1950)*, autora dr. Petera Szondija, prevoditelj Ivan Katić, predlađač je Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Boris Senker, redoviti profesor Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Marijan Bobinac, izvanredni profesor Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Adrijana Car-Miheć, docentica Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci;

Poznavanje materijala, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Velimira Ukrainczyka, predlađač je Građevinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Petar Krstulović, izvanredni profesor Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Splitu, dr. sc. Radovan Halle, izvanredni profesor Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Andrej Zajc, docent Naravoslovnotehnoške fakultete Univerze v Ljubljani, dr. sc. Marko Hranilović, viši znanstveni suradnik Instituta građevinarstva Hrvatske;

Primijenjena statistika, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Ivana Šošića, predlađač je Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Vlasta Bahovec, izvanredna profesorica Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Branko Relić, redoviti profesor Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Ante Puljić, izvanredni profesor Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Željko Pauše, redoviti profesor Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu;

Teorija vjerojatnosti, treće nepromijenjeno izdanje, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Nikole Sarape, predlađač je Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Željko Pauše, redoviti profesor Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Ljubomir Martić, redoviti profesor Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u mirovini, dr. sc. Davor Butković, redoviti profesor Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu.

9. Međunarodna suradnja

Prorektor Z. Kovač obavijestio je o dvome:

- 8. lipnja očekivala se delegacija Prištinskog sveučilišta. Nisu uspjeli pravodobno dobiti vize za Hrvatsku, pa će stići tek 18. lipnja. Prorektor je zamolio dekane fakulteta koji su izrazili zainteresiranost za suradnju da prime članove delegacije;

- Sveučilište Georgije pokrenulo je, na osnovi suradnje s Arhitektonskim fakultetom, inicijativu za uspostavu formalne suradnje sa Sveučilištem u Zagrebu. Predstavnik Sveučilišta dolazi u Hrvatsku ovih dana i posjetit će nekoliko fakulteta, a nakon toga pripremit će se nacrt ugovora o suradnji. Ako neki od fakulteta žele sudjelovati u toj suradnji, a još ne surađuju, pozvani su da o tome obavijeste Sveučilište kako bi se sva ta suradnja obuhvatila jednim ugovorom.

I. Šiber zamolio je stav Senata u vezi s prijedlogom Danskog veleposlanstva i jedne danske fundacije koji rade na pružanju pomoći Prištinskom sveučilištu. Zamolili su Fakultet političkih znanosti da se uključi u tu pomoć. Kako je, izgleda, ne samo riječ o međusveučilišnoj suradnji, već je inicijativa dosta zasićena i političkom problematikom, molio bi da Sveučilište i Ministarstvo znanosti zauzmu o tome

određene stavove, a ne da se prepusti fakultetima da pojedinačno preuzimaju neke obveze koje bi mogle imati dalekosežne posljedice.

Prorektor Z. Kovač podsjetio je da je Sveučilište prošle godine potpisalo s Prištinskim sveučilištem pismo namjere o reuspostavi suradnje, uz formalnu suglasnost Ministarstva vanjskih poslova, bez ograničenja.

Rektor je obavijestio da suradnja Zagrebačkog i Prištinskog sveučilišta posebno potiče profesor Daxner koji ističe da su profesori Prištinskog sveučilišta zapravo zagrebački studenti, alumni Sveučilišta u Zagrebu.

Nakon stanke od desetak minuta Senat je nastavio s radom u 18.50 sati.

Rektor je napomenuo da je točke koje slijede razmotrio Odbor za poslovanje Sveučilišta te svoje prijedloge uputio Senatu.

10.

a) Pokretanje postupka izbora rektora Sveučilišta u Zagrebu

Rektor je obrazložio ovu točku dnevnog reda: kako je izabran u srpnju 1997, a na dužnost je stupio početkom veljače 1998, njegov se mandat bliži kraju te u skladu sa Zakonom i Statutom Sveučilišta treba pokrenuti postupak za izbor novog rektora, i to 8 mjeseci prije isteka mandata. Izjavio je da s istekom ovoga mandata završava sa svojim rektorskim dužnostima te se ne misli dalje kandidirati, i to najmanje iz triju razloga: prvi je privatni - želi se više posvetiti obitelji nego u posljednjih godina, drugi je profesionalni - želi ozbiljnije raditi u svojoj struci nego što može uz dužnost rektora, a treći je što je pet godina ministarskog mandata i četiri godine rektorskog mandata dosta za jednu osobu da bude u žarištu zbivanja. Iznimna je čast biti rektorom Sveučilišta u Zagrebu i vrlo je ponosan što je to bio, trudio se koliko je mogao - a misli da će se još, zajedno sa svima, i naraditi do svoga odlaska u veljači. Predložio je zatim da Senat donese odluku o pokretanju postupka izbora novog rektora Sveučilišta. Senat je prihvatio prijedlog rektora i donio ovu

ODLUKU

I. Pokreće se postupak izbora rektora Sveučilišta u Zagrebu.

II. Za rektora može biti izabran nastavnik Sveučilišta u Zagrebu u znanstveno-nastavnom zvanju redovitog profesora, na vrijeme od četiri godine.

III. Predloženi za rektora predlažu stručna vijeća visokih učilišta u sastavu Sveučilišta.

IV. Postupak prikupljanja prijedloga i sve organizacijske poslove obavljat će povjerenstvo za izbor rektora.

V. Izorno povjerenstvo utvrdit će i dostaviti stručnim vijećima visokih učilišta u sastavu Sveučilišta koje bitne točke treba sadržavati program rada predloženika za rektora.

VI. Stručna vijeća visokih učilišta u sastavu Sveučilišta koja će predlagati predloženike za rektora dostavit će zajedno s programom rada i životopisom i izjavu predloženika da prihvaća kandidaturu izbornom povjerenstvu do 7. rujna 2001. godine.

*

b) Imenovanje izbornog povjerenstva

Na prijedlog Odborta za poslovanje Senat je donio i ovu

ODLUKU

I. u Izorno povjerenstvo za izbor rektora Sveučilišta u Zagrebu imenuju se sljedeći članovi Senata:

1. prof. dr. sc. A. Bjeliš, dekan Prirodoslovno-matematičkog fakulteta
2. prof. dr. sc. N. Budak, dekan Filozofskog fakulteta
3. prof. dr. sc. V. Carek, dekan Stomatološkog fakulteta
4. prof. dr. sc. M. Dika, dekan Pravnog fakulteta
5. student Domagoj Jelić, član Predsjedništva Studentskog zbora

6. prof. H. Nonveiller, dekan Muzičke akademije

7. prof. dr.sc. H. J. Mencer, prorektorica za znanost Sveučilišta u Zagrebu

II. Predsjedavajućeg Izbornog povjerenstva izabrat će članovi Povjerenstva između sebe, na konstituirajućoj sjednici koju će sazvati rektor Sveučilišta i voditi do momenta izbora predsjedavajućeg.

III. Izorno povjerenstvo utvrdit će i dostaviti stručnim vijećima visokih učilišta u sastavu Sveučilišta koje bitne točke treba sadržavati program rada predloženika za rektora.

IV. Senat Sveučilišta u Zagrebu svoju će odluku o pokretanju postupka za izbor rektora Sveučilišta u Zagrebu dostaviti svim sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu, kako bi stručna vijeća mogla predlagati predloženičke za rektora.

V. Izorno povjerenstvo prikupit će sve prijedloge za izbor do 7. rujna 2001. sa životopisom i programom rada predloženika za rektora te izjavom da prihvaća kandidaturu.

VI. Na sastanku Povjerenstva koji će se održati 10. rujna 2001. povjerenstvo će razmotriti prispjele prijedloge i programe rada te utvrditi ispunjavaju li utvrđene uvjete za izbor.

VII. Na sjednici Senata 11. rujna 2001. predloženički će iznijeti svoj životopis i program rada, a tada će uslijediti izbor rektora. Sve tehničke poslove oko izbora obavljat će isto povjerenstvo.

11. Hrvatski studiji - poništenje odluke o izboru predsjednika Stručnog vijeća

Rektor je podsjetio da je prošle godine Upravno vijeće Sveučilišta potvrdilo rektorovo imenovanje obnašatelja dužnosti voditelja Hrvatskih studija i obnašatelja dužnosti predsjednika Stručnog vijeća u osobama dr. sc. Pava Barišića i dr. sc. Marka Samardžije. Tadašnje Upravno vijeće zadužilo je imenovane obnašatelje dužnosti da organiziraju izvođenje nastave Hrvatskih studija, da poduzmu potrebne radnje za ustrojavanje Hrvatskih studija prema odlukama Senata od 13. travnja 2000, da usklade Pravilnik i ostale normativne akte te nastavne planove i programe Hrvatskih studija prema navedenim odlukama te da u skladu s Pravilnikom o ustroju i djelovanju pokrenu postupak imenovanja dužnosnika Hrvatskih studija. Hrvatski studiji su odbili prihvatiti obnašatelje dužnosti, a dotadašnji dužnosnici nastavili su obavljati dužnosti premda im je davno istekao mandat. Inicijativa dekana N. Budaka i B. Caratana da se u razgovoru s ministrom znanosti problemi konačno razriješe završila je razgovorom s ministrom i zahtjevom da ministar provede nadzor nad zakonitošću rada Hrvatskih studija, ali razriješeno nije ništa niti je Sveučilište od ministra dobilo ikakvo očitovanje. Sada je pak "voditelj Hrvatskih studija" dr. sc. Ivan Kordić zatražio da Senat potvrdi izbor "predsjednika Stručnog vijeća Hrvatskih studija" prof. dr. sc. Tihomila Maštrovića, sasvim protivno svim dosadašnjim odlukama Senata. Odbor za poslovanje razmotrio je taj zahtjev te zaključio predložiti Senatu da odbije potvrditi taj izbor. Rektor osim toga predlaže da Senat razriješi prof. dr. sc. Marka Samardžiju, što je on sam već prije zatražio, funkcije obnašatelja dužnosti predsjednika Stručnog vijeća Hrvatskih studija, te da na tu dužnost imenuje prof. dr. sc. Josipa Kregara, profesora Pravnog fakulteta koji predaje i na Hrvatskim studijima i koji bi, prema razgovoru koji je s njime o tome vodio, bio voljan prihvatiti tu dužnost, spreman da se konačno na Hrvatskim studijima napravi red. Tako bi već prije imenovano Povjerenstvo za Hrvatske studije (dr. sc. Pavo Barišić, dr. sc. Ivan Šiber i dr. sc. Neven Budak) i novi obnašatelj dužnosti predsjednika Stručnog vijeća dr. sc. Josip Kregar potaknuli razgovor s ministrom da se konačno završi ta sramotna epizoda za Sveučilište. Jer kako vrijeme odmiče, problemi postaju zamršeniji, a studenata je sve više.

I. Šiber najprije je zamolio da se utvrdi osoba koja bi sazivala Povjerenstvo za Hrvatske studije imenovano na prošloj sjednici Senata. Predložio je da to bude dr. sc. Pavo Barišić, član Povjerenstva i obnašatelj dužnosti predsjednika Stručnog vijeća Hrvatskih studija. Prijedlog je podržao rektor i prihvatio Senat.

Zatim je obavijestio o neugodnoj ulozi svoga Fakultetskog vijeća kojem se obraćaju, u skladu sa zakonom, nastavnici Fakulteta radi dobivanja suglasnosti da predaju na drugim programima, na programima Hrvatskih studija. Ne misli da bi se o tome trebao izjašnjavati Senat, Fakultet će to sam riješiti, ali je važno da Senat o tome bude obaviješten.

Senat je zatim prihvatio prijedlog Odbora za poslovanje te u skladu sa Zakonom o visokim učilištima, Statutom Sveučilišta u Zagrebu te Pravilnikom o ustroju i djelovanju Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu, donio ove

O D L U K E

I.

Prof. dr. sc. Marko Samardžija razrješuje se, na vlastiti zahtjev, funkcije obnašatelja dužnosti predsjednika Stručnog vijeća Hrvatskih studija.

II.

1. Za obnašatelja dužnosti predsjednika Stručnog vijeća Hrvatskih studija do izbora predsjednika imenuje se **prof. dr. sc. Josip Kregar**, izvanredni profesora Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

2. Imenovani obnašatelj dužnosti predsjednika Stručnog vijeća Hrvatskih studija i dr.sc. Pavo Barišić, obnašatelj dužnosti voditelja Hrvatskih studija dužni su:

- organizirati izvođenje nastave Hrvatskih studija,
- poduzeti potrebne radnje za ustrojavanje Hrvatskih studija prema odlukama Senata Sveučilišta u Zagrebu od 13. travnja 2000,
- uskladiti Pravilnik, ostale normativne akte te nastavni plan i program Hrvatskih studija prema navedenim odlukama te
- u skladu s Pravilnikom o ustroju i djelovanju pokrenuti postupak za izbor i imenovanje dužnosnika Hrvatskih studija.

12. Davanje prethodnoga mišljenja o programima pristupnika za dekana:

- **Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**
- **Metalurškog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**

Na temelju članka 13. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o visokim učilištima i članka 31. Statuta Sveučilišta u Zagrebu (ožujak 2001.) Senat je razmotrio programe rada pristupnika:

- za dekana **Pravnog fakulteta** - prof. dr. sc. **Davora Krapca**,
- za dekana **Metalurškog fakulteta** - prof. dr. sc. **Josipa Črnka**

i jednoglasno o svakom pristupniku pojedinačno izrazio mišljenje da zavređuju da budu birani na časnu i odgovornu dužnost dekana tih fakulteta.

13. Donošenje odluke o potvrdi izbora dekana

- **Agronomskog fakulteta**,
- **Arhitektonskog fakulteta**,
- **Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta**,
- **Fakulteta za fizičku kulturu (Kineziološkog fakulteta)**
- **Prehrambeno-biotehnološkog fakultetakemijskog inženjerstva i tehnologije**,

Na temelju članka 31. Statuta Sveučilišta u Zagrebu Senat je jednoglasno donio ove

O D L U K E

I. Imenuje se **prof. dr. sc. Jasmina Havranek dekanicom Agronomskog fakulteta** Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od dviju akademskih godina (2001./2002. i 2002./2003.) te se potvrđuje odluka Fakultetskog vijeća o izboru dekana donesena na sjednici 28. svibnja 2001.

II. Imenuje se **prof. dr. sc. Ivan Juras dekanom Arhitektonskog fakulteta** Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od dviju akademskih godina (2001./2002. i 2002./2003.) te se potvrđuje odluka Fakultetskog vijeća o izboru dekana donesena na sjednici 5. lipnja 2001.

III. Imenuje se **prof. dr. sc. Branko Radovančić, dosadašnji dekan, dekanom Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta** Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od dviju akademskih godina (2001./2002. i 2002./2003.) te se potvrđuje odluka Fakultetskog vijeća o izboru dekana donesena na sjednici 4. lipnja 2001.

IV. Imenuje se **prof. dr. sc. Mate Bartoluci dekanom Fakulteta za fizičku kulturu (Kineziološkog fakulteta)** Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od dviju akademskih godina (2001./2002. i

2002./2003.) te se potvrđuje odluka Fakultetskog vijeća o izboru dekana donesena na sjednici 24. svibnja 2001.

V. Imenuje se **prof. dr. sc. Branko Tripalo, dosadašnji dekan, dekanom Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta** Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od dviju akademskih godina (2001./2002. i 2002./2003.) te se potvrđuje odluka Fakultetskog vijeća o izboru dekana donesena na sjednici 15. svibnja 2001.

14. Prirodoslovno-matematički fakultet - davanje suglasnosti za upis u zemljišne knjige zgrade Fakulteta u Zvonimirovoj ulici

U kraćem uvodnom izlaganju rektor je podsjetio na nekadašnje rasprave, vođene u Ministarstvu znanosti i tehnologije i u Vladi, o mogućnosti da u tu zgradu uđe, kad se dovrši kompleks prirodoslovlja na Horvatovcu, Muzička akademija. Tada je naime bilo nejasno pitanje vlasništva te zgrade i mogućnosti njezine uknjižbe. U razgovorima o molbi Fakulteta na Odboru za poslovanje i u nekoliko navrata dekana Muzičke akademije i dekana PMF-a s rektorom prevladalo je mišljenje da se preporuči Senatu da dade suglasnost za upis te zgrade Prirodoslovno-matematičkom fakultetu kako bi se zgrada sačuvala za sveučilišne potrebe, a da se zaduži rektora, H. Nonveillera i A. Bjeliša da pripreme ozbiljnu raspravu za Senat kada bi se odlučilo kako dalje i što dalje. Dileme su naime dvojake. Činjenica je da Muzička akademija i dalje nema zgrade, unatoč brojnim akcijama i obećanjima, a činjenica je i to da bi Prirodoslovno-matematički fakultet mogao dovesti u pitanje završetak gradnje na Horvatovcu ako se ne odrekne zgrade koju uknjiži kao vlasnik. Za takvu raspravu Senat danas nije spreman, ali može biti spreman da dade suglasnost za uknjižbu te zgrade kao vlasništva PMF-a.

A. Bjeliš je napomenuo da je PMF tek nedavno došao do dokumenata i do obavijesti da je PMF jedini potencijalni upisnik za tu zgradu. Mogućnosti uknjižbe koje su se prethodnih godina otvarale, vezano uz rješenje problema Muzičke akademije s tom zgradom, nisu ostvarene. Činjenica je da sada treba poduzeti korake kojima bi ta zgrada ostala sveučilišna, što je jedino moguće ako se što prije uknjiži kao vlasništvo PMF-a. U tom smislu suglasnost Senata ima svrhu tabularne isprave. **B. Labar** je upoznao Senat s idejama da se na Šalati riješi skupina biomedicinskih fakulteta, a takvim bi se rješavanjem otvorile mogućnosti i za vrlo kvalitetna rješenja za Muzičku akademiju. Predložio je da se u razgovore za rješenje prostora Muzičke akademije uključe i dekani Medicinskog i Stomatološkog fakulteta.

H. Nonveiller se složio da se sada ne otvara rasprava o tome. Napomenuo je samo da je u raspravama o toj zgradi u Zvonimirovoj ulici oko 1996. Muzička akademija u različitim kombinacijama slovila i kao njezin potencijalni vlasnik, a ne samo kao korisnik. Muzičkoj akademiji treba prostor do izgradnje nove zgrade, a to može biti i neizvjestan broj godina - dosad ih je naime već prošlo pedeset odnosno osamdeset otkada Akademija djeluje bez svoga prostora. Muzička bi akademija željela da se utvrde i fiksiraju uvjeti kako bi se koristila tom zgradom i o prijenosu njezina vlasništva na Akademiju. U razgovorima dekana s rektorom to će se nastojati riješiti do sljedeće sjednice Senata. Senat je zatim, na molbu Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, na prijedlog Odbora za poslovanje i rektora, a na temelju Statuta Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno donio ovu

ODLUKU

1. Daje se suglasnost Prirodoslovno-matematičkom fakultetu za uknjižbu prava vlasništva nad nekretninom u Ulici kralja Zvonimira 8.

2. Obvezuju se rektor, H. Nonveiller i A. Bjeliš da za iduću sjednicu Senata pripreme prijedlog ugovora što i kako dalje s tom zgradom.

15. Farmaceutsko-biokemijski fakultet - davanje suglasnosti za kupnju zamjenskih stanova

Na molbu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta Senat je, na temelju Statuta Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno donio ovu

ODLUKU

Daje se suglasnost Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu da iz vlastitih sredstava kupi dva odgovarajuća stana (jedan površine oko 60 m², a drugi površine oko 30 m²) kako bi stanarima koji su stekli stanarsko pravo na stanovima u zgradi u vlasništvu Fakulteta do zakonskog roka 31. prosinca 2001. osigurao drugi odgovarajući smještaj.

16. Davanje suglasnosti za izmjene i dopune statuta fakulteta i akademija Sveučilišta u Zagrebu

Akademsko tajnica O. Šarlog - Bovoljak obavijestila je da je dosada 16 fakulteta dostavilo svoje odluke o izmjenama i dopunama statuta, i Sveučilišni računski centar kao 17., Sveučilištu na suglasnost. Na izmjene i dopune jednog fakulteta - Agronomskog - Senat je dao suglasnost na prošloj sjednici. Za ovu je sjednicu Odbor za poslovanje predložio davanje suglasnosti na još 11 odluka o izmjenama i dopunama statuta. S dva fakulteta i jednom akademijom (Građevinski fakultet, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije te Muzička akademija) treba uskladiti neke tehničke detalje, o odluci o izmjenama i dopunama statuta Filozofskog fakulteta i SRC-a treba još raspravljati Odbor za poslovanje jer u njihovim prijedlozima ima i nekih organizacijskih promjena. Na prijedlog stručnih vijeća fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, koje je podržao Odbor za poslovanje, Senat je na osnovi Statuta Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno donio ovu

O D L U K U

1. Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta **Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta** Sveučilišta u Zagrebu koju je donio dekan 11. svibnja 2001.
2. Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta **Fakulteta za fizičku kulturu (Kineziološkog fakulteta)** Sveučilišta u Zagrebu koju je donio dekan 31. svibnja 2001.
3. Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta **Fakulteta političkih znanosti** Sveučilišta u Zagrebu koju je donio dekan 31. svibnja 2001.
4. Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta **Geodetskog fakulteta** Sveučilišta u Zagrebu koju je donio dekan 3. svibnja 2001.
5. Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta **Metalurškog fakulteta** Sveučilišta u Zagrebu koju je donio dekan 4. svibnja 2001.
6. Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta **Pravnog fakulteta** Sveučilišta u Zagrebu koju je donio dekan 28. ožujka 2001.
7. Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta **Prirodoslovno-matematičkog fakulteta** Sveučilišta u Zagrebu koju je donio dekan 11. svibnja 2001.
8. Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta **Veterinarskog fakulteta** Sveučilišta u Zagrebu koju je donio dekan 8. svibnja 2001.
9. Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta **Fakulteta elektrotehnike i računarstva** Sveučilišta u Zagrebu koju je donio dekan 17. travnja 2001.
10. Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta **Prehrambeno-bioteknološkog fakulteta** Sveučilišta u Zagrebu koju je donio dekan 24. svibnja 2001.
11. Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta **Šumarskog fakulteta** Sveučilišta u Zagrebu koju je donio dekan 28. svibnja 2001.

17. Financijska izvješća Sveučilišta u Zagrebu za 2000. godinu

Rektor je izvijestio da su financijska izvješća Sveučilišta u Zagrebu za 2000. godinu, koja je pripremio Vijeće za financije i računovodstvo, razmotrena i prihvaćena i na Odboru za poslovanje koji ih upućuje Senatu.

Prorektor V. Leko je napomenuo da je materijal, koji je članovima Senata upućen uz poziv, prošao uobičajenu proceduru. Senatu se predlaže da prihvati Godišnji obračun ili financijska izvješća Sveučilišta za 2000. godinu onako kako je predloženo. U pet tablica koje je sastavilo Vijeće za financije i računovodstvo i u pismu koje je potpisao rektor ključne su informacije o financijskoj situaciji na Sveučilištu tijekom 2000. i najnužnija objašnjenja. Te informacije možda mogu koristiti pri donošenju nekih odluka u budućnosti, ali kako Sveučilište ovisi o financiranju Ministarstva znanosti i tehnologije odnosno o državnom proračunu, nema previše mogućnosti da se na osnovi tih podataka oblikuje neka politika. Prema Statutu Senat odlučuje o Godišnjem obračunu za 2000., premda se taj

obračun nikom dalje ne upućuje. Što se ne vidi iz tablica, izneseno je u priloženom pismu. Kod primitaka treba uzeti u obzir inflaciju od 6,2%, pa se predočeni porast prepolovljuje. Kod izdataka treba upozoriti na zaostajanje u kapitalnoj izgradnji, znači u razvoju Sveučilišta, a vlastiti su prihodi dezagregirani i uspoređeni s podacima Ministarstva znanosti (uglavnom se podudaraju). Konačni prijedlog Senatu Vijeća za financije i računovodstvo, a s time se složio i Odbor za poslovanje Sveučilišta, jest da prihvati ovakva financijska izvješća odnosno Godišnji obračun Sveučilišta u Zagrebu za 2000.

U raspravi su sudjelovali **Z. Čustonja** (zamolio je dodatne obavijesti o iznesenim podacima o sredstvima za studentski standard, a prorektor V. Leko i S. Krajcar odmah su mu odgovorili), **A. Bjeliš** (smatra da je ovaj materijal rijetko zanimljivo i uzbudljivo štivo a da je novčana masa od milijardu i četiri stotine milijuna kuna za Sveučilište impresivna za hrvatske prilike - pita se koliko se Sveučilište tim kapitalom doista poticajno koristi), **Z. Mustapić** (osim brojki bilo bi korisno dati i relativne pokazatelje da bi se vidjelo kako se razvijao odnos prema pojedinim područjima znanosti i fakultetima - pokazalo bi se tako da se troškovi poslovanja nekih fakulteta podmiruju s oko 25%, a drugih opet sa 80% i više), **rektor** (izgleda da se rasprava vraća na vrijeme iz 1998. kada je Sveučilište predlagalo Ministarstvu da se izrade projekt racionalizacije, projekt izračuna cijene studija, i drugi projekti - ovo je stanje odraz tzv. historijske metode; zato je Senat i upozoravao pri raspravi o novom zakonu da se bez ozbiljnih analiza ne može uvoditi potpuno nov sustav), **prorektor Z. Kovač** (zatražio je pojašnjenje jesu li u vlastitim prihodima fakulteta izražene i plaće, na što mu je odmah odgovorio S. Krajcar), **prorektor V. Leko** (napomenuo je kako pretodnih godina takva izvješća nisu dolazila na Senat, jer je o tome odlučivalo Upravno vijeće; iz ovog bogatog štiva mogu se izvesti brojni korisni zaključci, ali se, jer nisu na raspolaganju instrumenti potrebni za to, ti zaključci ne mogu pretočiti u politiku; zanimljivo je iz izvješća uočiti koliko visoka učilišta sama financiraju svoju tekuću potrošnju odnosno materijalne troškove, koliko kapitalnu izgradnju itd.; govorio je o sredstvima za studentski standard te posebno o relativnosti iznosa sredstava koja je od države dobilo Sveučilište, kojem ni ta sredstva ne omogućuju napredak, već preživljavanje). Raspravu je zaključio **rektor** napomenom kako se iz ovih podataka konačno ipak vidi kako Sveučilište diše, kako djeluje. Istaknuo je kako Senat o tome raspravlja zato što nema Upravnog vijeća. Podsjetio je kako je ove godine sveučilišni prijedlog proračuna u Saboru ocijenjen kao toliko kvalitetan kakav nitko prije nije predočio te je zahvalio prorektor V. Leki i Vijeću za financije i računovodstvu.

Nakon rasprave Senat je donio ovu

O D L U K U

Prihvaćaju se financijska izvješća i Godišnji obračun Sveučilišta u Zagrebu ua 2000. godinu.

18. Ostalo

T. Ivančić uputio je poziv prisutnima na domjenak prigodom Dana Katoličkog bogoslovnog fakulteta, u srijedu 13. lipnja, u 20 sati, u novim prostorijama Fakulteta u Vlaškoj ulici 38.

Sjednica je završila u 19.55 sati.

Rektor
Prof. dr. sc. Branko Jeren

Zapisnik sastavila
Branka Römer
Uz poziv broj 01-2/7-2001 od 5. lipnja 2001.