

Z A P I S N I K

2. izvanredne sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u akademskoj godini 2000/2001. održane 19. listopada 2000. s početkom u 11 sati.

*

Prisutni članovi:

1. rektor prof. dr. sc. Branko Jeren
 2. prorektorica za znanost prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer
 3. prorektor za nastavu i studente prof. dr. sc. Dragan Milanović
 4. prorektor za poslovanje Sveučilišta prof. dr. sc. Vlado Leko
- *
5. prof. dr. sc. Frano Tomić (zamjenjuje dekana Agronomskog fakulteta prof. dr. sc. Zvonka Mustapića)
 6. dekan Akademije dramske umjetnosti prof. Vjeran Zuppa
 7. dekan Akademije likovnih umjetnosti prof. Stjepan Gračan
 8. dekanica Arhitektonskog fakulteta prof. dr. sc. Hildegard Auf-Franić
 9. dekan Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta prof. dr. sc. Branko Radovančić
 10. prodekanica Ekonomskog fakulteta prof. dr. sc. Lovorka Galetić (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Soumitru Sharmu)
 11. dekan Fakulteta elektrotehnike i računarstva prof. dr. sc. Slavko Krajcar
 12. dekanica Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije prof. dr. sc. Stanka Zrnčević
 13. dekan Fakulteta organizacije i informatike prof. dr. sc. Miroslav Žugaj
 14. dekan Fakulteta političkih znanosti prof. dr. sc. Branko Caratan
 15. prodekan Fakulteta prometnih znanosti doc. dr. sc. Dragan Badanjak (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Alojza Brkića)
 16. dekan Fakulteta strojarstva i brodogradnje prof. dr. sc. Mladen Franz
 17. dekan Fakulteta za fizičku kulturu prof. dr. sc. Bojan Matković
 18. prodekanica Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta prof. dr. sc. Ivana Čepelak (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Nikolu Kujundžića)
 19. prodekanica Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Dubravka Sesar (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Nevena Budaka)
 20. dekan Geodetskog fakulteta prof. dr. sc. Tomislav Bašić
 21. prof. dr. sc. Ivan Gotić s Geotehničkog fakulteta
 22. dekan Građevinskog fakulteta prof. dr. sc. Željko Korleat
 23. dekan Grafičkog fakulteta prof. dr. sc. Stanislav Bolanča
 24. v. d. dekana Katoličkog bogoslovnog fakulteta prof. dr. sc. Tomislav Ivančić
 25. dekan Medicinskog fakulteta prof. dr. sc. Boris Labar
 26. prodekan Metalurškog fakulteta prof. dr. sc. Josip Črnko (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Antu Markotića)
 27. dekan Muzičke akademije prof. Haris Nonveiller
 28. dekan Pravnog fakulteta prof. dr. sc. Mihajlo Dika
 29. dekan Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Branko Tripalo
 30. dekan Prirodoslovno-matematičkog fakulteta prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš
 31. prodekan Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta prof. dr. sc. Kosta Urumović (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Darka Mayera)
 32. dekan Stomatološkog fakulteta prof. dr. sc. Vlado Carek
 33. dekan Šumarskog fakulteta prof. dr. sc. Ivica Grbac
 34. prof. dr. sc. Boris Karaman s Tekstilno-tehnološkog fakulteta (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Dragu Katovića)
 35. dekan Učiteljske akademije prof. dr. sc. Ivan De Zan
 36. dekan Veterinarskog fakulteta prof. dr. sc. Zdenko Makek
- *
37. predsjednik Studentskog zbora Mario Panjičko, student
 38. zamjenik predsjednika Studentskog zbora Saša Žugaj, student
 39. članica Predsjedništva Studentskog zbora Svjetlana Miletić, studentica

Odsutni članovi:

- 40. prorektor za međunarodnu suradnju prof. dr. sc. Zdenko Kovač (službeno odsutan)
- 41. članica Predsjedništva Studentskog zbora Jasminka Cindrić, studentica
- 42. član Predsjedništva Studentskog zbora Domagoj Kačan, student
- 43. članica Predsjedništva Studentskog zbora Iva Zadro, studentica

Sjednici još prisustvuju:

- prof. dr. sc. Ivan Koprek, dekan Filozofskog fakulteta Družbe Isusove
- iz stručne službe Rektorata
- akademska tajnica Olga Šarlog Bovoljak, dipl. iur.
- voditeljica Ureda rektora Ana Ružička, prof.
- stručna suradnica Branka Römer, prof.

Predsjedava rektor prof. dr. sc. Branko Jeren.

*

Prije početka sjednice rektor je napomenuo da sjednici prisustvuju samo članovi Senata - time se željelo omogućiti potpuno otvorenu raspravu. Kako je ministar znanosti i tehnologije prof. dr. sc. Hrvoje Kraljević ovdje i izrazio je želju da se obrati dekanima, rektor mu je dao riječ.

Ministar je objasnio da je na prošloj sjednici Senata shvatio da je pozvan i na ovu sjednicu na kojoj će se raspravljati o Nacrtu zakona. Jučer je međutim obaviješten da su na današnju sjednicu pozvani samo članovi Senata. To je protumačio da nije poželjan. Ipak je došao da prije nego što počne rasprava kaže nekoliko rečenica i da na nešto apelira. Prvo, zamolio je da se ovaj tekst Nacrta zakona koji je na javnoj raspravi shvati kao tek prednacrt, a ne kao nacrt ili čak kao prijedlog. U tekst koji je oblikovan i obznanjen na web-stranicama 25. rujna nije se interveniralo, premda je pristiglo raznih primjedaba, od kojih su mnoge utemeljene i argumentirane i svakako će se uzeti u razmatranje pri izradi nacrtu. Posebno je bilo dosta primjedbi o tome da iskazana načela koja bi trebala biti sadržana u zakonu nisu baš vjerno prikazana u odredbama zakona. Posebno je primijećeno da je tekst nomotehnički loš. Svih tih nedostataka predlagatelj je svjestan. U tekstu ima čak i kontradikcija. Ipak, u polazni tekst nije se diralo jer javna rasprava još traje. Najavljeno je da traje do 20. listopada, međutim na prijedlog nekoliko dekana ministar ju je odlučio produljiti do 15. studenoga jer je riječ o krupnim reformama i nije dobro da idu na brzinu, čak niti kao nacrt. Sada dakle objavljuje produljenje javne rasprave, a to će javiti i svima drugima u akademskoj zajednici. Također najavljuje da će za Zagrebačko sveučilište, a možda i za širi krug, organizirati otvorenu javnu raspravu, najvjerojatnije sljedeće subote koja neće biti ograničena vremenski. Zamolio je još jedanput da se rasprava provede i da se utvrde odluke koje će pomoći da se donese što bolji zakon. Ovo je prednacrt, nije nacrt, nikome se ništa ne nameće od ovoga što je sada u prednacrtu.

Rektor je zahvalio ministru i zatim otvorio 2., izvanrednu sjednicu Senata te predložio dnevni red. Za to vrijeme ministar je sjednicu napustio.

Senat je rektorov prijedlog prihvatio i utvrdio ovaj

d n e v n i r e d :

1. Rasprava o Nacrtu zakona o visokim učilištima
2. Rasprava o Prijedlogu zakona o inspekciji visokih učilišta i znanstveno-istraživačkih pravnih osoba
3. Ostalo

1. Rasprava o Nacrtu zakona o visokim učilištima

Prije nego što je otvorio raspravu, rektor je još jedanput rekao zašto nije pozvao ministra znanosti i tehnologije na sjednicu. Na dnevnom je redu rasprava o Nacrtu zakona o visokim učilištima kojeg je predlagatelj Ministarstvo znanosti i tehnologije. Da bi se moglo govoriti potpuno otvoreno, riječ je naime o prevažnim sadržajima za Sveučilište, smatrao je da je nužno da sjednici prisustvuju samo

članovi Senata. Prima na sebe odgovornost zbog te odluke, ali nije bilo prilike dogovoriti se o tome pravodobno sa Senatom.

Potom je rektor podsjetio kako su otpočeli razgovori o pripremi novog zakona: najprije su načela za nj oglašena na web-stranicama Ministarstva, zatim su na sastanku na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu - Matematički odjel, na koji je ministar znanosti pozvao dekane i prodekane za nastavu, ministar i pomoćnik ministra obrazložili načela. Potom su čelnici fakulteta, sveučilišta i veleučilišta pozvani na raspravu o Nacrtu zakona, ne o Prednacrtu, dan nakon što se Nacrt pojavio na web-stranicama. Rektor je upozorio da je 2. listopada Sveučilištu upućen dopis Ministarstva, koji je potpisao ministar, a koji je dopis inače naslovljen visokim učilištima, institutima, Nezavisnom sindikatu znanosti i visokog obrazovanja, klubovima zastupnika ... u kojem stoji da se dostavlja na razmatranje **Prijedlog zakona** o visokim učilištima i upućuje se na javne web-stranice Ministarstva na kojima je **Nacrt zakona** s obrazloženjem i pregledom najčešće postavljenih pitanja vezanih uz taj zakon. U dopisu su svi zamoljeni da primjedbe na predloženi tekst dostave Ministarstvu do 20. listopada 2000. U više navrata ministar je upozoravan sa Sveučilišta i fakulteta, i osobno i preko medija, da je to nedopustivo kratko vrijeme za raspravu i da je takav pristup zapravo neozbiljan. Osim toga, misli rektor, za raspravu je nužno dobiti tiskanu verziju Nacrta. To je i zamolio izravno ministra, pismeno. Odgovor do danas nije stigao, a niti tiskani Nacrt. Prema tome, raspravlja se o Nacrtu zakona, u inačici od 25. rujna 2000, oglašenoj na web-stranicama Ministarstva znanosti i tehnologije.

S dekanima je dogovoreno da se rasprava o Nacrtu provede na što široj osnovi, od katedri, zavoda, fakulteta itd. U ovom kratkom vremenu to je praktički bilo jedva izvedivo. Većina je pokušala učiniti sve da taj rok poštuje i pomoći svojom raspravom da Sveučilište pripremi kvalitetan odgovor. Većina je odlučila ne raspravljati o pojedinim člancima Zakona, nego o koncepciji Zakona. Pismena očitovanja upućena Sveučilištu - ona koja su stigla do danas umnožena su i podijeljena - odnose se upravo na takve primjedbe, osim dvaju fakulteta čijim se dekanima rektor ispričao što je iz njihovih primjedaba izostavljen dio koji se odnosi na pojedine članke. U razgovoru s većinom dekana dan prije sjednice o tome kako organizirati raspravu prevladala su mišljenja da je zakon ovako predložen u Nacrtu teško prihvatljiv i da bi trebalo zapravo raspravljati kako i u kojem vremenu te uz veće sudjelovanje Sveučilišta i studenata doći do boljeg prijedloga nego što je ovaj. Osim toga, inicijativa *Iskorak 2001*, koja okuplja gotovo sve visoko školstvo i znanost u Zagrebu, i nevladine udruge, i studente, ozbiljno je razmotrila Nacrt i pripremila zaključke - ti su zaključci upućeni Senatu da mu eventualno posluže kao podloga za raspravu. Podloga za raspravu za današnju raspravu jesu primjedbe i prijedlozi fakulteta, a ilustracije radi priložena je i fotokopija teksta intervjua Lewisa Eltona, profesora s University College u Londonu, koji je na Sveučilištu u Rijeci održao predavanje o sveučilištu u novom tisućljeću te komentirao najvažnije konceptualne dijelove u našem Nacrtu zakona onako otprilike kao što se i ovdje o tome razmišlja.

Nakon rektorova izlaganja u raspravi su sudjelovali S. Bolanča, A. Bjeliš, rektor, Z. Korlaet, M. Franz, M. Žugaj, M. Panjičko, S. Krajcar, I. De Zan, H. Auf-Franić, F. Tomić, prorektor V. Leko, B. Caratan, I. Grbac i K. Urumović.

*

Pismena mišljenja koja su poslužila kao podloga za raspravu i podijeljena dekanima prije sjednice jesu ova:

- Zaključci i prijedlozi rasprave *Iskoraka 2001*. na sastanku 9. listopada 2000. o Nacrtu zakona o visokim učilištima datiranom 25. rujna 2000.
- Očitovanje **Akademije likovnih umjetnosti** od 13. listopada 2000. na Nacrt zakona o visokim učilištima
- Zapisnik sastanka dekanskog povjerenstva **Arhitektonskog fakulteta** sa sastanka 19. listopada 2000. koje je razmotrilo Nacrt zakona o visokim učilištima (verzija od 25.9.2000)
- Primjedbe Fakultetskog vijeća od 19. listopada 2000. **Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije** na Nacrt zakona o visokim učilištima
- Zaključci Fakultetskog vijeća **Građevinskog fakulteta** od 17. listopada 2000. nakon rasprave o Nacrtu zakona o visokim učilištima (verzija od 25.9.2000)
- Primjedbe Fakultetskog vijeća **Grafičkog fakulteta** od 18. listopada 2000. na Nacrt zakona o visokim učilištima
- Zaključci tribine **Fakulteta elektrotehnike i računarstva** od 18. listopada 2000. nakon rasprave o Nacrtu zakona o visokim učilištima (od 25.9.2000).
- Primjedbe **Metalurškog fakulteta** na Nacrt zakona o visokim učilištima (verzija od 25. rujna 2000)
- Primjedbe **Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta** na Nacrt zakona o visokim učilištima (verzija od 25. rujna 2000)

- Stajališta **Stomatološkog fakulteta** od 18. listopada 2000. o Nacrtu zakona o visokim učilištima (verzija od 25. rujna 2000)
- Primjedbe **Veterinarskog fakulteta** od 18. listopada 2000. na Nacrt zakona o visokim učilištima

*

Nakon rasprave Senat je povjerio posebnom povjerenstvu u sastavu: A. Bjeliš, S. Krajcar, K. Urumović, B. Caratan i M. Panjičko da prema iznesenim stajalištima oblikuje zaključke i ponudi ih Senatu na prihvaćanje.

Povjerenstvo je pripremlilo zaključke. Senat ih je, pažljivo razmotrivši točku po točku, konačno oblikovao i jednoglasno prihvatio u ovom obliku:

Z a k l j u č c i :

1. Senat Sveučilišta u Zagrebu svjestan je potrebe promjene zakonske regulative na području visoke naobrazbe te znanstvenoistraživačkog i umjetničkog rada, o čemu svjedoče i njegove dosadašnje inicijative.

Senat Sveučilišta u Zagrebu pozdravlja inicijativu za donošenje novog Zakona, no ponuđeni tekst ima obilježje prednacrt, što podrazumijeva potrebu široke i ozbiljne javne rasprave prije upućivanja u dalju saborsku proceduru.

Primjedbe Senata Sveučilišta u Zagrebu zadiru u temeljne postavke prijedloga, stoga Senat predlaže:

- da se javna rasprava produži na 6 mjeseci, s time da se najprije raspravi o tezama, vrednuje postojeće stanje, definira prijelazno stanje, utvrdi pravni opis željenog cilja, analiziraju financijski aspekti promjene, provede simulacija, pa da se tek onda ide u zakonom propisanu proceduru;
- da se Zakon oblikuje evolutivno, a ne revolucionarno;
- da se s dobrom namjerom prihvate kritike kako bi se stvorio optimizam u akademskoj zajednici i konsenzus o bitnim elementima Zakona;
- da se u izradu Zakona uključi više ljudi sa Sveučilišta koji imaju profesionalno znanje i iskustvo u upravljanju visokim učilištima, a po potrebi i europske eksperte;
- da se istodobno u raspravu upute i zakoni o znanstvenoistraživačkom i umjetničkom radu, kao i Zakon o Studentskom zboru;
- da se sva važna pitanja moraju regulirati zakonom a ne podzakonskim aktima (npr. financiranje).

2. Senat Sveučilišta u Zagrebu predlaže da se do donošenja novog zakona u saborsku proceduru daju izmjene i nadopune postojećeg zakona polazeći od odluka Ustavnog suda.

3. Senat Sveučilišta u Zagrebu osnovat će svoje povjerenstvo za rad na pripremi zakona.

4. Senat Sveučilišta u Zagrebu uputit će ove zaključke Predsjedniku Vlade Republike Hrvatske, Predsjedniku Hrvatskoga državnog sabora, predsjednicima nadležnih saborskih odbora, ministru i Ministarstvu znanosti i tehnologije Republike Hrvatske.

*

Sva stajališta akademija i fakulteta o Nacrtu zakona o visokim učilištima koja su Sveučilištu upućena pismeno prilažu se u integralnom tekstu ovom zapisniku i njegov su sastavni dio.

*

Preporučuje se fakultetima i akademijama koji prema prvobitno utvrđenom roku - do 20. listopada ove godine - javne rasprave o Nacrtu zakona o visokim učilištima (verzija od 25. rujna 2000) nisu mogli organizirati raspravu da to učine do ovog danas obznanjenoga drugoga roka - do 15. studenoga 2000. - te da svoja stajališta također dostave Sveučilištu.

2. Rasprava o Prijedlogu zakona o inspekciji visokih učilišta i znanstvenoistraživačkih pravnih osoba

Članovima Senata pripremljene su pismeno primjedbe i prijedlozi koje je na Prijedlog tog zakona iznio kolegij tajnika visokih učilišta Sveučilišta u Zagrebu nakon rasprava održanih 20. i 29. rujna 2000. U raspravi su sudjelovali: I. De Zan, Ž. Korlaet, H. Auf-Franić, T. Bašić, S. Gračan, I. Gotić, F. Tomić i rektor.

Nakon rasprave Senat je jednoglasno donio ove

z a k l j u č k e :

1. Senat Sveučilišta u Zagrebu u cijelosti odbacuje Prijedlog zakona o inspekciji visokih učilišta i znanstvenoistraživačkih pravnih osoba;
2. Prijedlog zakona o inspekciji visokih učilišta i znanstvenoistraživačkih pravnih osoba je protuustavan jer ozbiljno zatire autonomiju sveučilišta. Ustavno je pravo sveučilišta da samostalno ustroji mehanizme koji će moći uočiti i otkloniti eventualne nepravilnosti svoga djelovanja.
3. Oblik inspekcije kakav je predviđen u Prijedlogu zakona o inspekciji visokih učilišta i znanstvenoistraživačkih pravnih osoba, prema našim spoznajama, ne postoji ni u jednoj europskoj zemlji;
4. Nema potrebe za osnivanjem nove službe (Odjel za inspekcijske poslove) u okviru Ministarstva znanosti i tehnologije, jer se već i temeljem dosadašnjih propisa osiguravala zakonitost rada visokih učilišta, a obavljao se i upravni nadzor.
5. Senat Sveučilišta u Zagrebu u potpunosti podržava primjedbe i prijedloge koje je Kolegij tajnika Sveučilišta u Zagrebu dostavio ministru znanosti i tehnologije u svezi s Prijedlogom zakona o inspekciji visokih učilišta i znanstvenoistraživačkih pravnih osoba.

*

Ovi će se zaključci odmah uputiti svim dekanima s molbom da obavijeste Sveučilište slažu li se s njima ili da dostave svoje eventualne izmjene i dopune.

3. Ostalo

Rektor je podsjetio da su u pisanom materijalu dvije obavijesti. Prva se odnosi na informacijski dan TEMPUS-a 30. listopada s početkom u 9 sati na Fakultetu elektrotehnike i računarstva, s programom rada. Druga je dopis rektora Sveučilišta u Prištini prof. dr. sc. Zejnela Kelmendija - rektor je zamolio dekane da prema mogućnostima odgovore prištinskom rektoru .

Z a k l j u č e n o j e :

Obavijesti se primaju na znanje.

Sjednica je završila u 14.30 sati.

Rektor
Prof. dr. sc. Branko Jeren

Zapisnik sastavila
Branka Römer

Uz poziv broj 01-2/14-2000
od 13. listopada 2000.

Prilog zapisniku: Stajališta fakulteta i akademija Sveučilišta u Zagrebu o Nacrtu zakona o visokim učilištima (verzija od 25. rujna 2000).