

Z A P I S N I K

18. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u akademskoj godini 2001./2002. održane 9. srpnja 2002. s početkom u 17 sati.

*

Prisutni članovi:

1. rektorica prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer
2. prorektor za znanost i razvoj prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš
3. prorektor za nastavu i studente prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov

*

4. prodekanica Agronomskog fakulteta prof. dr. sc. Vesna Pavić (zamjenjuje dekanicu prof. dr. sc. Jasminu Havranek)
5. prodekan Akademije dramske umjetnosti prof. Nenad Puhovski (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Vjerana Zuppu)
6. obnašatelj dužnosti dekana Akademije likovnih umjetnosti prof. Zlatko Kauzlarić
7. dekan Arhitektonskog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Juras
8. dekan Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta prof. dr. sc. Branko Radovančić
9. prodekan Ekonomskog fakulteta prof. dr. sc. Goroslav Keller (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Soumitru Sharmu)
10. dekan Fakulteta elektrotehnike i računarstva prof. dr. sc. Slavko Krajcar
11. dekanica Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije prof. dr. sc. Jasenka Jelenčić
12. prodekanica Fakulteta organizacije i informatike doc. dr. sc. Blaženka Divjak
13. dekan Fakulteta političkih znanosti prof. dr. sc. Ivan Šiber
14. prodekan Fakulteta prometnih znanosti prof. dr. sc. Dragan Badanjak (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Alojza Brkića)
15. dekan Fakulteta strojarstva i brodogradnje prof. dr. sc. Mladen Franz
16. dekan Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta prof. dr. sc. Mladen Birus
17. dekan Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Neven Budak
18. dekan Geodetskog fakulteta prof. dr. sc. Nedjeljko Frančula (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Tomislava Bašića)
19. obnašatelj dužnosti dekana Geotehničkog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Gotić
20. dekan Građevinskog fakulteta prof. dr. sc. Željko Korlaet
21. dekanica Grafičkog fakulteta prof. dr. sc. Lucija Kaštelan-Kunst
22. prodekan Katoličkog bogoslovnog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Dugandžić (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Josipa Balobana)
23. prodekanica Kineziološkog fakulteta doc. dr. sc. Branka Matković (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Matu Bartolucija)
24. pomoćnik dekana Medicinskog fakulteta doc. dr. sc. Davor Ježek (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Borisa Labara)
25. dekan Metalurškog fakulteta prof. dr. sc. Josip Črnko
26. dekan Muzičke akademije prof. Haris Nonveiller
27. prodekan Pravnog fakulteta prof. dr. sc. Stjenko Vranjican (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Davora Krapca)
28. dekan Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Branko Tripalo
29. obnašatelj dužnosti dekana Prirodoslovno-matematičkog fakulteta prof. dr. sc. Tomislav Cvitaš
30. dekan Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta prof. dr. sc. Zdenko Krištafor
31. dekan Stomatološkog fakulteta prof. dr. sc. Vlado Carek
32. prodekan Šumarskog fakulteta prof. dr. sc. Andrija Bogner (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Ivicu Grpca)
33. dekan Tekstilno-tehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Drago Katović
34. dekan Učiteljske akademije prof. dr. sc. Ivan De Zan
35. prof. dr. sc. Zdenko Biđin s Veterinarskog fakulteta (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Zdenka Makeka)

*

36. predsjednik Studentskog zbora Domagoj Jelić, student
37. član Predsjedništva Studentskog zbora Luka Ivandić, student

*

Odsutni članovi:

38. prorektor za poslovanje Sveučilišta prof. dr. sc. Tihomir Hunjak (ispričan)
39. zamjenik predsjednika Studentskog zbora Nikola Rošić, student
40. član Predsjedništva Studentskog zbora Hrvoje Grujić, student
41. član Predsjedništva Studentskog zbora Mile Matić, student
42. član Predsjedništva Studentskog zbora Joško Pavković, student

*

Sjednici još prisustvuju:

- prof. dr. sc. Zdenko Kovač, prorektor za međunarodnu suradnju u prošlom mandatnom razdoblju
- prof. dr. sc. Rudolf Lončarić pomoćnik rektorice za financije
- dr. sc. Anto Mišić, dekan Filozofskog fakulteta Družbe Isusove
- prof. dr. sc. Vinko Kozumplik, izvijestitelj o novim nastavnim programima poslijediplomskih studija na Agronomskom fakultetu
- prof. dr. sc. Đurđa Vasić-Rački s Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije, izvijestiteljica o novim sveučilišnim poslijediplomskim studijima *ekoinženjerstva*
- iz stručne službe Rektorata:
 - akademska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak, dipl. iur.
 - voditeljica Ureda za međunarodnu suradnju Ana Ružička, prof.
 - Branka Römer, prof.

*

Predsjedava rektorica prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer

*

Rektorica je otvorila 18. sjednicu Senata u 333. ak. god. (2001/2002.) prijedlogom dopune dnevnog reda novom podtočkom: Obavijest o prestanku isplate plaća za zaposlene koji nisu pravodobno reizabrani uz 3. točku dnevnog reda i dopunom točke 10. davanjem suglasnosti na odluku o izboru dekana još i Geotehničkog fakulteta i Prirodoslovno-matematičkog fakulteta.

Senat je prijedlog prihvatio i za današnju sjednicu utvrdio ovaj

d n e v n i r e d :

- 1. Izvršenje odluka i prihvatanje zapisnika 17. sjednice Senata u ak. god. 2001./2002. održane 11. lipnja 2002.**
- 2. Obavijesti**
- 3. Izbori:**
 - a) Davanje suglasnosti na izbor umjetnika u znanstveno-nastavna zvanja
 - b) Potvrđivanje izbora u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora
 - c) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina
 - d) Obavijest o prestanku isplaćivanja plaća zaposlenih koji nisu na vrijeme izabrani u isto ili više zvanje – prigovori
- 4. Nastava i studenti**
 - a) Zaključci Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu o nastavnim programima Hrvatskih studija
 - b) Zaključci Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu o vrednovanju Agronomskog fakulteta, Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta i Šumarskog fakulteta
- 5. Poslijediplomski studiji**
 - a) Pokretanje postupka prihvatanja novih nastavnih programa poslijediplomskih

- znanstvenih studija na Agronomskom fakultetu:
- *Stočarstvo, mljekarstvo i pčelarstvo*
 - *Ribarstvo*
 - *Bilinogojstvo (genetika i oplemenjivanje bilja)*
- b) Pokretanje postupka prihvaćanja nastavnog programa novih sveučilišnih interdisciplinarnih poslijediplomskih studija: znanstvenog poslijediplomskog studija i stručnog poslijediplomskog studija *ekoinženjerstva*
- c) Pokretanje postupka osnivanja sveučilišnog poslijediplomskog studija *poslovnog upravljanja*
- d) Prihvaćanje nastavnog plana i programa novog poslijediplomskog znanstvenog studija *poslovnog upravljanja u građevinarstvu* na Ekonomskom i Građevinskom fakultetu
- e) Prihvaćanje nastavnog plana i programa novog poslijediplomskog znanstvenog studija iz *teorija i metodologije socijalnog rada* na Pravnom fakultetu
- f) Obavijesti
6. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti izvan doktorskog studija
7. Međunarodna suradnja
8. Nostrifikacije
9. Znanstveno-nastavna literatura
10. Davanje suglasnosti na odluku o izboru dekana Akademije likovnih umjetnosti, Tekstilno-tehnološkog fakulteta, Fakulteta političkih znanosti, Učiteljske akademije, Geotehničkog fakulteta i Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
11. Davanje suglasnosti na odluku o izmjenama i dopunama Statuta Akademije likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu
12. Davanje suglasnosti Institutu građevinarstva Hrvatske za uknjižbu u zemljišne knjige kao vlasnika zemljišta na gr. čest. 1603/7 veličine 505 m² (zku. 8161) Geotehničkog fakulteta Varaždin
13. Davanje punomoći i suglasnosti za ishođenje lokacijske i građevinske dozvole CANOSA INŽENJERINGU koji prema Ugovoru sa Zavodom za obnovu Dubrovnika provodi aseizmičku sanaciju kuća u povijesnoj jezgri Dubrovnika za zgradu Sveučilišta u Zagrebu
14. Davanje suglasnosti Prehrambeno-biotehničkom fakultetu za rekonstrukciju prostora u multimedijску predavaonicu na kat. čest. 2857
15. Davanje suglasnosti na Prijedlog raspodjele sredstava za kapitalna ulaganja za 2002. u iznosu od 4.000.000,00 kuna
16. Ostalo

1. Izvršenje odluka i prihvaćanje zapisnika 17. sjednice Senata u ak. god. 2001./2002. održane 11. lipnja 2002.

Sve odluke i zaključci, obavijestila je rektorica, administrativno su provedeni.
Na zapisnik nije bilo primjedaba.

Z a k l j u č e n o j e :

Prihvaća se **zapisnik 17. sjednice Senata** Sveučilišta u Zagrebu u ak. god. 2001./2002. održane 11. lipnja 2002.

2. Obavijesti

Rektorica je iznijela ove obavijesti:

1. Rektorat je posjetilo nekoliko veleposlanika (iz: Nizozemske, Austrije, Njemačke, Ruske Federacije, Turske i Ukrajine). Predlažu suradnju sa Sveučilištem u Zagrebu - o tome su dekani obaviješteni odmah nakon njihova posjeta. Moli dekane da odgovore jesu li njihovi fakulteti zainteresirani za suradnju.

2. Prorektori i rektorica posjetili su neke ministre – financija, kulture, prosvjete i zaštite okoliša - prema prethodnim preporukama Senata tražeći bližu suradnju. Dekani će biti pravodobno obaviješteni o slijedu događanja nakon tih posjeta.

3. Danas je podijeljen prospekt **UNICA** – Network of Universities from the Capitals of Europe. To je obavijest o mreži sveučilišta glavnih europskih gradova, u kojoj je i Sveučilište u Zagrebu.

A. Ružička nadovezala se obaviješću o zainteresiranosti UNICA-e za programe mobilnosti – postoji li želja da se u okviru Tempusa napravi neki novi program za takve aktivnosti profesora i studenata, Sveučilište u Zagrebu može među tim sveučilištima tražiti partnera. Na tim sveučilištima studira oko 10% svih studenata u Europi – to su najveća europska sveučilišta.

N. Budak je obavijestio o upravo održanom **razredbenom postupku na Filozofskom fakultetu**, prvi put po novom načinu jedinstvenog testiranja. Testirano je 4.100 pristupnika. Sve je obavljeno bez problema i pritužbi, bez pogrešaka i prema planu. Zahvalio je svima koji su Fakultetu pritom pomogli, ponajprije Fakultetu elektrotehnike i računarstva, ne samo na ustupljenom prostoru nego i na pomoći kolega s FER-a koja je bila vrlo bitna – radili su od 15 sati jučer poslijepodne do jutros do 9 sati bez prestanka. Zahvaljuje i Fakultetu strojarstva i brodogradnje na ustupljenom prostoru, i Ekonomskom fakultetu, ali i svima onima koji su bili spremni ustupiti prostor: Pravnom fakultetu, Prirodoslovno-matematičkom fakultetu, i posebno njegovom Matematičkom odjelu, te Prehrambeno-biotehnološkom fakultetu. Rezultati postupka već su na Internetu. Nada se da će i upisi, koji su dosta komplicirani, proći u redu.

U razredbenom postupku trebalo je odgovoriti na 250 pitanja. Točan odgovor na sva pitanja donosio je 600 bodova. Test se sastojao od četiri komponente: testa apstraktnog mišljenja ili testa inteligencije, testa opće kulture, testa opće informiranosti i testa jezične kulture. Svaki od tih testova nosio je po 150 bodova, ali svaki od testova nije imao jednak broj pitanja. Ukupno je svaki test sudjelovao u vrednovanju cjelog postupka s jednakim omjerima. Prosjek rješavanja svih testova je 50% - što se smatra idealnim. 25% studenata nije prešlo prag. Maksimalno je postignuto – jedan kandidat - 550 bodova.

N. Budak je još obavijestio da su predsjednik Studentskog zbora student D. Jelić i on prisustvovali **osnivanje udruge studenata s invaliditetom kretanja "Korak"**. Podržali su tu udrugu i preporučuju da i Senat i sva visoka učilišta poklone puno više pažnje studentima s posebnim potrebama te da barem prilagode svoje prostore njihovim mogućnostima. Nadovezala se rektorica: predstavnici te udruge bili su i na Rektoratu te će se i Sveučilište angažirati njima u korist.

G. Keller je obavijestio da je i Ekonomski fakultet proveo razredbeni postupak za upis u I. godinu studija. Pristupilo je 3.204 pristupnika, što je manje nego prethodnih godina. Razredbeni prag prešlo je čak 2.066, što je znatno više nego prethodnih godina. Ovakvo stanje direktna je posljedica sve oštrije konkurencije privatnih ekonomskih i poduzetničkih škola koje upisuju studente bez klasifikacijskog postupka. Zbog toga **Fakultet upućuje prijedlog Senatu da odobri povećanje kvote upisa na I. godinu redovitog studija za osobne potrebe sa 500 na 800 studenata** kako bi u okruženju u kojem djeluje mogao ostati konkurentan. Pri tome prostor i kadrovi nisu problem.

U raspravi su sudjelovali: rektorica, G. Keller, D. Jelić, prorektor V. Jerolimov, I. Juras i I. Šiber. Upozoreno je da je planiranje upisa dugotrajan postupak i da je odluka o upisu u iduću akademsku godinu donesena puno prije provedbe razredbenih postupaka – sada se o tome na Senatu ne može ni raspravljati ni odlučivati, bez obzira na to što se ozbiljnost prilika koje su potaknule taj prijedlog može prihvatiti. Valja ipak ostaviti mogućnost da se o tome odlučuje ujesen, izvanredno. U jesen i Tempus počinje raditi na svome projektu o upisnoj politici – konačno je ipak vrijeme da se dobro razmisli o tome kakvi će biti prijamni ispiti, što znači kapacitet, kvote, kvaliteta studiranja, korupcija i sl. To je i prilika da se usporede načini upisa studenata u raznim zemljama.

G. Keller je još obavijestio da je **Fakultetsko vijeće poništilo dosad proveden postupak izbora dekana te da pokreće nov postupak ispočetka**. Nakon što se povel rasprava o tome hoće li Fakultet pravodobno završiti postupak izbora novog dekana, ta je rasprava prekinuta s napomenom da je u Statutu Sveučilišta propisano kako Sveučilište treba u tom slučaju postupiti.

*

Senat je sve obavijesti primio na znanje.

3. Izbori

a) Davanje suglasnosti na izbor umjetnika u znanstveno-nastavna zvanja

Na prijedlog Odbora za evidenciju kadrova Senat je jednoglasno donio ovu

ODLUKU

Daje se suglasnost na izbor ovih umjetnika u znanstveno-nastavna zvanja:

1. Matije Sršena u znanstveno-nastavno zvanje izvanrednog profesora na vrijeme od pet godina. Izbor je proveden na Akademiji dramske umjetnosti, polje kazališne umjetnosti – gluma.
2. Krešimira Pustičkog u znanstveno-nastavno zvanje naslovnog docenta na vrijeme od pet godina. Izbor je proveden na Muzičkoj akademiji, polje glazbene umjetnosti - viola.
3. Darija Teskere u znanstveno-nastavno zvanje naslovnog docenta na vrijeme od pet godina. Izbor je proveden na Muzičkoj akademiji, polje glazbene umjetnosti - truba.

*

b) Potvrđivanje izbora u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora

Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređivanje kadrova Senat je donio ovu

ODLUKU

Potvrđuje se izbor u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora:

1. dr. sc. Stipe Botice, Filozofski fakultet, područje humanističkih znanosti, polje znanosti o književnosti
2. dr. sc. Bogdana Goričnika, Rudarsko-geološko-naftni fakultet, područje tehničkih znanosti, polje rudarstva, nafte i geološkog inženjerstva
3. dr. sc. Zvonimira HERNITZA, Rudarsko-geološko-naftni fakultet, područje prirodnih znanosti, polje geoznanosti
4. dr. sc. Slavka Šarića, Fakultet prometnih znanosti, područje tehničkih znanosti, polje tehnologije prometa i transporta

*

c) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina

Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova Senat je donio ovu

ODLUKU

Potvrđuje se izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina:

1. dr. sc. Borisa Berakovića, Građevinski fakultet, područje tehničkih znanosti, polje građevinarstva
2. dr. sc. Marije Bratanić, Fakultet prometnih znanosti, područje humanističkih znanosti, polje jezikoslovlja
3. dr. sc. Dubravka Klabučara, Prirodoslovno-matematički fakultet, područje prirodnih znanosti, polje fizike
4. dr. sc. Bele Njarija, Veterinarski fakultet, područje biomedicinskih znanosti, polje veterinarske medicine
5. dr. sc. Željka Paniana, Ekonomski fakultet, područje društvenih znanosti, polje informacijskih znanosti

*

d) Obavijest o prestanku isplaćivanja plaća zaposlenih koji nisu na vrijeme izabrani u isto ili više zvanje - prigovori

Nekoliko je fakulteta – Pravni fakultet, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije, Prehrambeno-biotehnološki fakultet i Grafički fakultet, a i neki drugi, obavijestila je rektorica, uputilo Sveučilištu, a istodobno i Ministarstvu znanosti i tehnologije, odgovor na dopis Ministarstva znanosti i tehnologije kojim Ministarstvo od 1. srpnja 2002. obustavlja doznaku osobnog dohotka s liste Ministarstva zaposlenicima visokih učilišta koji nisu pravodobno izabrani odnosno reizabrani u znanstveno-nastavna zvanja. Tim odgovorom rastumačili su svaki takav pojedini slučaj – većinom je riječ o postupcima izbora koji su upravo u toku.

O problemima u vezi s time na svojim fakultetima izvijestili su N. Budak, J. Jelenčić, I. Šiber, L. Kaštelan-Kunst, S. Krajcar i I. De Zan, a u raspravi su još sudjelovali i T. Bašić, Ž. Korlaet, prorektor A. Bjeliš i rektorica.

Pokazalo se da je za dio tih osoba na popisu Ministarstva postupak izbora u toku ili su već izabrane. Za dio navedenih osoba problem objektivno postoji i dekani su svaki takav svoj slučaj obrazložili i opravdali te o tome obavijestili Ministarstvo, a neki i Sveučilište.

U raspravi je postavljeno nekoliko pitanja na koja visoka učilišta koja objektivno imaju takvih osoba ne znaju sama naći odgovor:

- Kako postupiti s tim osobama: prekinuti radni odnos s njima ili ih zadržati na radu te im plaće isplaćivati na teret vlastitih sredstava?

- Ako takvim osobama ovom odlukom Ministarstva doista mora prestati radni odnos, kakva prava oni ipak imaju: koliki im je otkazni rok, mogu li koristiti dopust i sl.

- Budu li te osobe u dogledno vrijeme izabrane odnosno reizabrane, vraćaju li se na listu Ministarstva?

- Raskine li se radni odnos s nekom osobom, ne ukida se i to radno mjesto, ono ostaje, potrebno je da netko obavlja taj posao. Može li se produljiti radni odnos s takvim osobama barem do kraja akademske godine? Mora li se pokrenuti raspisivanje natječaja za popunu tog radnog mjesta?

- Kakve pravne posljedice za visoko učilište može imati njegova odluka da na osnovi ove obavijesti Ministarstva raskine radni odnos sa svojim zaposlenicima?

U raspravi je izraženo mišljenje da je ovaj postupak Ministarstva znanosti pravno potpuno neutemeljen i da otpuštanje zaposlenika na osnovi te obavijesti može za visoko učilište imati veoma neugodne posljedice pokrenu li zaposlenici radni spor.

Upozoreno je i na još jedan problem, koji je zapravo također prouzročen odlukom Ministarstva, premda ne ovom. Riječ je o tužbama zaposlenika visokih učilišta zbog smanjivanja koeficijenata odlukom Ministarstva u proljeće prošle godine. Jedna takva tužba riješena je u korist zaposlenika i fakultet mu mora nadoknaditi sve razlika plaća i na to platiti zatezne kamate. A fakultet nije svojom voljom smanjivao koeficijente svojim zaposlenicima.

Rektorica je predložila da svi koji su dobili dopis Ministarstva kojim se nepravodobno izabrane ili reizabrane osobe skidaju s platne liste Ministarstva izravno Ministarstvu dostave obrazloženje svakog svojeg slučaja. Takav dopis treba dostaviti i Rektoratu. Pravna služba u Rektoratu pobrinut će se da dobije pravno tumačenje postavljenih pitanja prema Zakonu o radu.

Rektorica je spomenula da je sveučilišna uprava razgovarala u Ministarstvu o materijalnom položaju visokih učilišta. O tome je dalje obavijestio prorektor A. Bjeliš. Na razgovor su iz Ministarstva bili pozvani svi hrvatski rektori. Sa Sveučilišta u Zagrebu bili su rektorica, svi prorektori i pomoćnik za financije. Na sastanku je najavljeno da će se na sveučilištima, naročito u administrativnim i pomoćnim službama gdje je velik broj voditelja, morati revidirati odluke o voditeljstvu uvođenjem kriterija da voditelj može biti samo osoba koja vodi tri ili više osoba. Osim toga, zatraženo je da sva sveučilišta do 15. srpnja dostave Ministarstvu prijedlog proračuna, i to zapravo dvije verzije proračuna – jedan koji bi bio sastavljen prema uputama Ministarstva, a drugi koji bi bio razvojni odnosno onakav kakav bi sveučilištima trebao. Predstavnici Sveučilišta u Zagrebu upozorili su na svoja negativna iskustva iz prošlih godina jer je ozbiljan rad uložen u prijedlog proračuna ostao bez ikakvog rezultata – odluke su se donosile mimo prijedloga Senata. Ni na jedno pitanje koje su predstavnici Sveučilišta postavili nisu dobili konkretan odgovor, pa niti na pitanje zašto su tako pali materijalni troškovi, odnosno ako su oni pali, a stavka u proračunu za znanost i visoko obrazovanje nije mijenjana, u što je taj novac preraspodijeljen. Rektorica je još dodala da su na sastanku obaviješteni kako za plaće mjesečno nedostaje 10 milijuna kuna, dakle godišnje jedna mjesečna plaća.

Zaključeno je:

Sveučilište će pribaviti pravno tumačenje problema pred kojima su se našla visoka učilišta i njihovi zaposlenici zbog odluke Ministarstva znanosti i tehnologije da od 1. srpnja 2002. ne isplaćuje novac za plaće zaposlenika koji nisu izabrani.

Dekani će obrazložiti svakog takvog slučaja na svojem fakultetu ili akademiji uputiti i Ministarstvu znanosti i tehnologije i Sveučilištu.

Ostale obavijesti iznesene pod ovom podtočkom primaju se na znanje.

4. Nastava i studenti

a) Zaključci Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu o nastavnim programima Hrvatskih studija

Nacionalno vijeće za visoku naobrazbu, obavijestila je rektorica, donijelo je -nakon prihvaćanja izvješća posebnih stručnih povjerenstva o nastavnim programima Hrvatskih studija, ove zaključke (svaki je zaključak kao poseban akt za Senat umnožen i priložen uz poziv na sjednicu):

1. Programi studija **novinarstva** na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu i na Fakultetu političkih znanosti nisu slični po sadržaju, ali se završetkom studija stječe istovjetna diploma. Uz diplomu što prije treba početi izdavati supplement diplomi.

2. Studij **hrvatske kulture** na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu i dodiplomski studij **hrvatskog jezika i književnosti** na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu potpuno su različiti studiji po sadržaju i po nazivu diploma. Neovisno postojanje tih studija na oba je učilišta potpuno opravdano.

3. Programi studija **filozofije** na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu, Filozofskom fakultetu Družbe Isusove pri Hrvatskim studijima i na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu nisu isti po sadržaju, ali se stječe istovjetna diploma po završetku studija. Uz diplomu što prije treba početi izdavati supplementi diplomi.

Na tim se studijima obrađuje različita problematika, različit je program, kolegiji, pristup temama – po tom se kriteriju nikako ne radi o paralelnim studijima. Oni pridonose pozitivnim učincima konkurencije, a time utječu na razvoj i poboljšanje programa.

4. Programi studija **povijesti** na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu i na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu nisu isti po sadržaju, ali se stječe istovjetna diploma po završetku studija.

5. Programi studija **sociologije** na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu i na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu različiti su po sadržaju, ali se stječe istovjetna diploma po završetku studija. Uz diplomu treba što prije početi izdavati supplement diplomi.

Na tim se studijima obrađuje različita problematika, različit je program, kolegiji, pristup temama – po tom kriteriju ne radi se o paralelnim studijima. Oni pridonose pozitivnim učincima konkurencije a time utječu na razvoj i poboljšanje programa.

6. Programi studija **psihologije** na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu i na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu slični su po sadržaju i stječe se istovjetna diploma po završetku studija. Uz diplomu treba što prije početi izdavati supplement diplomi.

Utvrđena je razlika u pristupu izvođenja nastave. Na Hrvatskim studijima naglašava se praktična nastava.

Studiji bi mogli pridonijeti pozitivnim učincima konkurencije a time utjecati na razvoj i poboljšanje programa.

*

U raspravi o tim zaključcima Nacionalnog vijeća sudjelovali su: N. Budak, rektorica, I. Šiber, N. Puhovski, Ž. Korlaet, O. Šarlog-Bavoljak, prorektor A. Bjeliš i B. Radovančić.

U raspravi je bilo riječi o netočnostima u zaključcima Nacionalnog vijeća. Postavljeno je pitanje na koji su način ocjenjivane bitne razlike ili sličnosti u programima ako su pri prosudbi tih programa učinjeni banalni previdi. Potpuno su paušalno i lakonski ocijenjene sličnosti u studiju filozofije i sociologije. U zaključku o programima studija psihologije govori se o pozitivnim učincima konkurencije – o kakvoj je konkurenciji riječ kad zapravo na svim studijima psihologije u Hrvatskoj – u Zagrebu, Zadru i Rijeci - predaju isti ljudi? Istaknuto je da su za tri struke – filozofiju, povijest i sociologiju – zaključci potpuno jednaki i izraženo je mišljenje da se to u komunikaciji Nacionalnog vijeća ni s javnošću, a kamoli sa Sveučilištem, ne bi smjelo dešavati. Zaključci su fraze kojima ništa nije jasno rečeno, ništa nije dokazano, ništa nije obrazloženo. Takvi su dokumenti neprihvatljivi kao komunikacija između akademskih građana.

Postavljeno je pitanje svrhe ove točke na sjednici Senata. Ako se od Senata očekuje da ove zaključke primi na znanje, trebalo bi ih objasniti. Hrvatskim je studijima ovaj Senat posvetio beskrajne sate, a to su još uvijek studiji bez nastavnika, bez prostora i bez infrastrukture. Imaju li ti studiji razinu studija Zagrebačkog sveučilišta? Predloženo je da Senat ne primi na znanje ove zaključke Nacionalnog vijeća.

Pročitana je odluka Vlade kojom je Nacionalno vijeće zaduženo da pokrene i provede postupak vrednovanja paralelnosti studija na Sveučilištu vodeći računa o eventualnim neracionalnostima i pozitivnim učincima konkurencije. Nakon traženja tumačenja što zapravo Vijeće treba vrednovati, odgovoreno je da treba vrednovati sličnost odnosno različitost sadržaja i stručni naziv koji se stječe diplomiranjem. Senat je upoznat i s poteškoćama koje je Nacionalno vijeće imalo pri traženju recenzenata za vrednovanje tih studija, a istaknuto je i to da su recenzenti doista donijeli takve

zaključke kako su ovdje predočeni. Izraženo je mišljenje da Nacionalno vijeće može još napraviti posao koji i jest njegov: može naime evaluirati studije.

Istaknuto je međutim, a to je naišlo na potporu više sudionika u raspravi, da je problem Hrvatskih studija problem Sveučilišta koji jedino ono može i mora riješiti unutar sebe. Sveučilište se mora samo suočiti sa svojim problemima i mora ih samo riješiti – nitko izvan Sveučilišta nije ni zainteresiran ni kompetentan da te stvari rješava. Izraženo je i mišljenje da se problem Hrvatskih studija rješava dugo zato što Senat godinama tolerira studij koji vode nastavnici koji nisu izabrani u znanstveno-nastavna zvanja. Predloženo je da Senat na jednoj od svojih sljedećih sjednica zauzme čvrst stav o Hrvatskim studijima i da se napokon ta diskusija privede kraju.

Senat je obaviješten o radu povjerenstva koje je imenovao ministar znanosti i koje je zaduženo da dade mišljenje o zakonitosti odluka Senata, rektora, Upravnog vijeća Sveučilišta i Stručnog vijeća Hrvatskih studija donesenih o spornim smjerovima Hrvatskih studija prema odluci Senata od 13. travnja 2001. Senat je također obaviješten da će se u listopadu ove godine nastaviti razgovori u Rektoratu svih koji sudjeluju u Hrvatskim studijima i u paralelnim studijima na fakultetima Sveučilišta u Zagrebu.

Svima zainteresiranima na njihov će se zahtjev dostaviti na uvid recenzije o pojedinim studijima o kojima je riječ i koje su sastavljene na zahtjev Nacionalnog vijeća.

*

b) Zaključci Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu o vrednovanju Agronomskog fakulteta, Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta i Šumarskog fakulteta

Nacionalno vijeće za visoku naobrazbu donijelo je, obavijestila je rektorica, ove zaključke:

1. Na temelju prosudbe vrednovanja i tabličnog prikaza relevantnih pokazatelja uspješnosti rada visokog učilišta preporučuje se Ministarstvu znanosti i tehnologije da **Agronomskom fakultetu** Sveučilišta u Zagrebu izda *vjerodostojnicu*.

2. Na temelju prosudbe vrednovanja preporučuje se Ministarstvu znanosti i tehnologije da **Prehrambeno-biotehnološkom fakultetu** Sveučilišta u Zagrebu izda *vjerodostojnicu*.

3. Na temelju prosudbe vrednovanja i pokazatelja uspješnosti rada visokog učilišta preporučuje se Ministarstvu znanosti i tehnologije da **Šumarskom fakultetu** Sveučilišta u Zagrebu izda *vjerodostojnicu*.

Svaki od tih zaključaka pismeno je obrazložen.

Senat je zaključke Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu o vrednovanju tih fakulteta primio na znanje.

5. Poslijediplomski studiji

Rektorica je pozdravila izvjestitelje koji prisustvuju sjednici zbog ove točke prof. dr. sc. Vinka Kozumplik i prof. dr. sc. Đurđu Rački-Vasić.

a) Pokretanje postupka prihvaćanje novih nastavnih programa poslijediplomskih znanstvenih studija na Agronomskom fakultetu

- *Stočarstvo, mljekarstvo i pčelarstvo*

- *Ribarstvo*

- *Bilinogojstvo (genetika i oplemenjivanje bilja)*

Nakon uvodne riječi prorektora A. Bjeliša i V. Pavić, o novim nastavnim programima navedenih poslijediplomskih studija ukratko je govorio i voditelj tih poslijediplomskih studija V. Kozumplik. Opširnije i detaljnije informacije pripremljene su i pismeno i priložene pozivu na sjednicu kao materijal za raspravu.

U raspravi su sudjelovali: M. Biruš, rektorica, Z. Biđin, V. Pavić i prorektor A. Bjeliš. Postavljeno je pitanje koliko ima smisla pokretati poslijediplomske studije za stjecanje stupnja magistra kad se u novim zakonskim prijedlozima takav stupanj isključuje iz obrazovnog sustava, pa je predloženo da se i takav studij preoblikuje u poslijediplomski studij za stjecanje doktorata znanosti. Odgovoreno je da su predlagači znali da se novim zakonskim rješenjima mijenja struktura studija, ali novi zakon još nije na snazi, a ovaj je prijedlog bolji nego dosadašnji poslijediplomski studij i veoma će se lako preoblikovati u doktorski studij kakav je zamišljen u novom zakonu. Suradnja dvaju fakulteta iz dva različitih područja – biotehnologije i biomedicine je pozdravljena, ali je upozoreno da je u programu studija *stočarstva, mljekarstva i pčelarstva* možda previše zastupljena veterinarska komponenta, odnosno možda ima previše medicinskih predmeta. Na taj će način polaznici steći lažno znanje jer nemaju

temelja razmišljati medicinski. Veterinarski fakultet je zamolio pismeno obrazloženje takvog programa. Osim toga, za takav je program ipak trebalo zatražiti suglasnost matične kuće za one koji će iz te matične kuće sudjelovati u nastavi tog studija.

Nakon rasprave Senat je, na prijedlog prorektora A. Bjeliša, donio ovu

O D L U K U

Pokreće se postupak prihvaćanja novih nastavnih programa poslijediplomskih znanstvenih studija na Agronomskom fakultetu:

- *Stočarstvo, mljekarstvo i pčelarstvo*

- *Ribarstvo*

- *Bilinogojstvo (genetika i oplemenjivanje bilja).*

Prijedlog se upućuje na recenzentsku ocjenu, a ova se odluka, s raspravom uz ovu točku dnevnog reda, dostavlja Nacionalnom vijeću za visoku naobrazbu na daljnji postupak.

*

b) Pokretanje postupka prihvaćanja nastavnih programa novih sveučilišnih interdisciplinarnih poslijediplomskih studija: znanstvenog poslijediplomskog studija i stručnog poslijediplomskog studija *ekoinženjerstva*

Ovaj prijedlog, podsjetio je prorektor A. Bjeliš, već je bio na Senatu – 7. ožujka 2000. – tada je vraćen predlagačima s molbom da prijedlog dopune i da se o prijedlogu izjasne relevantni fakulteti.

Programne novih sveučilišnih interdisciplinarnih poslijediplomskih studija – znanstvenog i stručnog – iz *ekoinženjerstva* predstavila je koordinatrica pripreme ovog studija Đ. Vasić-Rački. Detaljnije informacije o studiju također su pripremljene pismeno i dostavljene uz poziv na sjednicu kao materijal za raspravu.

U raspravi su sudjelovali: T. Cvitaš, I. Šiber, B. Radovančić, rektorica, S. Krajcar, Ž. Korlaet, J. Črnko i prorektor A. Bjeliš.

Upozoreno je da u uvjetima u kojima se u nas živi i radi nije izvedivo stjecanje doktorata nakon trogodišnjeg studija – priprema kvalitetnog doktorata zahtijeva više rada nego što se može učiniti za tri godine. Dana je primjedba i na ECTS bodove – treba znati da izrada doktorata u ovoj struci čini barem 75% rada. Bit takvog studija nije da student ide na predavanja, sluša što mu se govori i položi ispit jer je pročitao 2-3 knjige. Student koji to studira uči radeći, radi i uči, uči od mentora, uči i od svojih kolega u istraživačkoj grupi. To je bit znanstvenih poslijediplomskih studija. Izradi doktorata i izradi magistarskog rada treba dati bitno veću težinu. Upozoreno je i na odnos obveznih i izbornih kolegija – izborni kolegiji su toliko šaroliki da bi važan sastavni dio upravo *ekoinženjerstva* student mogao izbjeći, pa je predloženo da predmeti: održivi razvoj, pravo okoliša, okoliš i zdravlje, socijalna ekologija, ekonomika u zaštiti okoliša budu ravnopravni obvezni predmeti, kao i ovi strogo tehničkog karaktera. Postavljeno je i pitanje kako opći predmet statistika može biti predmet poslijediplomskog studija.

Osnovna intencija ovog interdisciplinarnog studija pozitivno je ocijenjena. Ipak, upozoreno je na pogrešnu upotrebu termina plana i programa studija: u ovim prijedlozima nema programa, ovdje je predložen samo plan. (Odgovorila je rektorica: za Senat se priprema samo plan, a kompletan program stoji svima zainteresiranim na uvid i Rektoratu). Upozoreno je i na iskazane bodove: 30 sati u ECTS sustavu nije 15 bodova. Izraženo je mišljenje da je dio obrazloženja napisan nejasno i da ga treba popraviti. (Odgovoreno je da je riječ o zabuni: to nije prijedlog Senatu, nego opća informacija o studiju), a primijećeno je i da Metalurški fakultet pri sastavljanju ovog prijedloga nije konzultiran. (Odgovoreno je da je o tom predmetu već nekoliko puta obavještavano na Senatu i da se svatko mogao uključiti.)

Nakon rasprave Senat je, na prijedlog prorektora A. Bjeliša, donio ovu

O D L U K U

Pokreće se postupak prihvaćanja nastavnih programa novih sveučilišnih interdisciplinarnih poslijediplomskih studija: znanstvenog poslijediplomskog studija i stručnog poslijediplomskog studija *ekoinženjerstva*.

Prijedlog se upućuje na recenzentsku ocjenu, a ova se odluka, s raspravom uz ovu točku dnevnog reda, dostavlja Nacionalnom vijeću za visoku naobrazbu na daljnji postupak.

*

c) Pokretanje postupka osnivanja sveučilišnog poslijediplomskog studija *poslovnog upravljanja*

Prorektor A. Bjeliš je napomenuo da je riječ o inicijativi pokrenutoj na Senatu. Pojedini fakulteti Sveučilišta koji organiziraju razne poslijediplomske studije poslovnog upravljanja predlažu Senatu osnivanje zajedničkog, sveučilišnog poslijediplomskog studija poslovnog upravljanja (MBA) te mole suglasnost za tu inicijativu. Prijedlog je pripremljen pismeno i priložen pozivu kao materijal za raspravu.

Prijedlog je detaljnije predstavio G. Keller. Riječ je o poslijediplomskom specijalističkom studiju nužno potrebnom za suvremeno poslovanje. Predlagači očekuju preliminarnu suglasnost za pokretanje tog studija, s time da bi u naredna tri mjeseca pripremili detaljan nastavni plan i program studija, njegovu organizaciju i financijsku konstrukciju te ih uputili Senatu na razmatranje i prihvaćanje.

U raspravi su sudjelovali D. Katović i rektorica.

Nakon rasprave Senat je prijedlog prihvatio i donio ovu

O D L U K U

Daje se suglasnost za pokretanje postupka osnivanja sveučilišnog poslijediplomskog studija *poslovnog upravljanja*.

*

d) Prihvaćanje nastavnog plana i programa novog poslijediplomskog znanstvenog studija *poslovnog upravljanja u građevinarstvu* na Ekonomskom i Građevinskom fakultetu

Nastavni plan i program novog poslijediplomskog studija *poslovnog upravljanja u građevinarstvu*, izvijestio je prorektor A. Bjeliš, dobio je u postupku prihvaćanja pozitivnu ocjenu recenzenata, prihvatilo ga je Nacionalno vijeće za visoku naobrazbu a Ministarstvo znanosti ocijenilo ga je potrebnim, pa Centar za poslijediplomske studije predlaže Senatu prihvaćanje tog studija i odobravanje raspisa natječaja za upis.

Senat je bez rasprave donio ovu

O D L U K U

Prihvaća se nastavni plan i program novog poslijediplomskog znanstvenog studija *poslovnog upravljanja u građevinarstvu* na Ekonomskom i Građevinskom fakultetu i odobrava se raspis natječaja za upis na studij u ak. god. 2002./2003.

*

e) Prihvaćanje nastavnog plana i programa novog poslijediplomskog znanstvenog studija iz *teorija i metodologije socijalnog rada* na Pravnom fakultetu

Nastavni plan i program novog poslijediplomskog studija iz *teorija i metodologije socijalnog rada* u postupku prihvaćanja pozitivno je ocijenjen od recenzenata, prihvatilo ga je Nacionalno vijeće za visoku naobrazbu a Ministarstvo znanosti ocijenilo ga je potrebnim, pa Centar za poslijediplomske studije predlaže Senatu prihvaćanje tog studija i odobravanje raspisa natječaja za upis.

Senat je bez rasprave donio ovu

O D L U K U

Prihvaća se nastavni plan i program novog poslijediplomskog znanstvenog studija iz *teorija i metodologije socijalnog rada* na Pravnom fakultetu i odobrava se raspis natječaja za upis na studij u ak. god. 2002./2003.

*

f) Obavijesti

Prorektor A. Bjeliš obavijestio je da je Nacionalno vijeće za visoku naobrazbu donijelo pozitivno mišljenje o novom poslijediplomskom znanstvenom studiju ***financija i bankarstva*** na Ekonomskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu. Senat je prihvatio nastavni program tog studija 13. veljače 2001.

Time je postupak prihvaćanja tog poslijediplomskog studija završen.

Senat je ovu obavijest primio na znanje.

Nakon pauze od 19.25 do 19. 45 Senat je nastavio s radom.

6. Pokretanja postupka stjecanja doktorata znanosti izvan doktorskog studija

Na prijedlog stalnog Povjerenstva Senata za pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti izvan doktorskog studija a prema izvješćima stručnih povjerenstava fakultetskih vijeća Senat je donio ovu

O D L U K U

Odobrava se pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti izvan doktorskog studija ovim predloženicama:

- 1. mr. sc. Snježani Pivac**, Ekonomski fakultet
tema: Modelska analiza hrvatske ekonomske politike u uvjetima racionalnih očekivanja
- 2. mr. sc. Gordani Aljinović Balenović**, Ekonomski fakultet,
tema: Strana ulaganja i mogućnosti njihovog utjecaja na razvoj gospodarstva Hrvatske
- 3. mr. sc. Emiri Bečić**, Ekonomski fakultet,
tema: Portofolio pristup organizaciji poduzeća
- 4. mr. sc. Krešimiru Buntaku**, Ekonomski fakultet,
tema: Mala i srednja poduzeća u procesu restrukturiranja modelom industrijske kooperacije
- 5. mr. sc. Denisu Cvitkoviću**, Ekonomski fakultet,
tema: Istraživanje učinkovitosti i rentabilnosti pčelarstva u gospodarskom razvitku zemlje
- 6. mr. sc. Vesni Dujmić**, Ekonomski fakultet,
tema: Utjecaj diplomatskih aktivnosti na gospodarski razvitak Republike Hrvatske
- 7. mr. sc. Davoru Galincu**, Ekonomski fakultet,
tema: Financiranje i granice održivosti deficita tekućeg računa platne bilance Republike Hrvatske
- 8. mr. sc. Branku Krniću**, Ekonomski fakultet,
tema: Determinante alokacijske efikasnosti bankarskog sektora u Republici Hrvatskoj
- 9. mr. sc. Jeleni Ladavac**, Ekonomski fakultet,
tema: Troškovi i koristi cestovne infrastrukture
- 10. mr. sc. Milenki Plavec**, Ekonomski fakultet,
tema: Strategija proizvodnje u integraciji Lean managementa i računalom integrirane proizvodnje
- 11. mr. sc. Mariju Spremiću**, Ekonomski fakultet,
tema: Poslovni modeli u novoj ekonomiji
- 12. mr. sc. Nataši Šarlija**, Ekonomski fakultet,
tema: Modeli kreditnog rizika u ocjenjivanju kreditne sposobnosti malih poduzeća
- 13. mr. sc. Lidiji Zorić**, Ekonomski fakultet,
tema: Utjecaj porezne reforme u Hrvatskoj na stanje gospodarstva
- 14. mr. sc. Sandri Babić**, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije,
tema: Primjena genetičkog algoritma u optimalizaciji kromatografskog sustava
- 15. mr. sc. Nedjeljki Balić-Nižić**, Filozofski fakultet,
tema: Talijanske i hrvatske književne teme u zadarskoj periodici u razdoblju 1918.-1945. godine
- 16. mr. sc. Zoranu Nježiću**, Grafički fakultet,
tema: Stohastički modeli za simulaciju digitalnih grafičkih sustava
- 17. mr. sc. Maji Brozović**, Grafički fakultet,
tema: Studij objektivne reprodukcije u tisku
- 18. mr. sc. Željki Barbarić Mikočević**, Grafički fakultet,
tema: Mehanizmi deinkinga otisaka nekih tehnika digitalnog tiska
- 19. mr. sc. Nataši Beader**, Sveučilište u Zagrebu,
tema: Dijagnostika CMV infekcije nakon transplantacije alogenih krvotvornih matičnih stanica
- 20. mr. sc. Veljku Đorđeviću**, Medicinski fakultet,
tema: Značajnost psihosocijalnih čimbenika u održavanju apstinencije u pušača polaznika škole nepušenja
- 21. mr. sc. Vesni Lovčić**, Medicinski fakultet,
tema: Značajke liječenja hiperhomocisteinemije u dijaliziranih bolesnika s kroničnim zatajenjem bubrega
- 22. mr. sc. Jovanu Miljkoviću**, Medicinski fakultet,
tema: Genetsko-epidemiološko istraživanje *dyskeratosis follicularis* i difuznih oblika palmoplantarne keratodermije u Sloveniji

- 23. mr. sc. Aleksandri Sindić**, Medicinski fakultet,
tema: Mehanizam djelovanja guanilinskih peptida u bubregu
- 24. mr. sc. Fedoru Šanteku**, Medicinski fakultet,
tema: Spontana tumorska apoptoza i preživljenje u bolesnika s meduloblastomom liječenih postoperativnom radioterapijom i kemoterapijom
- 25. mr. sc. Nedjeljku Topuzoviću**, Medicinski fakultet,
tema: Funkcija srca u bolesnika na hemodijalizi prije i nakon korekcije anemije: ispitivanje pomoću radionuklidne ventrikulografije u mirovanju i u opterećenju
- 26. mr. sc. Meliti Veršić Marušić**, Pravni fakultet,
promjena teme: Upravljanje dioničkim društvima
- 27. Marini Radulić**, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,
tema: Utjecaj unutarstaničnog mikrookoliša na pojavu čimbenika virulencije u *Legionella pneumophila*
- 28. mr. sc. Dubravki Kufrin**, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Razvoj modela trombocitnog poremećaja "Quebec" u miša
(Development of a mouse model for Quebec Platelet Disorder)
- 29. mr. sc. Sanji Gottstein Matočec**, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Intraspetsijska i interspetsijska varijabilnost podzemnih kozica roda *Troglocaris* (Crustacea, *Natantia*, *Atyidae*) u dinarskom kršu
- 30. mr. sc. Ivani Leščić**, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Strukturne odlike nekih lipaza iz bakterija roda *Streptomyces*
- 31. mr. sc. Anamariji Partl**, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Mikromorfološka i fitokemijska obilježja nekih vrsta roda *Artemisia L*
- 32. mr. sc. Tomislavu Badelu**, Stomatološki fakultet,
tema: Analiza pomaka zglobne pločice metodom magnetske rezonancije kod disfunkcija čeljusnog zgloba
- 33. mr. sc. Ivanu Alajbegu**, Stomatološki fakultet,
tema: Optimiranje električnog podražavanja u dijagnostici sindroma pečenja usta
- 34. mr. sc. Mirku Ivkiću**, Stomatološki fakultet,
tema: Prognostičko značenje stupnja invazivnog staničnog rasta kod planocelularnog karcinoma grla
- 35. mr. sc. Nini Troskot**, Stomatološki fakultet,
tema: Istraživanje etioloških čimbenika dermatoza s kliničkom slikom artefaktnog dermatitisa
- 36. mr. sc. Silviju Ferreriju**, Stomatološki fakultet,
tema: Gnatometrijski i rendgenkefalometrijski pokazatelji postadolescentne zbijenosti zuba

7. Međunarodna suradnja

O materijalu *University of Zagreb – The International Mission and Policy* govorio je Z. Kovač. Dokument je sastavljen kao dio Tempus projekta za razvitak međunarodnih ureda na sveučilištima u Hrvatskoj. U tom su dokumentu sabrane osnovne ideje i procesi koji se tiču međunarodne suradnje Sveučilišta. Tim dokumentom Sveučilište će se koristiti u svojim budućim komunikacijama. O sadržaju se raspravljalo više puta na različitim razinama na Sveučilištu, a dvaput i na Odboru za međunarodnu suradnju. Dokument po naravi je *non paper document*: izražava želje, namjere i planove, ali ne obvezuje. Mnoga sveučilišta u Europi imaju takve dokumente. Njihova iskustva su različita: nekima pomažu u pregovorima oko proračuna i u pregovorima s različitim partnerima, a druga pak nemaju takvih iskustava.

Rektorica smatra da je to dokument koji i našem Sveučilištu može poslužiti u pregovorima oko proračuna. Predlaže stoga da se dijelovi tog dokumenta izraze i financijski te da se ugrade u prijedlog proračuna Sveučilišta. Predlaže također da članovi Senata pročitaju taj dokument te da se već na sutrašnjoj sjednici Senata o njemu izjasne.

U raspravi su sudjelovali N. Budak, Z. Kovač, I. Šiber i rektorica.

Postavljeno je pitanje zašto se kad se govori o hrvatskoj dijaspori posebno ističu studenti iz Vojvodine i Bosne i Hercegovine (odgovoreno je: jer su Hrvati tamo autohtoni, u BiH su i konstitutivni narod, a u Vojvodini manjinski) i upozoreno je da ipak ovaj dokument ne bi trebalo koristiti u pregovorima za proračunska sredstva, nego bi ga bilo bolje za te svrhe iskoristiti u razgovorima s Gradom Zagrebom. Napomenuto je da bi možda ipak taj dokument, koji dotiče razvojna pitanja, mogao poslužiti pri definiranju i razvojnog proračuna, premda Ministarstvo, koje s jedne strane podržava zakon koji bi potaknuo reformu sveučilišta, s druge strane nikad nije imalo razvojni proračun niti podržalo razvojne projekte.

Nakon rasprave Senat je na prijedlog rektorice donio ovaj

z a k l j u č a k :

O dokumentu *University of Zagreb – The International Mission and Policy* Senat će odlučivati sutra, na svojoj 19., izvanrednoj sjednici.

*

Rektorica je obavijestila o uspješno održanoj radionici *Kako pripremiti prijedloge za 6th Framework program* koja je održana na Agronomskom fakultetu u organizaciji Ureda za međunarodnu suradnju Sveučilišta i Ureda za međunarodnu suradnju Agronomskog fakulteta zajedno s Austrijskom agencijom koja koordinira austrijske projekte u okviru tog programa. Detalji se mogu naći u izvještaju priloženom uz materijal za sjednicu Senata.

*

Rektorica je ponovno skrenula pozornost članovima Senata i na prospekt UNICA-e – mrežu sveučilišta glavnih europskih gradova, koje je članica i Sveučilište. Sveučilište je u razgovoru s gradonačelnicom dobilo potporu Grada za članarinu i za buduće projekte unutar te mreže.

8. Nostrifikacije

Na prijedlog svojeg Stalnog povjerenstva za priznavanje diploma i prijedloga posebnih stručnih povjerenstava za priznavanje pojedinih diploma, koje su potpisali svi članovi stručnih povjerenstava, Senat je, nakon rasprave u kojoj su sudjelovali M. Franz (primjedba na prijedlog za priznavanje diplome stečene na Fachhochschule – pod brojem 8 u prijedlogu upućenom Senatu) i N. Budak (prijedlog da se hrvatski i srpski u rješenjima u o nostrifikaciji smatraju dvama jezicima – pod brojevima 2, 4, 11 i 12 u prijedlogu, te podsjećanje da se znanje hrvatskog jezika provjerava na Filozofskom fakultetu, s time da se u povjerenstvo koje ispituje imenuje i osoba izvan Fakulteta ako je riječ o posebnoj, stručnoj terminologiji) donio ova

R J E Š E N J A :

1. Zorana Baković

Diplomi o završenom studiju *klasične kineske književnosti*, koju je Zorana Baković stekla 1980. na *Fu Dan University* u Shangaju, Republika Kina, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju i stečenoj visokoj stručnoj spremi iz područja humanističkih znanosti, sinologija – kineski jezik i kineska klasična književnost.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Ranko Matasović, doc. dr. sc. Milka Jauk-Pinhak i prof. dr. sc. Gordana Slabinac – svi s Filozofskog fakulteta.)

*

2. Andrea Bralić-Mikić

Diplomi *laurea traduttore italiano (prima lingua), serbo-croato (seconda lingua), lingua base inglese*, koju je Andrea Bralić-Mikić stekla 2001. na *Università degli Studi di Trieste*, Republika Italija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju i stečenoj visokoj stručnoj spremi iz područja humanističkih znanosti – studij prevodilaštva, i stručni naziv diplomirani prevodilac za engleski/talijanski, talijanski/engleski, hrvatski/talijanski, talijanski/hrvatski, srpski/talijanski i talijanski/srpski jezik.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Smiljka Malinar, prof. dr. sc. Vladimir Ivir i prof. dr. sc. Marko Samardžija – svi s Filozofskog fakulteta.)

*

3. Iva Gruić

Diplomi *master of arts*, koju je Iva Gruić stekla 1999. na *University of Central England (UCE)*, Birmingham, Velika Britanija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom znanstvenom poslijediplomskom studiju iz područja humanističkih znanosti, teatrologija, i stečeni akademski stupanj magistra humanističkih znanosti, polje teatrologije.
(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Nikola Batušić i prof. dr. sc. Vladan Švacov s Akademije dramske umjetnosti i prof. dr. sc. Boris Senker s Filozofskog fakulteta.)

*

4. Maša Jakin

Diplomi *laurea dottore in traduzione e in interpretazione italiano (prima lingua)/, serbo-croato (seconda lingua), lingua base inglese*, koju je Maša Jakin stekla 2001. na *Università degli studi di Trieste*, Republika Italija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju i stečenoj visokoj stručnoj spremi iz područja humanističkih znanosti – studij prevodilaštva, i priznaje joj se stručni naziv diplomirani prevodilac za engleski/talijanski, talijanski/engleski, hrvatski/italijanski, talijanski/hrvatski, srpski/talijanski i talijanski/srpski jezik.
(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Smiljka Malinar, prof. dr. sc. Vladimir Ivir i prof. dr. sc. Marko Samardžija – svi s Filozofskog fakulteta.)

*

5. Ivo Jerkunica

Diplomi koju je Ivo Jerkunica stekao 2001. na *Konzertvatoriju Antonio Buzzola*, Adria, Republika Italija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom dodiplomskom studiju iz glazbene umjetnosti – glazbeni instrument truba, i priznaje mu se stečena viša stručna sprema i stručni naziv glazbenik trubač.
(Stručno povjerenstvo: prof. Prerad Detiček, doc. Stjepan Mateić i doc. Šime Vulelija – svi s Muzičke akademije.)

*

6. Maja Karabeg

Diplomi *nastavnika biologije i kemije*, koju je Maja Karabeg stekla 2000. na *Pedagoškoj akademiji Sveučilišta Džemal Bijedić*, Mostar, Bosna i Hercegovina, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom dodiplomskom studiju, o stečenoj višoj stručnoj spremi i stečenom stručnom nazivu nastavnika biologije i kemije.
(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Milan Sikirica, prof. dr. sc. Zdravko Dolenc i prof. dr. sc. Rudolf Krsnik s Prirodoslovno-matematičkog fakulteta.)

*

7. Aleksandra Knez

Diplomi *diplôme d'études approfondies (DEA, Anglophones)*, koju je Aleksandra Knez stekla 1998. na Sveučilištu *Paris-Sorbonne (Paris IV)*, Republika Francuska, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom znanstvenom poslijediplomskom studiju iz područja humanističkih i društvenih znanosti – anglofoni studiji, američka civilizacija, i priznaje joj se stečeni akademski stupanj magistra znanosti, anglofoni studiji.
(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Sonja Bašić i prof. dr. sc. Ingrid Šafranek s Filozofskog fakulteta te dr. sc. Ivan Čizmić iz Instituta Ivo Pilar.)

*

8. Jasna Vinovrški

Diplomi *Zeugnis der Künstlerischen Abschlussprüfung*, koju je Jasna Vinovrški stekla 1999. na *Folkwang Hochschule Essenn*, Savezna Republika Njemačka, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju i stečenoj visokoj stručnoj spremi iz područja umjetnosti – ples i plesna pedagogija, i priznaje joj se stečeni stručni naziv profesorice plesa (dipl. scenska plesačica).
(Stručno povjerenstvo: prof. Ivica Boban s Akademije dramske umjetnosti, prof. dr. sc. Goran Oreb s Kineziološkog fakulteta i asist. Goran S. Pristaš s Akademije dramske umjetnosti.)

9. Suzana Vukoja

Diplomi *nastavnika matematike i fizike*, koju je Suzana Vukoja stekla 1993. na *Pedagoškoj akademiji* u Banjoj Luci, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom dodiplomskom studiju, o stečenoj višoj stručnoj spremi i stečenom stručnom nazivu nastavnika matematike i fizike, s time da prođe provjeru znanja iz standardnog hrvatskog jezika na Filozofskom fakultetu, s posebnim osvrtom na nazivlje u nastavi matematike i fizike.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Rudolf Krsnik, prof. dr. sc. Slobodan Brant i prof. dr. sc. Juraj Šiftar – svi s Prirodoslovno-matematičkog fakulteta.)

*

10. Sabrina Quarantotto

Diplomi *laurea dottore in traduzione e in interpretazione italiano (prima lingua)/, serbo-croato (seconda lingua), lingua base inglese*, koju je Sabrina Quarantotto stekla 2001. na *Università degli studi di Trieste*, Republika Italija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju i stečenoj visokoj stručnoj spremi iz područja humanističkih znanosti – studij prevodilaštva, i priznaje joj se stručni naziv diplomirani prevodilac za engleski/talijanski, talijanski/engleski, hrvatski/talijanski, talijanski/hrvatski i srpski/talijanski, talijanski/srpski jezik.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Smiljka Malinar, prof. dr. sc. Vladimir Ivir i prof. dr. sc. Marko Samardžija – svi s Filozofskog fakulteta.)

*

11. Iva Žiganto

Diplomi *laurea dottore in traduzione e in interpretazione italiano (prima lingua)/, serbo-croato (seconda lingua), lingua base inglese*, koju je Žiganto stekla 2001. na *Università degli studi di Trieste*, Republika Italija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju i stečenoj visokoj stručnoj spremi iz područja humanističkih znanosti – studij prevodilaštva, i priznaje joj se stručni naziv diplomirani prevodilac za engleski/talijanski, talijanski/engleski, hrvatski/ /talijanski, talijanski/hrvatski, srpski/talijanski i talijanski/srpski jezik.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Smiljka Malinar, prof. dr. sc. Vladimir Ivir i prof. dr. sc. Marko Samardžija – svi s Filozofskog fakulteta.)

*

Senat je donio i ovaj

z a k l j u č a k :

Prijedlog stručnog povjerenstvo (u sastavu: prof. dr. sc. Mira Bećirević-Laćan i prof. dr. sc. Slobodan Rendić s Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta te prof. dr. sc. Srećko Matošić s Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta.) da se diplomi *dipl. inženjera farmaceutske tehnologije*, koju je **Laurita Pavlišak** stekla 2001. na **Fachhochschule Lippe**, Savezna Republika Njemačka, prizna potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju i stečenoj visokoj stručnoj spremi iz interdisciplinarnog područja biotehnologije i farmaceutske tehnologije te da joj se prizna stečeni stručni naziv dipl. ing. tehnologije (farmaceutska tehnologija) **vraća se stručnom povjerenstvu** na ponovno razmatranje s pitanjem može li se taj stručni studij, premda u četverogodišnjem trajanju, izjednačiti s našim sveučilišnim dodiplomskim studijem.

9. Znanstveno-nastavna literatura

Na prijedlog Povjerenstva za znanstveno-nastavnu literaturu Senat je jednoglasno donio ovu

O D L U K U

Odobrava se izdavanje ovih naslova kao sveučilišnih izdanja:

Klinička rentgenologija u veterinarskoj medicini, sveučilišni udžbenik, autor dr. sc. Mensur Šehić, predlagač Veterinarski fakultet. Recenzenti: dr. sc. Ljiljana Bedrica, red. prof. Veterinarskog fakulteta, dr. sc. Vladimir Butković, red. prof. Veterinarskog fakulteta, dr. sc. Bojan Zorko, izv. prof. Veterinarske fakultete Univerze v Ljubljani;

Mostovi, sveučilišni udžbenik, autor dr. sc. Jure Radića, predlagač Građevinski fakultet. Recenzenti: dr. sc. Vinko Čandrić, redoviti profesor Građevinskog fakulteta, u mirovini, dr. sc. Veselin Simović, *professor emeritus* Sveučilišta u Zagrebu, red. prof. Građevinskog fakulteta, u mirovini, dr. sc. Milenko Pržulj, red. prof. Građevinskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu;

Zrakoplovni instrumenti i prikaznici, sveučilišni udžbenik, autori mr. sc. Tino Bucak i dr. sc. Igor Zorić, predlagač Fakultet prometnih znanosti. Recenzenti: dr. sc. Ernest Bazijanac, izv. prof. Fakulteta prometnih znanosti, dr. sc. Borivoj Galović, izv. prof. Fakulteta prometnih znanosti, dr. sc. Franc Kosel, red. prof. Fakultete za strojništvo Univerze v Ljubljani, Milan Krajnc, direktor Uprave Republike Slovenije za civilno letalstvo;

Primijenjena elektrotehnika u prometnom inženjerstvu - I. dio, sveučilišni udžbenik, autor dr. sc. Antun Sertić, predlagač Fakultet prometnih znanosti. Recenzenti: akademik Josip Božičević, dr. sc. Tomislav Mlinarić, red. prof. Fakulteta prometnih znanosti, i dr. sc. Borivoj Modlic, red. prof. Fakulteta elektrotehnike i računarstva;

Nosive konstrukcije, sveučilišni udžbenik, autor dr. sc. Ivo Podhorsky, predlagač Arhitektonski fakultet. Recenzenti: dr. sc. Dražen Aničić, znan. savj. Instituta građevinarstva Hrvatske, dr. sc. Mladen Hudec, red. prof. Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta, u mirovini, dr. sc. Đuro Mirković, red. prof. Arhitektonskog fakulteta. Udžbenik je odobren odlukom Senata Sveučilišta u Zagrebu 16. rujna 1997. Budući da do danas nije tiskan, Povjerenstvo na prijedlog recenzenata, predlaže donošenje nove odluke.

Točke koje slijede razmotrio je Odbor za poslovanje Sveučilišta, suglasio se s prijedlozima i uputio Senatu preporuku da ih prihvati i donese odluke.

10. Davanje suglasnosti na odluku o izboru dekana Akademije likovnih umjetnosti, Tekstilno-tehnološkog fakulteta, Fakulteta političkih znanosti, Učiteljske akademije, Geotehničkog fakulteta i Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Senat je donio ovu

O D L U K U

- Imenuje se **ZLATKO KAUZLARIĆ, red. prof.**, dekanom **Akademije likovnih umjetnosti** Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od dvije godine (ak. god. 2002./2003. i 2003./2004.) te se potvrđuje odluka Akademijskog vijeća o izboru dekana donesena na 10. redovitoj sjednici održanoj 20. lipnja 2002.

- Imenuje se **dr. sc. DUBRAVKO ROGALE, izv. prof.**, dekanom **Tekstilno-tehnološkog fakulteta** Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od dvije godine (ak. god. 2002./2003. i 2003./2004.) te se potvrđuje odluka Fakultetskog vijeća o izboru dekana donesena na sjednici održanoj 27. svibnja 2002.

- Imenuje se **dr. sc. ZVONKO POSAVEC, red. prof.**, dekanom **Fakulteta političkih znanosti** Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od dvije godine (ak. god. 2002./2003. i 2003./2004.) te se potvrđuje odluka Fakultetskog vijeća o izboru dekana donesena na sjednici održanoj 23. svibnja 2002.

- Imenuje se **dr. sc. MILE SILOV, izv. prof.**, dekanom **Učiteljske akademije** Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od dvije godine (ak. god. 2002./2003. i 2003./2004.) te se potvrđuje odluka Akademijskog vijeća o izboru dekana donesena na 6. redovitoj sjednici održanoj 18. lipnja 2002.

- Imenuje se **dr. sc. VLASTA SZAVITS-NOSSAN, izv. prof.**, dekanicom **Geotehničkog fakulteta** Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od dvije godine (ak. god. 2002./2003. i 2003./2004.) te se potvrđuje odluka Fakultetskog vijeća o izboru dekana donesena na sjednici održanoj 3. srpnja 2002.

- Imenuje se **dr. sc. IVAN VICKOVIĆ, red. prof.**, dekanom **Prirodoslovno-matematičkog fakulteta** Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od dvije godine (ak. god. 2002./2003. i

2003./2004.) te se potvrđuje odluka Fakultetskog vijeća o izboru dekana donesena na sjednici održanoj 4. srpnja 2002.

11. Davanje suglasnosti na odluku o izmjenama i dopunama Statuta Akademije likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu

Nakon objašnjenja O. Šarlog-Bavoljak da je riječ o izmjenama i dopunama u dijelu Statuta gdje se govori o programima koje Akademija izvodi, i to zbog trajanja studija restauriranja umjetnina koji traje 9 semestara, Senat je donio ovu

ODLUKU

Daje se suglasnost na izmjene i dopune Statuta Akademije likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu koje je donio, na prijedlog Akademijskog vijeća, obnašatelj dužnosti dekana Akademije 18. lipnja 2002.

U svim člancima Statuta Akademije gdje se navodi program dodiplomskog studija restauriranja umjetnina treba navesti da studij traje 9 semestara, prema nastavnom planu koji je prihvatio Senat Sveučilišta 1997. godine.

12. Davanje suglasnosti Institutu građevinarstva Hrvatske za uknjižbu u zemljišne knjige kao vlasnik zemljišta na gr. čest. 1603/7, veličine 505 m² (zku. 8161) Geotehničkog fakulteta Varaždin

Senat je donio ovu

ODLUKU

Daje se suglasnost Institutu građevinarstva Hrvatske za uknjižbu u zemljišne knjige kao vlasnik nekretnine i zemljišta u Varaždinu, Hallerova 7, gruntovna čestica 1603/7, veličine 505 m², posjedovni list zkl. 8161., na temelju ugovora o kupoprodaji između Geotehničkog fakulteta iz Varaždina i IGH Zagreb.

13. Davanje punomoći i suglasnosti za ishodenje lokacijske i građevinske dozvole CANOSA INŽENJERINGU koji prema Ugovoru sa Zavodom za obnovu Dubrovnika provodi aseizmičku sanaciju kuća u povijesnoj jezgri Dubrovnika za zgradu Sveučilišta u Zagrebu

Senat je donio ovu

ODLUKU

Daje se suglasnost poduzeću CANOSA INŽENJERING iz Dubrovnika i punomoć Ivi Matkoviću iz Trstenog, da zastupa Sveučilište u Zagrebu u postupcima kod županijskih i lokalnih upravnih i samoupravnih organa u Dubrovniku te kod ovlaštenih sudova u Dubrovniku u vezi s ishodenjem potrebne lokacijske i građevne dozvole za aseizmičku sanaciju kuća u povijesnoj jezgri Dubrovnika na suvlasničkom dijelu nekretnine: čestica zgrade 1538 k.o. Dubrovnik, prema Programu Zavoda za obnovu Dubrovnika i projektu koji izvodi CANOSA INŽENJERING d.o.o (T.D.15/02).

Ovom odlukom ujedno se daje i suglasnost za izdavanje lokacijske i građevne dozvole prema navedenom projektu.

14. Davanje suglasnosti Prehrambeno-biotehnološkom fakultetu za rekonstrukciju prostora u multimedijску predavaonicu na kat. čest. 2857.

Senat je donio ovu

O D L U K U

Daje se suglasnost Prehrambeno-biotehnološkom fakultetu za rekonstrukciju prostora u multimedijску predavaonicu na katastarskoj čestici 2857 na kojoj je zgrada Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta u Zagrebu.

Rekonstrukciju Prehrambeno-biotehnološki fakultet izvodi na teret vlastite kreditne linije za koju je Senat Sveučilišta u Zagrebu već prije dao suglasnost.

15. Davanje suglasnosti na Prijedlog raspodjele sredstava za kapitalna ulaganja za 2002. u iznosu od 4.000.000,00 kuna

U tablici *Kapitalna ulaganja i investicijsko održavanje u 2002. godini* na Sveučilištu u Zagrebu koja je pripremljena za sjednicu (primjerak tablice od 8. srpnja 2002.) prikazan je plan Sveučilišta prihvaćen na Senatu, sredstva odobrena prema odluci objavljenoj u Narodnim novinama 26/2002 i prijedlog raspodjele sredstava naknadno odobrenih (4.000.000 kuna), prema dobivenom obrazloženju "za potrebe Rektorata", članicama Sveučilišta, i to za započete kapitalne objekte, te još prijedlog raspodjele nadnadno odobrenih 3.000.000 kuna za investicijsko održavanje (o čemu nema pismene odluke, ali je takva obavijest dobivena usmeno iz Ministarstva znanosti i tehnologije - u tablici je od tih 3.000.000 kuna 2.500.000 kuna raspodijeljeno članicama za investicijsko održavanje, a 500.000 kuna dodijeljeno Muzičkoj akademiji za dovršenje zgrade u Lucičevoj). Tablica je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio. Raspodjelu navedenu u tablici obrazložio je pomoćnik za investicije R. Lončarić.

U raspravi su sudjelovali Z. Biđin, L. Kaštelan-Kunst, rektorica, M. Franz, N. Budak, Z. Kauzlarić, I. Juras, I. De Zan, I. Šiber, A. Bjeliš, J. Črnko, M. Biruš, Ž. Korlaet, T. Bašić i B. Radovančić.

Upozoreno je da su neki fakulteti tražili najnužnija, minimalna sredstva, a nisu dobili ništa (Veterinarski, Metalurški), postavljeno je pitanje kako su neki fakulteti dobili znatno više nego što je odlučeno raspodjelom na Senatu (izražena je pretpostavka da su to uspjeli samostalnim obraćanjem Ministarstvu znanosti, što je pak opovrgnuto). Predloženo je da se ubuduće kad se raspravlja o raspodjeli sredstava u tablici uz ove podatke iznese i podatak koliko je koji fakultet uložio vlastitih sredstava u kapitalnu izgradnju ili investicije.

Izraženo je mišljenje da bi Sveučilište trebalo vrlo oštro nastupiti prema onima koji prekravaju odluke Senata, čak da bi trebalo tražiti ostavku ministra znanosti, i energično je zatraženo da Sveučilište nikako ne pristane na takav odnos prema sebi. Čak je zamjereno da Sveučilište nije postupilo kako treba: o takvom samovoljnom ponašanju onih koji sredstva dodjeljuju trebalo je odmah upoznati široku akademsku i svekoliku javnost. Predloženo je i da fakulteti koji su dobili znatno više novaca nego prema odluci Senata taj novac uplate Sveučilištu – taj se prijedlog pokazao neostvarivim jer je novac dodijeljen strogo namjenski. Izraženo je mišljenje da se to neće događati kad sveučilište preuzme svoje ingerencije prema zakonu o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti koji priprema. Predloženo je i da se provjeri u zakonu koji je na snazi može li Ministarstvo pri raspodjeli sredstava zaobići prijedlog Senata.

Senat je upoznat s dva apsurdna: u emisiji na Radiju 101 ministru je replicirano na njegovu tvrdnju o neintegriranom sveučilištu slučajem s prijedlogom raspodjele sredstava koju je utvrdio Senat i koja je zaobiđena u odluci o dodjeli prema tekstu u Narodnim novinama – ministar je odgovorio da to nije istina. Drugi apsurd dogodio se nedavno u Ministarstvu znanosti i tehnologije kad se ponovno protestiralo što se pri raspodjeli sredstava nije poštovala odluka Senata: rečeno je da odluka Senata nikada nije ni došla na Vijeće za novčanu potporu visokog školstva, da taj papir ne postoji. To je potvrdio i rektor Ž. Pavić koji jest član Vijeća za novčanu potporu. To što se događa gore je od ignorancije. (Sveučilište ima potvrdu Ministarstva da je taj prijedlog tamo preuzet – sa žigom i datumom preuzimanja: 18. listopada 2001.)

Konstatirano je da je ovakva raspodjela sredstava zapravo samo kost bačena Sveučilištu i sva je prilika da se sad oko toga svi posvade. I pri tome se i ne uspije uočiti koliko je Sveučilište zakinuto jer su sveučilišne potrebe za normalno djelovanje daleko veće.

U raspravi je također istaknuto da je ovaj Senat bez ikakvih problema uskladio svoje stavove i donio odgovarajuće odluke o raspodjeli sredstava. Drugim riječima, ovaj je Senat pokazao da se vrlo odgovorno zna ponašati i da članice Senata prihvaćaju zajedničko, koordinirano, integrirano djelovanje. U isto vrijeme sustav unutar koga djeluje ministar tako kako djeluje odgovoran je za ono što se dešava. Upravo na konferenciji za tisak, istaknuto je, prilikom argumentacije sveučilišnog prijedloga zakona valja navesti ovaj slučaj kao obrazloženje integriranog sveučilišta koje se zna odgovorno ponašati.

Senat je upoznat da će biti još nekih namjenskih sredstava koja će se Sveučilištu dodijeliti za popravak sustava grijanja i ventilacije te za informacijsku opremu. O tome će Senat odlučivati naknadno kad dobije potvrdu Ministarstva o kojim se sredstvima radi.

Na kraju je izračeno mišljenje da je Sveučilište samo dopustilo da ga podcjenjuju. Kao primjer navedena je odluka Grada Zagreba o dodjeli trideset stanova Sveučilištu (u Remetincu) a od toga do dana današnjeg nema ništa a da Sveučilište ni na koji način nije reagiralo (reagiralo je, nekoliko puta, zadnji put u razgovorima gradonačelnice i rektorice te je od gradonačelnice zatražen izvještaj i o tome).

Nakon rasprave Senat je javnim glasovanjem većinom glasova, uz jedan glas protiv i nijedan suzdržan, donio ovu

ODLUKU

Daje se suglasnost na raspodjelu sredstava za započete kapitalne objekte i investicijsko održavanje prema tablici u prilogu zapisniku.

16. Ostalo

Rektorica je podsjetila na sutrašnju izvanrednu sjednicu Senata i obavijestila kako će se vremenski odvijati. Zamolila je članove Radnog povjerenstva i dekane da prisustvuju konferenciji za tisak koja je zakazana poslije te sjednice, u 11.30 sati.

*

U ime Agronomskog fakulteta prodekanica V. Pavić pozvala je Senat na ručak poslije sutrašnje sjednice.

Rektorica je svima zahvalila na sudjelovanju u radu i zaključila sjednicu u 20.45 sati.

Rektorica
Prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer

Zapisnik sastavila
Branka Römer
Uz poziv broj 01-2/11-2002
od 4. srpnja 2002.

Prilog zapisniku: Tablica kapitalnih ulaganja i investicijskog održavanja u 2002. godini na Sveučilištu u Zagrebu od 8. srpnja 2002.