

Z A P I S N I K

19., izvanredne sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u akademskoj godini 2001./2002.
održane 10. srpnja 2002. s početkom u 9 sati.

*

Prisutni članovi:

1. rektorica prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer
2. prorektor za znanost i razvoj prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš

*

3. prodekan Agronomskog fakulteta prof. dr. sc. Tito Žimbrek (zamjenjuje dekanicu prof. dr. sc. Jasminu Havranek)
4. obnašatelj dužnosti dekana Akademije likovnih umjetnosti prof. Zlatko Kauzlarić
5. dekan Arhitektonskog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Juras
6. dekan Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta prof. dr. sc. Branko Radovančić
7. prodekan Ekonomskog fakulteta prof. dr. sc. Goroslav Keller (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Soumitru Sharmu)
8. dekan Fakulteta elektrotehnike i računarstva prof. dr. sc. Slavko Krajcar
9. dekanica Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije prof. dr. sc. Jasenka Jelenčić
10. dekan Fakulteta političkih znanosti prof. dr. sc. Ivan Šiber
11. prodekan Fakulteta prometnih znanosti prof. dr. sc. Dragan Badanjak (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Alojza Brkića)
12. dekan Fakulteta strojarstva i brodogradnje prof. dr. sc. Mladen Franz
13. dekan Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta prof. dr. sc. Mladen Biriš
14. dekan Geodetskog fakulteta prof. dr. sc. Tomislav Bašić
15. prodekan Geotehničkog fakulteta prof. dr. sc. Mladen Kranjčec (zamjenjuje obnašatelja dužnosti dekana prof. dr. sc. Ivana Gotića)
16. dekan Građevinskog fakulteta prof. dr. sc. Željko Korlaet
17. dekanica Grafičkog fakulteta prof. dr. sc. Lucija Kaštelan-Kunst
18. dekan Katoličkog bogoslovnog fakulteta prof. dr. sc. Josip Baloban
19. dekan Kineziološkog fakulteta prof. dr. sc. Mato Bartoluci
20. dekan Medicinskog fakulteta prof. dr. sc. Boris Labar
21. dekan Metalurškog fakulteta prof. dr. sc. Josip Črnko
22. dekan Muzičke akademije prof. Haris Nonveiller
23. dekan Pravnog fakulteta prof. dr. sc. Davor Krapac
24. prodekanica Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Kata Galić (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Branka Tripala)
25. obnašatelj dužnosti prodekana Prirodoslovno-matematičkog fakulteta prof. dr. sc. Amir Hamzić (zamjenjuje obnašatelja dužnosti dekana prof. dr. sc. Tomislava Cvitaša)
26. dekan Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta prof. dr. sc. Zdenko Krištafor
27. dekan Stomatološkog fakulteta prof. dr. sc. Vlado Carek
28. prodekan Šumarskog fakulteta prof. dr. sc. Zvonko Seletković (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Ivicu Grpca)
29. dekan Tekstilno-tehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Drago Katović
30. dekan Učiteljske akademije prof. dr. sc. Ivan De Zan
31. dekan Veterinarskog fakulteta prof. dr. sc. Zdenko Makek

*

32. predsjednik Studentskog zbora Domagoj Jelić, student

*

Odsutni članovi:

33. prorektor za nastavu i studente prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov (ispričan)
34. prorektor za poslovanje Sveučilišta prof. dr. sc. Tihomir Hunjak (ispričan)

35. dekan Akademije dramske umjetnosti prof. dr. sc. Vjeran Zuppa
36. prodekanica Fakulteta organizacije i informatike doc. dr. sc. Blaženka Divjak (ispričala se)
37. dekan Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Neven Budak
38. zamjenik predsjednika Studentskog zbora Nikola Rošić, student
39. član Predsjedništva Studentskog zbora Hrvoje Grujić, student
40. član Predsjedništva Studentskog zbora Luka Ivandić, student
41. član Predsjedništva Studentskog zbora Mile Matić, student
42. član Predsjedništva Studentskog zbora Joško Pavković, student

*

Sjednici još prisustvuju:

- prof. dr. sc. Ivo Josipović, član Radnog povjerenstva za pripremu prijedloga zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoistraživačkoj djelatnosti
- prof. dr. sc. Mladen Havelka, suradnik Radnog povjerenstva
- prof. dr. sc. Ivica Mandić, suradnik Radnog povjerenstva
- dr. sc. Anto Mišić, dekan Filozofskog fakulteta Družbe Isusove
- akademkinja Sibila Jelaska, predstavnik Nezavisnog sindikata znanosti i visokog obrazovanja
- iz stručne službe Rektorata:
 - akademska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak, dipl. iur.
 - voditeljica Ureda za međunarodnu suradnju Ana Ružička, prof.
 - Arijana Mihalić, dipl. ing.
 - Branka Römer, prof.

*

Predsjedava rektorica prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer

*

Rektorica je otvorila 19., izvanrednu sjednicu Senata u 333. ak. god. (2001/2002.) i predložila, u skladu sa zaključkom 18. sjednice Senata od 9. srpnja 2002., dopunu dnevnog reda novom točkom, kao prvom: Prihvaćanje dokumenta *University of Zagreb – The International Mission and Policy* predstavljenog jučer, i novu točku: Ostalo.

Prijedlog je prihvaćen.

Senat je za današnju sjednicu utvrdio ovaj

d n e v n i r e d :

- 1. Prihvaćanje dokumenta *University of Zagreb – The International Mission and Policy***
- 2. Sveučilište u Zagrebu – Prijedlog zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti**
- 3. Ostalo**

1. Prihvaćanje dokumenta *University of Zagreb – The International Mission and Policy*

Na jučerašnjoj sjednici N. Budak je upozorio na formulaciju u dijelu teksta pod I. B.: "Croatian diaspora students (including Croatian students from Vojvodina and Bosnia and Herzegovina)...", na što je poslije, na prijedlog Z. Kovača, taj dio teksta promijenjen u: "Croatian diaspora students (including Croatian students who are autohtonous in other countries, like Bosnia and Herzegovina, etc.)..."

Na ovoj je pak sjednici M. Franz predložio da se dio teksta pod I. C.: "... undergraduate and postgraduate master and doctoral degrees..." uskladi prema upravo predloženim novim zakonskim terminima: "... undergraduate, graduate and postgraduate degrees...", što je prihvaćeno.

Senat je potom donio ovu

O D L U K U

Prihvaća se dokument *University of Zagreb – The International Mission and Policy* kao *non paper document* Sveučilišta u Zagrebu za potrebe sveučilišne međunarodne suradnje. Dijelovi teksta spomenuti u raspravi preoblikovat će se kako je navedeno.

2. Sveučilište u Zagrebu – Prijedlog zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti

Prorektor A. Bjeliš govorio je najprije o radu Radnog povjerenstva. U nešto manje od dva mjeseca koliko djeluje Povjerenstvo se sastalo 16 puta. Sastanci su se uglavnom održavali navečer i trajali su ne manje od tri sata. Preliminarni tekst zakonskog prijedloga završen je u petak, 5. srpnja, dostavljen svim članovima Povjerenstva i Senata, a u ponedjeljak, 8. srpnja navečer, Povjerenstvo je detaljno još jedanput prošlo tekst – korigirani su neki očiti propusti i unesene neke sadržajne promjene – popis tih promjena pripremljen je pismeno za današnju sjednicu Senata.

Povjerenstvo je pripremlilo i popratni tekst uz sveučilišni prijedlog zakona. Taj popratni tekst, pod naslovom *Zakon o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti: osnovni razlozi i postavke prijedloga Sveučilišta u Zagrebu*, također je podijeljen danas na Senatu.

Radno povjerenstvo praktički je cijelo vrijeme radilo u punom sastavu, s punim angažmanom svih članova. Povjerenstvu se priključilo nekoliko kolega izvan sveučilišnih struktura koji su svojim aktivnim sudjelovanjem znatno pridonijeli njegovu radu. Prorektor je svima zahvalio, a posebno prof. dr. sc. Mladenu Havelki i prof. dr. sc. Ivici Mandiću iz sustava veleučilišta i visokih škola te iz sustava znanstvenih instituta dr. sc. Stjepanu Marčelji, ravnatelju Instituta "Ruđer Bošković", dr. sc. Sanji Kraus-Milković, ravnateljici Instituta za medicinska istraživanja i medicinu rada, i dr. sc. Miloradu Milunu, ravnatelju Instituta za fiziku. Svima njima prorektor A. Bjeliš izrazio je veliku zahvalnost. Ključni redaktor teksta i vrlo aktivan član Povjerenstva bio je I. Josipović – njemu je prorektor A. Bjeliš posebno zahvalio.

Prorektor je zatim uvodno podsjetio još i na ovo:

- Već je prije otprilike dvije ili tri godine na Sveučilištu uočeno da je promjena zakonske regulative nužna. To su pokazale evaluacije Sveučilišta, i naše i strane: pokazalo se naime da današnja zakonska regulativa, ako se žele ostvariti projekcije koje su već tada koncipirane, za to nije dovoljno poticajna. Ona to doduše i ne sprječava, ali je toliko ambivalentna da bi uz nju trebala i vrlo jaka i politička i akademska inicijativa i konsenzus da bi se nešto moglo pokrenuti. I na Sveučilištu se dakle mislilo da je promjena regulative nešto što bi trebalo napraviti. Na Ministarstvu znanosti i tehnologije ta je inicijativa i pokrenuta, već prije dvije godine. Međutim sve te verzije zakona koje su s Ministarstva dolazile u te dvije godine nisu dovele do prijedloga koji bi, iz postojeće ocjene stanja i Sveučilišta u Zagrebu i drugih sveučilišta, omogućio ostvarivanje projekcije kojoj se teži, nego bi se – dojam je - ušlo u nesigurnu situaciju kojoj bi posljedice možda bile i bitno štetne. Senat i ovo Sveučilište cijelo su vrijeme upozoravali na te konceptualne prijepore i na potrebu da se oni razriješe. Predlagalo je i kojim bi se metodama one mogle razriješiti, kojim načinima rada, kakvom suradnjom, ali se za te inicijative nije imalo sluha. Napokon, valjalo je priznati da je prošlo i previše vremena a da se ništa konstruktivno nije dogodilo u odnosima Ministarstva i Sveučilišta, u odnosima Ministarstva i akademske zajednice. Postalo je jasno da se Sveučilište mora aktivno, konstruktivno i ubrzano angažirati da bi samo razriješilo neke koncepte, najprije ih uskladiti unutar sebe, a onda i predložiti odgovarajući projekt. S tom je svrhom Radno povjerenstvo i osnovano i s tom je svrhom svoj posao, zasad, privelo kraju.

- Radno povjerenstvo poslužio se Radnim tekstom prijedloga Ministarstva od 10.- travnja 2002., koji je uzeo u obzir neke europske dokumente i promišljanja, a i neka promišljanja s i drugih akademskih sredina u Hrvatskoj u zadnjih nekoliko godina, i ugradio ga u svoj tekst, ali na način koji nije konzistentan i miješa trendove koje prihvaća s određenim birokratiziranim pristupom cijelom sustavu. Radni tekst zakona Ministarstva znanosti uzet je dakle kao jedan od predložaka i neki su fragmenti tog teksta preneseni i u ovaj, sveučilišni tekst. **U tom smislu treba naglasiti, a to piše i u popratnom tekstu, da je sveučilišni prijedlog ujedinio pozitivne komponente teksta Ministarstva i doprinose utvrđene raspravama na Povjerenstvu. Stoga Povjerenstvo nudi ovaj projekt kao moguću zajedničku osnovu reforme znanosti i visokog obrazovanja u Hrvatskoj i predlaže Ministarstvu da ga uzme u obzir kao mogući pokretački zamah prema konačnoj formulaciji zakonskih prijedloga koji bi onda preko Vlade došli u Sabor i vjerojatno bili u velikoj većini prihvatljivi za sve strukture i opcije, i akademske i političke.**

Povjerenstvo je istodobno s promišljanjima o zakonskom tekstu raspravljalo i o ne malom broju tema koje bi slijedile kao komplementarne zakonskom tekstu u Statutu Sveučilišta. Taj je posao tek otpočeo i ako Senat povjeri Povjerenstvu da nastavi rad, misli da bi taj dio svoje zadaće Povjerenstvo moglo završiti do jeseni.

Rektorica je napomenula da je upravo objavljena još jedna verzija prijedloga zakona Ministarstva znanosti i tehnologije i da je ta verzija, prema obavijestima koje su došle do Rektorata, upućena Vladi i u zakonsku proceduru prihvatanja

Prijedlog Radnog povjerenstva, završio je svoje izlaganje prorektor A. Bjeliš, jest da ovaj radni tekst Senat danas razmotri i da se o njemu izjasni kao o prijedlogu za raspravu. Sve primjedbe, prijedloge, sugestije Povjerenstvo bi i dalje razmatralo sa željom da dovrši u ovom stadiju redakciju ovog teksta do kraja tjedna. Nakon toga bi taj tekst i popratni tekst bili dostavljeni svima koji su zainteresirani i tek bi onda to bio službeni prijedlog Sveučilišta u Zagrebu.

J. Baloban je obavijestio da je Radno povjerenstvo željelo uključiti u rad i druga sveučilišta u Hrvatskoj, ali u tome nije uspjelo. Nadovezala se rektorica koja je pojasnila da je upravo na izraženu želju drugih hrvatskih rektora da sudjeluju u radu na pripremi sveučilišnog prijedloga zakona svim rektorima upućen poziv na sastanak Radnog povjerenstva, međutim tom se pozivu nisu odazvali. Rektorica je obavijestila i o današnjoj konferenciji za tisak poslije Senata (u 11.30 sati) i zamolila dekane da toj konferenciji prisustvuju.

U raspravi su sudjelovali I. Šiber, rektorica, E. Hodžić, Z. Makek, M. Havelka, Ž. Korlaet, prorektor A. Bjeliš, I. De Zan, I. Josipović, B. Labar, Z. Kauzlarić, S. Krajcar, I. Mandić, M. Franz i A. Hamzić.

Istaknuto je da je Povjerenstvo, sastavljeno od ljudi različitog svjetonazora i različitih političkih stavova, uspjelo oblikovati tekst u kojem politike u ovom smislu nema: tekst su oblikovali ljudi koji se bave visokim školstvom i znanošću u najboljoj namjeri da novi zakon bude dobra osnova za buduću sveučilišnu djelatnost a da isktodobno ni na koji način ne ugrožava društveni interes odnosno interes osnivača samoga Sveučilišta. Ovu se inicijativu stoga ni na koji način ne smije instrumentalizirati u dnevopolitičke svrhe.

Predloženo je preoblikovanje popratnog teksta u smislu njegovog "omekšavanja", što je i prihvaćeno. Predloženo je da radnom tekstu zakona prethodi kratak sadržaj s naznačenim bitnim njegovim odrednicama i da tekst kojim Sveučilište obrazlaže osnovne razloge i postavke svoga prijedloga bude zapravo uvodno obrazloženje prijedloga.

U raspravi je bilo riječi što valja dalje poduzeti, i kako, zatim o katastrofalnom stanju obrazovanja u Hrvatskoj, osobito srednjoškolskog, o sudjelovanju Zajednice viših škola i veleučilišta u sastavljanju ovog prijedloga i o postignutom suglasju o modelu binarnog sustava obrazovanja. Upozoreno je da sveučilišni prijedlog treba odmah uputiti u proceduru te da bi bilo veoma korisno za nj dobiti potporu i ostalih sveučilišta – rektora i dekana - u Hrvatskoj. Na pitanje o potrebi posebnog reguliranja pojedinog studija u zakonu pojašnjeno je da u općenitom zakonu nema potrebe spominjati posebno nijedan studij. Prihvaćeno je da se u tekstu više istakne uloga sveučilišta u društvu i značenje sveučilišnog statuta za svako pojedino sveučilište s obzirom na upravo njegove specifičnosti.

Konstatirano je da je ovo prvi put da Sveučilište pri donošenju zakona koji se tiče njega i njegove djelatnosti ima inicijativu. Predloženo je da se ne gubi vrijeme s manje važnim raspravama, što se sve može nadoknaditi u tijeku samog donošenja zakona, već danas utvrditi ovaj tekst kao prijedlog Senata, ostaviti dan ili dva dekanima da upozore na možda još koje važne elemente teksta koje bi trebalo promijeniti ili dopuniti, prema tome definitivno oblikovati tekst i odmah ga uputiti ministru znanosti i tehnologije i Vladi te svim hrvatskim rektorima, uz popratni tekst. Kako se taj zakon odnosi i na umjetničke akademije, vidjet će se gdje još u tekstu to treba posebno istaknuti. Prijedlog zakona svakako treba uputiti i ministru odnosno Ministarstvu kulture.

U raspravi je izraženo i mišljenje da ne treba imati suviše iluzija da bi, na osnovi ovog prijedloga, moglo doći do dogovora s Ministarstvom i ostalim sveučilištima, ali je istaknuto da više nijedan sljedeći prijedlog ovog zakona neće moći zaobići ovaj sveučilišni jer je na kvalitetan način uveo visoki stupanj autonomije koji daje visoku odgovornost sveučilištu ili visokoškolskim studijima na kvalitetan način.

Nakon rasprave Senat je donio ove

z a k l j u č k e :

1. Prihvaća se tekst prijedloga zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti koji je pripremio Radno povjerenstvo Senata kao prijedlog Sveučilišta u Zagrebu (većinom glasova, uz jedan glas suzdržan, nijedan protiv).
2. Uvodni dio teksta prijedloga dopunit će se uglavkom o sveučilišnom statutu – njegovu značenju i ulozi. U tekst prijedloga na odgovarajuća će se mjesta unijeti i umjetnost kao jedna od sveučilišnih djelatnosti.
3. Uvodni dio popratnog teksta uz sveučilišni prijedlog zakona preoblikovat će se tako da se istaknu pozitivni dosezi dosad iznesenih prijedloga.
4. Ispred potpunog teksta prijedloga unosi se sadržaj s bitnim sadržajnim odrednicama

5. Do petka, tj. do 12. srpnja 2002. dekani će dostaviti svoje prijedloge za još dodatno poboljšanje teksta prijedloga zakona. Ne dostave li, to će značiti da prijedloga nemaju.

6. Povjerava se Radnom povjerenstvu da oblikuje konačni tekst sveučilišnog prijedloga zakona na temelju današnje rasprave, danas predočenih i do petka pristiglih dodatnih prijedloga. Radnom se povjerenstvu povjerava i daljnji rad na tom zakonu.

7. Radnom povjerenstvu povjerava se i rad na pripremi novog sveučilišnog statuta.

8. Konačni tekst svoga prijedloga zakona Sveučilište će u ponedjeljak, 15. srpnja 2002., dostaviti ministru znanosti i tehnologije, Vladi Republike Hrvatske, Hrvatskom saboru i saborskom Odboru za znanost i visoko obrazovanje te svim hrvatskim rektorima i ravnateljima znanstvenih instituta.

9. Konačni tekst Prijedloga zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti Sveučilišta u Zagrebu dostavit će se u ponedjeljak e-mailom svim dekanima, svim ravnateljima znanstvenih instituta, a bit će dostupan javnosti i na web-stranicama Sveučilišta.

*

Ovom je zapisniku priložen Zakon o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti – projekt zakona (radni tekst) Sveučilišta u Zagrebu u obliku u kojem je – prema zaključku Senata - upućen Vladi Republike Hrvatske dana 16. srpnja 2002.

3. Ostalo

a) Rektorica je obavijestila da je Sveučilište pismeno zatražilo od Ministarstva znanosti i tehnologije obavijest koji dio neraspoređenih sredstava za četiri projekta (ti su projekti: adaptacija i izgradnja sustava grijanja i ventilacije u iznosu od 4,500.000 kn, investicijsko održavanje ostaih kapitalnih objekata u iznosu od 5,000.000 kn, informatizacija objekata znanosti i visoke naobrazbe u iznosu od 8.000.000 kn i informacijski sustav visoke naobrazbe u iznosu od 4,000.000 kn) pripada Sveučilištu u Zagrebu.

R. Lončarić, pomoćnik rektorice za financijska pitanja, najprije je napomenuo da je jučerašnja raspodjela 4,000.000 kn u redu, ali je raspodijeljeno još i 3,000.000, koji prema netom pristiglom odgovoru Ministarstva znanosti i tehnologije nisu 3,000.000, nego su 2,500.000, dakle 500.000 manje. Međutim, za kotlovnice i centralna grijanja Sveučilištu je odobreno 2,250.000 kn – tu je 1,250.000 kn za Arhitektonski, Građevinski i Geodetski fakultet i 1,000.000 kuna je slobodno. Kako je 2,500.000 kn dodijeljeno Muzičkoj akademiji za Lucičevu ulicu, a kod njih je za grijanje potrebno oko 600.000 kuna, predlaže da se ostane na odobrenoj svoti Muzičkoj akademiji, ali 500.000 kuna u tom iznosu je iz projekta sustava grijanja. Ostalo je još slobodno 500.000 kuna pa predlaže, prema prošlogodišnjoj listi potreba utvrđenoj obilaskom fakulteta, da se od te svote 100.000 kuna odobri Metalurškom fakultetu, 200.000 kuna Medicinskom fakultetu i 200.000 kuna Kineziološkom fakultetu.

U kraćoj raspravi sudjelovali su E. Hodžić, R. Lončarić i rektorica. Izražen je prosvjed zbog odlučivanja o tim važnim sadržajima na ovakav način.

Senat je potom većinom glasova, uz jedan glas suzdržan, donio ovaj

z a k l j u č a k :

Prihvaća se ova dodatna raspodjela još neraspoređenih 2,250.000 kuna iz projekta adaptacije sustava grijanja dodijeljenih Sveučilištu u Zagrebu: 1,250.000 kuna Arhitektonskom, Građevinskom i Geodetskom fakultetu, 500.000 kuna Muzičkoj akademiji (kojoj je umjesto 2,500.000 kuna za adaptaciju Lucičeve dodijeljeno samo 2,000.000 kuna), po 200.000 kuna Medicinskom i Kineziološkom fakultetu i 100.000 kuna Metalurškom fakultetu.

*

b) D. Krapac, uz ispriku što nije prisustvovao jučerašnjoj sjednici, postavio je pitanje kako će visoka učilišta postupiti s obzirom na dopis Ministarstva znanosti i tehnologije kojim Ministarstvo od 1. srpnja 2002. obustavlja doznaku osobnog dohotka s liste Ministarstva zaposlenicima visokih učilišta koji nisu pravodobno izabrani u zvanja.

Odgovorila je rektorica. Na jučerašnjoj sjednici Senata dogovoreno je da će svaki fakultet dostaviti i Senatu i ministru znanosti obrazloženja za svaki takav pojedini slučaj. Sveučilište će pak učiniti sve da razjasni pravne nejasnoće vezane uz dopis Ministarstva odnosno da utvrdi što pravno valja poduzeti.

c) S. Krajcar je u ime dekana triju fakulteta – Građevinskog fakulteta, Fakulteta strojarstva i brodogradnje i Fakulteta elektrotehnike i računarstva svim dekanima najprije zaželio ugodan ljetni odmor. Zatim je u ime tih dekana, kojima ujesen istječe četverogodišnji mandat, pozvao Senat – u dosadašnjem i u novom sazivu – nakon sjednice Senata za 17. rujna 2002. na uobičajeno druženje, ali ovaj put u Klubu kulturnih radnika (kod Drageca). Taj će poziv svima biti pravodobno upućen i pismeno.

Rektorica je svima zahvalila na sudjelovanju u radu, podsjetila na sastanak u 13 sati pred Agronomskim fakultetom radi odlaska na ručak u Jazbinu i zaključila sjednicu u 10.55 sati.

Rektorica
Prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer

Zapisnik sastavila
Branka Römer
Uz poziv broj 01-2/12-2002
od 4. srpnja 2002.

Prilog zapisniku: Zakon o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti – projekt zakona (radni tekst) usvojen na sjednici Senata Sveučilišta u Zagrebu 10. srpnja 2002.