

Z A P I S N I K

17. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u akademskoj godini 2001./2002. održane 11. lipnja 2002. s početkom u 17 sati.

*

Prisutni članovi:

1. rektorica prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer
2. prorektor za znanost i razvoj prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš
3. prorektor za nastavu i studente prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov
4. prorektor za poslovanje Sveučilišta prof. dr. sc. Tihomir Hunjak

*

5. dekanica Agronomskog fakulteta prof. dr. sc. Jasmina Havranek
6. obnašatelj dužnosti dekana Akademije likovnih umjetnosti prof. Zlatko Kauzlarić
7. prodekanica Arhitektonskog fakulteta doc. dr. sc. Jasenka Bartol-Vrček (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Ivana Jurasu)
8. prodekan Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta doc. dr. sc. Mladen Heđever (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Branka Radovančića)
9. prodekan Ekonomskog fakulteta prof. dr. sc. Goroslav Keller (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Soumitru Sharmu)
10. dekan Fakulteta elektrotehnike i računarstva prof. dr. sc. Slavko Krajcar
11. dekanica Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije prof. dr. sc. Jasenka Jelenčić
12. prodekanica Fakulteta organizacije i informatike doc. dr. sc. Blaženka Divjak
13. dekan Fakulteta političkih znanosti prof. dr. sc. Ivan Šiber
14. dekan Fakulteta prometnih znanosti prof. dr. sc. Alojz Brkić
15. dekan Fakulteta strojarstva i brodogradnje prof. dr. sc. Mladen Franz
16. dekan Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta prof. dr. sc. Mladen Birus
17. dekan Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Neven Budak
18. prodekan Geodetskog fakulteta prof. dr. sc. Nedjeljko Frančula (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Tomislava Bašića)
19. prodekanica Geotehničkog fakulteta prof. dr. sc. Vlasta Szavits-Nossan (zamjenjuje obnašatelja dužnosti dekana prof. dr. sc. Ivana Gotića)
20. dekan Građevinskog fakulteta prof. dr. sc. Željko Korlaet
21. dekanica Grafičkog fakulteta prof. dr. sc. Lucija Kaštelan-Kunst
22. dekan Katoličkog bogoslovnog fakulteta prof. dr. sc. Josip Baloban
23. dekan Kineziološkog fakulteta prof. dr. sc. Mato Bartoluci
24. dekan Medicinskog fakulteta prof. dr. sc. Boris Labar
25. dekan Metalurškog fakulteta prof. dr. sc. Josip Črnko
26. dekan Muzičke akademije prof. Haris Nonveiller
27. dekan Pravnog fakulteta prof. dr. sc. Davor Krapac
28. dekan Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Branko Tripalo
29. obnašatelj dužnosti dekana Prirodoslovno-matematičkog fakulteta prof. dr. sc. Tomislav Cvitaš
30. prodekan Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta prof. dr. sc. Franjo Šumanovac (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Zdenka Krištafora)
31. dekan Stomatološkog fakulteta prof. dr. sc. Vlado Carek
32. dekan Šumarskog fakulteta prof. dr. sc. Ivica Grbac
33. dekan Tekstilno-tehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Drago Katović
34. dekan Učiteljske akademije prof. dr. sc. Ivan De Zan
35. prof. dr. sc. Zdenko Biđin s Veterinarskog fakulteta (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Zdenka Makeka)

*

36. predsjednik Studentskog zbora Domagoj Jelić, student
37. zamjenik predsjednika Studentskog zbora Nikola Rošić, student
38. član Predsjedništva Studentskog zbora Luka Ivandić, student
39. član Predsjedništva Studentskog zbora Mile Matić, student

Odsutni članovi:

- 40. dekan Akademije dramske umjetnosti prof. dr. sc. Vjeran Zuppa
- 41. član Predsjedništva Studentskog zbora Hrvoje Grujić, student
- 42. član Predsjedništva Studentskog zbora Joško Pavković, student

*

Sjednici još prisustvuju:

- zamjenik ministra znanosti i tehnologije dr. sc. Zdenko Franić (nazočan dijelu sjednice)
- dr. sc. Anto Mišić, dekan Filozofskog fakulteta Družbe Isusove
- dr. sc. Pavo Barišić, obnašatelj dužnosti voditelja Hrvatskih studija
- akademkinja Sibila Jelaska, predstavica Nezavisnog sindikata znanosti i visokog obrazovanja
- doc. dr. sc. Đuro Medić s Ekonomskog fakulteta, izvjestitelj o novom poslijediplomskom studiju *ekonomskih teorija i politika*
- iz stručne službe Rektorata:
 - akademska tajnica Olga Šarlog Bovoljak, dipl. iur.
 - voditeljica Ureda za međunarodnu suradnju Ana Ružička, prof.
 - Branka Römer, prof.

*

Predsjedava rektorica prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer

*

Rektorica je otvorila 17. sjednicu Senata u 333. ak. god. (2001/2002.) prijedlogom dopune dnevnog reda novom točkom, kao 10.: Imenovanje predloženika za Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje, dopunu točke 12. Davanje prethodnog mišljenja o programima pristupnika za dekana još i Ekonomskog i Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, dopunu točke 13. Davanje suglasnosti na odluku o izboru dekana još i Filozofskog fakulteta, Šumarskog fakulteta i Medicinskog fakulteta, i novom točkom 16.: Imenovanje novih članova upravnih vijeća studentskih centara u Zagrebu i u Varaždinu. Predložila je također da se u točki 4.b) riječ "prijedlog" zamijeni riječju "mišljenje". Zamolila je zatim da se točka 4.a) razmotri odmah na početku sjednice kako bi se nakon odluke pripremio materijal za objavu u tisku natječaja za upis studenata.

Senat je prijedlog prihvatio i za današnju sjednicu utvrdio ovaj

d n e v n i r e d :

1. Izvršenje odluka i prihvaćanje zapisnika 16. sjednice Senata u ak. god. 2001./2002. održane 14. svibnja 2002.
2. Obavijesti
 - a) Izvješće o sjednici Rektorskog zbora u Rijeci
 - b) Izvješće o sjednici Vlade Republike Hrvatske
 - c) Izvješće o radu Radnog povjerenstva za pripremu prijedloga zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoistraživačkoj djelatnosti
 - d) Ostalo
3. Izbori:
 - a) Davanje suglasnosti na izbor umjetnika u znanstveno-nastavna zvanja
 - b) Potvrđivanje izbora u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora
 - c) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina
 - d) Potvrđivanje izbora u naslovno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina
 - e) Davanje potvrdnog mišljenja za područje tehničkih znanosti, polje grafičke tehnologije
4. Nastava i studenti
 - a) Odgovor ministra znanosti i tehnologije na zahtjev Sveučilišta za suglasnost na prijedlog broja studenata koji studiraju uz potporu Ministarstva znanosti i tehnologije a koji će se upisati u I. godinu studija u ak. god. 2002./2003. na Sveučilište u Zagrebu

- b) Mišljenje Studentskog zbora u vezi s najavom povećanja troškova prehrane i smještaja u studentskim domovima te plaćanja doprinosa na studentske zarade
5. Poslijediplomski studiji
- a) Pokretanje postupka prihvaćanje nastavnog plana i programa novog poslijediplomskog znanstvenog studija *ekonomskih teorija i politika* na Ekonomskom fakultetu
- b) Obavijesti
6. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti izvan doktorskog studija
7. Međunarodna suradnja
8. Nostrifikacije
9. Znanstveno-nastavna literatura
10. Imenovanje predloženika za Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje
11. Materijalno poslovanja fakulteta i akademija Sveučilišta u Zagrebu u 2002. godini – aktualno stanje
12. Davanje prethodnog mišljenja o programima pristupnika za dekana Akademije likovnih umjetnosti, Učiteljske akademije, Fakulteta političkih znanosti, Ekonomskog fakulteta i Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
13. Davanje suglasnosti na odluku o izboru dekana Fakulteta strojarstva i brodogradnje, Građevinskog fakulteta, Filozofskog fakulteta, Šumarskog fakulteta i Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
14. Davanje suglasnosti na izmjene i dopune Statuta Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu
15. Davanje suglasnosti na ugovor o osnivanju prava građenja između Sveučilišta u Zagrebu i Pravnog fakulteta
16. Imenovanje novih članova upravnih vijeća studentskih centara u Zagrebu i u Varaždinu
17. Ostalo

Prema zaključku Senata, najprije je razmotrena točka 4. a)

4. Nastava i studenti

a) Odgovor ministra znanosti i tehnologije na zahtjev Sveučilišta za suglasnost na prijedlog broja studenata koji studiraju uz potporu Ministarstva znanosti i tehnologije a koji će se upisati u I. godinu studija u ak. god. 2002./2003. na Sveučilište u Zagrebu

Prorektor za nastavu i studente V. Jerolimov podsjetio je da je članovima Senata u materijalu za sjednicu dostavljeno ministrovo pismo kao i kvote o kojima je riječ, te nema potrebe posebno o tome govoriti. Obavijestio je samo o jučerašnjem razgovoru s ministrom kada je ministar upoznat s time da je prijedlog Senata neznatno veći (52 studenta) – i po ministrovu mišljenju ta je razlika prihvatljiva.

Rektorica je obavijestila da je u međuvremenu Rudarsko-geološko-naftni fakultet zatražio suglasnost za upis 20 izvanrednih studenata naftnog rudarstva za potrebe poduzeća koje i snosi troškove njihova studija. Detaljnije je o tome obavijesto prorektor V. Jerolimov, uz napomenu da Rudarsko-geološko-naftni fakultet obrazuje struke koje nemaju problema s nezaposlenosti, a njegovo je izlaganje dopunio prodekan RGN-a F. Šumanovac, koji je, između ostaloga, obavijestio da postoji interes i za to da se studij izvodi i na engleskom jeziku.

Senat je najprije donio ovu

O D L U K U

Daje se suglasnost Rudarsko-geološko-naftnom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu da u ak. god. 2002./2003. upiše u I. godinu studija 20 studenata naftnog rudarstva kao izvanredne studente za potrebe poduzeća CROSCO – Naftni servisi, d.o.o. (članica INA-grupe) koje će na školovanje uputiti svoje zaposlenike i snositi troškove njihova studija.

a potom je donio i ovu

O D L U K U

Sukladno:

- prijedlogu Senata o upisnim kvotama za upis studenata u prvu godinu studija u akademskoj godini 2002./2003. na visoka učilišta Sveučilišta u Zagrebu, utvrđenom na 7. sjednici Senata u ak. god. 2001./2002. dana 14. siječnja 2002.,

- odluci Senata sa 9. sjednice u ak. god. 2001./2002. održane 12. veljače 2002. o kvoti od 50 upisnih mjesta za upis izvanrednih studenata na I. godinu studija za socijalni rad u ak. god. 2002./2003. na Pravnom fakultetu,

- odluci Senata sa 16. sjednice u ak. god. 2001./2002. održane 14. svibnja 2002. o broju studenata za upis na I. godinu stručnih studija visokih učilišta sastavnica Sveučilišta u Zagrebu u ak. god. 2002./2003. (ukupno 1.295 studenata),

- odluci Senata s ove sjednice o dodatnom upisu 20 studenata na studij naftnog rudarstva kao izvanrednih na Rudarsko-geološko-naftnom fakultetu za potrebe poduzeća CROSCO

te **nakon odluke Ministarstva znanosti i tehnologije** o broju mjesta za upis studenata u I. godinu studija na javnim visokim učilištima u 2002./2003. ak. god. koji će studirati uz potporu Ministarstva, o visini školarine i o visini participacije u troškovima studiranja od 31. svibnja 2002.,

raspisuje se natječaj za upis studenata u prvu godinu studija u ak. god. 2002./2003. na visoka učilišta Sveučilišta u Zagrebu.

Natječaj za upis objavit će se u Večernjem listu u četvrtak, 13. lipnja 2002.

1. Izvršenje odluka i prihvaćanje zapisnika 16. sjednice Senata u ak. god. 2001./2002. održane 14. svibnja 2002.

Sve su odluke i zaključci, obavijestila je rektorica, administrativno provedeni. Na zapisnik nije bilo primjedaba.

Z a k l j u č e n o j e :

Prihvaća se **zapisnik 16. sjednice Senata** Sveučilišta u Zagrebu u ak. god. 2001./2002. održane 14. svibnja 2002.

3. Obavijesti

a) Izvješće o sjednici Rektorskog zbora u Rijeci

Na sjednici Rektorskog zbora u Rijeci, izvijestila je rektorica, između ostalog bilo je riječi o prijedlogu ravnateljâ studentskih centara u Hrvatskoj za povećanje cijena prehrane studenata i smještaja u studentskim domovima i o prijedlogu zakona kojim se predviđa plaćanje poreza i doprinosa na studentske honorare. Premda su izneseni prijedlozi tog povećanja, uz argument da su cijene u studentskim centrima nepromijenjene od 1993. godine te da će, ostanu li iste, to biti razlog gubitaka u poslovanju studentskih centara, Rektorski zbor je zaključio da će taj prijedlog razmotriti tek pošto se izračuna stvarna cijena studentskog smještaja i prehrane.

Ravnatelji studentskih centara, izvijestila je dalje rektorica, predlažu i to da Rektorski zbor i sveučilišni senati podrže studente u njihovu zahtjevu da se na studentske honorare ne plaćaju porezi i doprinosi predloženi novim zakonom jer tada studentski rad neće biti konkurentan na tržištu rada. Takav je prijedlog potaknut izdvojenim slučajevima enormnih studentskih zarada preko studentskog servisa, te je podržan zahtjev da se godišnja odnosno mjesečna studentska zarada ograniči na iznos koji bi studentu omogućavao i zaradu, ali i kvalitetno studiranje.

Predsjednik Studentskog zbora D. Jelić detaljnije je obrazložio studentsku zabrinutost zbog predviđenih promjena koje ugrožavaju studentski standard (to je obrazloženje pripremljeno za Senat i pismeno).

U raspravi su sudjelovali: rektorica, student M. Matić, M. Biruš i prorektor V. Jerolimov. Bilo je riječi o tome da realnu cijenu studentskog smještaja i prehrane ne mogu utvrđivati studentski centri, nego – prema pravilnicima - njihova upravna vijeća, te da nakon što se ta cijena utvrdi, treba vidjeti u kolikom

će iznosu te troškove subvencionirati država. Senat svakako treba dati potporu studentskim zahtjevima usmjerenim očuvanju njihova standarda.

Zaključeno je :

Izvješće o sjednici Rektorskog zbora u Rijeci prima se na znanje.

Podupire se mišljenje Predsjedništva Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu o najavljenom povećanju cijena troškova prehrane i smještaja u studentskim domovima koje su zatražili studentski centri svih hrvatskih sveučilišta.

Podupire se prijedlog Rektorskog zbora da se eventualno povećanje cijena prehrane i smještaja u studentskim domovima prihvati samo na temelju realizacije proračuna i u okviru važećih propisa koji reguliraju studentski standard.

*

b) Izvješće sa sjednice Vlade Republike Hrvatske

Sjednica je bila posvećena, izvijestila je rektorica, razgovoru o reformi visokog obrazovanja i znanosti odnosno o novom zakonu o visokim učilištima i znanosti. Prisustvovali su joj svi hrvatski rektori, neki ravnatelji instituta i neki dekani, pojedini znanstvenici i članovi saborskog Odbora za obrazovanje, kulturu i znanost. Za tu sjednicu ministar je pripremio "popravljenju" verziju zakona od 10. travnja 2002., u kojoj je uvažio mnoge primjedbe senatâ. Tu, sada već petu, verziju nacrtâ zakona sažeto je predstavio. Većina prisutnih nije taj tekst imala prilike pročitati prije sastanka, pa se o tome i nije moglo raspravljati. Rektorica je prisutne upoznala da je Senat povjerio posebnom radnom povjerenstvu da pripremi prijedloga zakona koji će ponuditi Sveučilište u Zagrebu. Na sastanku je G. Granić izjavio da je vrijeme da se pripremi taj zakon i uputi u saborsku proceduru jer će u suprotnom o tome biti donesena politička odluka.

*

c) Izvješće o radu Radnog povjerenstva za pripremu prijedloga zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoistraživačkoj djelatnosti

O radu Povjerenstva izvijestio je prorektor A. Bjeliš.

Radno povjerenstvo dosad se sastalo pet puta. Počelo je s time da utvrdi kakva je struktura i sadržaj sadašnjeg prijedloga zakona Ministarstva te da utvrdi elemente iz tog prijedloga i elemente iz sveučilišnih dokumenata koji bi bili polazište za raspravu o pojedinim dijelovima zakona. Nakon toga Radno je povjerenstvo prihvatilo načelo da bi zakon morao minimalno odrediti okvir za pojedine teme, a statuti bi, gdje god je to moguće, specificirali rješenja za pojedine institucije, uključujući i sveučilišta, uzimajući u obzir njihove različitosti. Već na prvom sastanku najviše se raspravljalo o strukturi sveučilišta, kako bi ono moralo djelovati kao integrirano sveučilište, na kojim sve razinama – kao polazište pritom je uzet tekst *Iskoraka 2000*, neki prijašnji dokumenti i publikacija *Hrvatsko sveučilište u 21. stoljeću*. Relativno brzo došlo se do nekih zajedničkih stajališta. Nakon toga Radno se povjerenstvo upustilo u raspodjelu ovlasti po pojedinim razinama, uspoređujući pritom rješenja u različitim dokumentima i zakonima – to je bilo važno da bi se utvrdilo što od toga treba riješiti u zakonu, a što prepustiti statutima.

Na trećoj sjednici otvorena je tema sveučilišnih tijela. O tome se raspravljalo na dvije sjednice, nakon čega je usuglašeno rješenje: predlaže se da zakon definira tri sveučilišna tijela – sveučilišni savjet (dosadašnje upravno vijeće), rektora i senat. Predlaže se da se ne ide u veliku specifikaciju ni sastava ni ovlasti tih tijela, niti odnosa tih tijela prema tijelima na nižim sveučilišnim razinama, čak u nekim detaljima niti načina izbora. Za Sveučilište u Zagrebu predviđa se dosta bogata struktura tih tijela. Senat bi, na primjer, trebao imati dva vijeća: Poslovno i Akademsko. I Poslovno vijeće imalo bi uže tijelo, rektorski kolegij. Akademsko vijeće bilo bi delegirano od područnih vijeća, a područna vijeća preuzela bi ulogu bitnog rješavanja ili odlučivanja o svim pitanjima vezanima uz znanost, nastavu, programe, napredovanja, studente na pojedinim područjima sveučilišta, za pojedine skupine fakulteta. Fakulteti i odjeli imali bi sva tijela kao i dosada. Poslovno vijeće zamišljeno je kao vijeće u koje bi ušli dekani, pročelnici odjela, ravnatelji instituta, dakle oni koji su odgovorni za poslovanje, zatim prorektori, a predvodio bi ga rektor. Rektor bi mogao biti predsjedavajući i Senata i obaju tih tijela, a

moguća su i drukčija rješenja. Sveučilišni savjet bio bi dijelom sastavljen od članova koje bi delegiralo sveučilište, a dijelom od utjecajnih i uglednih ličnosti iz društvenog i javnog života.

Na posljednjem sastanku raspravljalo se o financijskim pitanjima – pokazalo se da je pred Radnim povjerenstvom još mnogo posla. Uočeno je koliko je ovaj prijedlog zakona nedorečen i kolika je asimetrija u tretiranju znanosti i visokog obrazovanja. Za taj segment zakona morat će se predložiti značajni alternativni prijedlozi jer su sadašnja rješenja neprikladna za planiranje i donošenje proračuna.

Članovi Radnog povjerenstva međusobno su si podijelili zadaće – pojedinci ili pojedine skupine pripremaju pojedine sadržaje za daljnju raspravu. I. Josipović je tako zamoljen da prema predlošku dosadašnjeg prijedloga zakona i zaključaka rasprava u Povjerenstvu oblikuje tekst zakona. Pripremio je za posljednji sastanak polazni materijal Donekle je promijenio redoslijed poglavlja, tj. strukturu samog zakona, nakon uvoda sljedeće poglavlje koncentrirao je na znanstveni segment, sada radi na trećem segmentu koji će biti posvećen visokom školstvu i nastavi, a potom financije itd. Radno povjerenstvo namjerava raspravljati o pojedinim segmentima tog pripremnog materijala i približiti se konačnim rješenjima.

Radnom povjerenstvu ostaje još razmotriti ove teme: nacionalna tijela, studenti i studij, znanost versus sveučilište, Rektorski zbor i dr.

Radno povjerenstvo u svojoj je optimističkoj fazi mislilo da posao može završiti za desetak dana (tj. do 20. lipnja). Taj optimizam, misli prorektor, malo je pretjeran. Osobno bi bio zadovoljan ako Povjerenstvo svoj posao završi do kraja lipnja – taj rok čini mu se razumnim.

Sastancima Radnog povjerenstva prisustvuju i gosti izvan Sveučilišta te svojim aktivnim sudjelovanjem pridonose razjašnjavanju pojedinih sadržaja (stručne visoke škole i veleučilišta).

U raspravi nakon izlaganja prorektora sudjelovali su: Z. Kauzlarić, Ž. Korlaet, rektorica, zamjenik ministra Z. Franić, J. Balaban, I. Grbac, D. Krapac, I. Šiber i J. Havranek.

Postavljeno je pitanje naziva novog zakona te mjesta umjetnosti i umjetničkih akademija u njemu. (Odgovorio je prorektor A. Bjeliš: Riječ je zapravo o skraćenom izražavanju: kad god se spomene znanost, to zapravo znači i znanosti, i struka i umjetnost.)

Isto je tako postavljeno pitanje priprema li Radno povjerenstvo u cijelosti nov tekst zakona ili prijedloge ove akademske zajednice priprema u obliku amandmana na postojeći radni tekst. (Odgovorio je prorektor A. Bjeliš: Povjerenstvo pokušava oblikovati prijedlog novog teksta zakona koji bi, pošto ga prihvati Senat, bio upućen dalje. Ovo što radi Povjerenstvo, to nisu popravci detalja, to su bitne promjene, i one se ne mogu predložiti u obliku amandmana.)

Bilo je riječi i o tome hoće li sveučilišni prijedlog biti pripremljen na vrijeme ili će taj veliki trud biti uzaludan, odnosno što ako svoj prijedlog Ministarstvo u međuvremenu već uputi u zakonodavnu proceduru. Ako su dva prijedloga, idu li oba u proceduru? Ili prednost ima prvi ili samo jedan prijedlog? (Rektorica: predsjednik Sabora javno je izjavio da će uputiti u zakonodavnu proceduru onoliko prijedloga koliko ih se uputi.) Rastumačen je postupak predlaganja i donošenja zakona u nas. Prorektor Bjeliš smatra da to ipak nije stvar samo procedure, nego i sadržaja. Jedan je koncept koji predlaže Ministarstvo: taj bi koncept potencijalno vodio na podjelu Zagrebačkog sveučilišta na nepredvidiv broj novih sveučilišta. Drugi je koncept koji predlaže Sveučilište – taj koncept prepoznaje Zagrebačko sveučilište kao jako, integrirano, jedinstveno sveučilište s jakim dijelovima. Tko god bude odlučivao o zakonu, nije toliko neupućen da ne bi prepoznao dva koncepta.

Podržano je mišljenje da Sveučilište u svakom slučaju mora ponuditi svoj prijedlog. Nema razloga da bi se bilo tko iz Sabora, iz vlasti, iz oporbe, suprotstavljao alternativnom prijedlogu. Pri donošenju ovog zakona, koji je od strateške važnosti za razvitak Hrvatske, bilo bi uputno izbjegavati političke podjele. Riječ je jednostavno o različitim mišljenjima, a to je vrlo korisno. Činjenica da je na Sveučilištu pokrenuto oblikovanje alternativnog prijedloga, činjenica da se s time izašlo u javnost svojevrsni je pritisak koji dovodi do četvrte, pete, šeste... verzije zakona. Na Sveučilištu je da i nadalje sa svojim stavovima i upozorenjima izlazi u javnost u procesu stvaranja ove koncepcije.

Izraženo je mišljenje da je jedan od izvora nesporazuma između Sveučilišta i Ministarstva u tome što Sveučilište misli da zakon treba urediti odnose sveučilišta, države i društva, a da autonomija sveučilišta pretpostavlja uređivanje unutarnjih odnosa koje će sveučilišta, primjereno svojoj različitosti, urediti u svojim statutima.

Na kraju rasprave napomenuto je da akademskoj zajednici zapravo nikada i nije upućen nijedan prijedlog novog zakona niti je obrazloženo zašto stari zakon treba mijenjati te da se radne verzije zakonskog teksta mijenjaju toliko često da je teško i pratiti promjene.

d) Ostalo

Rektorica je najprije pozdravila zamjenika ministra znanosti i tehnologije dr. sc. Zdenka Franića, doc. dr. sc. Đuru Medića, izvjestitelja o novom poslijediplomskom studiju na Ekonomskom fakultetu, i akademkinju Sibilu Jelasku, predstavnicu Sindikata, i ispričala im se što to nije učinila na početku sjednice. Zatim je predstavila Senatu Anu Ružičku, koja je dosad bila voditeljica Ureda rektora, a odsada će obavljati samo poslove voditelja Ureda Sveučilišta za međunarodnu suradnju, i Paulu Pavletić, novu službenicu, koja obavlja poslove rektoričine tajnice.

Rektorica je zatim iznijela ove ostale obavijesti:

1. U Dubrovniku je od 16. do 19. svibnja 2002. uspješno održan UNESCO-CEPES seminar: Policy Making and Strategic Management. S tim u vezi, na Sveučilištu se stvara biblioteka za područje upravljanja sveučilištem – knjige su dostupne svima zainteresiranima.

2. U Tuheljskim toplicama od 20. do 24. svibnja uspješno je održan Workshop on University Management. Rektorica je zahvalila dekanima koji su prisustvovali radionici i izrazila žaljenje što radionici nisu prisustvovali svi dekan. (N. Budak je izrazio žaljenje što nije prisustvovao radionici. Napomenuo je da vrijeme održavanja nije najprikladnije izabrano – upravo su se organizirali izbori odnosno reizbori dekana pa se kad se trebalo prijaviti za radionicu još nije znalo tko će biti dekan.)

3. Održan je sastanak Stalnog povjerenstva Podunavske rektorske konferencije u Zagrebu – Sveučilište je bilo domaćin. Austrijsko visoko obrazovanje usmjeruje se prema jugoistoku Europe, a posebno je zainteresirano za Sveučilište u Zagrebu. Rektorica je zamolila sugestije dekana za uspostavu suradnje sa sveučilištima u Beču i Grazu jer će se i o tome razgovarati za posjeta tim sveučilištima koji se priprema.

4. U Zagrebu je Savez studenata Hrvatske organizirao seminar o reformi visokog obrazovanja na kojem su sudjelovali i studenti iz Bosne, Makedonije, Srbije i Crne Gore. Predavanja na seminaru održat će prof. dr. sc. Ivan Vicković i prof. dr. sc. Vera Turković – govorit će o onome što mi radimo i što mi znamo. Rektorica smatra da Sveučilište mora biti prisutno na događanjima o kojima ima što reći.

5. Rektorica je posjetila Sveučilište u Mariboru – pozvana je na svečanost proglašenja počasnih senatora. Jedan od njih je i Johannes Rau, predsjednik Savezne Republike Njemačke. Možda bi bilo dobro da i Sveučilište u Zagrebu razmisli o takvoj mogućnosti.

6. Na Pravnom fakultetu održana je 16. svibnja 2002. – u organizaciji Hrvatskog pravnog centra i Fakulteta – tribina o radnom tekstu Zakona o znanosti i visokom obrazovanju. I na Fakultetu elektrotehnike i računarstva održana je rasprava o radnom tekstu Zakona o znanosti i visokom obrazovanju. Dakle, Sveučilište aktivno sudjeluje u koncepcijskim raspravama o tom zakonu.

7. Ministar znanosti i tehnologije uputio je dekanima i Sveučilištu pismo vezano uz samoanalizu – najavljuje povjerenstva koje će, radi periodičnog vrednovanja kakvoće i učinkovitosti nastavnog, znanstvenog i stručnog rada na javnim visokim učilištima, posjetiti visoka učilišta. Za potrebe tih povjerenstava svako visoko učilište i sveučilište treba izraditi samoanalizu za razdoblje od 1999. do 2002. Predlaže da te samoanalize razmotri Senat tako da se za tu raspravu pripremi njihov sažetak na 10-15 stranica te da Senat o raspravi i o svojim zaključcima obavijesti ministra do 1. srpnja 2002.

U raspravi su sudjelovali: I. Šiber, T. Cvitaš, J. Črnko, Z. Kauzlarić i rektorica. Bilo je riječi o nesvrhovitosti izrade nove samoanalize kad na prijašnje nije bilo nikakvih reakcija, o trošku izrade takvih samoanaliza i o neprikladnom vremenu za takav posao na visokim učilištima – kraj semestra, ispitni rokovi, natječaji za upis novih studenata i dr. Predloženo je i da se odgodi izrada takve samoanalize do donošenja novog zakona o visokim učilištima. Rektorica pak smatra da su pozivi za izradu samoanalize upućeni onim visokim učilištima koja to još nisu provela te da bi bilo dobro napraviti tu samoanalizu – na temelju toga Nacionalno će vijeće vrednovati visoka učilišta.

Nakon rasprave rektorica je prihvatila da u smislu rečenog djeluje i na Nacionalnom vijeću i u Ministarstvu. Svim će se dekanima, ipak, dostaviti formulari za evaluatore s pitanjima na koja treba odgovoriti.

*

J. Baloban je obavijestio da je u posjet Katoličkom bogoslovnom fakultetu došla skupina profesora i studenata s Katoličkog bogoslovnog fakulteta iz Graza. Dogodine će zagrebački Fakultet uzvratiti posjet. Očekuje se da će dva fakulteta u međuvremenu organizirati simpozij te sklopiti ugovor o suradnji.

B. Labar je obavijestio da je od 13. do 16. svibnja u Dubrovniku održan tečaj izobrazbe nastavnika Medicinskog fakulteta o modernim konceptima nastave u medicini, o problemski orijentiranoj nastavi i nastavi utemeljenoj na dokazima. Tečaju je prisustvovalo 35 nastavnika, uglavnom mlađe i srednje generacije. Na Medicinskom fakultetu vlada velik interes za takvom izobrazbom. Osnovan je i Ured za

programski orijentiranu nastavu i dogovorena su dva sljedeća takva tečaja u suradnji s Harvardom. Stvorena je i vrlo tijesna suradnja s Ludvig Maximilian sveučilištem iz Münchena – predviđa se razmjena nastavnika. Suradnja s Hamburgom dovela je do prijedloga programa kojim bi Medicinski fakultet u Zagrebu koordinirao medicinsku edukaciju na poslijediplomskoj razini i trajnu izobrazbu liječnika za ovu regiju. Izražena je želja Hamburga da liječnici iz Kosova i BiH dolaze na stručno usavršavanje u Zagreb. Organizirao bi se i poseban skup u Dubrovniku koji bi bio namijenjen upravo toj vrsti edukacije.

I. Šiber je predložio da se ubuduće sve informacije o takvoj međunarodnoj međufakultetskoj suradnji upućuju prorektoru za međunarodnu suradnju, pa da ih prorektor za Senat pripremi kao kraću pismenu sistematiziranu obavijest. I Fakultet političkih znanosti ima naime u okviru međunarodne međufakultetske suradnje vrlo živu aktivnost. Kako, međutim, nije očekivao da bi i o tome trebalo izvješćivati na Senata, nije se za to ni pripremio te o tome ne može sada govoriti.

*

Senat je sve obavijesti primio na znanje.

3. Izbori

a) Davanje suglasnosti na izbor umjetnika u znanstveno-nastavna zvanja

Na prijedlog Odbora za evidenciju kadrova Senat je jednoglasno donio ovu

ODLUKU

Daje se suglasnost na izbor ovih umjetnika u znanstveno-nastavna zvanja:

1. Ladislava Galete u znanstveno-nastavno zvanje izvanrednog profesora na vrijeme od pet godina. Izbor je proveden na Akademiji likovnih umjetnosti, polje likovnih umjetnosti – multimedija.
2. Teufika Galijaševića u znanstveno-nastavno zvanje izvanrednog profesora na vrijeme od pet godina. Izbor je proveden na Arhitektonskom fakultetu, umjetničko polje arhitekture i urbanizma – arhitektonsko projektiranje III, IV i V.
3. Miroslava Genga u znanstveno-nastavno zvanje docenta na vrijeme od pet godina. Izbor je proveden na Arhitektonskom fakultetu, umjetničko polje arhitekture i urbanizma – arhitektonsko projektiranje VIII.
4. Mladena Jošića u znanstveno-nastavno zvanje izvanrednog profesora na vrijeme od pet godina. Izbor je proveden na Arhitektonskom fakultetu, umjetničko polje arhitekture i urbanizma – arhitektonsko projektiranje III, IV i V.
5. Marina Zokića u znanstveno-nastavno zvanje docenta na vrijeme od pet godina. Izbor je proveden na Muzičkoj akademiji, polje glazbene umjetnosti – truba.

*

b) Potvrđivanje izbora u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora

Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređivanje kadrova Senat je donio ovu

ODLUKU

Potvrđuje se izbor u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora:

1. dr. sc. Vinka Brešića, Filozofski fakultet, područje humanističkih znanosti, polje jezikoslovlja
2. dr. sc. Zrinjke Glovacki-Bernardi, Filozofski fakultet, područje humanističkih znanosti, polje jezikoslovlja
3. dr. sc. Miljenka Marottija, Stomatološki fakultet, područje biomedicinskih znanosti, polje stomatologije
4. dr. sc. Borisa Senkera, Filozofski fakultet, područje humanističkih znanosti, polje znanosti o književnosti

*

c) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina

Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova Senat je donio ovu

O D L U K U

Potvrđuje se izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina:

1. dr. sc. Bogdana Goričnika, rudarsko-geološko-naftni fakultet, područje tehničkih znanosti, polje rudarstva, nafte i geološkog inženjerstva
2. dr. sc. Marijana Heraka, Prirodoslovno-matematički fakultet, područje prirodnih znanosti, polje fizike
3. dr. sc. Zdenke Kalođera, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, područje biomedicinskih znanosti, polje farmacije
4. dr. sc. Josipe Kern, Medicinski fakultet, područje biomedicinskih znanosti, polje javnog zdravstva i zdravstvene zaštite
5. dr. sc. Zlatka Maljkovića, Fakultet elektrotehnike i računarstva, područje tehničkih znanosti, polje elektrotehnike
6. dr. sc. Blaženke Šebečić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, područje biomedicinskih znanosti, polje farmacije
7. dr. sc. Tomislava Šole, Filozofski fakultet, područje društvenih znanosti, polje informacijskih znanosti
8. dr. sc. Ive Uglešića, Fakultet elektrotehnike i računarstva, područje tehničkih znanosti, polje elektrotehnike

*

d) Potvrđivanje izbora u naslovno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina

Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova Senat je donio ovu

O D L U K U

Potvrđuje se izbor u znanstveno-nastavno zvanje naslovnog redovitoga profesora na vrijeme od pet godina:

1. dr. sc. Vere Gamulin, Prirodoslovno-matematički fakultet, područje prirodnih znanosti, polje biologije
2. dr. sc. Branke Janičijević, Filozofski fakultet, područje humanističkih znanosti, polje etnologije i antropologije
3. dr. sc. Veljka Jovanovića, Filozofski fakultet, područje humanističkih znanosti, polje etnologije i antropologije
4. dr. sc. Pavla Rudana, Filozofski fakultet, područje humanističkih znanosti, polje etnologije i antropologije
5. dr. sc. Anite Sulojdžić, Filozofski fakultet, područje humanističkih znanosti, polje etnologije i antropologije

*

e) Davanje potvrdnog mišljenja za izbor u znanstveno-nastavno zvanje u području tehničkih znanosti – polje grafičke tehnologije

Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova Senat je donio ovu

O D L U K U

Daje se potvrdno mišljenje o izboru prof. dr. sc. Darka Agića u znanstveno-nastavno zvanje docenta na vrijeme od pet godina. Izbor je proveden na Grafičkom fakultetu, područje tehničkih znanosti, polje grafičke tehnologije.

*

Nakon potvrđenih izbora **N. Budak** je postavio pitanje kakvo je objašnjenje odnosno stajalište Sveučilišta o potvrdi izbora u naslovno znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora osoba koje prije toga nisu birane ni u jedno nastavno zvanje. To nije protuzakonito, napomenuo je, ali Sveučilište

bi trebalo o tome imati svoje stajalište, treba li naime to činiti ili to ne treba činiti. Drugo je pitanje kako postupiti pri napredovanju u naslovna znanstveno-nastavna zvanja: uz iste uvjete kao pri napredovanju uopće (npr. obvezno vrijeme provedeno u nižem zvanju) ili uz blaže uvjete.

U raspravi su sudjelovali: prorektor V. Jerolimov, M. Biruš, S. Krajcar, B. Labar, I. Šiber, rektorica, Z. Kauzlarić, I. Grbac, A. Bjeliš i J. Jelenčić. Izražena su dva stajališta: jedno kako nema razloga da se takve osobe ne promaknu izravno u naslovno znanstveno-

-nastavno zvanje redovitog profesora jer su izabrane u znanstvena zvanja i više godina sudjeluju u nastavi premda nisu birane u znanstveno-nastavna zvanja i drugo da se izbor u naslovna zvanja zakonski mora provoditi po istim kriterijima kao i izbor u zvanja, bez preskakanja pojedinih faza.

U raspravi su postavljena i ova pitanja: kako zadržati vanjske suradnike starije od 70 godina (posebno važno pitanje za umjetničke akademije), provoditi ili ne izbor u suradnička zvanja, kakve su obveze sudjelovanja u nastavi znanstvenih novaka, što s neizabranim nastavnicima, što sa znanstvenim novacima koji su stekli magisterij i doktorat i dr.

Zaključeno je :

Ova će se pitanja razmotriti pod posebno pripremljenom točkom dnevnog reda iduće sjednice Senata ili na posebnoj tematskoj sjednici. Visoka učilišta pismeno će obavijestiti Sveučilište o svojim problemima u vezi s izborom u znanstveno-

-nastavna zvanja odnosno s napredovanjem svojih nastavnika i predložiti način kako bi se eventualno ti problemi mogli riješiti.

4. Nastava i studenti

a) Odgovor ministra znanosti i tehnologije na zahtjev Sveučilišta za suglasnost na prijedlog broja studenata koji studiraju uz potporu Ministarstva znanosti i tehnologije a koji će se upisati u I. godinu studija u ak. god. 2002./2003. na Sveučilište u Zagrebu

Razmotreno na početku sjednice.

*

b) Mišljenje Studentskog zbora u vezi s najavom povećanja troškova prehrane i smještaja u studentskim domovima te plaćanja doprinosa na studentske zarade

Razmotreno pod obavijestima, točka 3.a).

5. Poslijediplomski studij

a) Pokretanje postupka prihvaćanje nastavnog plana i programa novog poslijediplomskog znanstvenog studija *ekonomskih teorija i politika* na Ekonomskom fakultetu

Prijedlog nastavnog plana i programa novog poslijediplomskog studija predstavio je doc. dr. sc. Đuro Medić. Govorio je po čemu se u koncepciji i sadržaju taj studij razlikuje od drugih poslijediplomskih studija na ekonomskim fakultetima u Hrvatskoj, o društvenoj potrebi za tim studijem te o načinu na koji Ekonomski fakultet u Zagrebu misli zadovoljiti društvene potrebe za ovom vrstom studija.

U raspravi su sudjelovali: B. Labar, T. Cvitaš, I. Šiber, N. Budak, I. Grbac, M. Biruš i S. Krajcar. Postavljeno je pitanje naravi studija (po čemu je to znanstveni poslijediplomski studij – odgovoreno je: zbog toga što nudi nova teorijska znanja iz kolegija raznih područja ekonomije, politologije i drugih te ta nova ekonomskoteorijska znanja prenosi polaznicima znanstvenom metodologijom nastojeći ih uvesti u znanstvenoistraživački rad; zatim po tome što su predavanja na višoj razini od dodiplomske nastave – nude se nova teorijska znanja vrednujući aktualne škole ekonomske misli, teorije i politike sa znanstvenog stajališta, a poslije i s pragmatičkog stajališta). Postavljeno je i pitanje koliki dio studija obuhvaćaju predavanja i ispiti, a koliki dio znanstveno istraživanje (odgovoreno je: od četiri semestra nastava se odvija u prva tri, četvrti semestar namijenjen je znanstvenoistraživačkom radu kandidata pod vodstvom mentora, dakle odnos je tri četvrtine naprama jednoj četvrtini). Bilo je riječi i o tome da karakter studija, njegovu znanstvenost, zapravo određuju njegovi nastavnici svojim pristupom nastavnom procesu. Zatraženo je da se studij uskladi prema ECTS – sustavu.

Nakon rasprave Senat je, uz napomenu rektorice da se sada odlučuje tek o pokretanju postupka prihvaćanja novog studija, donio ovu

O D L U K U

Pokreće se postupak prihvaćanja nastavnog plana i programa novog poslijediplomskog znanstvenog studija *ekonomskih teorija i politika* na Ekonomskom fakultetu.

Prijedlog se upućuje na recenzentsku ocjenu, a ova se odluka, s raspravom uz ovu točku dnevnog reda, dostavlja Nacionalnom vijeću za visoku naobrazbu na daljnji postupak.

*

b) Obavijesti

Rektorica je obavijestila da je Nacionalno vijeće za visoku naobrazbu donijelo pozitivna mišljenja o ovim studijima već prihvaćenima na Senatu Sveučilišta u Zagrebu:

- o poslijediplomskom znanstvenom studiju *kemije* na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu;
- o poslijediplomskom znanstvenom studiju *geologije* na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu;
- o poslijediplomskom znanstvenom studiju *akturske matematike* na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu;
- o poslijediplomskom znanstvenom studiju *europskog prava* na Pravnom fakultetu.

Time je postupak prihvaćanja tih poslijediplomskih studija završen.

Nakon pauze od 19.40 do 19. 55 Senat je nastavio s radom.

Prije nastavka sjednice prorektor A. Bjeliš obavijestio je da je Hrvatska radio-televizija pripremila prilog o radu na novom zakonu – tom su prilikom najprije poslije podne uživo u emisiji *Svakodnevnica* govorili ministar znanosti i prorektor A. Bjeliš, a sada su njihove izjave snimljene za emisiju *Odjeci dana*. Novinaru je zanimalo o čemu je danas bilo riječi na Senatu u vezi s pripremom novog zakona, te je o tome rekao nekoliko riječi, između ostalog i to da Radno povjerenstvo dobilo zadaću završiti posao do kraja lipnja.

6. Pokretanja postupka stjecanja doktorata znanosti izvan doktorskog studija

U raspravi o iznesenim prijedlozima sudjelovali su M. Franz, prorektor A. Bjeliš, J. Baloban, I. Šiber, N. Budak i rektorica. Nakon rasprave Senat je donio ovu

O D L U K U

Odobrava se pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti izvan doktorskog studija ovim predloženima:

- 1. mr. sc. Zlatku Svečnjaku**, Agronomski fakultet,
tema: Utjecaj razine agrotehnike na komponente prinosa zrna kukuruza
- 2. mr. sc. Sonji Zentner Pilinsky**, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Analysis of Signal Propagation in Optical Fiber Based on Finite-Difference Method (Analiza širenja signala svjetlovodom metodom konačnih razlika)
- 3. mr. sc. Pavlu Kaliniću**, Fakultet političkih znanosti,
tema (obnova postupka): Zapadno-europska ljevica 1968.-1988.
- 4. mr. sc. Franji Tureku**, Fakultet političkih znanosti,
tema: Globalizacija i hrvatski geopolitički resursi
- 5. mr. sc. Sanjinu Dragojeviću**, Fakultet političkih znanosti,
tema: Kulturna politika: europski pristupi i modeli
- 6. mr. sc. Goranu Čularu**, Fakultet političkih znanosti,
tema: Uloga političkih stranaka u procesu demokratske konsolidacije: Hrvatska u komparativnoj perspektivi

- 7. mr. sc. Ireni Zubčević**, Fakultet političkih znanosti,
tema: Slika Hrvatske u američkim tiskovnim medijima
- 8. mr. sc. Pavlu Romcu**, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,
tema: Regulacijska uloga ektonukleotidaza u funkciji spermija
- 9. mr. sc. Moniki Barbarić**, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,
tema: Hidroksamske kiseline i srodni spojevi: sinteza, ispitivanje antitumorskih i antivirusnih djelovanja
- 10. mr. sc. Josipu Čuligu**, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,
tema: Dijetetska terapija, antioksidansi i oligoelementi bolesnika na hemodijalizi
- 11. mr. sc. Lani Hudeček**, Filozofski fakultet,
tema: Izražavanje kategorije posvojnosti u hrvatskome jeziku do polovice 19. stoljeća
- 12. mr. sc. Miroslavu Akmadži**, Filozofski fakultet,
tema: Oduzimanje imovine Katoličkoj crkvi od 1945.-1966. i utjecaj na crkveno-državne odnose - primjer Zagrebačke nadbiskupije
- 13. mr. sc. Nataši Govedić**, Filozofski fakultet,
tema: Retoričke paradigme dramskog subjekta: intermedijalna analiza Hamleta i Fausta
- 14. mr. sc. Alenki Kavčić-Čolić**, Filozofski fakultet,
tema: Arhiviranje slovenike na internetu: metodološki pristup
- 15. mr. sc. Slavici Nikolovskoj**, Filozofski fakultet,
tema: Integrirani arhivski informacijski sustavi Republike Makedonije
- 16. mr. sc. Krešimiru Mićanoviću**, Filozofski fakultet,
tema: Standardni jezik i problem komunikacijske kompetencije
- 17. mr. sc. Azemu Kožaru**, Filozofski fakultet,
tema: Tuzla i njena okolina na razmeđu osmanske i austrougarske uprave (1870.-1890.)
- 18. mr. sc. Mariji Omazić**, Filozofski fakultet,
tema: Modifications of Phraseological Units in English (Modifikacije frazeoloških jedinica u engleskom jeziku)
- 19. mr. sc. Dinku Miriću**, Filozofski fakultet,
tema: Demografski razvoj i modernizacija Zagrebačke županije od 1848. do 1880. godine
- 20. mr. sc. Krunoslav Matešiću**, Filozofski fakultet,
tema: Uloga emocionalne inteligencije u stresnim stanjima i procesima
- 21. mr. sc. Luki Vukojeviću**, Filozofski fakultet,
tema: Izražavanje posljedičnih odnosa u hrvatskome standardnom jeziku
- 22. mr. sc. Višnji Pavičić**, Filozofski fakultet,
tema: Odnos strategija učenja i strategija poučavanja vokabulara u engleskom kao stranom jeziku
- 23. mr. sc. Josipu Kumpesu**, Filozofski fakultet,
tema: Religija i politika u postkomunističkom društvu: hrvatski primjer
- 24. mr. sc. Davorinu Lapašu**, Pravni fakultet,
tema: Sankcija u međunarodnom pravu
- 25. mr. sc. Rajni Rajić**, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Numeričke i algebarske slike operatora na Hilbertovim $K(H)$ -modulima
- 26. mr. sc. Matku Milinu**, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Nuklearne reakcije izazvane radioaktivnim snopom ${}^6\text{He}$ na litijevim metama (u prijedlogu upućenom Senatu pogrešno je navedeno: "litijevim metalima", čemu su upućene primjedbe te je zaključeno da će se provjeriti naslov teme)
- 27. mr. sc. Jeleni Čulin**, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Fazno razdvajanje i molekulska dinamika u djelomice interpenetriranim mrežama na temelju poliuretana i polimetakrilata
- 28. mr. sc. Ani Čop**, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Utjecaj temperature i elektromagnetskog zračenja na međupovršinske ravnoteže
- 29. mr. sc. Jasni Hrenović**, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Uklanjanje fosfora iz otpadnih voda bioaugmentacijom i zeolitima
- 30. mr. sc. Marcelu Kovačiću**, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Biološka i ekološka obilježja vrste *Gobius vittatus* (*Gobiidae*, *Pisces*) u Jadranskom moru
- 31. mr. sc. Blaženki Ladika-Davidović**, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Heterogenost sadržaja DNA u stanicama tumora grkljana
- 32. mr. sc. Sanji Matić**, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Ribarstveno-biološke i ekološke osobine špara (*Diplodus annularis* L.) u istočnom dijelu Jadrana
- 33. mr. sc. Daliboru Ballianu**, Šumarski fakultet,
tema: Promjena naslova teme: Procjena genetičke varijabilnosti obične jele (*Abies alba* Mill.) analizom cpDNA i izoenzima u dijelu prirodnih populacija Bosne i Hercegovine i Hrvatske

7. Međunarodna suradnja

Voditeljica Ureda za međunarodnu suradnju Sveučilišta A. Ružička iznijela je ove obavijesti:

1. Filozofski fakultet predložio je potpisivanje krovnog sporazuma s Moskovskim državnim sveučilištem "M. V. Lomonosov". Prijedlog se temelji na već potpisanom sporazumu Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu s Filološkim fakultetom moskovskog državnog sveučilišta i na dogovoru o ugovoru s Povijesnim fakultetom toga sveučilišta. Ti međufakultetski ugovori postaju važeći tek kad se potpiše krovni ugovor na razini sveučilišta. Mole se fakulteti da iskažu svoj interes za suradnjom s tim sveučilištem do 20. lipnja 2002. N. Budak pobliže je izvijestio o posjetu delegacije Filozofskog fakulteta tom Sveučilištu i o posjetu Fakultetu povijesnih znanosti.
2. Na sjednici Znanstvenog odbora Rektorske konferencije Alpe-Jadran održanoj 17. svibnja 2002. na Sveučilištu u Augsburgu utvrđene su odrednice sveučilišta Alpe-Jadran – odrednice su pripremljene pismeno za Senat. O tim će se odrednicama raspravljati na sjednici Rektorske konferencije u rujnu ove godine na Sveučilištu u Rijeci koje će biti domaćin. Mole se fakulteti da dadu svoje primjedbe na te odrednice.
3. Ministarstvo znanosti i tehnologije obavijestilo je Sveučilište o natječaju za deset šestomjesečnih stipendija hrvatskim doktorandima koji namjeravaju u ak. god. 2002./2003. boraviti u cilju izrade doktorskog rada na jednom od sveučilišta Baden-Württemberga. Stipendije su namijenjene kandidatima koji su prijavili disertaciju iz ovih područja: pravo (posebno: upravno, ustavno i međunarodno), gospodarstvo i financije, filologija i biomedicina. Prijave Ministarstvo prima do 1. srpnja 2002.
4. Tempus Information Day održat će se u srijedu, 26. lipnja 2002., u prostorijama Fakulteta elektrotehnike i računarstva.
5. Dana 27. lipnja održat će se radionica: *Kako pripremiti prijedloge za 6th Framework program*. Radionica će se održati na Agronomskom fakultetu u organizaciji Ureda za međunarodnu suradnju Sveučilišta u Zagrebu i Ureda za međunarodnu suradnju Agronomskog fakulteta te zajedno s Austrijskom agencijom koja koordinira austrijske projekte u okviru Šestog okvirnog programa. Rektorica je obavijestila da se sastao Odbor za međunarodnu suradnju. Prisustvovali su mu predstavnici svih fakulteta i akademija i oni će na svojim ustanovama izvijestiti o čemu je bilo riječi.

*

Obavijesti voditeljice Ureda za međunarodnu suradnju i obavijesti rektorice Senat je primio na znanje.

8. Nostrifikacije

Na prijedlog svojeg Stalnog povjerenstva za priznavanje diploma i prijedloga posebnih stručnih povjerenstava za priznavanje pojedinih diploma, koje su potpisali svi članovi stručnih povjerenstava, Senat je, nakon kraće rasprave o prijedlogu pod brojem 2 (pitanje I. Šibera i obrazloženje prorektora A. Bjeliša), donio ova

RJEŠENJA

1. Dragan Bubalo

Diplomi *master of music, dirigiranje*, koju je Dragan Bubalo stekao 1989. na *University of Cincinnati, SAD*, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom poslijediplomskom umjetničkom studiju – glazbena umjetnost/orkestralno dirigiranje i priznaje mu se akademski stupanj magistra glazbene umjetnosti.

(Stručno povjerenstvo: prof. Ruben Radica, prof. Frano Parać i doc. Saša Britvić – svi s Muzičke akademije.)

*

2. Ina Čavlina

Diplomi *dottore in science politiche*, koju je Ina Čavlina stekla 1995. na *Università degli Studi di Firenze*, Republika Italija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju i stečenoj visokoj stručnoj spremi iz područja društvenih znanosti (politologija, ekonomija).

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Vlatko Mileta i prof. dr. sc. Radovan Vukadinović s Fakulteta političkih znanosti i prof. dr. sc. Ivan Lovrinović s Ekonomskog fakulteta.)

*

3. Tea Franić

Diplomi *bachelor of arts – international affairs (economics)*, koju je Tea Franić stekla 2001. na *Lewis & Clark College, Portland, SAD*, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju i stečenoj visokoj stručnoj spremi iz područja društvenih znanosti, međunarodni odnosi.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Vlatko Mileta s Fakulteta političkih znanosti te prof. dr. sc. Mato Grgić i prof. dr. sc. Ivan Lovrinović – obojica s Ekonomskog fakulteta.)

*

4. Krešimir Jelušić

Diplomi *bachelor of science (computer science & physics)*, koju je Krešimir Jelušić stekao 2001. na *Keele University, Velika Britanija*, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju i stečenoj visokoj stručnoj spremi iz područja tehničkih i prirodnih znanosti (fizika i informatika).

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Slobodan Ribarić i prof. dr. sc. Damir Kalpić s Fakulteta elektrotehnike i računarstva i prof. dr. sc. Slobodan Brant s Prirodoslovno-matematičkog fakulteta.)

*

5. Anita Kaić

Diplomi *diplomirane glazbenice crkvene glazbe*, koju je Anita Kaić stekla 2001. na *Fachakademie für Katholische Kirchenmusik, Regensburg, Savezna Republika Njemačka*, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju iz glazbene umjetnosti – crkvena glazba te joj se priznaje stečeni stručni naziv diplomirane crkvene glazbenice.

(Stručno povjerenstvo: prof. Miroslav Martinjak s Katoličkog bogoslovnog fakulteta – Instituta za crkvenu glazbu te prof. Ljerka Očić i prof. Mario Penzar s Muzičke akademije.)

*

6. Nataša Matijašević

Diplomi *master of science – international relations*, koju je Nataša Matijašević stekla 2000. na *CEU, Budimpešta, Republika Mađarska*, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom poslijediplomskom studiju iz područja društvenih znanosti, europski studiji, i priznaje joj se stečeni stručni naziv magistra europskih studija.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Radovan Vukadinović s Fakulteta političkih znanosti te prof. dr. sc. Budislav Vukac i prof. dr. sc. Maja Seršić s Pravnog fakulteta.)

*

7. Ivan Mesek

Diplomi *Zertifikat*, koju je Ivan Mesek stekao 1999. na *Akademie der Bildenen Künste, München, Savezna Republika Njemačka*, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom poslijediplomskom (interdisciplinarnom) studiju iz likovnog oblikovanja i terapije i priznaje mu se stečeni stručni naziv magistra.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Miroslav Prstačić s Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta te prof. Emil Robert Tanay i prof. Stjepan Gračan s Akademije likovnih umjetnosti.)

9. Znanstveno-nastavna literatura

Na prijedlog Povjerenstva za znanstveno-nastavnu literaturu Senat je jednoglasno donio ovu

ODLUKU

Odobrava se izdavanje ovih naslova kao sveučilišnih izdanja:

Turkološka čitanka, sveučilišni udžbenik, autor dr. sc. Ekrem Čaušević, predlagač je Filozofski fakultet. Recenzenti: dr. sc. Kerima Filan, doc. Filozofskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu, dr. sc. Nenad Močanin, izv. prof. Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Fehim Nametak, red. prof. Filozofskog fakulteta Univerziteta u Sarajevu;

Veterinarska onkologija, sveučilišni udžbenik, grupa autora, urednik dr. sc. Željko Grabarević, predlagač je Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: akademik Sergej Forenbacher, red. prof. Veterinarskog fakulteta, u mirovini, akademik Vlatko Silobrčić, red. prof. u naslovnom zvanju Medicinskog fakulteta, dr. sc. Križan Čuljak, red. prof. Veterinarskog fakulteta;

Osnove procesora FRISC, sveučilišni udžbenik, autori dr. sc. Danko Basch i dr. sc. Mario Kovač, predlagač je Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Gabro Smiljanić, *professor emeritus* Sveučilišta u Zagrebu, red. prof. Fakulteta elektrotehnike i računarstva, u mirovini, dr. sc. Mario Žagar, red. prof. Fakulteta elektrotehnike i računarstva, dr. sc. Željko Hocenski, doc. Elektrotehničkog fakulteta Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku.

*

Prijelag rukopisa **Osnove procesora ARM**, autori dr. sc. Danko Basch i dr. sc. Mario Kovač, predlagač Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, ne može se, u skladu s uvriježenim kriterijima, svrstati u kategoriju sveučilišne nastavne literature.

10. Imenovanje predloženika za Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje

Ministar je pismeno zatražio od Sveučilišta, obavijestila je rektorica, da predloži dva nova člana Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu: jednoga umjesto prof. dr. sc. Petra Novoselca s Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, koji je zamolio da zbog ostalih svojih brojnih obveza bude razriješen članstava u Nacionalnom vijeću, i drugoga umjesto prof. dr. sc. Helene Jasne Mencer, koja je zatražila razrješenje od funkcije predsjednice Nacionalnog vijeća (ne zbog sukoba interesa, kako misli ministar, nego zbog opsega posla, pojasnila je rektorica). Rektorica je posebno napomenula da razrješenje od funkcije predsjednice nije shvatila i kao razrješenje od člana Nacionalnog vijeća te da misli da bi iskustvo koje je dosad stekla u tom radu moglo pomoći kvalitetnijem djelovanju tog tijela. Ministar je apelirao da Senat Sveučilišta u Zagrebu u svome prijedlogu vodi brigu o ravnomjernoj zastupljenosti predstavnika pojedinih sveučilišta u Nacionalnom vijeću. Umjesto prof. dr. sc. P. Novoselca Pravni je fakultet predložio, obavijestila je rektorica, svoga profesora dr. sc. Igora Glihu.

U raspravi su sudelovali: I. De Zan, B. Labar, rektorica, D. Krapac, prorektor A. Bjeliš, S. Krajcar, prorektor V. Jerolimov, M. Biruš i I. Šiber. Pojašnjeno je da je H. J. Mencer imenovana predsjednicom Nacionalnog vijeća kao što su drugi imenovani članovima, ali predsjednica nije istodobno imenovana i članom tog tijela. Stoga valja ovaj put rektoricu izričito predložiti kao drugog predloženika za člana Nacionalnog vijeća sa Sveučilišta u Zagrebu, prema zahtjevu ministra, jer bi, ne učini li se tako, Sveučilište u Zagrebu moglo ostati bez tog svoga drugoga člana.

Pošto je u raspravi dana puna podrška tom prijedlogu, kao i prijedlogu Pravnog fakulteta, Senat je donio ovu

ODLUKU

1. Za novog člana Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu umjesto prof. dr. sc. Petra Novoselca s Pravnog fakulteta predlaže se prof. dr. sc. Igor Gliha, izv. prof. Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

2. Za drugog člana Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu predlaže se prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer, rektorica Sveučilišta u Zagrebu i red. prof. Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije. Senat smatra da je predloženica svojim dosadašnjim radom kao predsjednica Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu i temeljitim poznavanjem sustava visokog obrazovanja Republike Hrvatske dokazala da zavređuje biti članom tog tijela.

11. Materijalno poslovanja fakulteta i akademija Sveučilišta u Zagrebu u 2002. godini – aktualno stanje

Za raspravu o ovoj točki dnevnog reda, potaknutu zahtjevom dekana više fakulteta/akademija i odlukom Odbora za poslovanje Sveučilišta, dekani su, na traženje rektorice, dostavili Sveučilištu odgovore na ova pitanja:

- u koliko su navrata u 2002. godini od Ministarstva znanosti i tehnologije Republike Hrvatske dobili sredstva
- koliki je iznos tih sredstava u odnosu na isto razdoblje u 2001. godini
- u kojem su dijelu (postotak) pokriveni troškovi poslovanja dobivenim sredstvima u 2002. godini
- je li im Ministarstvo znanosti i tehnologije doznačilo i neka druga sredstva osim za plaće i materijalne troškove
- koji su akutni problemi fakulteta/akademije povezani s financiranjem (tekuće održavanje, kapitalna ulaganja).

Odgovori fakulteta i akademija obrađeni su i prikazani u tablici: Pregled pokrivenosti materijalnih troškova fakulteta i akademija sredstvima Ministarstva znanosti i tehnologije.

U raspravi su sudjelovali: T. Hunjak, I. Grbac, M. Franz, L. Kaštelan-Kunst, D. Krapac, M. Biruš, prorektor A. Bjeliš, I. De Zan, S. Krajcar, B. Tripalo, M. Bartoluci, Ž. Korlaet i A. Brkić. Bilo je riječi o tome da postavljena pitanja nisu bila dovoljno precizna jer su zatražene informacije dobivene u vrlo različitom obliku, a za neke od njih nije sigurno jesu li i dobro interpretirane. Upozoreno je da postotci navedeni u tablici i ne odgovaraju stvarnom stanju te ovako navedeni mogu potaknuti sasvim pogrešne zaključke, pa se stoga s tom i takvom tablicom nije smjelo izaći u javnost. Ovakve pogreške, napomenuto je, ruše kredibilitet cijelog postupka. Drugi su pak smatrali da je ova tablica radni materijal za Senat – Senat ga može promijeniti, korigirati i sl., pa je unatoč nekim pogrešnim podacima tablica zapravo dobar pokazatelj katastrofalnog stanja materijalnog poslovanja fakulteta/akademija Sveučilišta u Zagrebu: Ministarstvo znanosti i tehnologije za materijalne troškove fakulteta/akademija u 2002. godini dostavilo je svega (u prosjeku) 25% onoga što je doznačeno u istom razdoblju 2001. godine. Dobivenim sredstvima visoka učilišta jedva uspijevaju podmiriti režijske troškove, dok nekima prijete isključenje struje, vode i plina zbog neplaćanja. O rješavanju pak drugih akutnih problema (loše stanje kotlovnica, ispadanje prozora i dr.) koji traže hitno saniranje ne mogu se donositi nikakve odluke.

U raspravi je postavljeno i pitanje osiguranja: je li imovina visokih učilišta osigurana preko Ministarstva znanosti i tehnologije i, drugo, jesu li zaposlenici visokih učilišta osigurani od nesreća na radu – prorektor T. Hunjak zamoljen je da s Ministarstvom znanosti i tehnologije raščisti pitanje kolektivnog osiguranja zaposlenika i osiguranja imovine. (Iznesena je obavijest da takve troškove nadoknađuje Ministarstvo kojemu se više isplati preuzeti rizik pojedinih nezgoda nego plaćati velike osigurnine. Ipak, ako se promijeni zakon prema onome što se predlaže, visoka učilišta ionako će sama o tome odlučivati.) Bilo je riječi i o tome kakvu da dugoročniju politiku vode visoka učilišta kako bi riješila probleme obnove opreme i zgrada nakon što više nema kategorije amortizacije.

Postavljeno je i pitanje kako je moguć takav drastičan pad sredstava za materijalne troškove visokih učilišta iz proračuna kad se sam proračun nije mijenjao. Ako visoka učilišta već ne dobivaju novac koji im je namijenjen, gdje onda taj novac jest, to više što se sredstva doznačena institutima nisu smanjila. Napomenuto je i to da ove godine kapitalni investicijski radovi u slučaju najažurnijih visokih učilišta počinju najranije 1. srpnja, a pitanje je hoće li i tada. Isto tako stoje i projekti. Jedino što ne stoji jesu plaće, ali njih ionako ne doznačuje Ministarstvo znanosti. Zbog takvog katastrofalno lošeg rada Ministarstva znanosti valjalo bi razmisliti i o tome da se zatraži njegova sanacija.

Izražen je protest i zbog toga što odluka o dodjeli investicijskih sredstava za visoka učilišta u 2002. nema veze s odlukom Senata sredstava koje je Sveučilište očekivalo za te svrhe.. Ako već sredstava nema koliko ih treba, valja dopustiti autonomnoj odluci Sveučilišta da odluči o raspodjeli sredstava koliko je njemu za tu namjenu dodijeljeno.

Oštro je protestirano zbog politike Ministarstva koje visokim učilištima dostavlja sredstva za projekte, ali ne za materijalne troškove, pa su visoka učilišta prisiljena unutarnjom preraspodjelom rješavati najakutnije materijalne potrebe. Izraženo je mišljenje da je nemoralno i neodgovorno poticati i prisiljavati dekane da se koriste svojim osobnim vezama radi rješavanja takvih problema.

Zatraženo je da Sveučilište ozbiljno zatraži razgovor s Ministarstvom znanosti i tehnologije – za taj razgovor moraju se dobiti meritorne kompetentne osobe koje će moći dati tražene odgovore. (Takve se osobe traže već mjesecima – na Ministarstvu takve osobe nema.) Za taj razgovor Odbor za poslovanje trebao bi pripremiti kompleksan cjelovit izvještaj o materijalnom poslovanju visokih učilišta. Drugi su pak smatrali da odmah treba pokrenuti akciju, podaci su dovoljno očiti i bez posebnih daljnjih rasprava: uputiti Vladi vrlo jasan dopis i zahtijevati vrlo jasan odgovor.

Nakon rasprave Senat je donio ovaj

z a k l j u č a k :

Sveučilište će odmah upoznati Vladu Republike Hrvatske s katastrofalnim stanjem materijalnog poslovanja fakulteta/akademija Sveučilišta u Zagrebu s molbom da Vlada zatraži od Ministarstva znanosti i tehnologije da redovito ispunjava proračunske obveze prema Sveučilištu u Zagrebu, to prije što s financiranjem instituta u usporedbi s 2001. godinom (materijalni troškovi) nema takvih poremećaja.

Točke koje slijede razmotrio je Odbor za poslovanje Sveučilišta i s pozitivnim mišljenjem prosljedio ih Senatu na donošenje odluke.

12. Davanje prethodnog mišljenja o programima pristupnika za dekana Akademije likovnih umjetnosti, Učiteljske akademije, Fakulteta političkih znanosti, Ekonomskog fakulteta i Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Senat je na osnovi programa rada pristupnika za dekane navedenih fakulteta donio ovu

O D L U K U

Prihvaćaju se programi pristupnika za dekana:

- **Akademije likovnih umjetnosti** prof. ZLATKA KAUZLARIĆA-ATAČA,
 - **Učiteljske akademije** prof. dr. sc. MILE SILOVA,
 - **Fakulteta političkih znanosti** prof. dr. sc. ZVONKA POSAVCA,
 - **Ekonomskog fakulteta** prof. dr. sc. JAKOVA GELA, prof. dr. sc. GOROSLAVA KELLERA, prof. dr. sc. IVANA LOVRINOVIĆA i prof. dr. sc. BORISA VUKONIĆA,
 - **Prirodoslovno-matematičkog fakulteta** prof. dr. sc. IVANA VICKOVIĆA,
- i izražava se mišljenje** da svi pristupnici zavređuju da budu birani na časnu i odgovornu dužnost dekana.

13. Davanje suglasnosti na odluku o izboru dekana Fakulteta strojarstva i brodogradnje, Građevinskog fakulteta, Filozofskog fakulteta, Šumarskog fakulteta i Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Senat je donio ovu

O D L U K U

- Imenuje se **prof. dr. sc. TONKO ĆURKO** dekanom **Fakulteta strojarstva i brodogradnje** Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od dvije godine (ak. god. 2002./2003. i 2003./2004.) te se potvrđuje odluka Fakultetskog vijeća o izboru dekana donesena na 8. redovitoj sjednici održanoj 14. svibnja 2002.
- Imenuje se **prof. dr. sc. DUBRAVKA BJEGOVIĆ** dekanicom **Građevinskog fakulteta** Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od dvije godine (ak. god. 2002./2003. i 2003./2004.) te se potvrđuje odluka Fakultetskog vijeća o izboru dekanice donesena na 86. redovitoj sjednici održanoj 22. svibnja 2002.
- Imenuje se **prof. dr. sc. NEVEN BUDAK** dekanom **Filozofskog fakulteta** Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od dvije godine (ak. god. 2002./2003. i 2003./2004.) te se potvrđuje odluka Fakultetskog vijeća o izboru dekana donesena na sjednici održanoj 15. svibnja 2002.
- Imenuje se **prof. dr. sc. ZVONKO SELETKOVIĆ** dekanom **Šumarskog fakulteta** Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od dvije godine (ak. god. 2002./2003. i 2003./2004.) te se potvrđuje odluka Fakultetskog vijeća o izboru dekana donesena na 6. redovitoj sjednici održanoj 3. lipnja 2002.

- Imenuje se **prof. dr. sc. BORIS LABAR** dekanom **Medicinskog fakulteta** Sveučilišta Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od dvije godine (ak. god. 2002./2003. i 2003./2004.) te se potvrđuje odluka Fakultetskog vijeća o izboru dekana donesena na izvanrednoj sjednici održanoj 4. lipnja 2002.

14. Davanje suglasnosti na izmjene i dopune Statuta Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu

Senat je donio ovu

ODLUKU

Daje se suglasnost na izmjene i dopune Statuta Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu broj (01-45/1.2002. od 14. svibnja 2002.) koje je donio dekan Fakulteta na prijedlog Fakultetskog vijeća održanog 14. svibnja 2002. a u skladu s odredbama Zakona o knjižnicama (Narodne novine, 105/1997).

15. Davanje suglasnosti na ugovor o osnivanju prava građenja između Sveučilišta u Zagrebu i Pravnog fakulteta

Senat je donio ovu

ODLUKU

Daje se suglasnost na ugovor o osnivanju prava građenja između Sveučilišta u Zagrebu i Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu radi izgradnje građevine s amfiteatralnom velikom predavaonicom i pripadajućim prostorijama na sjevernom dijelu dvorišta glavne zgrade Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.

16. Imenovanja novih članova upravnih vijeća studentskih centara – u Zagrebu i u Varaždinu

Na prijedlog Odbora za poslovanje Senat je donio ovu

ODLUKU

1. Imenuje se prorektor prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov, red. prof. Stomatološkog fakulteta, članom Upravnog vijeća Studentskog centra Sveučilišta u Zagrebu. Članom Upravnog vijeća Studentskog centra Sveučilišta u Zagrebu iz reda studenata imenuje se član Predsjedništva Studentskog zbora Mile Matić, student Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta.

2. Imenuje se prorektor prof. dr. sc. Tihomir Hunjak, red. prof. Fakulteta organizacije i informatike, članom Upravnog vijeća Studentskog centra u Varaždinu.

17. Ostalo

a) **J. Baloban** je obavijestio da se sutra u Zagrebačkoj prvostolnici u 19 sati prigodom završetka akademske godine održava Te Deum. Domjenak – na koji su svi pozvani – organizira se oko 20 sati u prostorijama Katoličkog bogoslovnog fakulteta, Vlaška 28.

*

b) **N. Budak** je postavio pitanje kolika je cijena razredbenog postupka ove godine (na Filozofskom fakultetu da bi se pokrili troškovi trebala bi biti 150 kuna) i je li se što promijenilo na Hrvatskim studijima kad je sada rektorica potpisala diplome koje izdaju.

Odgovorila je **rektorica**: preporučeno je da cijena rezredbenog postupka bude oko 100 kuna, ali je visoka učilišta mogu sama utvrditi prema svojim stvarnim troškovima. Odluke o tome koja bi obvezivala visoka učilišta nema. Što se tiče diploma Hrvatskih studija koje je upravo potpisala, to je mogla učiniti jer je ministar donio novi pravilnik o diplomama prema kojem diplome sveučilišnih studija potpisuje samo rektor, a ne, kao dosad, i voditelj takvog studija.

*

c) I. Grbac postavio je pitanje kako to da je sazvan Odbor za nastavu u istom sazivu kao i dosad kad je Fakultet predložio novu osobu za člana tog odbora.

Odgovorila je rektorica: sva sveučilišna tijela sazivaju se zasad u starom sastavu. Uskoro će sve članove dosadašnjih tijela razriješiti dužnosti i predložiti Senatu novi sastav tih tijela.

*

d) I. Grbac pozvao je Senat, u ime domaćina Šumarskog fakulteta, na domjenak u Društvo sveučilišnih nastavnika.

Rektorica je svima zahvalila na sudjelovanju u radu i zaključila sjednicu u 21.30 sati.

Rektorica
Prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer

Zapisnik sastavila
Branka Römer
Uz poziv broj 01-2/10-2002
od 6. lipnja 2002.