

Z A P I S N I K

14. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u akademskoj godini 2001./2002. održane 16. travnja 2002. s početkom u 17 sati.

*

Prisutni članovi:

1. rektorica prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer
2. prorektor za nastavu i studente prof. dr. sc. Dragan Milanović
3. prorektor za međunarodnu suradnju prof. dr. sc. Zdenko Kovač

*

4. dekanica Agronomskog fakulteta prof. dr. sc. Jasmina Havranek
5. dekan Akademije likovnih umjetnosti prof. Stjepan Gračan
6. dekan Arhitektonskog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Juras
7. dekan Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta prof. dr. sc. Branko Radovančić
8. dekan Ekonomskog fakulteta prof. dr. sc. Soumitra Sharma
9. dekan Fakulteta elektrotehnike i računarstva prof. dr. sc. Slavko Krajcar
10. dekanica Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije prof. dr. sc. Jasenka Jelenčić
11. prodekanica Fakulteta organizacije i informatike doc. dr. sc. Blaženka Divjak (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Tihomira Hunjka)
12. dekan Fakulteta političkih znanosti prof. dr. sc. Ivan Šiber
13. dekan Fakulteta prometnih znanosti prof. dr. sc. Alojz Brkić
14. dekan Fakulteta strojarstva i brodogradnje prof. dr. sc. Mladen Franz
15. dekan Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta prof. dr. sc. Mladen Biruš
16. dekan Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Neven Budak
17. dekan Geodetskog fakulteta prof. dr. sc. Tomislav Bašić
18. v. d. dekana Geotehničkog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Gotić
19. dekan Građevinskog fakulteta prof. dr. sc. Željko Korlaet
20. dekanica Grafičkog fakulteta prof. dr. sc. Lucija Kaštelan-Kunst
21. dekan Katoličkog bogoslovnog fakulteta prof. dr. sc. Josip Baloban
22. doc. dr. sc. Branka Matković s Kineziološkog fakulteta (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Matu Bartolucija)
23. dekan Medicinskog fakulteta prof. dr. sc. Boris Labar
24. dekan Metalurškog fakulteta prof. dr. sc. Josip Črnko
25. dekan Muzičke akademije prof. Haris Nonveiller
26. dekan Pravnog fakulteta prof. dr. sc. Davor Krapac
27. dekan Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Branko Tripalo
28. dekan Prirodoslovno-matematičkog fakulteta prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš
29. dekan Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta prof. dr. sc. Zdenko Krištafor
30. dekan Stomatološkog fakulteta prof. dr. sc. Vlado Carek
31. dekan Šumarskog fakulteta prof. dr. sc. Ivica Grbac
32. dekan Tekstilno-tehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Drago Katović
33. prodekan Učiteljske akademije mr. sc. Filip Čurić (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Ivana De Zana)
34. dekan Veterinarskog fakulteta prof. dr. sc. Zdenko Makek

*

35. predsjednik Studentskog zbora Domagoj Jelić, student
36. član Predsjedništva Studentskog zbora Želimir Dubovečak, student
37. član Predsjedništva Studentskog zbora Mile Matić, student
38. član Predsjedništva Studentskog zbora Joško Pavković, student

*

Odsutni članovi:

39. prorektor za poslovanje Sveučilišta prof. dr. sc. Vlado Leko

- 40. dekan Akademije dramske umjetnosti prof. Vjeran Zuppa
- 41. zamjenik predsjednika Studentskog zbora Nikola Rošić, student (ispričao se)
- 42. član Predsjedništva Studentskog zbora Hrvoje Grujić, student (ispričao se)

*

Sjednici još prisustvuju:

- dr. sc. Anto Mišić, dekan Filozofskog fakulteta Družbe Isusove
- akademkinja Sibila Jelaska, predstavnica Nezavisnog sindikata znanosti i visokog obrazovanja
- prof. dr. sc. Vlasta Vizek-Vidović, voditeljica za Hrvatsku UNESCO-ovog projekta iz područja upravljanja sveučilištem
- doc. dr. sc. Stjepan Malović, izvjestitelj o poslijediplomskom znanstvenom studiju *masovni mediji i javnost* na Fakultetu političkih znanosti
- prof. dr. sc. Tomislav Cvitaš, izvjestitelj o poslijediplomskim stručnim studijima prirodnih znanosti (fizika, kemija, biologija, geologija, geografija) na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu
- dr. med. Marija Džepina, ravnateljica Doma zdravlja studenata
- Domagoj Barić, predstavnik Debatnog društva Sveučilišta u Zagrebu
- iz stručne službe Rektorata:
 - akademska tajnica Olga Šarlog Bavoļjak, dipl. iur.
 - voditeljica Ureda za međunarodnu suradnju Ana Ružička, prof.
 - Branka Römer, prof.

*

Predsjedava rektorica prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer

*

Prije početka sjednice D. Krapac je u ime Senata izrazio novoj rektorici dobrodošlicu košarom cvijeća, a Senat ju je pozdravio pljeskom.

Rektorica je zahvalila na pažnji, pozdravila prisutne – posebno goste: prof. dr. sc. Vlastu Vizek-Vidović, akademkinju Sibilu Jelasku, dr. med. Mariju Džepinu, prof. dr. sc. Tomislava Cvitaša, doc. dr. sc. Stjepana Malovića i Domagoja Barića - i otvorila 14. sjednicu Senata u 333. ak. god. (2001/2002.), prvu koju vodi nakon izbora na tu dužnost. Predložila je dnevni red, koji je prihvaćen i utvrđen u ovom obliku:

d n e v n i r e d :

1. Izbor prorektora Sveučilišta u Zagrebu
2. Izvršenje odluka i prihvaćanje zapisnika 10., 11. i 12. sjednice Senata u ak. god. 2001./2002. održanih 5. i 12. ožujka 2002.
3. Obavijesti:
 - a) Bolonjski proces – radni materijal
 - b) Zakon o znanosti i visokom obrazovanju – radni tekst od 10. travnja 2002.
 - c) Ostalo
4. Izbori:
 - a) Davanje suglasnosti na izbor umjetnika u znanstveno-nastavna zvanja
 - b) Potvrđivanje izbora u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora
 - c) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina
5. Nastava i studenti
 - a) Pripreme natječaja za upis studenata u I. godinu studija akademske godine 2002./2003. na Sveučilište u Zagrebu
 - b) Izvješće o 6. smotri Sveučilišta u Zagrebu i dodjela priznanja
 - c) Mišljenje Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu o stručnim studijima
6. Pokretanje postupka prihvaćanja novih poslijediplomskih studija
 - a) poslijediplomskog znanstvenog studija *masovni mediji i javnost* na Fakultetu političkih znanosti
 - b) poslijediplomskih stručnih studija *iz nastave prirodnih znanosti* (fizika, kemija, biologija, geologija, geografija) na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu

7. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti izvan doktorskog studija
8. Nostrifikacije
9. Znanstveno-nastavna literatura
10. Davanje prethodnog mišljenja o programima pristupnika za dekana Fakulteta elektrotehnike i računarstva, Fakulteta strojarstva i brodogradnje i Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
11. Davanje suglasnosti na odluku o izboru dekana Fakulteta prometnih znanosti Sveučilišta u Zagrebu
12. Davanje suglasnosti na odluku Akademijaskog vijeća Akademije likovnih umjetnosti o imenovanju obnašatelja dužnosti dekana
13. Davanje suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
14. Dom zdravlja studenata – informacija o predstojećoj reformi zdravstva
15. Davanje suglasnosti na proračun Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu za studentske programe u 2002. godini
16. Ostalo

1. Izbor prorektora Sveučilišta u Zagrebu

Ova se točka, napomenula je rektorica, sastoji od dva, povezana dijela: prvi dio je UNESCO Chairs, a drugi je dio izbor prorektora.

Sveučilište u Zagrebu pozvano je da se uključi u projekt: UNESCO Chair in Government and Management in Higher Education. Za voditeljicu tog projekta Sveučilište je predložilo a organizatori prihvatili prof. dr. sc. Vlastu Vizek-Vidović s Filozofskog fakulteta, koja je već više godina vrlo aktivna na Sveučilištu, posebno u *Iskoraku 2001*, u onom njegovom dijelu koji se odnosi na nastavu i studente. Kao voditeljica tog projekta, s obzirom na njegov sadržaj, V. Vizek-Vidović bit će zapravo pomoćnica rektorice. Ovo je prilika da profesoricu V. Vizek-Vidović predstavi Senatu – zato je u materijalu podijeljenom članovima Senata priložen i njezin životopis, i da profesorica sama kao voditeljica predstavi taj program.

V. Vizek-Vidović u nekoliko je riječi opisala projekt koji podupire UNESCO-ova organizacija sa sjedištem u Bukureštu: European Centre for Higher Education – CEPES, koja ima već dugogodišnju tradiciju. Od 1991. UNESCO - CEPES promovira program UNESCO-ovih katedri: UNESCO Chairs u području razvoja visokog obrazovanja. Najnoviji takav projekt je projekt katedri u području menadžmenta i strateškog razvoja sveučilišta. Dosad u Europi djeluju dvije takve katedre: jedna u Barceloni, druga u Klužu. Sveučilište u Zagrebu pozvano je da se natječe za projekt jer je CEPUSU očito stalo da takva katedra djeluje i ovdje. Projekt koji je predložila je prihvaćen. Područja djelovanja jesu obrazovanje u području sveučilišnog menadžmenta, informiranje i istraživanje.

Rektorica je zahvalila V. Vizek-Vidović i naglasila kako poziv Sveučilištu da se natječe za taj program svjedoči da se Sveučilište u Zagrebu prepoznaje kao prestižno sveučilište u ovom dijelu Europe.

Drugi dio ove točke zapravo je **izbor prorektora Sveučilišta u Zagrebu.**

Rektorica je najprije predložila da Senat **produlji mandat prorektorima V. Leki, Z. Kovaču i D. Milanoviću** kako bi priveli neke poslove kraju i s povjerenstvima pripremili sljedeću redovitu sjednicu Senata.

Nakon javnog glasovanja o tom prijedlogu Senat je jednoglasno donio ovu

ODLUKU

Produljuje se mandat prorektorima prof. dr. sc. Vladi Leki – prorektoru za poslovanje Sveučilišta, prof. dr. sc. Zdenku Kovaču – prorektoru za međunarodnu suradnju, i prof. dr. sc. Draganu Milanoviću – prorektoru za nastavu i studente do 15. svibnja 2002., odnosno do sljedeće redovite sjednice Senata kada će se izabrati novi prorektori.

*

Rektorica je zatim obavijestila da se nakon razgovora s dosta potencijalnih kandidata za prorektore danas odlučila predložiti Senatu samo izbor prorektora za znanost i razvoj prof. dr. sc. Aleksu Bjeliša, koji već osam godina, koliko ga i osobno poznaje, radi u odborima i povjerenstvima Sveučilišta. Životopis profesora Bjeliša dostupan je u dodatnom materijalu za Senat.

Senat je prijedlog prihvatio i, na želju A. Bjeliša, o prijedlogu odlučivao tajnim glasovanjem. Izbor je provelo povjerenstvo u sastavu: V. Carek, H. Nonveiller i N. Budak. Postupak izbora prorektora proveden je kao i postupak izbora rektora, samo su članovi Senata listiće popunjavali na svome mjestu u vijećnici.

Nakon glasovanja izborno je povjerenstvo utvrdilo da je od 38 nazočnih članova Senata (od 42 člana ukupno) za izbor dr. sc. A. Bjeliša za prorektora glasovalo 37 članova. Jedan glasački listić bio je nevažeći. Prema tome, Senat je većinom glasova donio ovu

O D L U K U

1. **Prof. dr. sc. ALEKSA BJELIŠ**, redoviti profesor Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, na dužnosti dekana Fakulteta, izabran je **za prorektora za znanost i razvoj Sveučilišta u Zagrebu** za mandatno razdoblje od četiri godine.
2. Prava i obveze prorektora za znanost Sveučilišta u Zagrebu koji nisu utvrđeni Zakonom i Statutom Sveučilišta u Zagrebu uredit će se posebnim ugovorom o radu, a računat će se prof. dr. sc. Aleksi Bjelišu od dana stupanja na dužnost.
3. Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.
4. Protiv ove odluke osoba koja dokaže pravni interes može podnijeti prigovor Senatu Sveučilišta u Zagrebu u roku od 15 dana od dana uručenja. Prigovor se podnosi u pisanom obliku.

*

Rektorica je u svoje ime i u ime Senata čestitala novoizabranom prorektor.

A. Bjeliš je zahvalio na povjerenju – rektorici kandidaturom, a Senatu izborom. Napomenuo je da je kao dekan uz svoju dekansku brigu za Fakultet dosad zajedno s ostalim kolegama sudjelovao i u širim promišljanjima o sveučilištu i u općem traženju rješenja – rješenja doduše nisu nađena, ali napredak je postignut. Sada je pak vrijeme za konkretno djelovanje koje bi u bliskoj budućnosti moglo dati opipljiv rezultat, što bi moglo animirati širu akademsku zajednicu. Trudit će se biti što konstruktivniji i operativniji, što više pomoći rektorici, koja je pred teškim zadaćama, čiji program u cijelosti podržava i prihvaća, i nastojat će opravdati i njezino povjerenje i povjerenje Senata.

2. Izvršenje odluka i prihvaćanje zapisnika 10., 11. i 12. sjednice Senata u ak. god. 2001./2002. održanih 5. ožujka (10. sjednica) i 12. ožujka (11. i 12. sjednica) 2002.

Zapisnik **10. sjednice** prihvaćen je bez primjedaba.

Odluke i zaključci **11. sjednice**, obavijestila je rektorica, administrativno su provedeni. Prema posebnom zaključku vezanom uz potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina (str. 6. zapisnika), na današnjoj je sjednici Senata trebalo odlučiti o prijedlogu Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova da se potvrdi izbor dr. sc. Huseina Pašagića u zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina, jer je Fakultet prometnih znanosti dostavio kronologiju događanja nakon pokretanja postupka tog izbora godine 1998. a pravna služba razriješila nedoumice u toj kronologiji. Kako se međutim zbog brojnih obveza posljednjih dana nije uspjela upoznati s tim materijalom, i zato se ispričala, zamolila je da se odlučivanje o tome odgodi za sljedeću sjednicu, s time da se dekanima uz poziv taj materijal ponovno dostavi. Senat je taj prijedlog prihvatio. Primjedbe na **zapisnik 11. sjednice** iznijeli su I. Šiber i Ž. Korlaet.

I. Šiber je upozorio da na sjednici nije zaključeno da se izjava za javnost vezana uz informaciju iz tiska o završetku rada peteročlane radne skupine na izradi Zakona o visokom školstvu i Zakona o znanosti (str. 4 i 5. zapisnika) dostavi «i predsjedniku Hrvatske socijalno-liberalne stranke» jer Senat ne obavještava o svojim zaključcima predsjednike stranaka. Možda se mislilo zaključak poslati potpredsjedniku Vlade, ako je D. Budiša to već bio u tom času bio.

Ž. Korlaet je upozorio na suvišnu riječ «sati» u zadnjoj rečenici zapisnika (str. 16) u sklopu «...najavio sljedeću sjednicu za desetak minuta sati i pozvao...».

Na zapisnik **12. sjednice** nije bilo primjedaba.

Zaključeno je :

Prihvaća se **zapisnik 10. sjednice Senata** Sveučilišta u Zagrebu u ak. god. 2001./2002. održane 5. veljače 2002.

Prihvaća se **zapisnik 11 sjednice Senata** u ak. god. 2001./2002. održane 12. ožujka 2002., s početkom u 15 sati, s time da se:

- iz tonskog zapisa sjednice utvrdi je li zaključeno, i kako je to formulirano, da se stajalište Senata vezano uz informaciju iz tiska o završetku rada na izradi Zakona o visokom školstvu i Zakona o znanosti dostavi i D. Budiši te da se prema tome tako i navede u zapisniku te o tome izvijesti na idućoj sjednici;

- iz zadnje rečenice izostavi nepotrebna riječ.

Prihvaća se **zapisnik 12. sjednice Senata** u ak. god. 2001./2002. održane 12. ožujka 2002. s početkom u 17 sati.

3. Obavijesti

Rektorica je objasnila da je zbog važnosti obavijesti neke izdvojila kao posebne podtočke.

a) Bolonjski proces – radni materijal

Materijal pod naslovom *Primjena Bolonjske deklaracije u preobrazbi visokog obrazovanja*, danas uručen dekanima, još je uvijek radni materijal. Priredilo ga je, na zahtjev Rektorskog zbora i Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu, uže povjerenstvo Odbora za znanstveni, stručni i umjetnički rad Senata u sastavu: H. J. Mencer, N. Čikeš, V. Turković i I. Vicković, isto koje je pripremio i prvi radni materijal. To je zapravo razrada ciljeva Bolonjske deklaracije za potrebe hrvatskih visokoobrazovnih ustanova. Rektorica je upozorila na važnost bolonjskog procesa i zamolila dekane da ovom dokumentu posvete dužnu pozornost.

*

b) Zakon o znanosti i visokom obrazovanju – radni tekst od 10. travnja 2002.

Rektorica je podsjetila na ovu najnoviju, četvrtu verziju radnog teksta zakona. Smatra da i o tom prijedlogu - po tom će zakonu naime akademska zajednica ubuduće živjeti i raditi - Senat Sveučilišta u Zagrebu mora izraziti svoje stajalište pa predlaže da Senat posebnu, izvanrednu sjednicu, koja bi se održala već 23. travnja, posveti samo tome. O zakonima će biti riječi na širem skupu koji je premijer sazvao za 24. travnja, kojem će prisustvovati potpredsjednici Vlade, neki profesori, predstavnici Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu, ravnatelji instituta i svi rektori hrvatskih sveučilišta. Do izvanredne sjednice Senata bilo bi veoma korisno da o novoj verziji radnog teksta – sada dvaju zakona zajedno – Sveučilištu dostave svoja stajališta i dekani odnosno fakultetska vijeća. Nova verzija obaju zakona, napomenula je još rektorica, zapravo je zbroj verzija prije dvaju posebnih zakona – onoga o visokom obrazovanju i onoga o znanosti. Na sastanak 24. travnja željela bi doći sa stajalištem Senata.

U raspravi su sudjelovali: S. Krajcar, rektorica, D. Krapac, I. Šiber, I. Juras, A. Bjeliš, J. Havranek, Ž. Korlaet, T. Bašić, B. Labar, J. Baloban

Raspravljalo se:

- kako reagirati na ovaj radni tekst: amandmanskom promjenom prijedloga ili ponoviti mišljenje koje je Senat prije utvrdio;

- u ovom radnom tekstu zakona radna skupina koja ga je pripremila nije prihvatila prijedloge svojih članova sa Sveučilišta u Zagrebu (članovi ministrove radne skupine koji su počeli rad na novom zakonu bili su I. Josipović, F. Parać, P. Sikavica i H. J. Mencer);

- budući da su ti zakoni «ustav» visokog obrazovanja i znanosti, za oblikovanje tog «ustava» mora se naći dovoljno vremena – na osnovi njegovih odredaba akademska zajednica ubuduće mora živjeti i raditi. Izraženo je uvjerenje da Vlada neće donijeti nijedan zakon koji se tiče visokog obrazovanja i znanosti ako Senat Sveučilišta u Zagrebu taj zakon ne prihvaća. Senat mora o svojim stajalištima upoznati ministra znanosti, i za to se mora pripremiti, a rektorica u skorim razgovorima s premijerom mora u ime Senata Sveučilišta u Zagrebu izraziti protest zbog ovakvog načina pripremanja i donošenja prijedloga zakona bitnog za visoko obrazovanje i znanost;

- kako se takav zakon jedanput mora donijeti, bilo bi dobro da se prema načelnim postavkama u ovom radnom tekstu Senat opredijeli, da upozori na nejasnoće u primjeni tih načelnih postavki, na loša rješenja, pa i na neprihvatljiva rješenja. Ključni konceptijski prijedlozi ovog teksta prema kojima se Senat mora opredijeliti jesu ovi: 1. zakon mora sadržavati elemente na kojima se mora implementirati Bolonjska deklaracija; 2. zakonom se daju sveučilištu elementi autonomije koje dosad nije imalo, koji

za sveučilišta znače preuzimanje dijela funkcija Ministarstva znanosti, prema čemu ne bi trebalo zauzeti negativan stav, 3. za upravljanje sveučilištem predložena su rješenja u najmanju ruku neobična. O ta tri načelna elementa ovoga zakona Senat mora zauzeti stajališta koja rektorica može zastupati u razgovorima s premijerom i ministrom koji joj predstoje. Vrlo je važno i pitanje pravne osobnosti. Bilo bi dobro da se primijene neke odredbe Zakona o ustanovama koje bi omogućile dvojnu pravnu osobnost, što bi prevladalo neke nedoumice koje se sada postavljaju;

- rokovi za donošenje zakona vrlo su kratki – ne omogućuju ni opću raspravu, a ni raspravu o pojedinim člancima. Rektorica u razgovorima koji joj predstoje mora postaviti pitanje tko će snositi sankcije ako se ovaj zakon pokaže promašajem – posljedice odredaba ovog zakona, ako se usvoji, bit će vrlo ozbiljne;

- neki prijedlozi izneseni u ovom radnom tekstu ne mogu biti osnova za reformu zakonodavstva o visokom obrazovanju i znanosti. Jedan od elemenata za potporu tom mišljenju jest da Bolonjska deklaracija i bolonjski proces moraju biti uključeni u zakon, ali ne kao normativizam i numerologija, već kao ozbiljni zahtjevi u strukturi sveučilišta. Stvarna pak reforma kurikula, stvarna reforma nastavnog procesa zahtijeva prije toga da sveučilište djeluje kao zajednički organizam u organiziranju nastave. Činjenica je da *Iskorak 2001* kao dokument nije uzet kao temelj pri pisanju ovih zakona. Zakon osim toga nije uravnotežen: neki su sadržaji u regulaciji djelovanja sveučilišta prenormirani, a neki pak nisu uopće – okviri zadani tim prijedlogom suviše su kruti i ne poštuju ono što je istaknuto u *Iskoraku*: minimalizam u zakonu, ostalo u statutu. U tom radnom tekstu velika je neuravnoteženost u tretmanu visokog školstva i znanosti – to su zapravo dva zakona, oni su samo fizički ispremiješani. Znanosti odnosno znanstvenom istraživanju dano je veliko značenje kroz javne institute, a javni se pak instituti tretiraju na način koji je davno preživio. Prijelazne odredbe, kad bi se one doista tako i provele, znače ozbiljnu neizvjesnost za sveučilišta s pogubnim posljedicama. Osim toga, izaziva veliku nelagodu kad se ovako ozbiljni sadržaji ovako tretiraju u situacijama velike financijske neizvjesnosti i nesređenosti koja upravo preplavljuje i šokira visoko obrazovanje.

- rektorici za predstojeće razgovore valja pripremiti pisani tekst kao stajalište Senata – napisano ima veću težinu nego izgovoreno. Samo obrazloženje svrhe donošenja zakona i njegova polazišta dvojbene je naravi - sveučilišnu javnost mora se stoga obavijestiti o pravom stanju da bi se mogla kritički postaviti prema opasnostima od loših rješenja koje taj zakon nudi, da joj se pruži prilika da prozbori, a ne da se pretvori u hrvatsku - ovaj put akademsku – šutnju. Autori ovog radnog teksta kao da nemaju veze sa sveučilištem. Ne bi nikako bilo dobro uhvatiti se u zamku te raspravljati o člancima tog novog radnog teksta zakona.

U svom izlaganju rektorica je pak napomenula da ne bi htjela biti talac toga zakona. Bila je naime prisutna pri njegovu oblikovanju, ali na neka u njemu izložena rješenja nije pristala. Kako ne želi nastavljati konflikte s ministrom, smatra potrebnim da ministar dođe na Senat i da mu se izravno iznese mišljenje o osnovnim konceptijskim elementima toga zakona. Prihvaća prijedlog da posebna radna skupina, u sastavu: D. Krapac, I. Šiber, A. Bjeliš, S. Krajcar i J. Havranek, pismeno oblikuje mišljenje Senata. Toj će radnoj skupini biti na raspolaganju sav materijal o dosadašnjim raspravama o verzijama zakona. Napomenula je još da tri ostala sveučilišta nemaju bitnih primjedaba na takav zakon, načelno su ga prihvatila. Upozorila je da će na razgovorima koji joj predstoje biti suočena s mišljenjem ostalih rektora koji prihvaćaju predložena rješenja u radnom tekstu zakona – istina, ta sveučilišta imaju i manje od desetak fakulteta, a Sveučilište u Zagrebu ima 32 fakulteta i akademije, ali svako sveučilište znači zapravo samo jedan glas. I dosada su se Senat Sveučilišta u Zagrebu i osobe koje su ga predstavljale napadali na sličnim sastancima jer da «samo Senat Sveučilišta u Zagrebu ne pristaje na reformu», što nije točno.

Nakon rasprave Senat je donio ovaj

z a k l j u č a k :

Radna skupina u sastavu: A. Bjeliš, J. Havranek, S. Krajcar, D. Krapac i I. Šiber pripremit će na osnovi - materijala o raspravama o dosadašnjim radnim tekstovima zakona o visokom obrazovanju i znanosti - mišljenja fakultetskih vijeća, mišljenja dekana ili drugih tijela svojih članica o radnom tekstu Zakona o znanosti i visokom obrazovanju (verzija od 10. travnja 2002.)

- rasprave na današnjoj sjednici

prijedlog zaključaka koje bi:

- **Senat potvrdio kao svoja stajališta** o posljednoj verziji radnog teksta Zakona o znanosti i visokom obrazovanju (verzija od 10. travnja 2002.) **na 15., izvanrednoj sjednici Senata koja će se održati 23. travnja 2002.** s početkom u 15 sati. Na drugi dio te sjednice, s početkom u 16.30 sati, bit će pozvan i ministar znanosti, s molbom da sjednici prisustvuje;

- **poslužio rektorici za predstojeće razgovore s premijerom i članovima Vlade** posvećene Sveučilištu i sveučilištima te znanosti i visokom obrazovanju.

*

c) Ostalo

1. Rektorica je zamolila Senat za mišljenje o tome **hoće li se ubuduće na sjednice Senata pozivati novinari** ili će i dalje biti zatvorene za javnost.

Nakon rasprave, u kojoj su sudjelovali J. Havranek, I. Šiber, B. Radovančić, N. Budak, Z. Makek, A. Brkić, A. Bjeliš, Z. Kovač i rektorica, Senat je javnim glasovanjem većinom glasova (35 glasova za, tri suzdržana i nijedan protiv) donio ovaj

z a k l j u č a k :

Sjednice Senata održavat će se i ubuduće bez prisutnosti novinara.

Kad Senat ocijeni da su neke teme posebno važne javnosti, na svoje će sjednice pozvati i novinare.

O zaključcima sjednica obavještavat će se novinari sljedeći dan na konferenciji za tisak. Na konferencijama za tisak osim rektorice i prorektora može sudjelovati svaki član Senata.

«K rektorici na kavu i čaj» - rektorica će pozvati na razgovor novinske kuće radi dogovora o budućoj suradnji sa Sveučilištem. Na razgovoru će zamoliti da Sveučilište prati uvijek ista osoba iz pojedinog uredništva.

*

2. Rektorski zbor hrvatskih sveučilišta:

a) Zatražio je od Sveučilištu u Zagrebu da u **stručno povjerenstvo Rektorskog zbora «koje ima zadaću redefinirati minimalne uvjete Rektorskog zbora za ocjenu nastavne i stručne aktivnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna i nastavna zvanja»** imenuje dva svoja predstavnika. Povjerenstvo čine predstavnici svakog sveučilišta i Zajednica visokih škola i veleučilišta. Predsjednika će izabrati između sebe članovi na prvoj sjednici. Sa Sveučilišta u Zagrebu predlaže prof. dr. sc. Mariju Kaštelan Macan i prof. dr. sc. Jasminu Havranek.

Z a k l j u č e n o j e :

Prof. dr. sc. Marija Kaštelan Macan s Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije i prof. dr. sc. Jasmina Havranek, dekanica Agronomskog fakulteta, imenuju se u stručno povjerenstvo Rektorskog zbora za redefiniranje minimalnih uvjeta Rektorskog zbora za ocjenu nastavne i stručne aktivnosti u postupku izbora u znanstveno-nastavna i nastavna zvanja.

b) Upozorio je sva visoka učilišta u Hrvatskoj – preko njihovih sveučilišta - da su «obvezna pridržavati se Odluke Rektorskog zbora o uvjetima za koja su znanstvena i stručna područja visoka učilišta ovlaštena za izbor i davanje mišljenja u postupku izbora» i da su obvezna «prilikom imenovanja stručnog povjerenstva primijeniti točku 5. Odluke u cijelosti», tj. «barem jedan član stručnog povjerenstva mora biti izvan visokog učilišta koje je raspisalo natječaj.»

c) Obavijestio je da «Rektorski zbor podržava zahtjev Konzorcija ekonomskih fakulteta Republike Hrvatske da sveučilišta odnosno njihovi ekonomski fakulteti budu osnivači poslovne škole sa sjedištem u Zadru za realizaciju međunarodnog MBA programa u suradnji sa School of Business of Indiana University».

Nakon ove obavijesti **N. Budak** je obavijestio o raspravi na Fakultetskom vijeću o zaključku Rektorskog zbora o nadležnosti visokih učilišta za provođenje izbora: Fakultet smatra da je ovakav način određivanja kriterija za izbor suprotan ideji interdisciplinarnosti. **B. Labar** misli da su kriteriji za izbor prevažni a da se ne bi ozbiljno razmotrili kao posebna točka dnevnog reda Senata – kriteriji su toliko različiti da se mora ozbiljno poraditi na tome da predloženici u tom kontekstu budu na neki način jednaki. Senat se mora izboriti za to da kriteriji zagrebačkog Sveučilišta budu kriteriji i ostalih sveučilišta.

*

3. **Rektorica** je zatim iznijela još ove obavijesti:

a) Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet preko Sveučilišta u suradnji sa zakladom Nizozemska-Hrvatska održao radionice u okviru MATRA projekta

b) Studenti veterinarskih fakulteta organizirali su izložbu i donacijsku akciju za veterinarsku literaturu
c) Održan je okrugli stol *Studirati dizajn u Hrvatskoj* na kojem su sudjelovala četiri fakulteta iz Hrvatske na kojima se studira dizajn

d) Na Filozofskom fakultetu otvorena je virtualna multimedijaska učionica španjolskog jezika – Aula Cervantes, suradnjom i donacijom Instituta Cervantes.

Na ovu se obavijest nadovezao **N. Budak**. Prvo je napomenuo kako je Fakultetu bilo osobito zadovoljstvo što je prvi javni nastup prvog radnog dana prve rektorice Sveučilišta bila upravo na prezentaciji te učionice. Učionica je podružnica Instituta Cervantes koji promiče španjolsku kulturu odnosno jezik, i to u zemljama gdje španjolski nije materinji jezik. Svi koji se zanimaju za španjolski jezik i kulturu dobrodošli su u Aulu Cervantes jer je otvorena javnosti, to nije isključivo sveučilišna institucija.

d) Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti objavila je javni natječaj za potpomaganje različitih aktivnosti iz sredstava svoje zaklade – obrazložene prijedloge treba dostaviti do 10. svibnja 2002.

e) Karlovo sveučilište u Pragu obavještava o svojoj *Nagradi Karla IV* koja se dodjeljuje za osobite doprinose napretku na akademskom, kulturnom ili društvenom području

f) Obnovljen je ugovor o suradnji sa Sveučilištem u Hamburgu. Verificirani su i radni planovi. Predstoji takav ugovor i sa Sveučilištem «Lomonosov» iz Moskve. Običaj je da ugovor o suradnji sa stranim sveučilištem potpisuje Sveučilište u Zagrebu, a radne planove dogovaraju i potpisuju fakulteti koji konkretno surađuju.

J. Baloban je obavijestio o planovima suradnje Katoličkog bogoslovnog fakulteta s Teološkom fakultetom Univerze v Ljubljani. O načinima i mogućnostima organiziranja te suradnje govorio je prorektor Z. Kovač.

B. Radovančić je upitao je li sklopljen ugovor o suradnji Sveučilišta u Zagrebu sa Sveučilištem u Tuzli jer nekoliko zagrebačkih fakulteta intenzivno surađuje s tamošnjim fakultetima. Intenzivno surađuju i sa Slovenijom jer Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet godinama održava nastavu na nekim katedrama tamošnjih fakulteta. Zanima ga je li potpisan međudržavni ugovor o prosvjetnoj suradnji s tim dvjema susjednim državama. Odgovorio mu je prorektor **Z. Kovač**: Ugovor o suradnji sa Sveučilištem u Tuzli nije ponovno potpisan, a predratni su istekli. Što se tiče Slovenije, treba lučiti međudržavne ugovore o prosvjetnoj suradnji od izravnih ugovora između sveučilišta dviju država o njihovoj suradnji. Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet može potaknuti i potpisivanje međusveučilišnog ugovora, a svim će se članicama Sveučilišta uputiti pitanje o njihovoj zainteresiranosti za suradnju sa Sveučilištem «Lomonosov».

Rektorica je predložila da Sveučilište dostavi svim svojim članicama popis svih potpisanih međusveučilišnih ugovora o suradnji.

g) U materijalu podijeljenom prije sjednice jest i prijavnica za sudjelovanje u radionici University Management koju Ured za međunarodnu suradnju Sveučilišta u Zagrebu organizira u Tuhejskim toplicama od 20. do 24. svibnja 2002. Rok za prijavu je do 6. svibnja 2002., a sudjelovanje u radionici i troškovi boravka pokriveni su za sve sudionike.

Domagoj Jelić, predsjednik Studentskog zbora, i **Domagoj Barić**, predstavnik Debatnog društva Sveučilišta u Zagrebu, obavijestili su o rezultatima kandidature za organizaciju Svjetskog sveučilišnog debatnog prvenstva 2004. – Sveučilištu to prvenstvo nije dodijeljeno, i o održavanju Europskog sveučilišnog debatnog prvenstva u Zagrebu 2003. koje je odobreno Debatnom društvu Sveučilišta u Zagrebu jednoglasnim zaključkom Europskog debatnog vijeća.

*

Senat je sve obavijesti primio na znanje.

4. Izbori

a) Davanje suglasnosti na izbor umjetnika u znanstveno-nastavno zvanja na vrijeme od pet godina

Na prijedlog Odbora za evidenciju kadrova Senat je jednoglasno donio ovu

ODLUKU

Daje se suglasnost na izbor ovih umjetnika u znanstveno-nastavno zvanje:

1. Nevenke Arbanas u znanstveno-nastavno zvanje docenta na vrijeme od pet godina. Izbor je proveden na Akademiji likovnih umjetnosti, polje likovnih umjetnosti – grafika.
2. Darka Bakliže u znanstveno-nastavno zvanje docenta na vrijeme od pet godina. Izbor je proveden na Akademiji likovnih umjetnosti, polje likovnih umjetnosti – crtanje.
3. Ljubomira Stahova u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora na vrijeme od pet godina. Izbor je proveden na Akademiji likovnih umjetnosti, polje likovnih umjetnosti – slikarstvo.
4. dr. sc. Emila Špirića u znanstveno-nastavno zvanje redovnog profesora na vrijeme od pet godina. Izbor je proveden na Arhitektonskom fakultetu, polje arhitekture i urbanizma – projektiranje V. i VI., zgrade za sport.

*

b) Potvrđivanje izbora u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora

Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređivanje kadrova Senat je donio ovu

O D L U K U

Potvrđuje se izbor u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora dr. sc. Branka Jerena, Fakultet elektrotehnike i računarstva, područje tehničkih znanosti, polje elektrotehnike

*

c) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina

Na prijedlog Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova Senat je donio ovu

O D L U K U

Potvrđuje se izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina

1. dr. sc. Gojka Nikolića, Tekstilno-tehnološki fakultet, područje tehničkih znanosti, polje strojarstva
2. dr. sc. Ive Podhorskog, Arhitektonski fakultet, područje tehničkih znanosti, polje građevinarstva
3. dr. sc. Marte Sulyok-Selimbegović, Arhitektonski fakultet, područje tehničkih znanosti, polje građevinarstva
4. Ljubomira Stahova, Akademija likovnih umjetnosti, polje likovnih umjetnosti – slikarstvo
5. dr. sc. Emila Špirića, Arhitektonski fakultet, polje arhitekture i urbanizma – projektiranje V. i VI., zgrade za sport
6. dr. sc. Franje Šumanovca, Rudarsko-geološko-naftni fakultet, područje tehničkih znanosti, polje rudarstva, nafte i geološkog inženjerstva
7. Yvonne Vrhovac, Filozofski fakultet, područje humanističkih znanosti, polje jezikoslovlja

5. Nastava i studenti

a) Pripreme natječaja za upis studenata u I. godinu studija akademske godine 2002./2003. na Sveučilište u Zagrebu

Prorektor za nastavu i studente D. Milanović podsjetio je dekane na dopis koji im je upućen 10. travnja a odnosi se na pripremu teksta natječaja za upis u I. godinu studija iduće akademske godine. Napomenuo je da se priređeni tekstualni podaci dostave najkasnije do 6. svibnja 2002., i za sveučilišne i za stručne studije ako se organiziraju i izvode na visokom učilištu, kako bi se natječaj mogao objaviti početkom lipnja.

Z a k l j u č e n o j e :

Prihvaća se obavijest prorektora D. Milanovića o pripremi natječaja za upis studenata u I. godinu studija nove akademske godine.

*

b) Izvješće o 6. smotri Sveučilišta u Zagrebu i dodjela priznanja

Organizacijski odbor 6. smotre Sveučilišta u Zagrebu, obavijestio je prorektor D. Milanović, pripremio je opsežno izvješće o 6. smotri Sveučilišta. Prema podacima ankete, naglasio je prorektor, preko 90% posjetitelja dobilo je na smotri korisne informacije za izbor svoga studija – Smotra je, dakle opravdala svoju svrhu. Činjenica je i to da su sveučilišne smotre iz godine u godinu sve bolje.

Prorektor je zatim pročitao **rezultate ankete o najbolje uređenim izložbenim prostorima**, a priznanja je dekanima fakulteta i akademija uručila rektorica.

Najbolje uređene izložbene prostore imali su:

1. Fakultet elektrotehnike i računarstva – područje tehničkih znanosti
2. Akademija likovnih umjetnosti – područje umjetnosti
3. Muzička akademija – područje umjetnosti. Dekan H. Nonveiller primajući priznanje zahvalio je studentima Akademije likovnih umjetnosti koji su uredili izložbeni prostor Muzičke akademije.
4. Prirodoslovno-matematički fakultet – područje prirodnih znanosti
5. Rudarsko-geološko-naftni fakultet – područje tehničkih znanosti

Prema znanstvenim područjima najbolje uređene izložbene prostore, nakon prvih pet, imali su:

6. područje društvenih znanosti - Ekonomski fakultet
7. područje humanističkih znanosti - Filozofski fakultet
8. područje biomedicinskih znanosti – Medicinski fakultet
9. područje biotehničkih znanosti – Šumarski fakultet

Odlukom organizacijskog odbora 6. smotre posebno priznanje za ukupni dojam o uređenju izložbenog prostora – bazen s prezentacijom podvodnog zavari-vanja – dodijeljeno je Fakultetu strojarstva i brodogradnje.

Zaključeno je :

Prihvaća se izvješće o 6. smotri Sveučilišta u Zagrebu.

Senat izražava zahvalnost svima koji su Smotru pripremili i radili na njoj.

*

c) Mišljenje Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu o stručnim studijima

Prema obavijesti rektorice, pripremljeni materijal je konačno mišljenje Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu o budućem ustrojstvu stručnog visokog obrazovanja u Hrvatskoj. To je mišljenje prilog raspravi o novom prijedlogu zakona o visokim učilištima, a odnosi se i na strateški razvoj visokog obrazovanja općenito.

Zaključeno je :

Mišljenje Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu o stručnim studijima prima se na znanje.

6. Pokretanje postupka prihvaćanja novih poslijediplomskih studija

a) Poslijediplomski znanstveni studij *masovni mediji i javnost* na Fakultetu političkih znanosti

Prijedlog novog poslijediplomskog znanstvenog studija, koji je pripremljen za Senat opširno i pismeno, obrazložio je ukratko doc. dr. sc. Stjepan Malović. Posebno je govorio o potrebi takvog studija u nas te o njegovoj interdisciplinarnosti.

Senat je bez rasprave donio ovu

O D L U K U

Pokreće se postupak prihvaćanja novog poslijediplomskog znanstvenog studija *masovni mediji i javnost* na Fakultetu političkih znanosti.

Prijedlog se upućuje na recenzentsku ocjenu, a ova se odluka dostavlja Nacionalnom vijeću za visoku naobrazbu na daljnji postupak.

*

b) Poslijediplomskih stručnih studija iz nastave prirodnih znanosti (fizika, kemija, biologija, geologija, geografija) na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu

Prijedlog je obrazložio prof. dr. sc. Tomislav Cvitaš.

U raspravi su sudjelovali: A. Bjeliš, M. Biruš, N. Budak, T. Cvitaš, B. Radovančić, prorektor D. Milanović, F. Ćurić, Z. Krištafor, Ž. Korlaet i rektorica.

Bilo je riječi o potrebi uvođenja poslijediplomskih studija kojima bi se profesorima u srednjim školama omogućilo napredovanje u zvanju i kojima bi se omogućilo pripremanje stručnjaka kompetentno obrazovanih da se u nas pristupi reformi školstva u širem smislu. Postavljeno je pitanje je li to poslijediplomski stručni studij iz prirodnih znanosti ili je to poslijediplomski stručni studij iz edukacijskih znanosti. Prema nazivu koji se stječe diplomiranjem: magistar *nastave fizike...* i dr., a nastava spada u edukacijske znanosti, izgleda da tim poslijediplomskim studijem Fakultet ulazi u područje koje nije primarno područje njegove djelatnosti jer su u osnovi studija metode nastave, a ne poznavanje struke koja se predaje na Fakultetu. Izraženo je mišljenje da je dilema hoće li školovanje nastavnog kadra iz pojedinih struka preuzeti do kraja pedagozi ili će to biti sretna kombinacija stručne nastave i pedagoško-psihološke već riješena – PMF tradicionalno posvećuje veći dio svoje aktivnosti obrazovanju nastavnika i profesora za osnovne i srednje škole. Ovi poslijediplomski stručni studiji samo su prirodni nastavak na one kurikule koje PMF izvodi već desetljećima. Metodika nastave prirodnih znanosti razvija se na PMF-u kao stručna metodika. Psihološko-pedagoški kompleks pokrivaju profesori iz područja društveno-humanističkih znanosti.

Nakon rasprave Senat je na prijedlog rektorice jednoglasno donio ovu

ODLUKU

Pokreće se postupak prihvaćanja nastavnog plana i programa novih *poslijediplomskih stručnih studija iz nastave prirodnih znanosti (fizika, kemija, biologija, geologija, geografija)* na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu.

Prijedlog se upućuje na recenzentsku ocjenu, a ova se odluka dostavlja Nacionalnom vijeću za visoku naobrazbu na daljnji postupak.

7. Pokretanja postupka stjecanja doktorata znanosti izvan doktorskog studija

Na prijedlog svoga stalnog Povjerenstva za pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti izvan doktorskog studija Senat je bez rasprave donio ovu

ODLUKU

Odobrava se pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti izvan doktorskog studija ovim predloženima:

1. mr. sc. Davorki Martinjak, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet,

tema: Kriminalistički i kriminološki aspekti silovanja

2. mr. sc. Davoru Štercu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: New Methods in Mathematical Modeling on Boundaries of Electromagnetic Theory (Nove metode matematičkog modeliranja u rubnim područjima elektromagnetske teorije)

3. mr. sc. Ivanu Đureku, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Vrednovanje izobličenja u elektroakustičkim sustavima s pomoću pseudoslučajnog signala (Distortion Evaluation of Electroacoustic Systems Using Pseudo-Random Signal)

4. mr. sc. Ani Mariji Farkaš, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije, tema: Prirodni zeolit kao sorbens amonijaka

mr. sc. Jurju Šipušiću, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije,

tema: Brzovezujući i brzootvrdnjavajući cementni materijali

6. mr. sc. Sanji Grigić, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije,

tema: Elektrokemijska istraživanja utjecaja položaja amino-skupina na sintezu, strukturu i svojstva poli(fenilendiamina)

7. mr. sc. Ivici Hrastoviću, Filozofski fakultet,

promjena teme: Vojna izobrazba časnika i dočasnika u oružanim snagama NDH i narodnooslobodilačkoj vojsci Hrvatske

8. mr. sc. Davoru Laucu, Filozofski fakultet,

- tema: Problem logičkog zaključivanja o promjenama i djelovanjima
9. mr. sc. Alojzu Čubeliću, Filozofski fakultet,
tema: Filozofski elementi u djelu Hermana Dalmatina
10. mr. sc. Marku Petraku, Pravni fakultet,
tema: Izvorna struktura i funkcija vindikacije u rimskom pravu
11. mr. sc. Ani Štambuk, Pravni fakultet,
tema: Stavovi starijih osoba prema smrti i umiranju
12. mr. sc. Andreji Gajović, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Istraživanje sustava TiO₂/ZrO₂ između mikro- i nanočestica
13. mr. sc. Gordani Mendaš, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Analiza metabolita u urinu kao biokemijskih pokazatelja izloženosti ljudi triazinskim herbicidima
14. mr. sc. Irelli Bogut, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Funkcionalna struktura makrofaune i meiofaune u makrofitskim zajednicama Kopačkog rita
15. mr. sc. Ani Traven, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Komunikacija između staničnih organela u regulaciji transkripcije ovisne o RNA-polimerazi II
16. mr. sc. Damiri Đermić, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Regulacija aktivnosti enzima RecBCD u bakteriji *Escherichia coli*
17. mr. sc. Georgosu Bahnanu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Hidrogeografske osnove razvoja naseljenosti kotara Hassaka u sjeveroistočnoj Siriji
18. mr. sc. Parisu Simeonu, Stomatološki fakultet,
tema: Kvalitativna prosudba rubnog propuštanja ispuna zubnog vrata
19. mr. sc. Radoslavu Hermanu, Stomatološki fakultet,
tema: Korelacija funkcije i morfologije štitnjače u trudnica s različitim unosom joda
20. mr. sc. Ivi Galiću, Rudarsko-geološko-naftni fakultet,
tema: Optimalna točka otvaranja i razvoj površinskih kopova na slojevitim ležištima
21. mr. sc. Ranku Stojkoviću, Veterinarski fakultet,
tema: Protutumorski učinak novosintetiziranih benzotiazolovih spojeva
22. mr. sc. Darku Majnariću, Veterinarski fakultet,
tema: Primjena lančane reakcije polimerazom i različitih seroloških postupaka u dijagnostici bruceloze svinja
23. dr. sc. Goranu Gužvici, Veterinarski fakultet,
tema: Ekomorfološke i evolucijske značajke smeđeg medvjeda (*Ursus arctos*) jugoistočne Europe

8. Nostrifikacije

I. Na prijedlog svojeg Stalnog povjerenstva za priznavanje diploma i posebnih stručnih povjerenstava za priznavanje pojedinih diploma, koja su potpisali svi članovi stručnih povjerenstava, Senat je jednoglasno donio ova

RJEŠENJA

1. Stephan Brem

Diplomi *diplomiranog ekonomista* koju je Stephan Brem stekao 1992. na *Ludwig Maximilian Universität*, München, SR Njemačka, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju i stečenoj visokoj stručnoj spremi iz područja društvenih znanosti (ekonomija).

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Mato Grgić i prof. Miljenko Bilen s Ekonomskog fakulteta i prof. dr. sc. Vlatko Mileta s Fakulteta političkih znanosti.)

*

2. Marija Homa

Diplomi *profesora rusinskog jezika i književnosti* koju je Marija Homa stekla 2001. na *Filozofskom fakultetu* u Novom Sadu, SRJ, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju iz područja humanističkih znanosti – jezikoslovlje/rusinski jezik i književnost, i priznaje joj se stečena visoka stručna sprema iz područja humanističkih znanosti i stručno zvanje profesora rusinskog jezika i književnosti.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Stjepan Damjanović i prof. dr. sc. Milenko Popović – obojica s Filozofskog fakulteta.)

*

3. Ida Pavić

Diplomi *master in Studi Europei* koju je Ida Pavić stekla 2000. na *Università degli Studi di Firenze*, Republika Italija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom poslijediplomskom studiju iz područja društvenih znanosti – europski studiji i priznaje joj se stečeni stručni naziv magistra europskih studija.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Zvonko Lerotić, prof. dr. sc. Marko Sapunar i doc. dr. sc. Stjepan Malović – svi s Fakulteta političkih znanosti.)

*

4. Marton Payrits

Diplomi *diplomiranog ekonomista* koju je Marton Payrits stekao 1976. na *Sveučilištu Karl Marx* u Budimpešti, Mađarska, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju iz područja društvenih znanosti (ekonomija) i priznaje mu se stečeni stručni naziv diplomiranog ekonomista.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Aleksandar Bogunović, prof. dr. sc. Mato Grgić i prof. dr. sc. Mirjana Dragičević – svi s Ekonomskog fakulteta.)

*

5. Mirna Račić

Diplomi *Magistra der Philosophie* koju je Mirna Račić stekla 2002. na *Universität Salzburg*, Republika Austrija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju i stečenoj visokoj stručnoj spremi iz društvenih i humanističkih znanosti – publicistika, komunikologija, povijest umjetnosti.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Marko Sapunar i doc. dr. sc. Stjepan Malović s Fakulteta političkih znanosti i prof. dr. sc. Radovan Ivančević s Filozofskog fakulteta.)

*

6. Mato Stojanović

Diplomi *inženjera zaštite od požara* koju je Mate Stojanović stekao 2001. na *Višoj tehničkoj školi* u Novom Sadu, SRJ, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom dodiplomskom studiju i stečenoj višoj stručnoj spremi i priznaje mu se stečeni stručni naziv inženjera zaštite od požara.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Dragutin Taboršak s Fakulteta strojarstva i brodogradnje i prof. dr. sc. Mira Cigula s Medicinskog fakulteta - Škola narodnog zdravlja «Andrija Štampar».)

*

7. Domagoj Šola

Diplomi *bachelor of arts* koju je Domagoj Šola stekao 1967. na *Laurentian University*, Kanada, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom (trogodišnjem) dodiplomskom studiju pretežno iz područja društvenih znanosti (ekonomija) i stečenoj višoj stručnoj spremi iz područja društvenih znanosti (ekonomija).

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Radmila Jovančević i prof. dr. sc. Ivo Bićanić s Ekonomskog fakulteta te prof. dr. sc. Jasenka Topić s Prirodoslovno-matematičkog fakulteta.)

*

8. Martina Tomljanović

Diplomi *attestato di qualificazione post-diploma* koju je Martina Tomljanović stekla 2001. na *Istituto di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico*, u Milanu, Republika Italija, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom dodiplomskom studiju iz područja društvenih znanosti i

priznaje joj se stečena viša stručna sprema i stručni naziv višeg stručnog odgajatelja – socijalnog radnika.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Marina Ajduković s Pravnog fakulteta – Studij za socijalni rad, i prof. dr. sc. Slobodan Uzelac s Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta.)

*

II. Na izravni prijedlog svojeg Stalnog povjerenstva – utemeljen na mišljenju posebnog stručnog povjerenstva pri prvom rješavanju o istovrsnim diplomama stečenim na istovrsnim visokim učilištima, Senat je jednoglasno donio i ova

RJEŠENJA

9. Marijana Bubalo

Diplomi *nastavnika matematike i fizike* koju je Marijana Bubalo stekla 1996. na *Pedagoškom fakultetu Sveučilišta u Mostaru*, Bosna i Hercegovina, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom dodiplomskom studiju, stečenoj višoj stručnoj spreml i stručnom nazivu nastavnika matematike i fizike.

*

10. Marija Milas, udana Šego

Diplomi *nastavnika povijesti i zemljopisa* koju je Marija Milas, udana Šego, stekla 1997. na *Pedagoškom fakultetu Sveučilišta u Mostaru*, Bosna i Hercegovina, priznaje se potpuna istovrijednost s domaćom diplomom o završenom stručnom dodiplomskom studiju, stečenoj višoj stručnoj spreml i stručnom nazivu nastavnika povijesti i zemljopisa.

9. Znanstveno-nastavna literatura

Na prijedlog Povjerenstva za znanstveno-nastavnu literaturu Senat je jednoglasno donio ovu

ODLUKU

Odobrava se izdavanje ovih naslova kao sveučilišnih izdanja:

Priprema pređe, prematanje pređe i priprema osnove za tkanje i pletenje, sveučilišni udžbenik, autorica dr. sc. Stane Kovačević, predlagač je Tekstilno-tehnološki fakultet. Recenzenti: dr. sc. Petar Perić, doc. Tekstilno-tehnološkog fakulteta, u mirovini, dr. sc. Ana Marija Grancarić, red. prof. Tekstilno-tehnološkog fakulteta, Andrija Prus, viši predavač Tekstilno-tehnološkog fakulteta, u mirovini; ***Zaštitni nadzor – metodika socijalnopedagoškog rada***, sveučilišni udžbenik, autor dr. sc. Slobodan Uzelac, predlagač je Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet. Recenzenti: dr. sc. Ljiljana Mikšaj-Todorović, izv. prof. Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Vladimira Žakman-Ban, docentica Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta, dr. sc. Mladen Singer, red. prof. Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta, u mirovini, dr. sc. Mladen Knežević, doc. Pravnog fakulteta ;

Multivarijatna analiza u društvenim znanostima, sveučilišni udžbenik, autor dr. sc. Aleksandar Halmi, predlagač je Pravni fakultet. Recenzenti: dr. sc. Josip Žužul, red. prof. Pravnog fakulteta, dr. sc. Josip Janković, izv. prof. Pravnog fakulteta, dr. sc. Gojko Bežovan, izv. prof. Pravnog fakulteta, dr. sc. Ana Sekulić-Majurec, red. prof. Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu;

Tržišne komunikacije, sveučilišni udžbenik, autor dr. sc. Božidar Jurij, predlagač je Grafički fakultet. Recenzenti: dr. sc. Josip Senečić, red. prof. Ekonomskog fakulteta, dr. sc. Lovorka Galetić, izv. prof. Ekonomskog fakulteta, dr. sc. Aleksandar Bazala, red. prof. Ekonomskog fakulteta, u mirovini, dr. sc. Lucija Kaštelan-Kunst, izv. prof. Grafičkog fakulteta;

Gastroenterologija i hepatologija, sveučilišni udžbenik, urednik dr. sc. Boris Vucelić, predlagač je Medicinski fakultet. Recenzenti: dr. sc. Roko Živković, red. prof. Medicinskog fakulteta, u mirovini, dr. sc. Fedor Raić, red. prof. Medicinskog fakulteta, u mirovini, dr. sc. Igor Križman, red. prof. Medicinske fakultete Univerze v Ljubljani;

Ugljični materijali, sveučilišna skripta, autorice dr. sc. Mira Legin-Kolar i dr. sc. Ankice Rađenović, predlagač je Metalurški fakultet. Recenzenti: dr. sc. Tomislav Filetin, red. prof. Fakulteta strojarstva i brodogradnje, dr. sc. Mladen Stupnišek, red. prof. Fakulteta strojarstva i brodogradnje, dr. sc. Zvonimir

Janović, red. prof. Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije, dr. sc. Ante Markotić, red. prof. Metalurškog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

*

Predsjednik Povjerenstva za znanstveno-nastavnu literaturu **Ž. Korlaet stavio je svoj mandat** - zbog promjene uprave Sveučilišta - **novoj rektorici na raspolaganje**. Svoju dužnost obavljat će i dalje dok rektorica o tome ne donese odluku. Očekivati je, napomenuo je, jer bi to u najmanju ruku bilo akademski, da tako postupe i druga povjerenstva.

Rektorica je zahvalila Ž. Korlaetu i obavijestila da će uskoro uputiti prijedlog Senatu da razriješi sve članove dosadašnjih povjerenstava i odbora i imenuje nove. Dakako, dosadašnji ugledni vrlo aktivni članovi bit će zamoljeni da se ponovno uključe u taj rad. Općenito, nove članove predložiti će dekani kojima će uskoro uputiti molbu da u tu svrhu ispune poseban obrazac imenima svojih nastavnika za koje smatraju da bi pridonijeli radu tih sveučilišnih tijela.

Točke koje slijede razmotrio je Odbor za poslovanje Sveučilišta i prosljedio ih Senatu s preporukom da ih Senat prihvati.

10. Davanje prethodnog mišljenja o programima pristupnika za dekana Fakulteta elektrotehnike i računarstva, Fakulteta strojarstva i brodogradnje i Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Na osnovi programa rada pristupnika za dekana Fakulteta elektrotehnike i računarstva, Fakulteta strojarstva i brodogradnje i Građevinskog fakulteta Senat je jednoglasno bez rasprave donio ovu

O D L U K U

Prihvaćaju se programi pristupnika za dekana

- **Fakulteta elektrotehnike i računarstva** prof. dr. sc. JOSIPA BUTORCA I prof. dr. sc. MLADENA KOSA;

- **Fakulteta strojarstva i brodogradnje** prof. dr. sc. ŽELJKA BOGDANA i prof. dr. sc. TONKA ČURKA;

- **Građevinskog fakulteta** prof. dr. sc. BORISA ANDROIĆA, prof. dr. sc. DUBRAVKE BJEGOVIĆ i prof. dr. sc. JOSIPA PETRAŠA

i izražava se mišljenje da svi pristupnici zavređuju da budu birani na časnu i odgovornu dužnost dekana.

11. Davanje suglasnosti na odluku o izboru dekana Fakulteta prometnih znanosti Sveučilišta u Zagrebu

(Pri odlučivanju o ovoj točki iz vijećnice je izašao A. Brkić.)

Senat je većinom glasova (37 od 38 prisutnih, uz jedan glas suzdržan) donio ovu

O D L U K U

Imenuje se **prof. dr. sc. ALOJZ BRKIĆ** dekanom Fakulteta prometnih znanosti Sveučilišta u Zagrebu za mandatno razdoblje od dvije akademske godine (2002./2003. i 2003./2004.) te se potvrđuje Odluka Fakultetskog vijeća o izboru dekana donesena na 15. sjednici održanoj 25. veljače 2002. godine (odluka broj 27/1-2002. od 25. veljače 2002.).

12. Davanje suglasnosti na odluku Akademijškog vijeća Akademije likovnih umjetnosti o imenovanju obnašatelja dužnosti dekana

Sukladno odluci Akademijskog vijeća Akademije likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu od 10. travnja 2002., Senat je donio ovu

ODLUKU

Potvrđuje se Odluka Akademijskog vijeća Akademije likovnih umjetnosti od 10. travnja 2002. i daje se suglasnost redovitom profesoru ZLATKU KAUZLARIĆU da do kraja akademske godine 2001./2002. obnaša dužnost dekana Akademije likovnih umjetnosti, nakon prihvaćene neopozive ostavke dekana Stjepana Gračana, redovitog profesora.

13. Davanje suglasnosti na Odluku o izmjanama i dopunama Statuta Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Senat je, nakon izvješća akademske tajnice O. Šarlog-Bavoljak, bez rasprave jednoglasno donio ovu

ODLUKU

Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu koju je donio dekan Medicinskog fakulteta 13. ožujka 2002. (Odluka broj: 02-61/82-2002.) na prijedlog Fakultetskog vijeća od 5. lipnja 2001. i 29. siječnja 2002.

14. Dom zdravlja studenata - informacija o predstojećoj reformi zdravstva

Pismenu informaciju o reorganizaciji domova zdravlja u Zagrebu radi davanja mišljenja i prijedloga rješenja za Dom zdravlja studenata pripremila je ravnateljica prim. dr. med. Marija Džepina. Uz tu je informaciju priloženo i mišljenje Katedre za socijalnu medicinu i organizaciju zdravstvene zaštite Škole narodnog zdravlja «Andrija Štampar» Medicinskog fakulteta o potrebi postojanja Doma zdravlja studenata kao posebne zdravstvene ustanove. Kraćim usmenim izlaganjem M. Džepina tu je informaciju i dodatno obrazložila.

U raspravi su sudjelovali: rektorica, B. Labar, M. Matić i M. Džepina.
Nakon rasprave Senat je donio ovu

ODLUKU

1. Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno podržava prijedlog Doma zdravlja studenata Sveučilišta u Zagrebu i Katedre za socijalnu medicinu i organizaciju zdravstvene zaštite Škole narodnog zdravlja «Andrija Štampar» Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu o potrebi izdvajanja Doma zdravlja studenata iz postojećeg sustava zdravstvene zaštite i planirane reorganizacije domova zdravlja u Gradu Zagrebu te potrebi postojanja Doma zdravlja studenata (zbog specifičnosti populacije kojoj pruža zdravstvenu zaštitu) kao posebne zdravstvene ustanove u sastavu Sveučilišta u Zagrebu čija bi djelatnost, sukladno članku 125. st. 1. Zakona o visokim učilištima (Narodne novine br. 59/96 i 129/2000.) osiguravala cjelovitost i potrebni standard sustava visoke naobrazbe.

U sustavu zdravstvene zaštite u Zagrebu postoje takvi primjeri: Dom zdravlja Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske i Dom zdravlja žljezničara.

2. Zadužuje se ravnateljica Doma zdravlja studenata Sveučilišta u Zagrebu dr. Marija Džepina da uz pomoć svojih suradnika i Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu temeljito elaborira podržani prijedlog kako bi se potom mogli započeti pregovori s nadležnim ministarstvima.

3. Podržava se prijedlog dekana Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu da pravna i ostale stručne službe Medicinskog fakulteta pripreme prijedlog(e) organizacijskih i vlasničkopravnih modela.

15. Davanje suglasnosti na proračun Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu za studentske programe u 2002. godini.

Na prijedlog Studentskog zbora, koji je, obavijestila je rektorica, podržao Odbor za poslovanje, a na Senatu ga je obrazložio D. Jelić, Senat je donio ovu

ODLUKU

Daje se **suglasnost** na **Proračun Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu za studentske programe u 2002. godini** (urbroj: SZ-SK 249/5/3-02 od 29. ožujka 2002.) koji je donijela Skupština Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu na sjednici održanoj 29. ožujka 2002.

*

Rektorica je zamolila da se ova odluka smatra privremenom dok se o njoj ne izjasni i prorektor V. Leko, što će se utvrditi pri prihvaćanju ovog zapisnika.

16. Ostalo

a) D. Krapac je obavijestio Senat o nužnim popravcima glavne zgrade Sveučilišta na Trgu maršala Tita koja ima historijsku vrijednost i koja je postala znak Sveučilišta. Predložio je osnivanje povjerenstva koje bi Senatu pripremilo prijedloge za popravak, renoviranje i osuvremenjivanje zgrade. Senat je prijedlog prihvatio i donio ovaj

z a k l j u č a k :

Osniva se povjerenstvo za izradu prijedloga popravka, renoviranja i osuvremenjivanja glavne zgrade Sveučilišta.

Povjerenstvo čine: rektorica H. J. Mencer te dekani Arhitektonkog , Građevinskog i Pravnog fakulteta I. Juras, Ž. Korlaet i D. Krapac.

*

b) S. Gračan obavijestio je Senat da je ova sjednica posljednja kojoj prisustvuje u svojstvu dekana - bila mu je čast biti članom Senata Sveučilišta u Zagrebu. Pozvao je Senat na domjenak u Društvo sveučilišnih nastavnika - domjenku je domaćin Akademija likovnih umjetnosti. Senat je S. Gračana pozdravio pljeskom

Rektorica je svima zahvalila na sudjelovanju u radu i zaključila sjednicu u 20.30 sati.

Rektorica
Prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer

Zapisnik sastavila
Branka Römer

Uz poziv broj 01-2/7-2002
Od 10. travnja 2002.