

Z A P I S N I K

6., izvanredne sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u akademskoj godini 2001./2002. održane
20. prosinca 2001. s početkom u 15 sati.

*

Prisutni članovi:

1. rektor prof. dr. sc. Branko Jeren
2. prorektor za nastavu i studente prof. dr. sc. Dragan Milanović
3. prorektor za međunarodnu suradnju prof. dr. sc. Zdenko Kovač

*

4. dekanica Agronomskog fakulteta prof. dr. sc. Jasmina Havranek
5. dekan Akademije dramske umjetnosti prof. Vjeran Zupa
6. dekan Akademije likovnih umjetnosti prof. Stjepan Gračan
7. dekan Arhitektonskog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Juras
8. dekan Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta prof. dr. sc. Branko Radovančić
9. prodekan Ekonomskog fakulteta prof. dr. sc. Goroslav Keller (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Soumitru Sharmu)
10. dekan Fakulteta elektrotehnike i računarstva prof. dr. sc. Slavko Krajcar
11. dekanica Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije prof. dr. sc. Jasenka Jelenčić
12. dekan Fakulteta organizacije i informatike prof. dr. sc. Tihomir Hunjak
13. dekan Fakulteta političkih znanosti prof. dr. sc. Ivan Šiber
14. prodekan Fakulteta prometnih znanosti prof. dr. sc. Dragan Badanjak (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Alojza Brkića)
15. dekan Fakulteta strojarstva i brodogradnje prof. dr. sc. Mladen Franz
16. dekan Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta prof. dr. sc. Mladen Birus
17. dekan Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Neven Budak
18. dekan Geodetskog fakulteta prof. dr. sc. Tomislav Bašić
19. prodekanica Geotehničkog fakulteta prof. dr. sc. Vlasta Szavits-Nossan
20. dekan Građevinskog fakulteta prof. dr. sc. Željko Korlaet
21. dekanica Grafičkog fakulteta prof. dr. sc. Lucija Kaštelan-Kunst
22. dekan Katoličkog bogoslovnog fakulteta prof. dr. sc. Josip Baloban
23. doc. dr. sc. Branka Matković (zamjenjuje dekana Kineziološkog fakulteta prof. dr. sc. Matu Bartolucija)
24. prodekan Medicinskog fakulteta prof. dr. sc. Marko Mesarić (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Borisa Labara)
25. dekan Metalurškog fakulteta prof. dr. sc. Josip Črnko
26. dekan Muzičke akademije prof. Haris Nonveiller
27. dekan Pravnog fakulteta prof. dr. sc. Davor Krapac
28. dekan Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Branko Tripalo
29. prodekan Prirodoslovno-matematičkog fakulteta prof. dr. sc. Mirko Orlić (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Aleksu Bjeliša)
30. dekan Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta prof. dr. sc. Zdenko Krištafor
31. dekan Stomatološkog fakulteta prof. dr. sc. Vlado Carek
32. dekan Šumarskog fakulteta prof. dr. sc. Ivica Grbac
33. prodekan Tekstilno-tehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Ivo Soljačić (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Dragu Katovića)
34. dekan Učiteljske akademije prof. dr. sc. Ivan De Zan
35. dekan Veterinarskog fakulteta prof. dr. sc. Zdenko Makek

*

36. predsjednik Studentskog zbora Zrinko Čustonja, student
37. zamjenik predsjednika Studentskog zbora Ratimir Jureković, student
38. član Predsjedništva Studentskog zbora Hrvoje Grujić, student
39. član Predsjedništva Studentskog zbora Domagoj Jelić, student

Odsutni članovi:

- 40. prorektorica za znanost prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer (službeno odsutna)
- 41. prorektor za poslovanje Sveučilišta prof. dr. sc. Vlado Leko (ispričao se)
- 42. član Predsjedništva Studentskog zbora Luka Ivandić, student
- 43. član Predsjedništva Studentskog zbora Nikola Rošić, student

*

Sjednici još prisustvuju:

- dr. sc. Anto Mišić, dekan Filozofskog fakulteta Družbe Isusove
- iz stručne službe Rektorata:
 - akademska tajnica Olga Šarlog Bovoljak, dipl. iur.
 - Branka Römer, prof.

*

Predsjedava rektor prof. dr. sc. Branko Jeren.

Rektor je pozdravio prisutne i otvorio sjednicu. Predložio je dopunu dnevnog reda navedenog u pozivu novom podtočkom 1. c) Imenovanje obnašatelja dužnosti rektora. Senat je prijedlog prihvatio i za današnju sjednicu utvrdio ovaj

d n e v n i r e d :

1. **Prof. dr. sc. Tomislav Ivančić – zahtjev za razrješenje s funkcije rektora Sveučilišta u Zagrebu**
2. a) **Pokretanje postupka izbora rektora Sveučilišta u Zagrebu**
 - b) **Imenovanje Izbornog povjerenstva**
 - c) **Imenovanje obnašatelja dužnosti rektora**
3. **Ostalo**

1. Prof. dr. sc. Tomislav Ivančić – zahtjev za razrješenje s funkcije rektora Sveučilišta u Zagrebu

Rektor je pročitao pismo koje je Senatu Sveučilišta u Zagrebu dana 18. prosinca 2001. uputio prof dr. sc. Tomislav Ivančić:

"Poštovani,

u skladu s člankom 20. točkom a) Statuta Sveučilišta u Zagrebu podnosim Senatu Sveučilišta u Zagrebu neopozivu ostavku i tražim razrješenje dužnosti rektora Sveučilišta u Zagrebu i prije stupanja na dužnost rektora. Zahtjev za razrješenjem podnosim iz zdravstvenih razloga.

Obrazloženje

Zadnjih mjeseci pogoršalo se moje zdravstveno stanje do tog stupnja da mi onemogućuje pružimanje i vršenje dužnosti rektora. Zaključak je liječničkih pretraga da treba hitno započeti liječenje koje može biti dugotrajno, a za to je nužno postupno se osloboditi obveza.

Zahvaljujem članovima Senata za povjerenje koje su mi dali izborom na uglednu i zahtjevnju dužnost rektora Sveučilišta u Zagrebu. Žao mi je što mi bolest ne dopušta da ispunim njihova očekivanja, a pozitivnim smatram što, unatoč kritičkim reakcijama, istraživanja pokazuju da je izbor teologa i profesora Katoličkog bogoslovnog fakulteta na službu rektora civilizacijski pomak, potvrda trajnih sveučilišnih tradicija i doseg europskih sveučilišnih standarda.

S poštovanjem,
Prof. dr. Tomislav Ivančić, v.r."

U raspravi su sudjelovali: I. Šiber, J. Baloban, N. Budak, D. Krapac, J. Havranek, Ž. Korleat, V. Zuppa i S. Krajcar. Bilo je riječi o tome da se Senat ogradi od problematičkih interpretacija u tisku zahtjeva T. Ivančića, zatim o tome kako Senat nijedan drugi razlog za ostavku rektora, osim zdravstvenog, ne bi mogao prihvatiti, o događajima nakon izbora T. Ivančića za rektora, o neprihvaćanju dijela obrazloženja koje je u svome zahtjevu za razrješenje naveo T. Ivančić i o postupku za razrješenje funkcije rektora T. Ivančića na Senatu premda još i nije preuzeo tu dužnost. Svoja izlaganja priložili su za zapisnik pismeno J. Baloban i N. Budak.

Izlaganje J. Balobana:

“Poštovani gospodine rektore i poštovani prorektori, poštovani kolege dekani, poštovana gospodo studenti, osobno prihvaćam i uvažavam razloge neopozive ostavke na funkciju rektora Sveučilišta u Zagrebu koje je naveo legalno izabrani rektor Zagrebačkog sveučilišta prof. dr. sc. Tomislav Ivančić. Teško narušeno zdravlje, temeljeno na osobnoj procjeni i doživljavanju te na osnovi stručnog mišljenja liječnika nešto je što ja osobno poštujem i ne umanjujem, čak i onda ako bi s time bile povezane različite kalkulacije i raznovrsna tumačenja.

Kao dekan Katoličkog bogoslovnog fakulteta želim i moram pred cijenjenim Senatom reći sljedeće:

1. Katolički bogoslovni fakultet predložio je red. prof. dr. sc. Tomislava Ivančića za rektora, podržao njegovu kandidaturu, argumentirano branio njegov izbor,

a) jer je bio uvjeren da ima ljudski prikladnog, znanstveno sposobnog, sveučilišno autonomnog, politički nepristranog i europski otvorenog kandidata za rektora;

b) jer je bio uvjeren da je to u duhu hrvatske znanstvene i povijesno-kulturološke sveučilišne tradicije, koja je sastavni dio srednjoeuropskog civilizacijskog kruga;

c) jer je vjerovao da se u Hrvatskoj na početku 21. stoljeća razmišlja europski i demokratski;

d) jer je vjerovao da je Sveučilište, prije svega, znanstvena i politički nadstranačka ustanova, oslobođena ideoloških i političkih, kako prošlih tako i sadašnjih svrstavanja i razvrstavanja, te da se na Sveučilištu poštuje znanstvena, istraživačka i demokratska autonomija.

2. Negativne reakcije dijela znanstvene javnosti, pogotovo pojedinaca na Sveučilištu, stvarale su nezdravu klimu, kako u odnosu na Ivančićevu osobu tako i na Fakultet iz kojega on dolazi. Rasprave se nisu vodile na znanstvenoj, nego na ideološko-političkoj osnovi s oznakom vremena za koja smo mislili da su iza nas. Stoga je Katolički bogoslovni fakultet bio iznenađen kada su neki počeli stavljati u pitanje teologa kao rektora, teologiju kao znanosti i mjesto KBF-a u zagrebačkoj sveučilišnoj zajednici u čijima je on korjenima i jedan od njegovih utemeljitelja. KBF smatra Zagrebačko sveučilište svojom kućom koju je gradio od njezinog početka i bio aktivnim članom sve do 1952. godine kada je iz nje političkom odlukom izbačen. Veoma je indikativno, a za današnje prilike poučno, da tadašnji Senat Zagrebačkog sveučilišta nije htio sudjelovati u toj političkoj odluci. Na taj način KBF je de facto, ali ne i de iure prestao biti sastavnim dijelom Sveučilišta u Zagrebu.

3. Katolički bogoslovni fakultet bio je uvjeren da je doba `getoizacije teologije` te `društvene getoizacije` ili društvene marginalizacije teologa stvar ideologizirane prošlosti i stvar totalitarnih sustava 20. stoljeća.

Poštovane kolegice i poštovani kolege članovi Senata Zagrebačkog sveučilišta, namjesto da se događa svojevrsna isprika zbog nepravедnog izbacivanja KBF-a kao članice utemeljiteljice modernog Zagrebačkog sveučilišta, uslijedile su nove neargumentirane, povijesno već poznate optužbe. Namjerno se preskače srednjoeuropsku tradiciju i praksu velikog dijela europskih zemalja u kojima su teološki fakulteti u sastavu državnih sveučilišta, teolozi priznati javni djelatnici i teolozi ravnopravni i dobrodošli rektori sveučilišta.

Ne bi se smjelo zaboraviti činjenicu da je Teološki fakultet dao nekoliko vrsnih rektora iz svojih redova; tako izbor kolege Ivančića nije bio nikakav presedan kako u zagrebačkom tako i u europskom smislu.

Ponašanje dijela hrvatske znanstvene i medijske javnosti doživljam ne kao iskorak, nego kao zastoj na putu u Europu i Europsku uniju u kojoj teološki fakulteti zauzimaju svoje legitimno, povijesno, znanstveno i civilizacijsko mjesto. KBF sa svojim profesorima od kojih je najveći broj doktorirao na europskim sveučilištima (Njemačka, Francuska, Austrija, Italija) i podržavaju veze sa svojim kolegama u inozemstvu, može biti vrijedan doprinos daljnjoj europeizaciji Zagrebačkog sveučilišta. To već potvrđuje uspješno sudjelovanje predstavnika Teološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u znanstvenim europskim projektima.

(Jedna ilustracija: Nedavna Konferencija u Brüsselu, gdje je Sveučilište u Zagrebu, upravo preko Katoličkog bogoslovnog fakulteta bilo posebno zapaženo. Što reći kolegama diljem Europe o aktualnom događanju u Hrvatskoj?)

Htio bih vjerovati da događanja oko izbora prof. dr. sc. Tomislava Ivančića za rektora Zagrebačkog sveučilišta budu svojevrsna pouka svima, kako sveučilišnoj zajednici tako i hrvatskoj javnosti, te

ujedno prigoda da na Zagrebačkom sveučilištu najviše energije trošimo za znanost te tako ispunimo zadaću koju od nas očekuje hrvatsko društvo.

Kao što je u prošlosti preko svojih rektora Sveučilišta, istaknutih i priznatih znanstvenika i profesora KBF dao svoj nezamjenjivi doprinos hrvatskoj znanosti i kulturi uopće, tako će on i dalje činiti, u što vas kao dekan uvjeravam, a u Europi zagovarati interese Zagrebačkog sveučilišta i Republike Hrvatske.”

Izlaganje N. Budaka:

„Kako se osjećam prozvanim izjavom dekana Balobana, moram uzeti riječ. Prvo bih istaknuo da žalim zbog bolesti kolege Ivančića te da bi mi svakako bilo draže da je rektor i zdrav, nego da nije rektor i da je bolestan. Moji stavovi i stav Filozofskog fakulteta o njegovu izboru inače su poznati i ne želim ih ponavljati. No, moram komentirati dio njegove ostavke u kojem se kaže da su istraživanja potvrdila da je njetgov izbor civilizacijski pomak. Takva istraživanja, koliko mi je poznato, nisu obavljena, a ako jesu, onda njihovi rezultati nisu poznati u javnosti. Prema tome, ne mogu prihvatiti taj dio teksta ostavke. Inače se slažem s kolegom Šiberom koji kaže da nijedan drugi razlog za ostavku, osim zdravstvenog, ne možemo prihvatiti, zbog digniteta Senata. Još jednom bih napomenuo, kao predsjednik Izbornog povjerenstva, da je izbor profesora Ivančića bio u potpunosti legalan i s te strane neupitan. No, Filozofski fakultet nije doveo u pitanje formu izbora, nego sadržaj.”

Nakon rasprave Senat je javnim glasovanjem

z a k l j u č i o

da će se sukladno članku 20. Statuta Sveučilišta u Zagrebu tajnim glasovanjem izjašnjavati sa *da* ili sa *ne* o ovom pitanju: “Da li prihvaćate neopozivu ostavku i razrješenje s dužnosti izabranog rektora Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Tomislava Ivančića sukladno pismu koje je uputio Senatu?”

Povjerenstvo u sastavu: N. Budak, V. Carek, H. Nonveiller i student D. Jelić podijelilo je 39 glasačkih listića prisutnim članovima Senata (od 43). Nakon glasovanja N. Budak je objavio rezultate: 36 glasova bilo je za (zaokruženo *da*), 3 glasačka listića bila su nevažeća (prazna). Prema tome, Senat je većinom glasova donio ovu

O D L U K U

Prihvaća se neopoziva ostavka i razrješenje s dužnosti izabranog rektora Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Tomislava Ivančića u skladu s pismom koje je uputio Senatu.

2. a) Pokretanje postupka izbora rektora Sveučilišta u Zagrebu

Na temelju članka 19. Statuta Sveučilišta u Zagrebu Senat je jednoglasno donio

O D L U K U

O POKRETANJU POSTUPKA IZBORA REKTORA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU

1. Pokreće se postupak izbora rektora Sveučilišta u Zagrebu.
2. Za rektora može biti izabran nastavnik Sveučilišta u Zagrebu u znanstveno-nastavnom zvanju redovitog profesora, na vrijeme od četiri godine.
3. Predloženi za rektora predlažu stručna vijeća visokih učilišta u sastavu Sveučilišta.
4. Postupak prikupljanja prijedloga i sve organizacijske poslove obavljat će izorno povjerenstvo imenovano na 6., izvanrednoj sjednici Senata održanoj 20. prosinca 2001.
5. Izorno povjerenstvo utvrdit će i dostaviti stručnim vijećima visokih učilišta u sastavu Sveučilišta koje bitne točke treba sadržavati program rada predloženika za rektora.
6. Stručna vijeća visokih učilišta u sastavu Sveučilišta koja će predlagati predloženi za rektora dostavit će zajedno s programom rada i životopisom i izjavu predloženika da prihvaća kandidaturu izbornom povjerenstvu do 21. veljače 2002.

*

b) Imenovanje Izbornog povjerenstva

Na temelju članka 19. stavka 3. Statuta Sveučilišta u Zagrebu Senat je jednoglasno donio

O D L U K U
O IMENOVANJU IZBORNOG POVJERENSTVA ZA IZBOR
REKTORA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU

I. U Izorno povjerenstvo imenuju se sljedeći članovi Senata:

1. prof. dr. sc. A. Bjeliš, dekan Prirodoslovno-matematičkog fakulteta
2. prof. dr. sc. N. Budak, dekan Filozofskog fakulteta
3. prof. dr. sc. V. Carek, dekan Stomatološkog fakulteta
4. prof. dr. sc. D. Krapac, dekan Pravnog fakulteta
5. student Domagoj Jelić, član Predsjedništva Studentskog zbora
6. prof. H. Nonveiller, dekan Muzičke akademije
7. prof. dr. sc. H. J. Mencer, prorektorica za znanost Sveučilišta u Zagrebu.

II. Predsjedavajućeg Izbornog povjerenstva izabrat će članovi Povjerenstva između sebe, na konstituirajućoj sjednici koju će sazvati rektor Sveučilišta i voditi do momenta izbora predsjedavajućeg.

III. Izorno povjerenstvo utvrdit će i dostaviti stručnim vijećima visokih učilišta u sastavu Sveučilišta odluku koje bitne točke treba sadržavati program rada predloženika za rektora.

IV. Senat Sveučilišta u Zagrebu svoju će odluku o pokretanju postupka za izbor Sveučilišta u Zagrebu dostaviti svim sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu kako bi stručna vijeća mogla predlagati predložene za rektora.

V. Izorno povjerenstvo prikupit će sve prijedloge za izbor do 21. veljače 2002. sa životopisom i programom rada predloženika za rektora te izjavom da prihvaća kandidaturu.

VI. Na sastanku koji će se održati 25. veljače 2002. Povjerenstvo će razmotriti prispjele prijedloge, programe rada, utvrditi da li pristupnici ispunjavaju utvrđene uvjete za izbor te važeći izborni materijal uputiti fakultetskim vijećima.

VII. Na sjednici Senata 5. ožujka 2002. predloženici će iznijeti svoj životopis i program rada. Izbor rektora uslijedit će na sjednici Senata Sveučilišta u Zagrebu 12. ožujka 2002. Sve tehničke poslove oko izbora obavljat će isto povjerenstvo.

*

c) Imenovanje obnašatelja dužnosti rektora

Senat je jednoglasno donio ovu

O D L U K U

Dosadašnji rektor prof. dr. sc. Branko Jeren i prorektori prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer, prof. dr. sc. Dragan Milanović, prof. dr. sc. Vlado Leko i prof. dr. sc. Zdenko Kovač imenuju se obnašateljima dužnosti rektora i prorektora od kraja isteka mandata 7. veljače 2002. do preuzimanja dužnosti novog rektora Sveučilišta u Zagrebu.

3. Ostalo

I. Šiber je predložio da se ubuduće pri izboru rektora o predloženicima provede rasprava na Senatu nakon njihova predstavljanja, a prije samoga glasovanja o predloženicima – na taj će se način razjasniti sve dileme i nejasnoće prije izbora. Pri prošlom izboru rektora nije bilo prilike raspravljati o predloženicima prije izbora, ali su se rasprave potaknule nakon izbora, što je pogrešno.

F. Čurić, prodekan Učiteljske akademije, podsjetio je članove Senata da su pozvani na domjenak na Učiteljskoj akademiji danas u 17 sati te ih je zamolio da domjenku prisustvuju.

N. Budak je obavijestio da je u ponedjeljak dr. Savka Dabčević-Kučar održala predavanje na Filozofskom fakultetu o hrvatskom proljeću. Nakon toga, u nastavku predavanja, otkrivena je spomen-ploča u znak sjećanja na štrajk studenata Zagrebačkog sveučilišta 1971. Dan kasnije na skupu koji je o 1971. godini održan u Školskoj knjizi I. Z. Čičak predbacio je Filozofskom fakultetu što je S. Dabčević-Kučar pozvana da otkrije tu spomen-ploču iako je sama bila protiv štrajka. Predbacio je i to što na skup nisu bili pozvani tadašnji studentski lideri. Spomen-ploču otkrio je ondašnji dekan Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Boris Petz. I. Z. Čičak i D. Budiša bili su pozvani na skup – I. Z. Čičak se osobno telefonski ispričao što skupu ne može prisustvovati.

S. Gračan je postavio pitanje hoće li T. Ivančić dobiti, kao izabrani rektor, svoj portret među portretima rektora Sveučilišta.

Rektor je podsjetio na skup koji se u povodu događaja 1971. sutra održava u auli Sveučilišta. Skupu će prisustvovati tadašnji rektor I. Supek, tadašnji studentski lideri I. Z. Čičak i D. Buduša, tadašnji dekani i prodekani te prof. V. Muljević, glavni i odgovorni urednik tjednika Hrvatsko sveučilište, te sadašnja uprava Sveučilišta i sadašnji dekani. Zamolio je dekane da skupu prisustvuju.

Sjednica je završila u 16.25 sati

Rektor
Prof. dr. sc. Branko Jeren

Zapisnik sastavila
Branka Römer

Uz poziv broj: 01-2/15-2001
Od 19. prosinca 2001.