

Z A P I S N I K

4., izvanredne sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u akademskoj godini 2001./2002. održane 27. studenoga 2001. s početkom u 17 sati.

*

Prisutni članovi:

1. rektor prof. dr. sc. Branko Jeren
2. prorektorica za znanost prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer
3. prorektor za nastavu i studente prof. dr. sc. Dragan Milanović
4. prorektor za međunarodnu suradnju prof. dr. sc. Zdenko Kovač

*

5. dekan Akademije likovnih umjetnosti prof. Stjepan Gračan
6. dekan Arhitektonskog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Juras
7. dekan Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta prof. dr. sc. Branko Radovančić
8. prodekan Ekonomskog fakulteta prof. dr. sc. Goroslav Keller (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Soumitru Sharmu)
9. dekan Fakulteta elektrotehnike i računarstva prof. dr. sc. Slavko Krajcar
10. prodekanica Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije prof. dr. sc. Ema Lisac (zamjenjuje dekanicu prof. dr. sc. Jasenku Jelenčić)
11. prodekan Fakulteta organizacije i informatike doc. dr. sc. Milivoj Ređep (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Tihomira Hunjaka)
12. dekan Fakulteta političkih znanosti prof. dr. sc. Ivan Šiber
13. prodekan Fakulteta prometnih znanosti prof. dr. sc. Dragan Badanjak (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Alojza Brkića)
14. dekan Fakulteta strojarstva i brodogradnje prof. dr. sc. Mladen Franz
15. dekan Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta prof. dr. sc. Mladen Biruš
16. prodekan Geodetskog fakulteta prof. dr. sc. Nedjeljko Frančula (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Tomislava Bašića)
17. prodekanica Geotehničkog fakulteta prof. dr. sc. Vlasta Szavits-Nossan
18. prodekanica Građevinskog fakulteta prof. dr. sc. Dubravka Bjegović (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Željka Korlaeta)
19. dekanica Grafičkog fakulteta prof. dr. sc. Lucija Kaštelan-Kunst
20. dekan Katoličkog bogoslovnog fakulteta prof. dr. sc. Josip Baloban
21. doc. dr. sc. Branka Matković s Kineziološkog fakulteta (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Matu Bartolucija)
22. dekan Metalurškog fakulteta prof. dr. sc. Josip Črnko
23. dekan Muzičke akademije prof. Haris Nonveiller
24. dekan Pravnog fakulteta prof. dr. sc. Davor Krapac
25. dekan Prirodoslovno-matematičkog fakulteta prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš
26. dekan Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta prof. dr. sc. Zdenko Krištafor
27. dekan Stomatološkog fakulteta prof. dr. sc. Vlado Carek
28. dekan Šumarskog fakulteta prof. dr. sc. Ivica Grbac
29. dekan Tekstilno-tehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Drago Katović
30. dekan Učiteljske akademije prof. dr. sc. Ivan De Zan
31. dekan Veterinarskog fakulteta prof. dr. sc. Zdenko Makek

*

32. predsjednik Studentskog zbora Zrinko Čustonja, student
33. član Predsjedništva Studentskog zbora Domagoj Jelić, student

*

Odsutni članovi:

34. prorektor za poslovanje Sveučilišta prof. dr. sc. Vlado Leko

- 35. dekanica Agronomskog fakulteta prof. dr. sc. Jasmina Havranek
- 36. dekan Akademije dramske umjetnosti prof. dr. sc. Vjeran Zuppa
- 37. dekan Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Neven Budak
- 38. dekan Medicinskog fakulteta prof. dr. sc. Boris Labar
- 39. dekan Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Branko Tripalo
- 40. zamjenik predsjednika Studentskog zbora Ratimir Jureković, student
- 41. član Predsjedništva Studentskog zbora Luka Ivandić, student
- 42. član Predsjedništva Studentskog zbora Hrvoje Grujić, student
- 43. član Predsjedništva Studentskog zbora Nikola Rošić, student

*

Sjednici još prisustvuju:

- dr. sc. Anto Mišić, dekan Filozofskog fakulteta Družbe Isusove
- akademkinja Sibila Jelaska, predstavnica Nezavisnog sindikata znanosti i visokog obrazovanja
- Vilim Ribić, predstavnik Nezavisnog sindikata znanosti i visokog obrazovanja
- iz stručne službe Rektorata:
 - akademska tajnica Olga Šarlog Bavoljak, dipl. iur.
 - Branka Römer, prof.

*

Predsjedava rektor prof. dr. sc. Branko Jeren.

Rektor je pozdravio prisutne, posebno predstavnike sindikata akademkinju Sibilu Jelasku i Vilima Ribića, te je predložio dnevni red naveden u pozivu.

Senat je prijedlog prihvatio i za današnju sjednicu utvrdio ovaj

d n e v n i r e d :

- 1. Rasprava o Prijedlogu zakona o visokom školstvu**
- 2. Ostalo**

1. Rasprava o Prijedlogu zakona o visokom školstvu

Prema zaključku prošle sjednice Senata, podsjetio je **rektor**, posebno povjerenstvo kojemu je Senat povjerio pripremu rasprave o Prijedlogu zakona o visokom školstvu sastalo se 23. studenoga i nakon provedene rasprave svoje zaključke uputilo Senatu. (Zaključci su pripremljeni pismeno i podijeljeni na Senatu.) Sastanku Povjerenstva prisustvovali su njegovi članovi: T. Bašić, M. Biruš, A. Bjeliš, D. Krapac, H. Nonveiller i student J. Pavković (kao zamjena studenta D. Jelića), a drugi prisutni bili su prorektor D. Milanović, profesori Ž. Horvatić i I. Josipović s Pravnog fakulteta te glavni tajnik Pravnog fakulteta S. Lice i akademska tajnica Sveučilišta O. Šarlog Bavoljak. Kao podloga za raspravu poslužile su primjedbe koje su na Prijedlog zakona dostavile Sveučilištu njegove članice – te su primjedbe sistematizirali u opće i posebne tajnici S. Lice i O. Šarlog Bavoljak. Rektor je potom dao riječ D. Krapcu koji je vodio sastanak Povjerenstva.

D. Krapac je obavijestio o pojedinostima sastanka i obrazložio zaključke. Zahvalio je dekanima koji su prisustvovali sastanku Povjerenstva i njihovu doprinosu raspravi o okvirima za daljnju raspravu o budućem zakonodavstvu o visokom školstvu. Rasprava je pokazala suglasnost o potrebi korjenite reforme zakonodavstva o visokim učilištima, što je, pokazalo se, i želja Ministarstva znanosti i tehnologije i ove akademske zajednice u cjelini. Priđe li se toj zadaći s dobrom vjerom, uz uzajamno uvažavanje, može se doći do postavke da reforma tog zakonodavstva nije kvadratura kruga nego posao koji se može obaviti na zadovoljstvo svih, u prvom redu akademske zajednice. Povjerenstvo je jednoglasno zaključilo da bi najprikladniji forum za raspravu u tom smislu bio Senat, zajedno sa senatima drugih sveučilišta, a da bi se u formalnom smislu izrada takvog zakonskog nacrtu trebala predložiti Nacionalnom vijeću za visoku naobrazbu koje je legitimni forum za to i po tome kako je njegova zadaća definirana u zakonu u odnosu prema visokom obrazovanju. Povjerenstvo je

preporučilo da Vijeće okupi širu stručnu skupinu predstavnika akademske zajednice s jedne strane i državne vlasti s druge, koja bi skupina međutim brojem svojih članova mogla učinkovito djelovati. Istodobno bi u Senatu trebalo provesti raspravu o dokumentu inicijative *Iskorak 2001.* koja bi rasprava iskristalizirala temeljna načela budućeg zakonodavstva kao smjernice široj radnoj skupini Nacionalnog vijeća. To pretpostavlja odnose kooperacije i suradnje za koju postoji inicijativa sa svih strana, uključujući i Ministarstvo znanosti i tehnologije koje u tome želi sudjelovati i ne želi nametati akademskoj zajednici neka svoja rješenja za koja ne bi bilo suglasja. U toj atmosferi kooperacije i suradnje valja uspostaviti odnose i s drugim sveučilištima putem Rektorskog zbora.

Na kraju svojeg izlaganja D. Krapac je naglasio da je Povjerenstvo jednoglasno donijelo ove zaključke i da ih preporučuje Senatu na prihvaćanje, a rektora je zamolio da se osobno zauzme da se ova politika što prije ostvari i pretoči u djelo.

Rektor je istaknuo da s najvećim zadovoljstvom prihvaća ove zaključke jer oni nude jedinu pravu mogućnost da se postigne konsenzus akademske zajednice i vlasti i donese zakon koji će svi uvažavati.

U raspravi su sudjelovali: I. Šiber, A. Bjeliš, M. Biruš, D. Krapac, I. Juras, rektor, J. Baloban, prorektorica H. J. Mencer, G. Keller, S. Krajcar, D. Badanjak, Z. Čustonja i prorektor Z. Kovač. Bilo je riječi o tome zašto se Povjerenstvo odlučilo predložiti izradu novog nacrtu zakona, a ne ispravak i dopunu sadašnjega, zatim o tome da konsenzusu u tom poslu treba težiti, premda ga se ne može zahtijevati, o potrebi intenziviranja dijaloga Sveučilišta i Ministarstva, o neprijepornoj potrebi da se svi zakoni iz područja visokog obrazovanja i znanosti, u što valja uključiti i Zakon o inspekciji i Zakon o studentskom zboru, pripremaju i donose istodobno te nakon donošenja istodobno i objave te da se zaključci Senata utvrđeni nakon ove rasprave upute svim zakonodavnim tijelima i svim saborskim zastupnicima.

Nakon rasprave Senat je jednoglasno donio ove

z a k l j u č k e :

1. Reforma zakonodavstva o visokim učilištima i njihovu djelovanju te komplementarnih zakona moguća je samo uz suglasnost čitave hrvatske akademske zajednice. Ta se reforma mora odvijati kroz usklađeno i usporedno donošenje tih zakona.

2. Kako nije prihvatljivo djelomično noveliranje postojećih pravnih instituta koje bi predstavljalo izraz samo trenutačnih interesa pojedinih članova te zajednice, u nastavku te reforme – potaknute Prijedlogom zakona o visokom školstvu iz lipnja 2001. godine – predlaže se učiniti sljedeće:

a) predložiti Nacionalnom vijeću za visoku naobrazbu da okupi širu stručnu skupinu za izradu novog nacrtu zakona o visokim učilištima koja će koordinirati svoj rad s radnom skupinom za izradu zakona o znanosti;

b) istodobno u Senatu provesti raspravu o dokumentu inicijative *Iskorak 2001.* te na temelju rasprave

c) široj radnoj skupini predložiti temeljna načela budućeg zakonodavstva;

d) uspostaviti odnose s drugim sveučilištima u Republici Hrvatskoj putem Rektorskog zbora radi usklađivanja pripremanja i izrade novog zakonodavstva.

3. Ove svoje zaključke Senat upućuje Ministarstvu znanosti i tehnologije te svim nadležnim tijelima za provedbu reforme zakonodavstva o visokim učilištima te komplementarnih zakona.

*

Na Senatu je dogovorena **ova dinamika rasprave o dokumentu inicijative *Iskorak 2001:***

- Koordinator radnih skupina pripremit će uz svoju dionicu dokumenta i eventualne dileme koje su postojale u vrijeme nastanka dokumenta u sljedećih tjedan dana.

- Ti će se dokumenti uputiti na raspravu vijećima fakulteta i umjetničkih akademija. Očekuje se da se te rasprave održe do kraja prosinca 2001.

- Na osnovi mišljenja i prijedloga fakultetskih i akademskih vijeća organizirat će se tematska rasprava o dokumentu inicijative *Iskorak 2001* na Senatu u siječnju 2002. te utvrditi stajališta Senata.

*

Dogovoreno je da će na **sutrašnjoj konferenciji za tisak uz rektora prisustvovati** i članovi Povjerenstva za pripremu rasprave o Prijedlogu zakona A. Bjeliš i M. Biruš.

2. Ostalo

a) V. Ribić je obavijestio Senat o pregovorima Nezavisnog sindikata znanosti i visokog obrazovanja s Vladom radi sklapanja novog kolektivnog ugovora, posebno pak o nastojanjima da se ovaj put točno utvrde i dodaci za dekansku i prodekansku funkciju. Izložio je svoja dva prijedloga i zamolio Senat da se o tome izjasni.

Nakon rasprave, u kojoj su sudjelovali I. Šiber, S. Krajcar, rektor i M. Franz, Senat je

z a k l j u č i o

da bi bilo realno da se Sindikat založi za 3,3 kao dekanski koeficijent (redoviti profesor izabran u trajno zvanje) te za 3,0 kao prodekanski koeficijent.

*

b) Produljuje se rok za podnošenje prijedloga za dodjelu Nagrade «Fran Bošnjaković» do 20. prosinca 2001. Proslava 100. obljetnice Fakulteta strojarstva i brodogradnje obilježava se 11. i 12. siječnja 2002. i tada će Nagrada biti uručena.

*

c) H. Nonveiller je obavijestio da se 15. i 16. prosinca 2001. održava proslava 80. obljetnice Muzičke akademije – svi su pozvani na svečanost.

*

d) Badanjak je postavio pitanje ima li kakav odgovor Hrvatskoga sabora ili Vlade na zaključke Senata nakon rasprave o prijedlogu zakona o sanaciji javnih ustanova Studentskog centra u Zagrebu i Studentskog centra u Osijeku.

Odgovorio je rektor: Ni od koga nema odgovora.

*

e) M. Franz je upitao zašto članice i dalje ne dobivaju materijal elektronički.

Odgovorio je rektor: Zbog virusa. Učinit će se sve, međutim, da se ubuduće materijal dostavlja na taj način.

Sjednica je završila u 18.40 sati

Rektor

Prof. dr. sc. Branko Jeren

Zapisnik sastavila

Branka Römer

Uz poziv broj: 01.2/13-2001 od 20. studenoga 2001.