

## ZAPISNIK

12., izvanredne, sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 336. akademskoj godini (2004./2005.) održane 24. ožujka 2005. u 9 sati

\*

**Prisutni članovi:**

1. prorektor za znanost i razvoj prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš
  2. prorektor za nastavu i studente prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov
  3. prorektor za poslovanje prof. dr. sc. Tihomir Hunjak
  4. prorektorica za međunarodnu suradnju prof. dr. sc. Vlasta Vizek-Vidović
- \*
5. prodekanica Agronomskog fakulteta prof. dr. sc. Vesna Pavić (zamjenjuje dekanicu prof. dr. sc. Jasminu Havranek)
  6. dekan Akademije dramske umjetnosti prof. Branko Ivanda
  7. prodekanica Akademije likovnih umjetnosti prof. dr. sc. Vera Turković (zamjenjuje dekana prof. Zlatka Kauzlarića)
  8. dekan Arhitektonskog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Crnković
  9. prodekanica Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta prof. dr. sc. Draženka Blaži (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Milka Mejovšeka)
  10. prodekan Fakulteta elektrotehnike i računarstva prof. dr. sc. Željko Štih (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Mladena Kosa)
  11. prodekanica Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije prof. dr. sc. Ema Lisac (zamjenjuje dekanicu prof. dr. sc. Jasenku Jelenčić)
  12. dekan Fakulteta organizacije i informatike prof. dr. sc. Željko Hutinski
  13. dekanica Fakulteta političkih znanosti prof. dr. sc. Smiljana Leinert-Novosel
  14. dekan Fakulteta prometnih znanosti prof. dr. sc. Dragan Badanjak
  15. prodekan Fakulteta strojarstva i brodogradnje prof. dr. sc. Izvor Grubišić (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Tonka Ćurka)
  16. dekan Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Jalšenjak
  17. dekan Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Miljenko Jurković
  18. prodekan Geodetskog fakulteta prof. dr. sc. Miljenko Lapaine (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Zdravka Kapovića)
  19. o. d. dekana Geotehničkog fakulteta prof. dr. sc. Mladen Kranjčec
  20. dekanica Građevinskog fakulteta prof. dr. sc. Dubravka Bjegović
  21. dekanica Grafičkog fakulteta prof. dr. sc. Luciju Kaštelan Kunst
  22. dekan Katoličkog bogoslovnog fakulteta prof. dr. sc. Josip Baloban
  23. prof. dr. sc. Dragan Milanović (zamjenjuje dekana Kineziološkog fakulteta prof. dr. sc. Matu Bartolucia)
  24. dekanica Medicinskog fakulteta prof. dr. sc. Nada Čikeš
  25. prodekan Metalurškog fakulteta prof. dr. sc. Prosper Matković (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Josipa Črnka)
  26. prodekan Muzičke akademije prof. Dragan Sremac (zamjenjuje dekana prof. Franu Paraća)
  27. prodekan Pravnog fakulteta doc. dr. sc. Marko Petrak (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Branka Smerdela)
  28. dekan Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Vladimir Mrša

29. dekan Prirodoslovno-matematičkog fakulteta prof. dr. sc. Dragutin Feletar
30. prodekan Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta prof. dr.sc. Goran Durn (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Zdenka Krištafora)
31. prodekan Stomatološkog fakulteta prof. dr. sc. Hrvoje Brkić (zamjenjuje dekanicu prof. dr. sc. Jadranku Keros)
32. prodekanica Šumarskog fakulteta prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Mladena Stjepana Figurića)
33. dekan Tekstilno-tehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Dubravko Rogale
34. dekan Učiteljske akademije prof. dr. sc. Mile Silov
35. prodekan Veterinarskog fakulteta prof. dr. sc. Albert Marinculić (zamjenjuje dekanicu prof. dr. sc. Ljiljanu Pinter)

\*

36. zamjenik predsjednika Studentskog zbora Šime Višić
37. član Predsjedništva Studentskog zbora Mislav Banek

\*

#### **Odsutni članovi:**

38. rektorica prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer
39. dekan Ekonomskog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Lovrinović
40. predsjednik Studentskog zbora Petar Bezjak
41. član Predsjedništva Studentskog zbora Luka Ivandić
42. član Predsjedništva Studentskog zbora Tomislav Madžar
43. članica Predsjedništva Studentskog zbora Marijana Penava

\*

#### **Sjednici još prisustvuju:**

- prof. dr. sc. Marko Pranjić, predsjednik Stručnog vijeća Hrvatskih studija
- prof. dr. sc. Anto Mišić, dekan Filozofskog fakulteta Družbe Isusove
- pomoćnica ministra dr. sc. Zrinka Kovačević
- dr. sc. Alexander Buczynski, posebni izvjestitelj u 2. točki dnevnog reda
- prof. dr. sc. Denis Sunko, posebni izvjestitelj u 2. točki dnevnog reda.

\*

#### **Iz stručne službe Rektorata:**

- akademska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak, dipl. iur.
- stručna suradnica za pravne poslove Ksenija Grubišić, dipl. iur.
- stručna suradnica za poslijediplomski studij Arijana Mihalić, dipl. ing.
- stručna suradnica za nastavu Višnja Milaković, prof.
- 

#### **Predsjedava prorektor prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov**

Prorektor prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov otvorio je dvanaestu sjednicu Senata Sveučilišta u 336. ak. godini (2004./2005.), pozdravio prisutne i goste, te je predložio dnevni red koji su članovi Senata ranije dobili. Kako nije bilo prigovora na prijedlog dnevnog reda jednoglasno je prihvaćen sljedeći

### **d n e v n i r e d :**

1. Obavijest o 4. točki dnevnog reda sjednice Rektorskog zbora pod nazivom *Vanjska suradnja na visokim učilištima*
2. Rasprava o prijedlozima studijskih programa sastavnica Sveučilišta u Zagrebu
3. Razno.

\*\*\*

#### **1. Obavijest o 4. točki dnevnog reda sjednice Rektorskog zbora pod nazivom *Vanjska suradnja na visokim učilištima***

Prorektor A. Bjeliš je izvjestio o održanoj sjednici Rektorskog zbora 22. ožujka 2005. u Đakovu, odnosno o raspravi vezanoj za način definiranja proračuna i njegovih stavki za tekuću godinu, kao i o načinu podmirenja troškova koji već postoje i koji se očekuju oko implementacije Bolonjskog procesa. Što se tiče vanjske suradnje na visokim učilištima, rekao je kako je Povjerenstvo Rektorskog zbora pripremilo prijedlog koji je usvojen, i na osnovi kojega je dogovorena sljedeća dinamika rada: do 15. travnja 2005. sve sastavnice na sveučilištima dužne su senatu dostaviti podatke o kadrovskoj strukturi potrebnoj za izvođenje predloženih programa, odnosno koliko pojedina sveučilišta osiguravaju nastavnika iz reda svojih zaposlenika, a koliko nastavnika trebaju izvan vlastitog sveučilišta, tako da bi pojedini senati do 15. travnja 2005. imali pregled kadrovske stanje na pripadajućem sveučilištu. Isti postupak vrijedi i za visoke škole i veleučilište. Na taj način bi se vidjelo koji su studijski programi u kadrovskom smislu samostalni, a za koje je potrebno tražiti dodatna rješenja. Napomenuo je da takve podatke ima smisla dostavljati ukoliko se za pojedini studijski program od početka osigurava Zakonom utvrđena granica od 50% nastavnog kadra.

Nakon što se prikupe navedeni podaci, prijedlog je da se u daljnjih mjesec dana pokrene cijeli mehanizam pregovora i dogovora oko mogućih rješenja i u tim dogovorima među sveučilištima i među svim subjektima MZOŠ je izrazilo spremnost da aktivno sudjeluje kao ona strana koja mora osigurati potporu takvim angažmanima. Tako bi se prije vremena kada će se izdavati dopusnice, dakle prije lipnja, sve ove situacije morale razriješiti određenim sporazumima između sveučilišta za pojedine programe. Podsjetio je da sporazume za bilo koju vrstu angažmana vanjskih suradnika, tj. suradnika određenog sveučilišta na drugom sveučilištu mora dati senat sveučilišta, a sam potpis sporazuma je potpis rektora. Naravno, fakulteti i sve sastavnice će u ovoj pripremnoj fazi traženja rješenja biti itekako aktivni. Pritom se otvara pitanje koje se mora razriješiti i od strane MZOŠ, a to je precizna definicija tumačenja o sudjelovanju vanjskih suradnika, tj. koja je dozvoljena mjera opterećenja, uzimajući u obzir i Odluku Sveučilišta i članak 95. Statuta, tj. što znači 30% i u odnosu na što, i to će po najavi MZOŠ ito tako pripremiti do 15. travnja 2005.

Na kraju uvodnog izlaganja prorektor A. Bjeliš je naglasio da je s obzirom da cijeli sustav mijenja programe, ovo jedinstveni trenutak da se dođe do određenog sređivanja, te da ako sada to ne napravimo na jedan kvalitetan način, propustit ćemo vrlo važnu priliku. Svakako da će Sveučilište u Zagrebu vrlo aktivno braniti svoje interese, ali i nalaziti situacije gdje bi Sveučilište moglo pomoći cijelom

sustavu kada ta pomoć ima smisla i dalekosežno dobre posljedice, jer nećemo raditi niti na štetu nas, ali niti na štetu cijelog sustava.

Prof. dr. sc. I. Grubišić je pitao da li se to odnosi samo na nove programe, jer FSB ima dosta angažiranih ljudi u starim programima, čija će angažiranost opadati kako će se prestati izvoditi stari programi.

Prorektor A. Bjeliš je rekao da je kontekst o kojemu govorimo kontekst novih programa koji trebaju dobiti akreditaciju početkom lipnja. Akreditacija može biti definitivna, a može biti i uvjetna. „Stari“ programi su tema koja je već zahvaćena Odlukom iz 2003., oni će se izvoditi još minimalno 3-4 godine i nas nitko ne prijeći da i tu reguliramo odnose, da postojeće stanje uredimo, da ga podignemo na razinu dobrog uvida i napokon na sveučilišnu razinu. Mišljenja je da bi u ovom trenutku svakako trebali zahvatiti i taj segment.

Prof. dr. sc. I. Jalšenjak je pitao da li postoji fakultet izvan našeg Sveučilišta, kojem se, zbog velikog broja sudjelovanja nastavnika s drugih sveučilišta, ne bi mogla izdati dopusnica, a time bi se utjecalo na upis sljedeće generacije studenata. Jer možemo zamisliti da netko ne dobije dopusnicu, a mi ćemo morati raspisati natječaje za sve fakultete.

Prorektor A. Bjeliš je rekao da postoji nekoliko mogućih rješenja; u najjednostavnijoj situaciji može se sporazumom urediti da određeni broj naših nastavnika sudjeluje u nastavi na drugom sveučilištu. Po našoj Odluci, takav sporazum se može napraviti ukoliko je naš angažman manji od 30%. Naravno, pritom treba voditi računa i o sadržaju tih programa. Druga mogućnost je da ukoliko potrebno sudjelovanje nastavnika prelazi 30%, onda bi polazište Sveučilišta trebalo biti da je to zajednički program dvaju ili više sveučilišta. Treća mogućnost je najradikalnija i po njoj primjerice, Sveučilište u Zagrebu može izvoditi vlastiti program u Rijeci. Jer ako Sveučilište sudjeluje sa 80% nastavnog kadra na drugom sveučilištu, onda se radi o situaciji u kojoj će Sveučilište u Zagrebu imati dislocirane studije na drugim sveučilištima.

Prorektorica Vlasta Vizek-Vidović je rekla da i u takvom slučaju treba vidjeti da li nastavnici mogu raditi 30% preko norme koja je regulirana radnim pravom.

Prof. dr. sc. Smiljana Leinert-Novosel je obavijestila kako je Fakultet političkih znanost napravio vlastitu analizu, koja bi mogla poslužiti i kao predložak za razmišljanje na sveučilišnoj razini. Prvo smo izdvojili jednu komponentu - studiji koji nisu konkurentski, kao primjerice pravo, ekonomija, gdje nam je zapravo zadovoljstvo da su naši stručnjaci pozvani iz raznih sredina da tamo sudjeluju u nastavi. Prema tome, tu ne bi trebalo biti problema i to bi moglo ostati na razini odluke fakultetskog vijeća ukoliko vidimo da je to u okvirima predviđenih obveza nastavnika, dakle u okvirima 30% od njegove obveze. Onda smo izdvojili drugu skupinu -konkurentske studije i programe, gdje bi za sudjelovanje nastavnika koje prelazi 30% potpisivali sporazume, na način da Fakultet odredi koga će slati za određene predmete i određene kolegije, uzimajući u obzir situaciju da ako mi ovdje imamo problema s malim brojem studenata po određenom kolegiju ili nastavniku, da na ovakav način i mi riješimo pojedine vlastite probleme. Dakle, mi nudimo onog koji će izvoditi određeni kolegij negdje drugdje. To se uglavnom odnosi na preddiplomske studije, a što se tiče diplomskih studija, uzimajući u obzir analizu, ukazalo se da to isključivo mogu biti zajednički studiji i da mi ispod toga ne

smijemo razgovarati. Na kraju je napomenula da će se o ovom prijedlogu raspravljati i na fakultetskom vijeću.

Prorektor T. Hunjak je rekao da je ovakva analiza pozitivno motivirana, ali je podsjetio da svi prijedlozi i odluke o suradnji moraju doći na Senat, jer nas na to obvezuju i Odluka i Statut, ali i zbog toga jer smo sada u situaciji kompeticije za sva sredstva, izvore i projekte, te u okvirima neke razvojne politike moramo kooperirati da ne sabotiramo nekakve plemenite ciljeve kao što je policentričan razvoj i zato to mora biti pažljivo raspravljeno, budući da će se sva sveučilišta za sredstva međusobno natjecati u MZOŠ. Jer možda kada nemamo direktno kompeticijski odnos s ustanovom koju pomažemo, možda upravo tada indirektno ugrožavamo neku drugu instituciju s ovoga Sveučilišta. Dakle, potrebno je sve pažljivo razmotriti, precizno definirati naše interese, a onda vidjeti koliko možemo u ovakvoj konkurentskoj situaciji odstupati i pregovarati. Sigurno će doći do neugodnih situacija u kojima nije moguće izbjeći sukobljavanje interesa našeg Sveučilišta i interesa drugih sveučilišta.

Prorektor A. Bjeliš je dodao, da kada je prije napomenuo da u takvim pregovorima MZOŠ treba biti treća strana, onda je pod tim mislio upravo ovo što je spomenuo prorektor T. Hunjak, da svaki takav angažman mora biti jasno definiran sa financijske strane s obzirom na bilo koju vrstu angažmana.

Na upit prof. dr. sc. I. Grubišić da li se tih 30% odnosi na postotak nakon ispunjenja svih obveza prema matičnoj sastavnici, odnosno sveučilištu, prorektor A. Bjeliš je odgovorio potvrdno, a prorektorica Vlasta Vizek-Vidović je napomenula da slična iskustva postoji i na inozemnim sveučilištima, ali se pritom svi angažmani uračunavaju u plaću, a ne u dodatni prihod nastavnika.

Prof. dr. sc. Ž. Hutinski je obavijestio kako je na Fakultet organizacije i informatike pristiglo nekoliko takvih zahtjeva za vanjskom suradnjom, te je fakultetsko vijeće donijelo zaključak da se o njima neće odlučivati dok Senat ne donese zajedničke zaključke, pa je zamolio, kada se na Senatu dogovori zajednički princip, da on mora vrijediti za sve sastavnice Sveučilišta jednako kao i za sva ostala sveučilišta u Hrvatskoj koja traže sudjelovanje naših nastavnika.

Doc. dr. sc. M. Petrak se složio s tim, te iskazao čuđenje da Sveučilište nije spremno provoditi pravo koje je samo donijelo. Uz to je naglasio da po novom Statutu rektorica ima precizno razrađen sustav sankcija prema dekanima koji se ne pridržavaju vlastitih normi Sveučilišta. Prema tome, neke od tih sankcija bi se mogle i u takvim slučajevima upotrijebiti.

Na kraju je prorektor A. Bjeliš obavijestio o najavi državnog tajnika prof. dr. sc. S. Uzelca da će SRCE ili/i CARNet napraviti jedan informatički predložak u koji će se upisati svi podaci o sudjelovanju nastavnika na drugim sveučilištima koji bi bili jednoobrazni za cijelu državu.

\*\*\*

## **2. Rasprava o prijedlozima studijskih programa sastavnica Sveučilišta u Zagrebu**

Imenujući ovu sjednicu Senata povijesnom, prorektor V. Jerolimov je rekao da ona ujedno predstavlja početak procesa koji je pred nama, te stoga današnje rasprave

trebamo smatrati konstruktivnima i uvodom u sva događanja, evaluacije i sastanke koji će uslijediti.

U uvodnom izlaganju prof. dr. sc. Vera Turković je izvijestila o dosadašnjem radu Povjerenstva za preustroj i razvoj sveučilišnih studija. Što se tiče predanih prijedloga studijskih programa, rekla je da od 33 sastavnica samo tri nisu predale kompletirane programe, te da će te sastavnice svoje prijedloge programa poslati do 31. ožujka 2005. To su Akademija likovnih umjetnosti, Muzička akademija i Fakultet elektrotehnike i računarstva. Potom je naglasila da se tek sada, kada su pristigli svi programi, može pristupiti njihovom uspoređivanju kao i usklađivanju mogućih paralelizama. Stoga i izvješća koordinatora za pojedina područja pružaju samo jednu formalnu analizu programa, kao temelj da se na sveučilišnoj razini usklade programi, a time će se odgovoriti i zakonskoj obvezi što bolje funkcionalne integracije studijskih programa.

\*

### IZVJEŠĆE O PREDANIM PRIJEDLOZIMA STUDIJSKIH PROGRAMA TEHNIČKOG PODRUČJA

*Za tehničko područje je umjesto koordinatora prof. dr. sc. Branka Jerena izvijestio prof. dr. sc. I. Grubišić.*

#### Tablični prikaz predloženih studijskih programa tehničkih fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

	FAKULTETI	Studijske razine			
		preddiplomski studij		diplomski studij	
		trajanje studija	broj programa	trajanje studija	broj programa
	TEHNIČKO PODRUČJE				
1.	Arhitektonski fakultet	3	2	2	2
2.	Fakultet elektrotehnike i računarstva	3	2	2	3
3.	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije	3	4	2	4
4.	Fakultet prometnih znanosti	3	3	2	3
5.	Fakultet strojarstva i brodogradnje	3,5	3	1,5	3
6.	Geodetski fakultet	3	1	2	1
7.	Geotehnički fakultet Varaždin	3	1	2	1
8.	Grafički fakultet	3	2	2	2
9.	Metalurški fakultet	3	1	2	1
10.	Rudarsko-geološko-naftni fakultet	3	3	2	3
11.	Tekstilno-tehnološki fakultet	3	3	2	2
12.	Građevinski fakultet	3	1	2	1

Pregledom prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa tehničkih fakulteta Sveučilišta u Zagrebu na sastanku Podpovjerenstva za tehničke znanosti Sveučilišta u Zagrebu, održanog 23. ožujka 2005. utvrđeno je sljedeće stanje:

Svi tehnički fakulteti Sveučilišta u Zagrebu dostavili su prijedloge preddiplomskih i diplomskih studijskih programa rektoratu Sveučilišta u Zagrebu osim Fakulteta

elektrotehnike i računarstva, koji se kao pilot-projekt uključio u europski akreditacijski proces te će svojim novopredloženim studijskim programima nastojati zadovoljiti i zahtjeve ASIIM-a / Njemačke akreditacijske agencije.

### ***Arhitektonski fakultet***

- dostavljena hrvatska verzija prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa
- dostavljen prijedlog programa *studija dizajna*
- engleska verzija nije dostavljena - upitno kada će biti gotova
- prijedlozi programa zadovoljavaju sve točke uputa za sastavljanje studijskih programa Povjerenstva Rektorskog zbora za pripremu i praćenje implementacije Bolonjske deklaracije, te sve članke Statuta Sveučilišta u Zagrebu

### ***Fakultet elektrotehnike i računarstva***

#### ***Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije***

- dostavljena hrvatska i engleska verzija prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa
- prijedlozi programa zadovoljavaju sve točke uputa za sastavljanje studijskih programa Povjerenstva Rektorskog zbora za pripremu i praćenje implementacije Bolonjske deklaracije, te sve članke Statuta Sveučilišta u Zagrebu

#### ***Fakultet prometnih znanosti***

- dostavljena hrvatska i engleska verzija prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa
- prijedlozi programa zadovoljavaju sve točke uputa za sastavljanje studijskih programa Povjerenstva Rektorskog zbora za pripremu i praćenje implementacije Bolonjske deklaracije, te sve članke Statuta Sveučilišta u Zagrebu

#### ***Fakultet strojarstva i brodogradnje***

- dostavljena hrvatska verzija prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa;
- dostavljena engleska verzija prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa;
- prijedlozi programa zadovoljavaju sve točke uputa za sastavljanje studijskih programa Povjerenstva Rektorskog zbora za pripremu i praćenje implementacije Bolonjske deklaracije, te sve članke Statuta Sveučilišta u Zagrebu

#### ***Geodetski fakultet***

- dostavljena hrvatska i engleska verzija prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa
- prijedlozi programa zadovoljavaju sve točke uputa za sastavljanje studijskih programa Povjerenstva Rektorskog zbora za pripremu i praćenje implementacije Bolonjske deklaracije, te sve članke Statuta Sveučilišta u Zagrebu

#### ***Geotehnički fakultet Varaždin***

- dostavljena hrvatska i engleska verzija prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa
- engleska verzija nije dostavljena - upitno kada će biti gotova
- prijedlozi programa zadovoljavaju sve točke uputa za sastavljanje studijskih programa Povjerenstva Rektorskog zbora za pripremu i praćenje implementacije Bolonjske deklaracije, te sve članke Statuta Sveučilišta u Zagrebu
- engleski jezik uključen je kao obavezan u satnicu, ali ne nosi ECTS-bodove

#### ***Grafički fakultet***

- dostavljena hrvatska i engleska verzija prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa
- prijedlozi programa zadovoljavaju sve točke uputa za sastavljanje studijskih programa Povjerenstva Rektorskog zbora za pripremu i praćenje implementacije Bolonjske deklaracije, te sve članke Statuta Sveučilišta u Zagrebu

#### ***Metalurški fakultet***

- dostavljena hrvatska i engleska verzija prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa
- životopisi profesora i objavljeni radovi i u hrvatskoj i engleskoj varijanti
- prijedlozi programa zadovoljavaju sve točke uputa za sastavljanje studijskih programa Povjerenstva Rektorskog zbora za pripremu i praćenje implementacije Bolonjske deklaracije, te sve članke Statuta Sveučilišta u Zagrebu

#### ***Rudarsko-geološko-naftni fakultet***

- dostavljena hrvatska i engleska verzija prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa
- prijedlozi programa zadovoljavaju sve točke uputa za sastavljanje studijskih programa Povjerenstva Rektorskog zbora za pripremu i praćenje implementacije Bolonjske deklaracije, te sve članke Statuta Sveučilišta u Zagrebu
- na diplomskoj razini prekoračen preporučeni broj kolegija: između 22 – 23, a ne 20 kao što je preporučeno

#### ***Tekstilno-tehnološki fakultet***

- dostavljena hrvatska i engleska verzija prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa
- engleska verzija bez životopisa profesora
- prijedlozi programa zadovoljavaju sve točke uputa za sastavljanje studijskih programa Povjerenstva Rektorskog zbora za pripremu i praćenje implementacije Bolonjske deklaracije, te sve članke Statuta Sveučilišta u Zagrebu

#### ***Građevinski fakultet***

- dostavljena hrvatska verzija prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa
- dostavljena engleska verzija prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa;
- prijedlozi programa zadovoljavaju sve točke uputa za sastavljanje studijskih programa Povjerenstva Rektorskog zbora za pripremu i praćenje implementacije Bolonjske deklaracije, te sve članke Statuta Sveučilišta u Zagrebu



### ***Otvorena pitanja***

- utvrđena raznolikost cijene studija što proizlazi iz različitih kriterija primijenjenih pri izračunu troškova; traži se razrađena metodologija po kojoj bi se utvrđivala cijena studija (**točka 4.7.**);
- završni rad po završetku preddiplomskog studija nije tretiran kao obvezan kod svih tehničkih fakulteta, a različito je opterećen i ECTS-bodovima; kod fakulteta koji nemaju završni rad po završetku preddiplomskog studija za studente koji žele nastaviti studij predviđeni su izborni kolegiji čiji ECTS odgovara broju ECTS-bodova završnoga rada;
- različita opterećenost diplomskog rada ECTS-bodovima;
- treba unificirati u kojoj mjeri trebaju biti iscrpni podaci o prostoru i opremi za izvođene studija (**točka 4.2.**);
- različita opterećenost studenata društvenim predmetima; ujedno upitno što sve spada u kategoriju društvenih predmeta;
- engleski jezik različito tretiran – negdje kao izborni negdje kao obvezan predmet; nosi različit broj ECTS-bodova.

\*

### **IZVJEŠĆE O PREDANIM PRIJEDLOZIMA STUDIJSKIH PROGRAMA PRIRODOSLOVNOG PODRUČJA**

*Izvjestitelj: prof. dr. sc. Denis Sunko*

Na početku je prof. dr. sc. Sunko napomenuo da se ovo izvješće ograničava na nabranje predloženih studijskih programa i tehničku upotpunjenost pristiglih materijala, u skladu s *Uputa za sastavljanje prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa* (donio Rektorski zbor 14. prosinca 2004.).

#### ***Rudarsko-geološko-naftni fakultet:***

U prirodoslovnu skupinu spada samo dvogodišnji diplomski studij geologije, smjer: geologija mineralnih sirovina i geofizička istraživanja.

Materijal je kompletan.

#### ***Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije:***

*Predlažu se smjerovi, svaki sa prvostupničkom i magistarskom diplomom*

**(3+2):**

- a) Kemijsko inženjerstvo
- b) Primijenjena kemija
- c) Kemija inženjerskih materijala
- d) Ekoinženjerstvo

Svi su materijali kompletni.

#### ***Prirodoslovno-matematički fakultet:***

Svim materijalima nedostaje engleski dio, te procjena troškova po studentu. Za svaki odsjek je navedeno ako još nešto nedostaje.

### **1. MATEMATIKA – poslan je materijal do točke 4.4**

Predlaže se

- a) preddiplomski studij u trajanju od 3 godine, sa diplomom prvenstveno za nastavak studija  
te dvogodišnji diplomski studiji:

- b) Teorijska matematika
- c) Matematička statistika
- d) Primijenjena matematika
- e) Računarstvo i matematika
- f) Financijska i poslovna matematika

## **2. FIZIKA – poslan je materijal do točke 3.2**

Predlažu se sljedeći integrirani diplomski studiji (0+5)

- a) nastavnik fizike
- b) nastavnik fizike i informatike
- c) nastavnik fizike i tehnike s informatikom
- d) nastavnik fizike i kemije (materijal samo do točke 3.1)
- d) istraživački studij fizike

## **3. KEMIJA – nije ništa poslano.**

## **4. BIOLOGIJA**

*Predlažu se tri istraživačka smjera, svaki sa shemom 3+2:*

- a) Molekularna biologija
- b) Ekologija i zaštita prirode
- c) Eksperimentalna biologija  
te tri nastavnička smjera, svi integrirani (0+5):
- d) profesor biologije
- e) profesor biologije-kemije
- f) profesor biologije-geografije

## **5. GEOFIZIKA – poslan je materijal do točke 3.2**

U suradnji s Fizičkim odsjekom, predlažu se

- a) jednogodišnji program za prvostupnika geofizike, koji se nastavlja na prve dvije godine istraživačkog studija fizike
- b) dvogodišnji diplomski program za magistra fizike, smjer geofizika, koji se nastavlja na program prvostupnika geofizike

## **6. GEOLOGIJA**

Predlaže se jedan trogodišnji

- a) preddiplomski studij geologije  
i tri dvogodišnja diplomatska studija
- b) geologija i paleontologija
- c) mineralogija i petrologija
- d) geologija zaštite okoliša  
te integrirani petogodišnji studij
- e) profesor geologije i geografije

## 7. GEOGRAFIJA

Predlaže se jedan trogodišnji

- a) preddiplomski studij geografije  
i četiri dvogodišnja diplomatska studija
- b) fizička geografija i geoekologija
- c) prostorno planiranje i regionalni razvoj
- d) baština i turizam
- e) geografski informacijski sustavi  
te tri integrirana petogodišnja studija
- f) profesor geografije i geologije
- g) profesor geografije i biologije
- h) profesor geografije i povijesti

## 8. BIOLOGIJA, GEOLOGIJA I GEOGRAFIJA

Predlaže se zajednički dvogodišnji diplomski studij

- znanost o okolišu

Na kraju je rekao da se otvara važno pitanje za iduće razdoblje, a to je pitanje izvedbe, jer na primjer za izvedbu vlastitog kolegija umjesto dosadašnjeg jednog asistenta, trebat će još četiri. Vezano za studijski program kemije, prof. dr. sc. Ivan Habdija je rekao da je taj studij pod velikom opterećenjem dodatno prouzrokovanim preseljenjem na Horvatovac, međutim prenio je obećanje prof. dr. sc. Tomislava Cvitaša da će se taj program dostaviti tijekom današnjeg dana.

### IZVJEŠĆE O PREDANIM PRIJEDLOZIMA STUDIJSKIH PROGRAMA BIOTEHNIČKOG PODRUČJA

*Za bioehničko područje je umjesto koordinatora prof. dr. sc. Ivana Pejića izvijestio prof. dr. sc. V. Mrša.*

U svojem izlaganju prof. dr. sc. V. Mrša je naglasio da su sva tri fakulteta pripadajućeg područja cijelo vrijeme surađivali na izradi studijskih programa, odnosno nastojali su na transparentan način prikazati predložene programe. Potom je rekao da je 23. ožujka 2005 zajedno s koordinatorom prof. dr. sc. I. Pejićem pregledao pristigle prijedloge studijskih programa sastavnica biotehničkog područja (Agronomski, Prehrambeno-biotehnološki i Šumarski fakultet), te uputio na tablicu koja je rezultat obavljenog uvida.

	AFZ	PBF	ŠF
Broj Bs studija	9	3	3
Broj Ms studija	13	5	4
Br. Primjeraka (HR) / studiju	1	2	1
Br. Primjeraka (ENG) / studiju	1	2	1
CD	svaki tiskani	svaki tiskani	nisu

	primjerak prati 1 CD na istom jeziku	primjerak prati 1 CD na istom jeziku	dostavljeni CD (poslano emailom na MZOŠ)
<b>Sadržaj tiskanih (uvezanih materijala):</b>			
Naslovna strana	Naziv sveučilišta, fakulteta, naziv studija i ime rektora	Naziv sveučilišta, fakulteta, naziv studija i ime dekana	Naziv sveučilišta, fakulteta, naziv studija i ime dekana
Poglavlja 1 i 2	+	+	+
Poglavlje 3	sve točke iz ovog poglavlja	samo traženi 3.1 i 3.2	sve točke iz ovog poglavlja
Poglavlje 4	-	samo dijelovi 4.3 i 4.4	sve točke iz ovog poglavlja

Zaključno je rekao da su materijali potpuni i sačinjeni u skladu s Uputama RZ i NVVO i omogućuju provođenje recenzije. Svaki studij (Bs ili Ms) uvezan je zasebno.

#### **IZVJEŠĆE O PREDANIM PRIJEDLOZIMA STUDIJSKIH PROGRAMA BIOMEDICINSKOG PODRUČJA**

*Za biomedicinsko područje je umjesto koordinatora prof. dr. sc. Antona Šmalcelja izvijestila prof. dr. sc. Nada Čikeš.*

Novi studijski programi fakulteta biomedicinskih grupacija sačinjeni su sukladno Uputama Rektorskog zbora i Dinamici Nacionalnog vijeća. Sva četiri fakulteta predali su potpune prijedloge studijskih programa na hrvatskom jeziku. Englesku verziju predali su Veterinarski fakultet i Farmaceutsko-biokemijski fakultet, dok će Stomatološki fakultet i Medicinski fakultet engleske verzije predati do 31. ožujka 2005., do kada će se prodekani fakulteta biomedicinskog područja još jednom sastati radi usklađivanja programa.

Budući da na sjednici Senata nije nazočio prof. dr. sc. Vjekoslav Afrić, koordinador za društveno područje, prorektor A. Bjeliš je zamolio da se nakon svih izvješća članovi Senata izjasne o pisanom izvješću predloženih studijskih programa za društveno područje, te je zamolio da sljedeći izvjestitelj bude koordinador za humanističko područje dr. sc. A. Buczynski, te da ujedno izvjesti i o studijskim programima društvenog područja s Hrvatskih studija, koji nisu obuhvaćeni pisanim izvješćem prof. dr. sc. V. Afrića.

\*

#### **IZVJEŠĆE O PREDANIM PRIJEDLOZIMA STUDIJSKIH PROGRAMA HUMANISTIČKOG PODRUČJA**

*Izvjestitelj: dr. sc. Alexander Buczynski*

FILOZOFSKI FAKULTET

*Studij anglistike*

- Predan je 1 primjerak Prijedloga studijskog programa, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je Prijedlog programa na zajedničkom CD-ROMu Filozofskog fakulteta.
- Predan je Prijedlog programa na engleskom jeziku (odn. drugom jeziku EU)

### ***Studij arheologije***

- Predan je 1 primjerak Prijedloga studijskog programa, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je Prijedlog programa na zajedničkom CD-ROMu Filozofskog fakulteta.
- Nije predana engleska verzija Prijedloga programa

### ***Studij češkog jezika i književnosti***

- Predan je 1 primjerak Prijedloga studijskog programa, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je Prijedlog programa na zajedničkom CD-ROMu Filozofskog fakulteta.
- Predan je Prijedlog programa na engleskom jeziku (odn. drugom jeziku EU)

### ***Studij filozofije***

- Predan je 1 primjerak Prijedloga studijskog programa, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je Prijedlog programa na zajedničkom CD-ROMu Filozofskog fakulteta.
- Predan je Prijedlog programa na engleskom jeziku (odn. drugom jeziku EU)

### ***Studij fonetike***

- Predan je 1 primjerak Prijedloga studijskog programa, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je Prijedlog programa na zajedničkom CD-ROMu Filozofskog fakulteta.
- Predan je Prijedlog programa na engleskom jeziku (odn. drugom jeziku EU)

### ***Studij francuskog jezika i književnosti***

- Predan je 1 primjerak Prijedloga studijskog programa, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je Prijedlog programa na zajedničkom CD-ROMu Filozofskog fakulteta.
- Predan je Prijedlog programa na engleskom jeziku (odn. drugom jeziku EU)

### ***Studij germanistike***

- Predan je 1 primjerak Prijedloga studijskog programa, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je Prijedlog programa na zajedničkom CD-ROMu Filozofskog fakulteta.
- Predan je Prijedlog programa na engleskom jeziku (odn. drugom jeziku EU)

#### ***Studij grčkog jezika i književnosti***

- Predan je 1 primjerak Prijedloga studijskog programa, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je Prijedlog programa na zajedničkom CD-ROMu Filozofskog fakulteta.
- Predan je Prijedlog programa na engleskom jeziku (odn. drugom jeziku EU)

#### ***Studij hungarologije***

- Predan je 1 primjerak Prijedloga studijskog programa, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je Prijedlog programa na zajedničkom CD-ROMu Filozofskog fakulteta.
- Predan je Prijedlog programa na engleskom jeziku (odn. drugom jeziku EU)

#### ***Studij indologije***

- Predan je 1 primjerak Prijedloga studijskog programa, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je Prijedlog programa na zajedničkom CD-ROMu Filozofskog fakulteta.
- Predan je Prijedlog programa na engleskom jeziku (odn. drugom jeziku EU)

#### ***Studij južnoslavenskih jezika i književnosti***

- Predan je 1 primjerak Prijedloga studijskog programa, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je Prijedlog programa na zajedničkom CD-ROMu Filozofskog fakulteta.
- Predan je Prijedlog programa na engleskom jeziku (odn. drugom jeziku EU)

#### ***Studij komparativne književnosti***

- Predan je 1 primjerak Prijedloga studijskog programa, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je Prijedlog programa na zajedničkom CD-ROMu Filozofskog fakulteta.
- Predan je Prijedlog programa na engleskom jeziku (odn. drugom jeziku EU)

#### ***Studij kroatistike***

- Predan je 1 primjerak Prijedloga studijskog programa, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je Prijedlog programa na zajedničkom CD-ROMu Filozofskog fakulteta.
- Nije predana engleska verzija Prijedloga programa

### ***Studij latinskog jezika i književnosti***

- Predan je 1 primjerak Prijedloga studijskog programa, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je Prijedlog programa na zajedničkom CD-ROMu Filozofskog fakulteta.
- Predan je Prijedlog programa na engleskom jeziku (odn. drugom jeziku EU)

### ***Studij lingvistike***

- Predan je 1 primjerak Prijedloga studijskog programa, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je Prijedlog programa na zajedničkom CD-ROMu Filozofskog fakulteta.
- Nije predana engleska verzija Prijedloga programa

### ***Studij poljskog jezika i književnosti***

- Predan je 1 primjerak Prijedloga studijskog programa, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je Prijedlog programa na zajedničkom CD-ROMu Filozofskog fakulteta.
- Predan je Prijedlog programa na engleskom jeziku (odn. drugom jeziku EU)

### ***Studij portugalskog jezika i književnosti***

- Predan je 1 primjerak Prijedloga studijskog programa, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je Prijedlog programa na zajedničkom CD-ROMu Filozofskog fakulteta.
- Predan je Prijedlog programa na engleskom jeziku (odn. drugom jeziku EU)

### ***Studij povijesti***

- Predan je 1 primjerak Prijedloga studijskog programa, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je Prijedlog programa na zajedničkom CD-ROMu Filozofskog fakulteta.
- Predan je Prijedlog programa na engleskom jeziku (odn. drugom jeziku EU)

### ***Studij povijesti umjetnosti***

- Predan je 1 primjerak Prijedloga studijskog programa, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je Prijedlog programa na zajedničkom CD-ROMu Filozofskog fakulteta.
- Predan je Prijedlog programa na engleskom jeziku (odn. drugom jeziku EU)

### ***Studij rumunjskog jezika i književnosti***

- Predan je 1 primjerak Prijedloga studijskog programa, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je Prijedlog programa na zajedničkom CD-ROMu Filozofskog fakulteta.

- Predan je Prijedlog programa na engleskom jeziku (odn. drugom jeziku EU)

#### ***Studij ruskog jezika i književnosti***

- Predan je 1 primjerak Prijedloga studijskog programa, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je Prijedlog programa na zajedničkom CD-ROMu Filozofskog fakulteta.
- Predan je Prijedlog programa na engleskom jeziku (odn. drugom jeziku EU)

#### ***Studij slovačkog jezika i književnosti***

- Predan je 1 primjerak Prijedloga studijskog programa, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je Prijedlog programa na zajedničkom CD-ROMu Filozofskog fakulteta.
- Predan je Prijedlog programa na engleskom jeziku (odn. drugom jeziku EU)

#### ***Studij španjolskog jezika i književnosti***

- Predan je 1 primjerak Prijedloga studijskog programa, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je Prijedlog programa na zajedničkom CD-ROMu Filozofskog fakulteta.
- Predan je Prijedlog programa na engleskom jeziku (odn. drugom jeziku EU)

#### ***Studij švedskog jezika i književnosti***

- Predan je 1 primjerak Prijedloga studijskog programa, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je Prijedlog programa na zajedničkom CD-ROMu Filozofskog fakulteta.
- Predan je Prijedlog programa na engleskom jeziku (odn. drugom jeziku EU)

#### ***Studij talijanistike***

- Predan je 1 primjerak Prijedloga studijskog programa, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je Prijedlog programa na zajedničkom CD-ROMu Filozofskog fakulteta.
- Predan je Prijedlog programa na engleskom jeziku (odn. drugom jeziku EU)

#### ***Studij turkologije***

- Predan je 1 primjerak Prijedloga studijskog programa, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je Prijedlog programa na zajedničkom CD-ROMu Filozofskog fakulteta.
- Predan je Prijedlog programa na engleskom jeziku (odn. drugom jeziku EU)

#### ***Studij ukrajinskog jezika i književnosti***

- Predan je 1 primjerak Prijedloga studijskog programa, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora



- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je Prijedlog programa na zajedničkom CD-ROMu Filozofskog fakulteta.
- Nije predana engleska verzija Prijedloga programa

### **Prijedlog programa zajedničkog dijela diplomskog studija za temeljnu nastavničku kompetenciju**

- Predan je 1 primjerak Prijedloga zajedničkog dijela dipl. studija, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je Prijedlog na zajedničkom CD-ROMu Filozofskog fakulteta.
- Predan je Prijedlog programa na engleskom jeziku (odn. drugom jeziku EU)

### **Opće primjedbe:**

- Kod točke 3. Opis programa spomenuti studiji se uglavnom ne pridržavaju rasporedu Uputa rektorskog zbora (zbog toga različita numeracija).
- Kod obvezatne i dopunske literature često nisu naznačene stranice pojedinih radova ili monografija, tako da nije jasan opseg literature određenog predmeta ili kolegija.
- Kod nekih studija spominju se nastavnici određenih predmeta / kolegija, a kod drugih ne.
- Kod nekih studija moduli se tretiraju kao cijeli predmet (profil, specijalizacija ili usmjerenje), a ne kao najmanja akademska jedinica.
- Uglavnom se ne spominje način sudjelovanja studenata u ocjenjivanju studijskog programa.
- Kao uvjet za upis studenta u sljedeći semestar najčešće se spominje da mora biti položen svaki odslušani kolegij
- Uglavnom nedostaje odgovarajuće obrazloženje za ECTS bodovnu vrijednost (negdje 1 ECTS = 30 sati).
- Magistarski rad najčešće nosi 15 ECTS (negdje izm. 30 i 40 str., drugdje izm. 60 i 80 str.) ali u nekim programima samo 6 ECTS

### **Prijedlozi za eventualnu doradu:**

- Tamo gdje je to potrebno nadopuniti opis programa: broj sati aktivne nastave, odgovarajuće obrazloženje za ECTS bodovnu vrijednost, način praćenja kvalitete i uspješnosti izvedbe studijskog programa te sudjelovanje studenata (točke 3.2 i 4.8) na razini pojedinog studija
- Provjeriti životopise nastavnika i suradnika i nadopuniti ih.
- Tamo gdje je to potrebno priložiti pismenu izjavu nastavnika da je spreman izvoditi nastavu.
- Tamo gdje je to potrebno priložiti pismenu dozvolu čelnika ustanove u kojoj je nastavnik zaposlen.
- Priložiti Uvodni tekst "Prijedlozi novih studijskih programa Filozofskog fakulteta" sa popisom svih zajedničkih predmeta svim studijskim programima na kojima se to odnosi (važno i zbog točke 4.8.).

- Priložiti “Prijedlog programa zajedničkog dijela diplomskih studija za temeljnu nastavničku kompetenciju” svim studijskim programima na kojima se to odnosi.

## FILOZOFSKI FAKULTET DRUŽBE ISUSOVE

### *Studij filozofije i religijskih znanosti FFDI*

### *Studij filozofije i latinskog jezika FFDI*

### *Studij filozofije FFDI*

### *Studij religijskih znanosti FFDI*

- Predana su 2 primjerka Prijedloga svih studijskih programa zajedno, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Nije predan Prijedlog programa na CD-ROMu.
- Nije predana engleska verzija Prijedloga programa

### **Opće primjedbe:**

- Opis svakog predmeta napravljen je prema vlastitom obrascu koji je priložen
- Kod obvezatne i dopunske literature često nisu naznačene stranice pojedinih radova ili monografija, tako da nije jasan opseg literature određenog predmeta ili kolegija.

### **Prijedlozi za eventualnu doradu:**

- Odvajanje pojedinih studija ili samo Studij religijskih znanosti zasebno (?)
- Provjeriti životopise nastavnika i suradnika i nadopuniti ih.
- Tamo gdje je to potrebno priložiti pismenu izjavu nastavnika da je spreman izvoditi nastavu.
- Tamo gdje je to potrebno priložiti pismenu dozvolu čelnika ustanove u kojoj je nastavnik zaposlen.
- Priložiti Uvodni tekst “Reforma Hrvatskih studija prema Bolonjskoj deklaraciji i zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju” sa osnovnim načelima i polazištima, vrstama studijskog opterećenja itd.

## HRVATSKI STUDIJI

### *Studij kroatologije (hrvatske kulture) Hrvatskih studija*

- Predana su 2 primjerka Prijedloga studijskog programa, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Nije predan Prijedlog programa na CD-ROMu.
- Nije predana engleska verzija Prijedloga programa

### ***Studij hrvatskog latiniteta Hrvatskih studija***

- Predana su 2 primjerka Prijedloga studijskog programa, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Nije predan Prijedlog programa na CD-ROMu.
- Nije predana engleska verzija Prijedloga programa

### ***Studij povijesti Hrvatskih studija***

- Predana su 2 primjerka Prijedloga studijskog programa, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Nije predan Prijedlog programa na CD-ROMu.
- Nije predana engleska verzija Prijedloga programa

### ***Studij filozofije Hrvatskih studija***

- Predana su 2 primjerka Prijedloga studijskog programa, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Nije predan Prijedlog programa na CD-ROMu.
- Nije predana engleska verzija Prijedloga programa

### **Opće primjedbe:**

- Opis svakog predmeta napravljen je prema vlastitom obrascu koji je priložen
- Kod nekih studija se spominju nastavnici određenih predmeta / kolegija, a kod drugih ne.
- Kod obvezatne i dopunske literature često nisu naznačene stranice pojedinih radova ili monografija, tako da nije jasan opseg literature određenog predmeta ili kolegija.

### **Prijedlozi za eventualnu doradu:**

- Provjeriti životopise nastavnika i suradnika i nadopuniti ih.
- Tamo gdje je to potrebno priložiti pismenu izjavu nastavnika da je spreman izvoditi nastavu.
- Tamo gdje je to potrebno priložiti pismenu dozvolu čelnika ustanove u kojoj je nastavnik zaposlen.
- Priložiti Uvodni tekst "Reforma Hrvatskih studija prema Bolonjskoj deklaraciji i zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju" sa osnovnim načelima i polazištima, vrstama studijskog opterećenja itd.

## **KATOLIČKI BOGOSLOVNI FAKULTET**

### ***Studij teologije (pet godina)***

### ***Studij religiozne pedagogije i katehetike***

### ***Studij crkvene glazbe***

### ***Studij teologije (tri godine)***

- Predana su 2 primjerka Prijedloga svih studijskih programa zajedno, na hrvatskom jeziku
- Sadržaj Prijedloga programa zadovoljava zahtjevima Uputa Rektorskog zbora
- Predana su 2 primjerka engleske verzije Prijedloga programa
- Nisu navedeni uvjeti izvođenja studija (točka 4. Uputa)
- Nisu predani životopisi nastavnika i suradnika
- Nije predan Prijedlog programa na CD-ROMu.

### **Opće primjedbe:**

- Opis svakog predmeta je vrlo sažet: okvirni sadržaj sastoji se od ključnih riječi, popis literature je minimalan, način polaganja ispita, praćenje kvalitete nije posebno naznačen.
- Ne postoji odgovarajuće obrazloženje za ECTS bodovnu vrijednost.
- Točke 3.3 - 3.6 nisu posebno naznačene

### **Prijedlozi za eventualnu doradu:**

- Odvajanje pojedinih studija (trogodišnji i petogodišnji Studij teologije ev. zajedno) (?)
- Tamo gdje je to potrebno priložiti pismenu izjavu nastavnika da je spreman izvoditi nastavu.
- Tamo gdje je to potrebno priložiti pismenu dozvolu čelnika ustanove u kojoj je nastavnik zaposlen.
- Odgovoriti na spomenute ispuštene točke iz opisa programa.

Što se tiče studijskih programa iz društvenog područja na Hrvatskim studijima, dr. sc. A. Buczynski je rekao da oni uglavnom slijede koncepciju i ostalih studijskih smjerova na Hrvatskim studijima, izuzev studija psihologije, koji bi trebao doraditi i segment nastavničke kompetencije.

Na kraju je izrazio mišljenje da bi se i Senat trebao osvrnuti na dokument Nacionalnog vijeća o ustroju nastavnički studija, jer ako bi se prihvatila načela koja su u tom dokumentu izražena, niti jedan studijski program neće moći dobiti dopusnicu. Prema navedenom dokumentu predmetna nastava izvodi se integrirano kroz prvu i drugu razinu u ukupnom trajanju od pet godina. Međutim, na razini Sveučilišta svi su se studijski smjerovi usuglasili da edukacijski predmeti idu u diplomsku fazu, a sada Nacionalno vijeće traži da se to stavi u preddiplomsku fazu. Osim toga, taj dokument je i kasno donesen, pa je predložio da se kao takav ne prihvati, tim više se njime zadire i u pitanje autonomije Sveučilište, na čemu bi u ovom slučaju trebalo inzistirati.

\*

## **IZVJEŠĆE O PREDANIM PRIJEDLOZIMA STUDIJSKIH PROGRAMA UMJETNIČKOG PODRUČJA**

*Izvjestiteljica: prof. dr. sc. Vera Turković*

Prof. dr. sc. Vera Turković je izvijestila o predloženim studijskim programima umjetničkog područja. Predložila je donošenje zajedničkog pojmovnika u

umjetničkom području, jer se to i na europskoj nazini pokazuje nužnim. Naglasila je da sustav ECTS bodova znači nešto sasvim drugačije u umjetničkom području, te da je tu veliki naglasak stavljen na mobilnosti. Od triju akademija Sveučilišta ( Muzička akademija, Akademija dramskih umjetnosti, Akademija likovnih umjetnosti), studijske programe dostavila je samo Akademija dramskih umjetnosti 22. ožujka 2005.

Kratkim pregledom programa samo s formalne strane usklađenosti s *Uputama za sastavljanje prijedloga preddiplomskih i diplomskih programa* može se primijetiti da predloženi programi u određenoj mjeri odstupaju od dogovorene sheme za opis svakog pojedinog predmeta, nedostaju opisi općih i specifičnih kompetencija i način praćenja kvalitete. Osim toga, programi nisu prevedeni na jedan od jezika EU. Svi ostali dijelovi su korektno i opširno zastupljeni i dostavljeni na CD-ROM-u.

\*

## **IZVJEŠĆE O PREDANIM PRIJEDLOZIMA STUDIJSKIH PROGRAMA DRUŠTVENOG PODRUČJA**

*Izvešće sastavio: prof. dr. sc. Vjekoslav Afrić*

### ***Ekonomski fakultet***

- Predan je 1 primjerak Prijedloga programa, na hrvatskom jeziku
- Prijedlog Programa studija je u skladu s Uputama za sastavljanje prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa
- Nije predan prijedlog Programa studija na engleskom jeziku
- Nisu predani životopisi nastavnika i suradnika
- Nije predan prijedlog Programa na CD-ROMu.

### ***Pravni fakultet***

#### **Studij: Socijalnog rada**

- Predana su 2 primjerka Prijedloga programa, na hrvatskom jeziku
- Prijedlog Programa studija je u skladu s Uputama za sastavljanje prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa
- Nije predan prijedlog Programa studija na engleskom jeziku
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je prijedlog Programa na CD-ROMu.

#### **Studij: Pravo**

- Predana su 2 primjerka Prijedloga programa, na hrvatskom jeziku
- Prijedlog Programa studija je u skladu s Uputama za sastavljanje prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa
- Nije predan prijedlog Programa studija na engleskom jeziku
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je prijedlog Programa na CD-ROMu.

## ***Fakultet političkih znanosti***

### **Studij: Novinarstvo**

- Predana su po 2 primjerka Prijedloga programa, na hrvatskom jeziku
- Prijedlog Programa studija je u skladu s Uputama za sastavljanje prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa
- Nije predan prijedlog Programa studija na engleskom jeziku
- Nisu predani životopisi nastavnika i suradnika
- Nije predan prijedlog Programa na CD-ROMu.

### **Studij: Politologija**

- Predana su po 2 primjerka Prijedloga programa, na hrvatskom jeziku
- Prijedlog Programa studija je u skladu s Uputama za sastavljanje prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa
- Nije predan prijedlog Programa studija na engleskom jeziku
- Nisu predani životopisi nastavnika i suradnika
- Nije predan prijedlog Programa na CD-ROMu.

## ***Filozofski fakultet***

### **Studij: Sociologije**

- Predana su 2 primjerka Prijedloga programa, na hrvatskom jeziku
- Prijedlog Programa studija je u skladu s Uputama za sastavljanje prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa
- Nije predan prijedlog Programa studija na engleskom jeziku
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Nije predan prijedlog Programa na CD-ROMu.

### **Studij: Psihologije**

- Predana su 2 primjerka Prijedloga programa, na hrvatskom jeziku
- Prijedlog Programa studija je u skladu s Uputama za sastavljanje prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa
- Nije predan prijedlog Programa studija na engleskom jeziku
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Nije predan prijedlog Programa na CD-ROMu.

### **Studij: Informacijskih znanosti**

- Predana su 2 primjerka Prijedloga programa, na hrvatskom jeziku
- Prijedlog Programa studija je u skladu s Uputama za sastavljanje prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa
- Nije predan prijedlog Programa studija na engleskom jeziku
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Nije predan prijedlog Programa na CD-ROMu.

## *Hrvatski studiji*

Nisam dobio na uvid.

### *Fakultet organizacije i informatike Varaždin*

- Predana su 2 primjerka Prijedloga programa, na hrvatskom jeziku
- Prijedlog Programa studija je u skladu s Uputama za sastavljanje prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa
- Nije predan prijedlog Programa studija na engleskom jeziku
- Nije predan prijedlog Programa na CD-ROMu, ali je poslan elektroničkom poštom.

### *Kineziološki fakultet*

- Predana su 2 primjerka Prijedloga programa, na hrvatskom jeziku
- Prijedlog Programa studija je u skladu s Uputama za sastavljanje prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa
- Nije predan prijedlog Programa studija na engleskom jeziku
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Nije predan prijedlog Programa na CD-ROMu.

### *Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet*

#### **Studij: Logopedija**

- Predan je 1 primjerak Prijedloga programa, na hrvatskom jeziku
- Prijedlog Programa studija je u skladu s Uputama za sastavljanje prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa
- Nije predan prijedlog Programa studija na engleskom jeziku
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je i prijedlog Programa na CD-ROMu.

#### **Studij: Rehabilitacija**

- Predan je 1 primjerak Prijedloga programa, na hrvatskom jeziku
- Prijedlog Programa studija je u skladu s Uputama za sastavljanje prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa
- Nije predan prijedlog Programa studija na engleskom jeziku
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je i prijedlog Programa na CD-ROMu.

#### **Studij: Socijalna pedagogija**

- Predan je 1 primjerak Prijedloga programa, na hrvatskom jeziku
- Prijedlog Programa studija je u skladu s Uputama za sastavljanje prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa
- Nije predan prijedlog Programa studija na engleskom jeziku
- Prijedlog sadrži životopise nastavnika i suradnika
- Predan je i prijedlog Programa na CD-ROMu.

## ***Učiteljska akademija***

### **Studij: Učiteljica primarnog obrazovanja**

- Predana su po 2 primjerka Prijedloga programa, na hrvatskom i engleskom jeziku
- Prijedlog Programa studija je u skladu s Uputama za sastavljanje prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa
- U posebnom privitku predani su životopisi nastavnika i suradnika
- Predan je i prijedlog Programa na CD-ROMu.

### **Studij: Učiteljica primarnog obrazovanja s dodatnim studijem jednog nastavnog predmeta**

- Predana su po 2 primjerka Prijedloga programa, na hrvatskom i engleskom jeziku
- Prijedlog Programa studija je u skladu s Uputama za sastavljanje prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa
- U posebnom privitku predani su životopisi nastavnika i suradnika
- Predan je i prijedlog Programa na CD-ROMu.

### **Prijedlog studijskih programa odgojno-obrazovnih znanosti za stjecanje nastavničke kompetencije**

- Predana su po 2 primjerka Prijedloga programa, na hrvatskom i engleskom jeziku
- Prijedlog Programa studija je u skladu s Uputama za sastavljanje prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa
- U posebnom privitku predani su životopisi nastavnika i suradnika
- Predan je i prijedlog Programa na CD-ROMu.

### **Prijedlog trogodišnjeg stručnog studija za učitelje predškolske djece**

- Predana su po 2 primjerka Prijedloga programa, na hrvatskom i engleskom jeziku
- Prijedlog Programa studija je u skladu s Uputama za sastavljanje prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa
- Nisu predani životopisi nastavnika i suradnika
- Predan je i prijedlog Programa na CD-ROMu.

\*

Prof. dr. sc. Smiljana Leinert-Novosel smatra izvješće za društvene studije nepotpunim, jer je na primjer Fakultet političkih znanosti u potpunosti na vrijeme poslao prijedloge studijskih programa. Osim toga, pokazuje se da nije usuglašena terminologija vezana za pojam programa, modula, studija. Veliko sadržajno pitanje je baza za izračun ECTS bodova. Uz sve to, problem je i cijena studija, jer ne postoje stvarni kriteriji za izračun, broj studenata koje mi možemo školovati na novi način. Na kraju je istaknula da je teško glasovati na temelju izvješća, jer je očito da analiza nije potpuna i ujednačena za sva područja



Vežano za cijenu studija, prorektor T. Hunjak je rekao da su temelji za izraćunavanje cijene studija troškovi studija, ali da ne postoji jedinstvena metodologija u Hrvatskoj koja vrsta troškova se tu ukljućuje. Potom je pozvao nazoćne da ukoliko su izradili modele troškova studija na sastavnicama, da ih dostave Rektoratu Sveučilišta.

Potom je prorektor V. Jerolimov izvijestio o problemima vezanim za aspekt nastavnićkih i ućiteljskih studija, te da je u tu svrhu Rektorski zbor imenovao potpovjerenstva, jedno za nastavnićke studije i jedno za ućiteljske studije. Međutim, naglasio je da se ti problemi ne mogu uspješno riješavati, niti uspješno planirati studijski programi, jer ne postoji deklarirani obrazovni sustav u našoj državi. Nije poznato koliko će ubuduće trajati osnovnoškolsko obrazovanje i nisu poznati kriteriji, odnosno stupnjevi u kojima su kompetentni nastavnici, a u kojima ućitelji. Složio se s tvrdnjom da je *Uputa* Nacionalnog vijeća stigla kasno, ali uzimajući i to u obzir, ne postoje jasni okviri za djelovanje. Potrebno je u svim promišljanjima uzeti u obzir da su ućiteljski studiji za sada stručni studiji, ali koji će kroz određeno vrijeme biti sveučilišni studiji. Ako sada odlučujemo o budućnosti, moramo uzeti u obzir postojeće neujednaćeno stanje, jer su neki ućiteljski studiji sada već sveučilišni studiji koje izvodi Sveučilište u Zagrebu Ućiteljska akademija, ali postoje i stručni ućiteljski studiji koji su izvan Sveučilišta, kao što su studiji u Čakovcu i Petrinji. Činjenica je da i ućiteljsko i nastavnićko zvanje u našem društvu nemaju digniteta, nemaju potporu i sredstava i time nedostaje motivacija za buduće studente da upisuju takve studije.

Potpovjerenstva za ućiteljske i nastavnićke studiji odvojeno su se sastajali više puta i oćito je da su ta dva prijedloga međusobno suprotstavljena, dominantno oko problema predmetne nastave. Predstavnici ućiteljskih studija smatraju da su osim za razrednu nastavu i odgojiteljskog dijela studija, kompetentni i za određene predmete na određenoj razini. Predstavnici nastavnićkih studija smatraju da struku mogu u punom smislu samo oni predavati. Mišljenja je da bi ućiteljske studije trebalo ujediniti ili organizacijski domisliti u potpunosti na drugaćiji naćin. Budući da je mali interes nastavnika da predaju u "provincijskim" dijelovima Hrvatske, ućiteljski studiji bi mogli tu pomoći.

Prorektorica Vlasta Vizek-Vidović je rekla da se u podlozi rasprava o nastavnićkim studijima često nalaze partikularni interesi, a ne rezultati znanstvenih istraživanja u kojima se obrazovanje pojavljuje kao kriterijska varijabla. Podsijetila je da MZOŠ već tri godine financira sklop od četiri povezana istraživanja koja pokušavaju integrirano odgovoriti pitanje strukture obrazovnog sustava, pitanje okvira za nacionalni kurikulum, razvoja ućiteljskog i nastavnićkog studija odnosno cijeloživotnog obrazovanja i pitanje vanjske evaluacije. Fazni rezultati takvih istraživanja dostupni su i na webu.

Prof. dr. sc. M. Jurković je rekao da je izuzetno važno proućiti koje programe možemo propustiti, jer nisu recenzenti ti koji će odlučiti koje programe Sveučilište želi izvoditi. Pritom je jedno od vaćnijih pitanja i pitanje nastavnićkih programa i nastavnićke kompetencije. Znanjući o inicijativi osnivanja jednog sveučilišnog centra, za intencije Nacionalnog vijeća i Upute Rektorskog zbora, Filozofski fakultet koji je matićni za više od 50% struka koje se predaju u školama, osnovao je Centar za edukaciju nastavnika kao svoju ustrojbenu jedinicu. Istovremeno je u razgovorima sa ćelnicima PMF-a postignut dogovor oko zajednićkog programa minimalne nastavnićke kompetencije, te je dogovoreno da će Filozofski fakultet

izvoditi taj dio programa za Prirodoslovno-matematički fakultet od iduće akademske godine. Isto je učinjeno s Likovnom akademijom, Muzičkom akademijom i time je pokriveno oko 90% svih nastavničkih studija na Sveučilištu. Preostaje još dogovor s Fakultetom organizacije i informatike, Kineziološkim fakultetom i Edukacijsko-rehabilitacijskim fakultetom. Drugim riječima, Filozofski fakultet je spreman s gotovim programom dogovorenim na razini NVVO i MZOŠ-a. Mišljenja je da je to pravo integriranje Sveučilišta i da bi trebalo prihvatiti navedeni program. Na kraju je rekao da je u razgovoru s dekanom Učiteljske akademije i onima koji izvode psihološko-pedagošku naobrazbu na Učiteljskoj akademiji koji su servisirali određene fakultete Sveučilišta dogovoreno da će se tijekom ovoga semestra cijelu ekipu nastavnika koji se time bave s Učiteljske akademije premijestiti na Filozofski fakultet. Preostaje samo dogovor s MZOŠ o načinu na koji će se taj transfer izvršiti. Time će koncentracija nastavnika koji obrazuju za nastavničke kompetencije biti u Centru za edukaciju nastavnika Filozofskog fakulteta.

Prof. dr. sc. M. Silov je rekao da je navedeni Centar Filozofski fakultet osnovao 22. veljače 2005., te da je u tome sudjelovala i Učiteljska akademija. Naglasio je da Učiteljska akademija želi svoj profil definirati kao fakultet specijaliziran za rano i srednje djetinjstvo, tako da obrazovanje predmetnih nastavnika i nije uža specijalnost Akademije. Što se tiče premještaja profesora s Učiteljske akademije na Filozofski fakultet, rekao je da se radi o tri profesora i da se to može riješiti novim ugovorom o radu.

Prof. dr. sc. J. Baloban je upitao da li je Centar za edukaciju nastavnika otvoren i za druge sastavnice, da li su sve sastavnice s nastavničkim smjerovima obvezatne u tome sudjelovati, te kako je taj Centar osnovan u formalnopravnom smislu osnovano i da li je potrebna nečija potvrda .

Prof. dr. sc. M. Jurković je rekao da se usluge Centra nude svima i da nije obavezan za sve.

Prof. dr. sc. M. Pranjčić je rekao da je prvi puta sada čuo za ovakvu inicijativu, te je predložio da se procijeni u kojoj mjeri predloženi program odgovara europskim standardima. Naglasio je da su u takvoj inicijativi bili zaobiđeni Hrvatski studiji, koji ipak imaju veliku nastavničku produkciju. Mišljenja je da bi jedna takva ustanova, ako će raditi za cijelo sveučilište, trebala biti osnovana kao sveučilišni centar, a ne ustrojbeni jedinica jednog fakulteta.

Prorektor A. Bjeliš je rekao da je ovo važna tema, ali da treba pričekati novi saziv Senat i tada pripremiti ovakvu inicijativu za raspravu o tome trebamo li jednu takvu strukturu imati kao sveučilišnu sastavnicu. Vezano za studijske programe, založio se da se danas Senat *uvjetno* izjasni o predloženim studijskim programima, na način da se sve dopune naprave do 31. ožujka 2005. Budući da do sada studijske programe nije predao FER, Muzička akademija, Likovna akademija i Kemijski odsjek PMF-a, potrebno je dogovoriti zajednički stav i daljnju proceduru. Potom je predložio da kao sljedeće zadaće Povjerenstvu za preustroj i razvoj sveučilišnih studija povjeri usklađivanja studijskih programa na sveučilišnoj razini, utvrđivanje uvjeta prijelaza sa starih na nove studijske programe i opsega u kojem se studijskim programi mogu mijenjati.

Na upit o načinu donošenja odluke o studijskim programima, doc. dr. sc. M. Petrak je naglasio da predaja engleske verzije nije bitan sadržajni dio odluke, već tehnički dodatak, te je predložio da se o predaji engleske verzije odluči u posebnoj točki, a o samim prijedlozima studijskih programa u cjelini.

Prof. dr. sc. Vera Turković se složila da se propuste predloženi studijski programi, ali da se oni dopune u skladu s izvješćima koordinatora.

Prof. dr. sc. Ž. Hutinski je podsjetio da smo u skladu sa Statutom Sveučilišta obvezni studentima omogućiti horizontalnu pokretljivost. Pitanje je kako prepoznati koji su programi slični kako bi se moglo napraviti međusobno priznavanje sustava ECTS bodova. Iz tog razloga je prije mjesec dana poslao zamolbu Povjerenstvu da dostavi pregled informatičkih programa, da se vidi s kim se Fakultet organizacije i informatike može na Sveučilištu u Zagrebu usporediti i djelovati. Budući da nije dobio nikakav odgovor na zahtjev, izrazio je mišljenje da se o predloženim programima ne može izjasniti, jer se nalazi u situaciji u kojoj ne zna da li na primjer kolega do kojeg sjedi u Senatu Sveučilišta nudi program s kojim FOI može surađivati. Žalosna je situacija u kojoj je poznato što nudi Europa, a nije poznato što nudi vlastito Sveučilište.

Prorektor A. Bjeliš je rekao da smo pred dilemom, da li donijeti odluku kojom sve odlažemo na neko vrijeme, ili odluku o *uvjetnom* prihvaćanju, imajući pritom u vidu da je naša interna evaulacija važnija od eksterne, pa će nakon provedene interne evaulacije Sveučilište u Zagrebu do kraja svibnja reći da u polaznim prijedlozima imamo dva određena programa a možemo imati samo jedan, pa će se takvi programi povezivati. Sadašnji prijedlozi studijskih programa u dobroj mjeri očituju situaciju koju smo naslijedili u posljednjih nekoliko decenija. U sljedeća dva mjeseca nastojat ćemo napraviti sljedeću etapu: na razini Sveučilišta, u kontaktima dekana i povjerenstava koja su radile na programima ozbiljno postaviti i definirati probleme, te pronaći mogućnosti i načine za njihovo rješavanje. To je ono što ne može napraviti eksterna evaulacija nego Sveučilište i zato je mišljenja da danas ne treba otvarati takve teme i zaoštravati ih, nego u sljedećih nekoliko tjedana analizirati postojeću situaciju i predložiti jednu zajedničku sintezu.

Prof. dr. sc. I. Jalšenjak je rekao da bi trebalo prevladati uzajamno povjerenje i vidjeti što se može u sljedećem vremenu napraviti, jer su istaknuti problemi u samo nekim područjima, ali slični problemi postoje i u drugim područjima, koje će trebati kasnije definirati. Osim toga, da bi mogli pratiti daljnji proces, danas moramo izglasati odluku.

Prof. dr. sc. Dubravka Bjegović je predložila da se ovi programi samo uvjetno prihvate, budući da ne postoje rubni uvjeti o mogućnostima održavanja nastave. Na Građevinskom fakultetu je primjerice, osnovana grupa koja će se baviti načinom održavanja nastave. Nastava bi se morala održavati drugačije, jer prolaznost od 75% nije moguće osigurati pod postojećim uvjetima. Dakle, ukoliko izglasamo danas odluku, onda se moramo obvezati da o načinu održavanja nastave raspravimo na jednoj od sljedećih sjednica Senata.

Prof. dr. sc. J. Baloban je rekao da je ovo slična situacija kao i kod donošenja Statuta, te da treba donijeti kompromisnu odluku.

Prof. dr. sc. Nada Čikeš je predložila da Senat donese uvjetnu odluku o prihvaćanju studijskih programa, jer su osim svih navedenih razloga, izvješća koordinatora pisana po različitim kriterijima, pa je i taj materijal potrebno doraditi. Mišljenja je da je Sveučilište dovoljno svjesno svoje odgovornosti i da zato trebamo donijeti uvjetnu odluku, odnosno detaljno razraditi uvjete pod kojima će se ona donijeti, a pod time misli i na obveze nakon 31. ožujka 2005.

Prorektor T. Hunjak je rekao da se u Varaždinu priprema osnivanje *Kampus Varaždin*, za što postoje dobri preduvjeti. Sadašnja situacija je takva da su mnoge sastavnice unutar Sveučilišta u Zagrebu predložile studijske programe informatike, ali ne zbog potreba same struke, nego zbog toga što se radi o zanimljivom i atraktivnom području, ali se pritom ne uzima u obzir da to područje bitno pripada FOI-u. Problem je u tome što je Varaždin imao sve preduvjete za osnivanjem sveučilišta, i tada je akademska zajednica pokazala određenu razinu svijesti zaključivši da to nije dobro za Hrvatsku i onda su ti procesi zaustavljeni. Ovakva situacija i sadašnje intencije pojedinih sastavnica dovode u pitanje da li je takva odluka s regionalnog aspekta bila dobra. Stoga je suglasan s mišljenjem prof. dr. sc. Nade Čikeš da je potrebno jasno definirati što znači uvjetno prihvaćanje prijedloga studijskih programa i na koji način će se definirati konkurentski programi.

Prorektor A. Bjeliš je predložio da se danas donese odluka o preliminarnom sveučilišnom sustavu programa i da se Senat Sveučilišta obvezuje paralelno s vanjskom evaluacijom programa provoditi unutarnju evaluaciju programa do sjednice Senata u svibnju.

Prof. dr. sc. M. Jurković je naglasio kako je ova rasprava pokazala u kojoj mjeri su neki problemi vrlo ozbiljni. To je, prije svega, preklapanje studija i pitanje istovjetnih ili istosadržajnih diploma.

Vezano za izlaganje prof. dr. sc. Ž. Hutinskog, prof. dr. sc. Vera Turković je rekla da Povjerenstvo nije dostavilo podatke o informacijskim programima koji se izvode na Sveučilištu niti o predloženim informacijskim programima, zato što ovo Povjerenstvo nije takva vrsta logistike, ne raspolaže svim podacima koji bi u ovoj fazi mogli poslužiti sastavnicama.

Prorektorica Vlasta Vizek-Vidović je upitala u kojoj mjeri je obvezujuće ako određeni studij dobije dopusnicu, te da li internom evaulacijom možemo u njega intervenirati, a po potrebi i suspendirati.

Doc. dr. sc. M. Petrak je rekao da pojedinosti postupka nisu normirane Zakonom, pa je otvoreno pitanje kolika je sloboda pojedinog sveučilišta da postavlja zahtjeve nakon dobivene dopusnice.

Prorektor A. Bjeliš je ponovio da bi se na današnjoj sjednici izglasao samo preliminarni prijedlog, a da bi Senat konačan prijedlog studijskih programa za akad. god. 2005./2006. izglasao na sjednici u svibnju.

Prorektor V. Jerolimov je upitao na koji način glasati o studijskim programima, da li pojedinačno ili u cjelini, te na koji način postupiti s programima koji nisu dostavljeni.

Prof. dr. sc. M. Jurković je predložio da se prvo glasa o onim programima koji nisu sporni, a da se Senat onda pojedinačno izjasni o preostalim programima.

Prof. dr. sc. Ž. Štih je rekao da Fakultet elektrotehnike i računarstva kasni s programima stoga što nastoji do kraja promisliti način izvođenja nastave, ne samo u smislu slaganja predmeta, te da svojim prijedlozima studijskih programa nastoje biti pilot projekt za Njemačku akreditacijsku agenciju ASIIN.

\*

Na kraju je uslijedila rasprava da li o predloženim studijskim programima glasovati skupno ili pojedinačno, te je Senat donio sljedeću

### **O D L U K U**

O predloženim studijskim programima Senat će glasovati skupno.

\*

Nakon rasprave Senat je donio sljedeću

### **O D L U K U**

#### **I.**

Pokreće se postupak prihvaćanja preliminarnog sveučilišnog sustava programa.

#### **II.**

Predlagači se obvezuju prijedloge svojih studijskih programa tehnički dovršiti do 31. ožujka 2005.

#### **III.**

Senat Sveučilišta se obvezuje da paralelno s vanjskom evaluacijom programa provodi unutarnju evaluaciju programa, s obvezom da se prijedlozi studijskih programa dorađuju u cilju racionalizacije njihova broja i sadržaja.

#### **IV.**

O prihvaćanju konačnih prijedloga studijskih programa Senat će odlučiti na redovitoj sjednici Senata u svibnju 2005. U tu svrhu Sveučilište u Zagrebu zatražit će od Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa da se do tada očituje o financiranju predloženih studijskih programa.

#### **V.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

\*

Senat je donio sljedeću

## **O D L U K U**

### **I.**

Prihvća se sljedeća dinamika rada Povjerenstva za preustroj i razvoj sveučilišnih studija:

- usuglašavanje programa na sveučilišnoj razini
- utvrđivanje uvjeta za prijelaze s dosadašnjih na nove programe
- utvrđivanje kriterija prema kojima se program može u internoj sveučilišnoj proceduri mijenjati bez prethodnog postupka dobivanja nove dopusnice od NVVO i MZOŠ-a, tj. da se utvrdi u kojem se opsegu program može mijenjati tijekom izvedbe nakon dobivanja akreditacije.

### **II.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

\*\*\*

Prorektor Vjekoslav Jerolimov zahvalio je svima na sudjelovanju u radu i zaključio sjednicu.

Rektorica

Prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer

### **Zapisnik sastavila**

Ksenija Grubišić, dipl. iur.

Uz poziv broj

Broj: 01-40/20-2005.

Zagreb, 8. travnja 2005.