

ZAPISNIK

1. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 337. ak. god. (2005./2006.) održane 11. listopada 2005. s početkom u 16 sati u vijećnici Pravnog fakulteta

Prisutni:

1. Prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer, rektorica
- Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, prorektor za znanost i razvoj
- Prof. dr. sc. Tihomir Hunjak, prorektor za poslovanje
- Prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov, prorektor za nastavu i studente
- Prof. dr. sc. Vlasta Vizek-Vidović, prorektorica za međunarodnu suradnju

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

1. Izv. prof. Marcel Bačić, Akademija likovnih umjetnosti
– predsjednik Vijeća umjetničkog područja
2. Prof. dr. sc. Dragan Badanjak, Fakultet prometnih znanosti
3. Prof. dr. sc. Zlatan Bajraktarević, Prirodoslovno-matematički fakultet
4. Prof. dr. sc. Dubravka Bjegović, Građevinski fakultet
– predsjednica Vijeća tehničkog područja
5. Prof. dr. sc. Stanislav Bolanča, Grafički fakultet
6. Prof. dr. sc. Neven Budak, Filozofski fakultet
7. Prof. dr. sc. Tomislav Cvitaš, Prirodoslovno-matematički fakultet
– predsjednik Vijeća prirodoslovnog područja
8. Red. prof. Ivan Crnković, Arhitektonski fakultet
9. Prof. dr. sc. Ekrem Čaušević, Filozofski fakultet
– zamjenik predsjednika Vijeća društveno-humanističkog područja
10. Prof. dr. sc. Nada Čikeš, Medicinski fakultet
11. Prof. dr. sc. Tonko Ćurko, Fakultet strojarstva i brodogradnje
12. Prof. dr. sc. Aleksandar Durman, Filozofski fakultet
13. Prof. dr. sc. Goran Durn, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
14. Prof. dr. sc. Dragutin Feletar, Prirodoslovno-matematički fakultet
15. Prof. dr. sc. Mladen Stjepan Figurić, Šumarski fakultet
16. Prof. dr. sc. Juraj Geber, Medicinski fakultet
17. Prof. dr. sc. Antun Glasnović, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
18. Prof. dr. sc. Izvor Grubišić, Fakultet strojarstva i brodogradnje
19. Prof. dr. sc. Jasmina Havranek, Agronomski fakultet
20. Prof. dr. sc. Željko Hutinski, Fakultet organizacije i informatike
21. Red. prof. Branko Ivanda, Akademija dramske umjetnosti
22. Prof. dr. sc. Ivan Jalšenjak, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
23. Prof. dr. sc. Željko Jerneiće, Filozofski fakultet
24. Prof. dr. sc. Miljenko Jurković, Filozofski fakultet
25. Prof. dr. sc. Zdravko Kapović, Geodetski fakultet
26. Red. prof. Zlatko Kauzlarić, Akademija dramske umjetnosti
27. Prof. dr. sc. Jadranka Keros, Stomatološki fakultet
28. Prof. dr. sc. Mladen Kos, Fakultet elektrotehnike i računarstva
29. Prof. dr. sc. Ivica Kostović, Medicinski fakultet
30. Prof. dr. sc. Slavko Krajcar, Fakultet elektrotehnike i računarstva
31. Prof. dr. sc. Mladen Kranjčec, Geotehnički fakultet
32. Prof. dr. sc. Smiljana Leinert-Novosel, Fakultet političkih znanosti
33. Prof. dr. sc. Ivan Lovrinović, Ekonomski fakultet

- predsjednik Vijeća društveno-humanističkog područja
- 34. Prof. dr. sc. Josip Madić, Veterinarski fakultet
- 35. Prof. dr. sc. Prosper Matković, Metalurški fakultet
- 36. Prof. dr. sc. Milko Mejovšek, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
- 37. Prof. dr. sc. Vladimir Mrša, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
- 38. Prof. dr. sc. Mirko Orlić, Prirodoslovno-matematički fakultet
- 39. Prof. Frano Parać, Muzička akademija
- 40. Prof. dr. sc. Vesna Pavić, Agronomski fakultet
- 41. Prof. dr. sc. Zdravko Petrincec, Veterinarski fakultet
- 42. Prof. dr. sc. Ljiljana Pinter, Veterinarski fakultet
 - predsjednica Vijeća biomedicinskog područja
- 43. Prof. dr. sc. Marko Pranjić, Hrvatski studiji
- 44. Prof. dr. sc. Mladen Radujković, Građevinski fakultet
- 45. Prof. dr. sc. Dubravko Rogale, Tekstilno-tehnološki fakultet
- 46. Prof. dr. sc. Nikola Sarapa, Prirodoslovno-matematički fakultet
- 47. Prof. dr. sc. Mile Silov, Učiteljska akademija
- 48. Prof. dr. sc. Branko Smerdel, Pravni fakultet
- 49. Prof. dr. sc. Tomislav Zdenko Tenšek, Katolički bogoslovni fakultet
- 50. Prof. dr. sc. Darko Tipurić, Ekonomski fakultet
- 51. Prof. dr. sc. Tomislav Treer, Agronomski fakultet
 - predsjednik Vijeća biotehničkog područja
- 52. Prof. dr. sc. Tihomir Vranešević, Ekonomski fakultet
- 53. Prof. dr. sc. Dinko Vuleta, Kineziološki fakultet

Zaposlenici u suradničkim i nastavnim zvanjima

- 54. Mr. sc. Davor Illes, Stomatološki fakultet
- 55. Jolanta Sychowska Kavedžija, Filozofski fakultet
- 56. Mr. sc. Jasna Kos Modor, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
- 57. Mr. sc. Enes Quien, Akademija likovnih umjetnosti

Studenti poslijediplomskog studija

- 58. Hano Ernst, Pravni fakultet
- 59. Hrvoje Keko, Fakultet elektrotehnike i računarstva
- 60. Aleksandar Mešić, Agronomski fakultet
- 61. Sanja Kiš Žuvela, Muzička akademija

Studenti dodiplomskog studija

- 62. Mislav Banek, Agronomski fakultet
- 63. Krešimir Bašić, Stomatološki fakultet
- 64. Ivan Đuričić, Akademija dramske umjetnosti
- 65. Ana Marija Friganović, Fakultet elektrotehnike i računarstva
- 66. Martina Laković, Katolički bogoslovni fakultet
- 67. Siniša Miličić, Prirodoslovno-matematički fakultet
- 68. Dario Škegro, Kineziološki fakultet
- 69. Lucija Barjašić, Filozofski fakultet Družbe Isusove
 - predstavnica Studentskog zbora

*

Ostali prisutni:

- predstavnik Sindikata znanosti i visokog obrazovanja Višnja Besendorfer (zamjena)
iz stručne službe Rektorata:

- akademska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak, dipl. iur.
- stručna suradnica za pravne poslove Ksenija Grubišić, dipl. iur.
- stručna suradnica za odnose s javnošću Zvonimira Klen

*

Predjedava rektorica Sveučilišta u Zagrebu prof. dr.sc. Helena Jasna Mencer.

*

Rektorica je otvorila 1. sjednicu Senata u 337. akademskoj godini (2005./2006.), pozdravila prisutne, zahvalila na gostoprimstvu dekanu Pravnog fakulteta i predložila sljedeći

D n e v n i r e d :

1. Izvršenje odluka i prihvaćanje zapisnika 16. sjednice Senata u 336. akademskoj godini (2004./2005.) (I dio) održane 14. lipnja 2005. i konstituirajuće sjednice Senata održane 13. rujna 2005.
2. Donošenje odluke o dodjeli nagrade «Fran Bošnjaković»
3. Izbori
 - a) Potvrđivanje izbora u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora
 - b) Potvrđivanje izbora na vrijeme od pet godina u znanstveno-nastavno zvanje redovitoga profesora
 - c) Davanje suglasnosti na izbor umjetnika u umjetničko – nastavna zvanja
4. Nastava i studenti
5. Poslijediplomski studiji
 - a) Pokretanje postupka prihvaćanja novih doktorskih i poslijediplomskih specijalističkih studija
 - b) Ostalo
6. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti
7. Znanstveno-nastavna literatura
8. Priznavanje potpune istovrijednosti stranih diploma
9. Međunarodna suradnja

*

10. Financijska pitanja
11. Davanje suglasnosti na Statute fakulteta/akademija Sveučilišta u Zagrebu
12. Izvješće o provedenim izborima za članove Rektorskog kolegija u širem sastavu
13. Imenovanje tri člana Odbora za statutarna pitanja Sveučilišta u Zagrebu i izvješće o provedenim izborima za predstavnike područja u Odboru
14. Imenovanje predsjednika Odbora za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu i izvješće o provedenim izborima za predstavnike područja i studenata u Odboru
15. Izbor pet predstavnika Sveučilišta u Zagrebu iz redova zaposlenika u znanstveno-
16. nastavnom zvanju redovitog profesora u Sveučilišni savjet
17. Donošenje Odluke o imenovanju Sveučilišnog etičkog povjerenstva
18. Imenovanje Povjerenstva za izradu poslovnika o radu Senata Sveučilišta u Zagrebu
19. Obavjesti i ostalo

1. Izvršenje odluka i prihvatanje zapisnika 16. sjednice Senata u 336. akademskoj godini (2004./2005.) (I dio) održane 14. lipnja 2005. i konstituirajuće sjednice Senata održane 13. rujna 2005.

Sve odluke uglavnom su izvršene ili je započeto s realizacijom nekih zaključaka.

Na zapisnike nije bilo primjedaba.

Zapisnik 16. sjednice i konstituirajuće sjednice Senata su jednoglasno prihvaćeni.

2. Donošenje odluke o dodjeli Nagrade «Fran Bošnjaković»

Na javni poziv za Nagradu „Fran Bošnjaković“ stigla su tri prijedloga: s Fakulteta strojarstva i brodogradnje profesor Branimir Matijašević, s Tekstilno-tehnološkog fakulteta profesor Ivo Soljačić i s Građevinskog fakulteta profesor Jure Radić. Povjerenstvo Senata u sastavu: prof. Hrvoje Babić, prof. Tomislav Matusinović, prof. Helena Jasna Mencer i prof. Nikola Šerman pregledalo sje sve materijale i odlučilo su da ove godine nagradu dodijeli profesoru Ivi Soljačiću s Tekstilno-tehnološkog fakulteta. Prijedlog s obrazloženjem dostavljen je članovima Senata. Nagrada će biti dodijeljena na svečanoj sjednici Senata uz Dan Sveučilišta (Dies Academicus).

Na upit člana Senata zašto u Izvješću Povjerenstva nema i usporednih izvješća za drugu dvojicu predloženika akademska tajnica je pročitala članak iz Pravilnika za dodjelu Nagrade da je Povjerenstvo dužno Senatu dostaviti samo prijedlog za dodjelu Nagrade.

Nakon diskusije u kojoj su sudjelovali I. Kostović, M. Jurković i rektorica zaključeno je da je Pravilnik potrebno izmijeniti u tom pravcu te su pozvana i ostala znanstvena područja da dostave prijedloge za svoje nagrade.

Nakon glasovanja Senat je većinom glasova (uz 2 suzdržana glasa) donio odluku da se nagrada Fran Bošnjaković za 2005. dodijeli **prof dr. sc. Ivi Soljačiću s Tekstilno – tehnološkog fakulteta** za promicanje i razvitak tehničkih znanosti, posebice tekstilno tehnološkog studija i znanstvenog polja tekstilne tehnologije te za doprinos teoriji oplemenjivanja tekstila na Sveučilištu u Zagrebu.

3. Izbori

O svim prijedlozima Odbora za evidenciju i unapređenje kadrova izvjestio je prorektor V. Jerolimov.

a) Potvrđivanje izbora u trajno znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora:

dr. Stipe Grgas, Filozofski fakultet, područje humanističko, polje jezikoslovlje

dr. Prosper Matković, Metalurški fakultet u Sisku, područje tehničko, polje metalurgija

dr. Krešimir Pavlovski, Prirodoslovno-matematički fakultet, područje prirodno, polje fizike.

Prijedlog je prihvaćen jednoglasno.

b) Potvrđivanju izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora na vrijeme od 5 godina:

dr. Pavao Knezović, Hrvatski studiji, područje humanističko, polje jezikoslovlje

Miroslav Martinjak, Katolički bogoslovni fakultet, područje umjetničko, polje glazbena umjetnost

Željko Metelko, Medicinski fakultet, biomedicinsko područje, polje kliničke medicinske znanosti, interna medicina

Damir Nemet, Medicinski fakultet, biomedicinsko područje, polje kliničke medicinske znanosti, interna medicina

Boris Vucelić, Medicinski fakultet, biomedicinsko područje, polje kliničke medicinske znanosti, interna medicina

Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

c) Davanje suglasnosti na izbor umjetnika u umjetničko - nastavna zvanja

Miroslav Martinjak, Katolički bogoslovni fakultet, područje umjetničko, polje glazbena umjetnost, a predlaže se u zvanje redovitog profesora

Hvalimira Bledšnjajder, Katolički bogoslovni fakultet, područje umjetničko, polje glazbena umjetnost, a predlaže se u zvanje naslovnog docenta

Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

4. Nastava i studenti

-Prorektor V. Jerolimov iznio je podatke vezane uz upis studenata u I. Godinu studija a dani su u tablicama kao materijal za sjednicu. Nedostaju podaci upisa studija medicine na engleskom jeziku (upis naknadno). Također nedostaju podaci o upisu na stručni studij na Ekonomskom fakultetu zbog naknadno dobivenih dopusnica.

Usporedivši s lanjskim podacima, da je upisna kvota, što i inače možete pročitati iz tablice, ove godine bila 12.204 zbog toga što svi studijski programi unaprijed nisu dobili dopusnicu. Oni su povučeni i puno ranije predviđena kvota istovjetna lanjskoj od 13.500 je smanjena za više od 1000. Ove godine je bilo 12.204, a upisano je, nakon svih upisnih rokova i oba razredbena kruga, ukupno 11.310 studenata. Nije upisano, odnosno nepopunjeno je na cijelom Sveučilištu 1.353 mjesta.

Lani je bilo upisanih studenata za 1.300 više nego ove godine, bez obzira što je ove godine bilo oko 1.500 studenata po posebnom zakonu. Da tih nije bilo, bilo bi upisano oko 3.000 studenata manje nego lani. To su brojke koje za Sveučilište valja znati radi razmišljanja i uspoređivanja barem u prosječnim razmjerima.

Lani, kao i ove godine otprilike također 1.300 i nešto studenata nije upisano, odnosno nepopunjene su kvote. I ove i lanjske godine gotovo je ista brojka prebačaja kvota, to je oko 490 studenata, što je uvijek isti razlog i godinama se ponavlja. Smatramo da se ni ove godine ne radi o značajnom povećanju kvote. Broj studenata upisanih izvan kvote na svim fakultetima nije podjednak. Neki fakulteti su imali snažni priljev i naravno praktično brojne poteškoće oko organiziranja nastave.

Dogovoreno je da će dekani o svim problemima oko organiziranja nastave i upisa u I. Godinu napisati svoja razmišljanja i prijedloge kakao bi se organizirali posebni sastanci na tu temu radi otklanjanja istih u budućnosti.

-Prorektor Jerolimov također je upoznao članove Senata s dopisom studenata Muzičke akademije kojima je odlukom Glazbenog zavoda uskraćeno korištenje dvaju značajnih prostora za praktičnu nastavu tj. za vježbanje i u tom smislu su se našli u vrlo lošoj poziciji što se tiče nastave. Oni podržavaju nastojanja Muzičke akademije oko dobivanja svih potrebnih dozvola za izgradnju zgrade Muzičke akademije ali mole i ostale subjekte u tom procesu da to učine. Studenti također upozoravaju na sve posljedice koje iz toga slijede.

-Također smo primili upit Studentskog zbora jesu li fakulteti ispravno postupili povisujući školarine višim godinama studija, drugim riječima, jesu li ispravno shvatili odluku Senata prije nekoliko mjeseci da se školarina povisuje za 10% isključivo studentima prve godine. Neki su navodno naplatili takvu školarinu i višim godinama studija.

U diskusiji u kojoj su uz rektoricu sudjelovali studenti D. Škegro i L. Barjašić, prorektori V. Jerolimov i T. Hunjak, te I. Lovrinović, N. Budak i M. Jurković traženo je da se donese odluka kojom će se troškovi školarine na onim fakultetima koji su ju povisili višim godinama studija, vrati na lanjske iznose; također je iznesen podatak da je u ugovorima koje potpisuju studenti koji studiraju za osobne potrebe utvrđena mogućnost promjene školarine svake akad. Godine; da se sustav plaćanja školarina ne može tako nazvati jer studenti sudjeluju samo u podmirenju malog dijela troška studija; da su na fakultetima (u cilju podizanja kvalitete) ukupno povećani troškovi poslovanja pa nije pravično da ih snose samo studenti I. Godine te da je stoga nužno potrebno u sustavu mijenjati politiku školarina: kreditiranjem, stipendijama i dr. Tim bi se pitanjem hitno morao pozabaviti Savjet za financije. Ministarstvo je već prije dvije godine trebalo pokrenuti takav projekat pa još nije odobren. Dogovoreno je da se na razini Sveučilišta u Zagrebu za sljedeću akademsku godinu izradi jednoobrazni ugovor.

5. Poslijediplomski studiji

-O prijedlogu izvedbenog nastavnog plana za treću godinu poslijediplomskog interdisciplinarnog sveučilišnog doktorskog studija Jezična komunikacija i kognitivna neuroznanost izvjestio je prorektor A. Bjeliš.

Ovaj program se izvodi na sveučilišnoj razini u okviru Centra za poslijediplomske studije. Taj studij ima svoje studijsko vijeće. Studijsko vijeće, koje je pomoćno vijeće Senata, je razmotrilo i predložilo ovaj materijal, popis kolegija za treću godinu ovog programa. Moli se Senat da prijedlog odobri. Imate sve podatke, popis i izvođače, gostujuće profesore i profesore našeg Sveučilišta. Prema tome, molba na Senat je u ime voditeljice Studija i Studijskog vijeća da se treća godina programa u izvedbenom smislu usvoji.

Na upit I. Kostovića je li prihvaćanjem prijedloga izvedbenog nastavnog plana predloženi strani gostujući profesori automatski postaju nositelji kolegija na poslijediplomskom studiju, prorektor A. Bjeliš odgovorio je da oni dolaze kao gostujući profesori unutar Tempus projekta za sada, a inače bi trebali proći postupak imenovanja i potvrde kao gostujući profesori i to može biti poruka voditeljici studija da uputi takve prijedloge za pojedine profesore na odgovarajuće fakultete gdje je uobičajeno da se to potvrdi.

Jednoglasno je prihvaćen prijedlog izvedbenog nastavnog plana treće godine sveučilišnog interdisciplinarnog poslijediplomskog znanstvenog studija Jezična komunikacija i kognitivna neuroznanost.

-Prorektor A. Bjeliš obavještava članove Senata i moli da se odazovu u što većem broju raspravi o doktorskim i poslijediplomskim studijima koju je za 14. i 15. listopada na Sljemenu najavilo NVVN. Možda će se tamo saznati nešto više o strukturi studija (projekti, financiranje i dr.) i nadati se da će naši predloženi programi što prije proći akreditaciju.

6. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

Senat je nakon uvodnog obrazloženja prorektora A. Bjeliša prihvatio prijedlog svoga stalnog Povjerenstva za pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti, utemeljenog na izvješćima stručnih povjerenstava fakultetskih vijeća te je donio

ODLUKU

Odobrava se pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti ovim predloženicama:

Izvan doktorskog studija:

1. mr. sc. Željko Rajić, Fakultet elektrotehnike i računarstva, Sveučilišta u Zagrebu,

tema: Planiranje ruralnih razdjelnih mreža primjenom metode pretraživanja uz zabranu (PLANNING OF RURAL DISTRIBUTION NETWORKS USING TABU SEARCH)

2. mr. sc. Ivan Leniček, Fakultet elektrotehnike i računarstva, Sveučilišta u Zagrebu,
tema: Usporedba etalona otpora i kapaciteta hamonovim djelilom i elektroničkim derivatorom (COMPARISON OF RESISTANCE AND CAPACITANCE STANDARDS USING HAMON DIVIDER AND ELECTRONIC DIFFERENTIATOR)

3. mr. sc. Mirjana Marijana Kardum Paro, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, Sveučilišta u Zagrebu,
tema: Metoda protočne citometrije u dijagnostici limfadenopatija

4. mr. sc. Mario Jug, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, Sveučilišta u Zagrebu,
tema: Ciklodekstrini u mukoadhezivnim mikročesticama lorazepama i risperidona

5. mr. sc. Ivana Bolanča - Mirković, Grafički fakultet, Sveučilišta u Zagrebu,
tema: Ekološki povoljnije ofsetne boje i mehanizmi deinkinga otisaka

6. mr. sc. Ivica Janeković, Prirodoslovno-matematički fakultet, Sveučilišta u Zagrebu,
tema: Trodimenzionalno asimilacijsko modeliranje morskih mijena u Jadranu

7. mr. sc. Milan Radoš, Prirodoslovno-matematički fakultet, Sveučilišta u Zagrebu,
tema: Razvoj dijabetičke neuropatije u miševa bez enzima protein-tirozin-fosfataza 1B

8. mr. sc. Jelka Jukić, promjena teme, Stomatološki fakultet, Sveučilišta u Zagrebu,
tema: Vrijednosti fenotipskih razvojnih poremećaja u analizi djece sa smetnjama u razvoju

9. mr. sc. Slavenka Petrak, Tekstilno-tehnološki fakultet, Sveučilišta u Zagrebu,
tema: Metoda 3D konstrukcije odjeće i modeli transformacija krojnih dijelova

10. mr. sc. Martina Joanelli, Tekstilno-tehnološki fakultet, Sveučilišta u Zagrebu,
tema: Studij optičkih svojstava obojene tekstilne površine i primjena CMP operacija

11. mr. sc. Terezija Silvija Marenjak, Veterinarski fakultet, Sveučilišta u Zagrebu,
tema: Učinak suncokretova ulja dodanog u hranu na sadržaj masnih kiselina u kravljem mlijeku

12. mr. sc. Vesna Dobranić, Veterinarski fakultet, Sveučilišta u Zagrebu,
tema: Nalaz i utjecaj gljivica na higijensku kakvoću kravljega mlijeka

13. mr. sc. Boška Hrvaić, Veterinarski fakultet, Sveučilišta u Zagrebu,
tema: Inhibicija Th2 staničnoga imunskog odgovora 4-hidroksikumarinskim derivatom na modelu astme u miša

14. mr. sc. Tajana Trbojević Vukičević, Veterinarski fakultet, Sveučilišta u Zagrebu,
tema: Arheozoološko i talafonomsko istraživanje eneolitskoga goveda iz Vučedola

15. mr. sc. Jozo Grbavac, Veterinarski fakultet, Sveučilišta u Zagrebu,
tema: Proizvodnja i kakvoća ovčjega planinskog sira iz mješine u zapadnoj Hercegovini

16. mr. sc. Mario Škrivanko, Veterinarski fakultet, Sveučilišta u Zagrebu,
tema: Ocjena zdravstvene ispravnosti i kakvoće mesa odstrijeljenih zečeva (*Lepus europaeus* Pallas)

17. mr. sc. Antun Kostelić, Veterinarski fakultet, Sveučilišta u Zagrebu,
tema: Utjecaj liječenja supkliničkih upala mliječne žlijezde koza na lučenje i sastav mlijeka

U okviru doktorskog studija:

1. Gordana Dobravac, Sveučilišni interdisciplinarni poslijediplomski studij *Jezična komunikacija i kognitivna neuroznanost*
tema: Electrophysiological Evidence for Monolingual and Bilingual Sentence Processing within the Competition Model

2. mr. sc. Marijan Palmović, Sveučilišni interdisciplinarni poslijediplomski studij *Jezična komunikacija i kognitivna neuroznanost*
tema: Electrophysiological Evidence for Sentence Comprehension: A Comparison of Adult, Normal Developing Children and Children with Specific Language Impairment

3. mr. sc. Damir Modrić, Grafički fakultet, Sveučilišta u Zagrebu,
tema: Raspršenje i transport svjetlosti u tiskovnim podlogama

s time da Senat predlaže da se u temi pod rednim brojem 11. riječ «hranu» zamijeni rječju «krmu», a u temi pod rednim brojem 12. na početku brisati «Nalaz i» tako da naslov teme glasi: Utjecaj gljivica na higijensku kakvoću kravljeg mlijeka.

7. Znanstveno-nastavna literatura

Na prijedlog Povjerenstva za znanstveno-nastavnu literaturu Senat je jednoglasno prihvatio prijedlog i donio ovu

ODLUKU

Odobrava se izdavanje ovih naslova kao sveučilišnih izdanja:

Gerijatrija – medicina starije dobi, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Zijada Durakovića i suradnika, predlagač je Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Pavao Rudan, redoviti profesor Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Ljubomir Hotujac, izvanredni profesor Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i dr. sc. Boris Vucelić, izvanredni profesor Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Zoologija divljači, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Zdravka Janickog, dr. sc. Alena Slavice, Deana Konjevića, dr. vet. med. i Krešimira Severina, dr. vet. med., predlagač je Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Mladen Zobundžija, redoviti profesor Veterinarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, u mirovini, dr. sc. Antun Alegro, redoviti profesor Sveučilišta u Karlovcu i dr. sc. Đuro Huber, redoviti profesor Veterinarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Laboratorijske osnove kvantitativne kemijske analize, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Zvonimira Šoljića, predlagač je Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr.sc. Njedomir Radić, redoviti profesor Kemijsko-tehnološkog fakulteta Sveučilišta u Splitu, dr. sc. Dubravka Maljković, izvanredna profesorica Metalurškog fakulteta u Sisku Sveučilišta u Zagrebu i dr. sc. Srećko Turina, redoviti profesor Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu, u mirovini.

Statistika za studente socijalnog rada, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Mladena Kneževića, predlagač je Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Dražen Dragičević, izvanredni profesor Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Silva Mežnarić, Institut za migracije i narodnosti u Zagrebu i dr. sc. Jože Jesenko, Fakulteta za organizacijske vede Univerze v Mariboru.

Funkcionalna stilistika hrvatskoga standardnog jezika, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Josipa Silića, predlagač je Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Ivo Pranjković, redoviti profesor Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Josip Užarević, redoviti profesor Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i dr. sc. Ivo Žanić, izvanredni profesor Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu.

Krevet i zdravlje, tehnologija ojaštuenog namještaja, sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Ivica Grbca, predlagač je Šumarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Boris Ljuljka, profesor emeritus Šumarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Vjera Dürigl, neuropsihijatar u mirovini, dr. sc. Stjepan Tkalec, redoviti profesor Šumarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Janko Popović, redoviti profesor Sveučilišta u Ljubljani, dr. sc. Mladen Figurić, redoviti profesor Šumarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i dr. sc. Miro Jakovljević, redoviti profesor Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Programatski dokumenti hrvatskih političkih stranaka i skupina 1842.-1914., sveučilišni priručnik, autora dr. sc. Tihomira Cipeka i dr. sc. Stjepana Matkovića, predlagač je Fakultet političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Nenad Zakošek, redoviti profesor Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Zlatko Matijević, Hrvatski institut za povijest i akademik Nikša Stančić.

Erozija vodom pri različitim načinima obrade tla, sveučilišni priručnik, autora dr. sc. Ivica Kisića, dr. sc. Ferde Bašića, dr. sc. Anđelka Butorca, dr. sc. Milana Mesića, dr. sc. Othmara Nestroya i dr. sc. Mije Sabolića, predlagač je Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Stjepan Husnjak, docent Agronomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Josip Petraš, redoviti profesor Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i dr. sc. Ivan Žugec, redoviti profesor Poljoprivrednog fakulteta Sveučilišta J. J. Strossmayer u Osijeku.

Napomena: Povjerenstvo predlaže Senatu odobrenje uz uvjet da autori dopune rukopis s popisom pojmova.

Medicinskoinformatičke metode, sveučilišni priručnik, urednice Josipe Kern, predlagač je Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Gjuro Deželić, redoviti profesor Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Dragan Gamberger, viši znanstveni savjetnik Instituta Ruđer Bošković u Zagrebu i dr. sc. Mladen Petrovečki, izvanredni profesor Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci.

Tehnička keramika: priručnik za primjenu, sveučilišni priručnik, prijevod djela Brevier Technische Keramik, u prijevodu dr. sc. Tomislava Filetina i Ivana Kramera, dipl. ing.,

predlagač je Fakultet strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Hrvoje Ivanković, izvanredni profesor Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Stanislav Kurajica, docent Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije Sveučilišta u Zagrebu i dr. sc. Lidija Ćurković, docentica Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu.

Metalurgija željeza i čelika – zbirka riješenih zadataka, sveučilišna zbirka zadataka, autora dr. sc. Vladimira Grozdanića i dr. sc. Ante Markotića, predlagač je Metalurški fakultet u Sisku Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Jakob Lamuta, redoviti profesor Naravoslovnotehniške fakultete Univerze v Ljubljani, dr. sc. Zakir Pašalić, redoviti profesor Fakulteta za metalurgiju i materijale u Zenici Univerziteta u Sarajevu i dr. sc. Mladen Stupnišek, redoviti profesor Fakulteta strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu.

Napomena: Povjerenstvo predlaže Senatu odobrenje uz uvjet da autori iz naslova rukopisa ispusti riječ „skripta“, jer se radi o sveučilišnoj zbirci zadataka.

Zbirka riješenih zadataka iz više matematike, sveučilišna zbirka zadataka, autorice dr. sc. Zrinke Vidović-Tisanić, predlagač je Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Lavoslav Ćaklović, docent Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Mirjana Garapić, docentica Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i dr. sc. Slavka Pfaff, docentica Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Napomena: Povjerenstvo ističe da se radi o sveučilišnoj zbirci zadataka, a ne skripta kako stoji u molbi fakulteta!

Predsjednik Povjerenstva S. Bolanča upozorio je na problem neredovitog dolaska članova Povjerenstva na sjednice te se već dulje vrijeme ne može usvojiti prijedlog Poslovnika o radu Povjerenstva za sveučilišno – nastavnu literaturu.

8. Priznavanje potpune istovrijednosti stranih diploma

Stalno Povjerenstvo Senata Sveučilišta u Zagrebu za priznavanje diploma je temeljem mišljenja i prijedloga svojih stručnih povjerenstava uputilo četiri prijedloga za priznavanje Senatu koja je iznio prorektor A. Bjeliš.

Senat je jednoglasno prihvatio mišljenja i prijedloge Stalnog Povjerenstva za priznavanje diploma i donio ova

RJEŠENJA

1. MIRNA VLAŠIĆ – diplomu *Master of Science in Environmental Science, Lund University, Švedska*, 21. prosinca 2000., priznaje se potpuna istovrijednost s diplomom koja se izdaje u Republici Hrvatskoj o završenom poslijediplomskom znanstvenom studiju iz područja tehničkih i prirodnih znanosti i stečenom akademskom stupnju magistra znanosti zaštite okoliša.

(*Stručno povjerenstvo: Vijeće Sveučilišnog interdisciplinarnog poslijediplomskog studija Upravljanje okolišem*)

2. KARLO ČULO – diplomu *Master of European Studies, Das Zentrum für Europäische Integrationsforschung (ZEI) der Rheinischen Friedrich – Wilhelms – Universität Bonn*,

Bonn, Njemačka, 30. svibnja 2001., priznaje se potpuna istovrijednost s diplomom o završenom poslijediplomskom znanstvenom studiju u Republici Hrvatskoj i stečenom akademskom stupnju magistar znanosti iz područja društvenih znanosti, europski studiji.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Ivo Bičanić i prof. dr. sc. Deša Mlikotin Tomić s Ekonomskog fakulteta i prof. dr. sc. Vlatko Mileta s Fakulteta političkih znanosti)

3. SAŠA MAKOVICA – DIPLOM – URKUNDE, *Fachhochschule Mannheim, Hochschule für Technik und Gestaltung*, Mannheim, Njemačka, 11. rujna 2002., priznaje se potpuna istovrijednost s diplomom o završenom sveučilišnom dodiplomskom studiju i stečenoj visokoj stručnoj spremi u Republici Hrvatskoj, iz područja tehničkih znanosti, elektrotehnika, smjer automatizacija, te se priznaje stručni naziv: diplomirani inženjer elektrotehnike.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Nedjeljko Perić, prof. dr. sc. Leo Budin i prof. dr. sc. Mario Žagar, svi s Fakulteta elektrotehnike i računarstva)

4. SRĐAN VEZMAR – Diplomi o stečenom višem obrazovanju, Viša elektrotehnička škola u Beogradu, Beograd, 4. travnja 2003., priznaje se potpuna istovrijednost s diplomom o završenom stručnom studiju i stečenoj višoj stručnoj spremi u Republici Hrvatskoj, te se priznaje stručni naziv: inženjer elektrotehnike, smjer računarska tehnika.

(Stručno povjerenstvo: prof. dr. sc. Vlado Glavinić, prof. dr. sc. Leo Budin i prof. dr. sc. Mario Žagar, svi s Fakulteta elektrotehnike i računarstva)

9. Međunarodna suradnja

Prorektorica za međunarodnu suradnju Vlasta Vizek Vidović izvjestila je članove Senata o događajima iz međ. Suradnje između dviju sjednica:

-Glavne vijesti iz područja međunarodne suradnje objavljene su u novom Akademskom glasniku, kojeg je Senat dobio, a bit će i na veb-stranicama. Posebno je skrenula pozornost jest na kratki prikaz rezultata Godišnje konferencije i Generalne skupštine Podunavske rektorske konferencije koja je ove godine održana u Zagrebu, na našem Sveučilištu, a prisustvovalo je 70-ak predstavnika sveučilišta podunavske regije. Podunavska rektorska konferencija okuplja 50-ak sveučilišta u ovom trenutku i glavni zaključci, rezultati konferencije koja je djelovala u četiri sekcije, stavljeni su u glasniku.

-Rektorica je za sljedeću akademsku godinu izabrana za predsjednicu Podunavske rektorske konferencije.

-Pokretan je još jedan ciklus Tempus projekata. Termin, rokovi za strukturne i komplementarne mjere i individualne stipendije tek što nisu prošli. Te prijave ističu 15. listopada. Ono na što bi se sada morali usmjeriti jesu zajednički europski projekti, gdje je rok za prijave 15. prosinca.

- Naše Ministarstvo organizira radionicu 2. studenoga u svojim prostorijama na Strossmayerovom trgu, na kojoj će opet objasniti uvjete za prijavljivanje za ovaj ciklus Tempus projekata.

- Doznačena su financijska sredstva za posebnu međunarodnu suradnju na račun Sveučilišta i do kraja tjedna, u skladu s planom kojeg smo prihvatili na starom Senatu, oni će biti distribuirani prema fakultetima.

10. Financijska pitanja

a) Donošenje odluke o izmjenama i dopunama osnovnog Elaborata kapitalnog ulaganja
Prorektor T. Hunjak detaljno je obrazložio Prijedlog izmjena i dopuna osnovnog Elaborata kapitalnog ulaganja, koji se nalazi u tabelarnom prikazu a odnosi se na Fakultet strojarstva i brodogradnje, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, Rektorat Sveučilišta u Zagrebu,

Arhitektonski, Građevinski i Geodetski fakultet, Geotehnički fakultet, Studentski centar Varaždin i Stomatološki fakultet. Osnovni iznosi iz Elaborata nisu se mijenjali samo se promijenio sadržaj aktivnosti. Senat je jednoglasno donio

ODLUKU

O prihvaćanju izmjena i dopuna osnovnog Elaborata za kapitalna izlaganja kako slijedi:

Na strani 18 5. FAKULTET STROJARSTVA I BRODOGRADNJE

Tablica PLANIRANI KAPITALNI PROJEKTI se briše i nova tablica ima slijedeći sadržaj:

Redni broj	Aktivnost	Iznos
1	Izrada projektne dokumentacije i nadzor	2.021.784,00
2	Zamjena vanjske stolarije, sjeverna te južna i istočna zgrada	5.031.185,00
3	Prekrivanje ravnih krovova, južna zgrada	2.100.162,00
4	Elektroinstalacije, sjeverna zgrada	3.775.426,00
5	Prenamjena prostora (izgradnja laboratorija i uređenje prostora istok, komunikacijski spoj južne i istočne zgrade, uređenje studentskog restorana)	12.809.390,00
6	Tehnološki centar (rekonstrukcija i opremanje certifikacijskih laboratorija)	4.462.053,00

Ukupni iznos: 30.200.000,00 kn

Na strani 29 10. FARMACEUTSKO-BIOKEMIJSKI FAKULTET

Farmaceutsko-biokemijski fakultet podnio je zahtjev za prenamjenu preostalog dijela kreditnih sredstava za kapitalna ulaganja.

Do sada su ugovoreni projekti:

Redni broj	Aktivnost	Iznos
1	Nabava instrumenata za Farmakopejski laboratorij	4.260.218,77
2	Izrada tehničke dokumentacije - adaptacija postojećeg dvorišnog objekta	18.910,00
3	Izvođenje hitnih pripremnih radova za EPR laboratorij	24.343,33
4	Građ. nadzor za fasadu (pod točkom 8)	24.000,00
5	Uređenje EPR laboratorija	123.162,60
6	Građ. nadzor - tavan (pod točkom 9)	7.410,00
7	Građ. nadzor (pod točkom 10)	9.150,00
8	Obnova pročelja, Domagojeva 2 - dio	769.653,16
9	Uređenje tavanskog prostora, A. Kovačića 1	361.638,75

10	Adaptacija pomoćnog objekta - stud. prostorija, A. Kovačića 1	446.213,67
11	Nepredviđeni radovi - tavan A. Kovačića 1	89.577,12

Ukupno: 6.134.277,40 kn

Preostali iznos od **2.018.214,60 kn** utrošio bi se na slijedeći način:

Redni broj	Aktivnost	Iznos
1	Uređenje II. kata Farmakopejski laboratorij	250.000,00
2	Unutarnje uređenje studentskih prostorija, A. Kovačića 1	190.000,00
3	Instrument za Sveučilišni Farmakopejski laboratorij – sustav za opskrbu plinova	177.628,32
4	Nabava, dostava i montaža laboratorijskog namještaja za Sveučilišni Farmakopejski laboratorij	240.000,00
5	Nabava, dostava i montaža namještaja za studentske prostorije	240.000,00
6	Skladišta kemikalija Schrottova 39, Domagojeva 2, A. Kovačića 1	235.930,00
7	Lift u Domagojevoj 2	319.000,00
8	Ograda u Botaničkom vrtu	319.000,00

Ukupno: 1.971.558,32 kn

Time ostaje još **46.656,28 kn** za prenamjene.

Na strani 68 27. REKTORAT SVEUČILIŠTA U ZAGREBU

Prema ažuriranom planu korištenja kreditnih sredstava, tablica PLANIRANI KAPITALNI PROJEKTI imala bi slijedeći sadržaj:

Redni broj	Aktivnost	Iznos
1	Projekt adaptacije tavana (ugovor o projektiranju)	414.800,00
2	Strukturno kabliranje (pojačanje, zamjena i pripreme za tavanski prostor)	141.655,42
3	Namještaj za prostor razizemlja	363.938,20
4	Građevinsko-obrtnički radovi na sanaciji krovišta i fasade	3.500.000,00
5	Aneks ugovora - nabava namještaja	27.182,82
6	Sanacija i adaptacija sanitarnog čvora (istočno krilo)	250.000,00
7	Stolarski i ličilački radovi na prozorima	180.000,00
8	Vodovodna i hidrantska mreža na objektu Sveučilišta u Zagrebu	751.654,82

9	Projekti Zvonimirova	250.000,00
10	Fotokopirni aparat i ostala oprema	250.000,00
11	Sanacija i adaptacija sanitarnog čvora (zapadno krilo)	250.000,00
12	Projekti i nadzor	50.000,00

Ukupno: 6.429.231,26 kn

Preostali iznos od **460.768,74 kuna** ostaje za prenamjenu.

Na strani 10 2. ARHITEKTONSKI FAKULTET, GRAĐEVINSKI FAKULTET, GEODETSKI FAKULTET

Tablica PLANIRANI KAPITALNI PROJEKTI se briše i nova tablica ima slijedeći sadržaj:

Redni broj	Aktivnost	Iznos
1	Povrat sredstava za radove na sanacijama u zgradi AGG	1.561.444,18
2	Nabavka znanstvene opreme	4.478.733,20
3	Kupnja zamjenskih stanova	5.000.000,00
4	Predavaonice i Zajednički sadržaji AGG-a, lift, prozori i fasada	18.993.615,62

Ukupno: 30.033.793,00 kn

Na strani 21 6. GEOTEHNIČKI FAKULTET

Ažurirana tablica kapitalnih projekata ima slijedeći sadržaj:

Redni broj	Aktivnost	Iznos
1	Izvođenje bravarskih radova na Velikoj predavaoni	118.291,20
2	Izvođenje fasaderskih radova Velike predavaone	242.109,00
3	Dopunski ugovor za izvođenje fasaderskih radova Velike predavaone	41.714,24
4	Izvođenje aluminijske stolarije na Velikoj predavaoni	106.948,86
5	Dopunski ugovor za izvođenje aluminijske stolarije na Velikoj predavaoni	26.469,12
6	Vođenje poslova stručnog nadzora na radovima zamjene dotrajale stolarije, zamjene grijaćih tijela, sanacije krovišta i strukturnog kabliranja građevine	20.740,00
7	Izvođenje građevinsko-obrtničkih radova na sanaciji krovišta	119.784,48
8	Izvođenje građevinsko-obrtničkih radova na zamjeni dotrajalih grijaćih tijela	187.685,90

9	Izvođenje građevinsko-obrtničkih radova na zamjeni dotrajale stolarije	513.241,19
10	Izvođenje instalaterskih radova za strukturno kabliranje zgrade	127.397,66
11	Postava snjegobrana i zamjena dijela limarije	38.942,40
12	Sanacija prozora na kabinetima	243.741,36
13	Sanacija sanitarnih čvorova	134.344,52
14	Nadzor za radove (točke 11, 12, 13)	9.122,49

Ukupno: 1.930.532,42 kn

Preostali iznos iz osiguranih sredstava za kapitalna ulaganja iznosi **7.069.467,58 kn**, koji bi se prenamijenio kako slijedi:

Redni broj	Aktivnost	Iznos
1	Kotlovnica	694.260,52
2	Nadzor za kotlovnicu	17.080,00
3	Termostatski ventili	39.040,00
4	Instalacija klima uređaja	133.460,00
5	Opremanje predavaonica bijelim školskim pločama	15.000,00
6	Instalacija rasvjete u predavaonicama	35.000,00
7	Natkrivanje svjetlarnika	40.000,00
8	Informatička oprema	1.498.521,29
9	Laboratorij za hidrogeokemiju	1.295.000,00
10	Laboratorijska oprema za geotehnički laboratorij	1.005.000,00

Ukupno: 4.772.361,81 kn

Preostali iznos iz osiguranih sredstava za kapitalna ulaganja iznosi **2.297.105,77 kn**.

***Na strani 71* 28. STUDENTSKI CENTAR VARAŽDIN**

Studentski Centar Varaždin podnio je zahtjev za prenamjenu dijela kreditnih sredstava za kapitalna ulaganja.

Tablica PLANIRANI KAPITALNI PROJEKTI se briše i nova tablica ima slijedeći sadržaj:

Redni broj	Namjena	Iznos
1	Stručni nadzor	111.020,00

2	Građevinsko–obrtnički radovi	4.093.145,00
3	Pregradne stijene	1.193.171,94
4	Crna bravarija	365.359,50
5	Stolarski radovi	517.675,22
6	Aluminijska bravarija	1.906.957,60
7	Vodovod, kanalizacija i strojarski radovi	2.696.279,30
8	Elektrinstalaterski radovi	2.285.193,39
9	Priključenje na el. mrežu	205.875,00
10	Priključenje na plinsku mrežu	99.827,55
11	DTK instalacije	34.394,24
12	Projektna dokumentacija potkrovlje	112.240,00
13	Nepredviđeni građ.–obrt. radovi	1.280.845,91
14	Nepredviđeni vodovodni I kanalizacijski radovi u potkrovlju	400.238,08
15	Nepredviđeni elektroinstalaterski radovi u potkrovlju doma	385.101,58
16	Namještaj	1.986.899,32
17	Posteljina	168.591,80
18	Uređenje okoliša	626.842,30
19	Krajobrazno uređenje – sadnja drveća, živice, cvijeća	332.640,32

Ukupno: 18.802.298,05 kn

Preostali iznos od **636.657,95 kuna** prenamjenio bi se za izvođenje gipskartonskih pregradnih stijena i stropova u potkrovlju Studentskog doma.

Na strani 34 12. STOMATOLOŠKI FAKULTET

Stomatološki fakultet podnio je zahtjev za prenamjenu dijela kreditnih sredstava za kapitalna ulaganja.

Tablica PLANIRANI KAPITALNI PROJEKTI se briše i nova tablica ima slijedeći sadržaj:

Redni broj	Aktivnost	Iznos
1	Nabava stomatoloških aparata	4.700.646,58
2	Namještaj	385.027,73
3	Informatička oprema i digitalne kamere	423.760,75
4	Oprema za Predkliniku	343.362,90
5	Laboratorijska oprema	52.521,00

6	Izrada projekta	223.870,00
7	Priprema podloge za stomatološke aparate	523.805,85

Ukupno: 6.652.994,81 kn

Neiskorištena sredstva utrošila bi se kako slijedi:

Redni broj	Aktivnost	Iznos
1	Građevinski radovi - tavan	1.500.000,00
2	Oprema za predavaonicu	162.400,19

Ukupno: 1.662.400,19 kn

b) Informacije o prelasku na lump sum financiranje

Prorektor T. Hunjak iznio je da nema puno mogućnosti dati detaljnije podatke o onome što nas čeka. Dalje iznosi:

«Svi znate da postoji zakonska obveza da se od početka iduće godine prijeđe na lump sum, (rektorica: financiranje u unaprijed određenom cjelovitom iznosu). Može ta sintagma umjesto izraza lump sum.

Uglavnom mi znamo što to znači kad uzmemo knjigu u ruke i što nas čeka, a onda je veliki problem i javljaju se pitanja koja se interpretiraju kao otpori. U posljednje vrijeme je dogovoreno s odgovornima u Ministarstvu za realizaciju tog projekta da ćemo ono što ćemo raditi zvati lump sum, a nećemo raditi baš sve što se podrazumijeva pod tim. To je realan pristup. Što to znači što se očekuje da ćemo raditi i koji su problemi koji nas mogu očekivati. Danas smo imali sastanak na Sveučilištu i to je nastavak intenzivirane suradnje i komunikacije između sveučilišne zajednice i onih koji su u Ministarstvu odgovorni za provođenje tog projekta, to su najodgovornije osobe koje su se i do sada bavile financijama na Ministarstvu.

Ono što se predviđa da će se u prvoj fazi lump suma uvesti i prenijeti u ingerenciju Sveučilišta je slijedeće:

- prenijet će se, ili nastoji se, ili očekuje se da se uspješno prenese obračun plaća, ali onog dijela koji dolazi iz proračuna,
- da će se na razini sveučilišta preuzeti odgovornost za raspodjelu sredstava za međunarodnu suradnju,
- da će se na razini sveučilišta odlučivati o raspodjeli većine državnih stipendija,
- da će se odlučivati o investicijskom održavanju,
- da će se odlučivati o dijelu studentskog standarda
- da će se odlučivati o školarinama za poslijediplomske studije.

Većina od toga već sada je prenesena na Sveučilište i mislim da smo uspješno pokazali da smo dovoljno odgovorni i da znamo međusobno uskladiti naša očekivanja i mogućnosti koje imamo, tako da već sada donosimo odluke što se tiče investicijskog održavanja, međunarodnu suradnju smo počeli lani trenirati, stipendije nismo radili ali nema nikakvog razloga da se postojeći kriteriji primijene ili da se poboljšaju. Što se tiče studentskih programa i njihovih stipendija, mislim da će to ovisiti o zakonu koji se usvaja, ali siguran sam da tu neće biti problema.

Ono što vidim kao nekakav mogući izvor rizika, i s tim smo se manje-više svi složili, to su rizici da ovo prenošenje posla obračuna plaća na Sveučilište imat ćemo vremenski tjesnac za

takve poslove. Koristi su jasne, korist je velika. Ako sami obračunavamo plaće i vodimo brigu o tome, onda donosimo samostalno odluke o raspodjeli novih radnih mjesta, donosimo odluke o plaćanju vanjske suradnje i ostalo. Znači, ima puno tih dobrih strana. Ono što je problem je da li će se to stići na vrijeme napraviti. Moje osobne rezerve su tu prvenstveno temeljene na nekakvom iskustvu informacijsko-komunikacijskom tehnologijom, odnosno konkretnije sa softverom koji bi to trebao poduprijeti. Planira se da to sve ide na SAP, odnosno da se taj SAP u tom dijelu spusti još za jedan korak niže. To je nekakva stručna terminologija. Uglavnom, u ovom trenutku imamo obećanja od Ministarstva da ćemo u roku nekoliko dana dobiti zahtjev koji profil kadrova mi moramo pripremiti, toga ne treba previše, da ćemo dobiti najosposobljenijih ljudi s Ministarstva koji to sada rade i da ćemo imati tečajeve na kojima će se u ovom predvidivom vremenu obučiti ljudi da to naprave na takav način da nemamo nikakav zastoj ni nikakve nepredviđene situacije s isplatom plaća.

Onaj dio plaća koje fakulteti isplaćuju iz vlastitih prihoda, u to se ne ulazi, do danjega se ne dira i nitko ne aspirira na taj dio. To je jedan zatvoreni kompleks pitanja i mogućih problema. Drugi izvor problema moguć je u nekakvoj mogućnosti da fakultetu dođu u neke probleme s likvidnošću ako se materijalnim troškovima upravlja s razine Sveučilišta s ovom ulaznom osnovom koju sada imamo. To je i razlog zašto sam izbjegavao sudjelovati u donošenju odluka o tome koliki dio materijalnih troškova na pojedini fakultet, onom pisanju odluka o raspodjeli materijalnih troškova. Znači da je u nekoliko posljednjih godina odluka o materijalnim troškovima pisana ne na kraju godine, nego početkom iduće godine. To si je Ministarstvo moglo dozvoliti zato je slalo nekakve iznose po fakultetima i kada je negdje zagustilo, uskočili su (oprostite na stručnim terminima) pa su to riješili. Na kraju su nakon godinu i nešto zbrojili koliko su kome poslali, podijelili s 12 i rekli da je to odluka. I to je bila osnova za drugu godinu. A pojedine fakultete više nije briga za to. Polazna osnova je bilo nešto drugo.

Početkom ove godine prvi puta smo dobili na papiru kako je išlo izvršenje proračunu prema Sveučilištu u globalu po svim sastavnicama, s time da je tu bilo svačega. Tu su bile i sastavnice koje su se zvale nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja Hrvatske. To se isto iz našeg proračuna financiralo. Ono što je bilo zabrinjavajuće za mene je to da način na koji su se ti iznosi određivali je tražio još jedan fond za koji nisam bio siguran da će ga moći dobiti eksplicite kada sam pitao za njega nisam dobio točnu informaciju koliki je taj fond i od kuda je taj fond i na koji način ćemo mi doći do toga fonda i kako ćemo raspolagati s njim, taj fond za gašenje vatre. To još uvijek ne znam, još uvijek ne znam koliko su potencijalna ta žarišta i zbog toga sam vrlo oprezan, govorim o cijelom Vijeću za financije pa i budući odbor za proračun koji će se uskoro formirati. Zašto je to važno, i zašto smo mi u drugoj situaciji nego je Ministarstvo. Zato što si mi ne možemo priuštiti takav način usvajanja gdje ćemo svakome nešto doznačiti i onda gasiti vatru. Jedini način da se usvoji proračun na razini Sveučilišta je da se na početku godine napiše ta odluka koliko će svaka sastavnica dobiti za pojedinu vrstu troškova i ako se taj proračun prihvati, mislim da nitko neće glasati za proračun ako ne zna koliko se planira kome poslati, nego postoji neki fond iz kojeg će netko slati kako se sjeti.

Znači, kada se to jedanput prihvati onda nema mogućnosti da dekan dođe u sedmom mjesecu i veli da više nema za struju. Onda taj dekan ima vrlo ozbiljne probleme, jer je na početku godine govorio da mu je dosta ono što je planirao. Rektorat će isto imati probleme ako prihvati takav zahtjev. Na takvim scenarijima ja jedino mogu graditi nekakvu sigurnost da nećemo doći u takve probleme, da dobijemo odgovore na takve scenarije.

To su neki detalji s kojima vas opterećujem. Ugovore još nismo dobili. Ima još scenarija na koje ćemo trebati prirediti odgovore. Moram reći da u odnosu na cijeli proračun Sveučilišta to i nije tako značajan iznos. Jedini problem je da taj iznos treba unaprijed odrediti. Moguće je to riješiti, Sveučilište u Zagrebu će sigurno biti sposobno prijeći na lump sum, ali u punom

smislu te riječi od 1.1. neće. Mi ćemo početi s lump sumom od 1.1. a sve ono što ćemo prihvatiti mi ćemo biti u stanju provesti.

Ako ima kakvih konkretnih pitanja, sumnjam da ću moći dati konkretan odgovora, ali ću ih pribilježiti.

Kad je bilo raspravljano o troškovima, koliko bi trebali biti troškovi, kako podijeliti materijalne troškove, mi smo unatrag pet godina uzeli izvješća o poslovanju fakulteta i pripremili smo si neke svoje podatke. Međutim, na nekim fakultetima su instalirani novi kapaciteti, troškovi su enormno porasli i to je aspekt koji pojedini dekani imaju. Vidjeli smo što se dogodilo s Bolonjom, vidjeli smo da je došao nagli ulaz novih studenata i to su sve elementi koji traže vrlo pažljivu analizu i onemogućuju da se ipak primijeni standardni pristup, tj. povijesna metoda pa se uzme nekoliko prošlih godina, pa se vidi dobro, preživjeli su, bude im i iduće godine dosta, malo dodamo, porihtamo. Ono što ne znamo je crvena linija preživljavanja. Oko toga ćemo se zapravo u budućnosti boriti.

Obaviješteni smo danas od predstavnika Ministarstva da će do 18.10. kada će biti idući Rektorski zbor, oni napisati odluke o materijalnim troškovima koje su trebali napisati za 2005. godinu, i te bi trebale biti podloga za 2006. Ono što je mali problem, kada će se dekani probati po tim odlukama usporediti kako je bilo lani ili predlani, imat će problem jer je odluka drugačije strukturirana. U odluku su unesena i sredstva za investicijsko održavanje i još neka. Malo je drugačija struktura, ali moći ćete to očistiti. Ja ću isto samo to raditi, jer znam kako su bile planirane odluke za prošlu godinu i svakako ću vas moliti da oni koji su u lošijoj situaciji kada srede ove druge stavke kad svedu na usporedivu sliku, da nas informiraju o tome.

Što se tiče kriterija za raspodjelu materijalnih troškova, ja ne bih sada širio raspravu. Dozvolite mi da za sljedeću sjednicu Senata priredim jednu manju prezentaciju izgradnje lump suma, proračuna sveučilišta, različite moguće pristupe, formule koje se koriste, jer ja vodim Tempus projekt Financijsko upravljanje na hrvatskim sveučilištima, pa ću vam pokazati što smo do sada napravili i što je nekakav realan pristup za nas. Ono što treba sigurno reći to je da formula kako se to sada dijeli je jako loša, da je ključni indikator troška pripadnost znanstvenom području kao nekakav pokazatelj intenziteta ili troškovnog aspekta izvođenja nastave, tako da imate matematiku i biokemiju s istim faktorom. Ali isto tako moram reći da tu ima dva pristupa. Mi to međusobno baš nismo dogovorili. Mislim da još nemamo svi isto mišljenje o tome. Imamo svaki svoju ideju koliko aktivnosti bi trebao izvoditi fakultet, to je nekakav njegov kapacitet, a imamo ograničena sredstva. Možemo raditi na dva načina, da se vidi koliko aktivnosti možemo za neka sredstva izvesti, ili koliko treba platiti nekakav intenzitet nastave, razne racionalizacije i sl. Zbog toga se ti projekti ne izvode u roku dva mjeseca, nego se to priprema nekoliko godina. Ja znam da su u Sloveniji pripremali taj lump sum desetak godina i odgađali. Ali, činjenica je ako dugo odlazete da ništa ne napravite.

Vjerujem da je ovaj Senat jedino mjesto na kojem će se moći donijeti odluke bez toga da konflikt bude takav da se ne može riješiti.

Rekao sam da ovo planiranje proračuna, financiranje Sveučilišta i to donošenje odluka na razini Sveučilišta ima i svoje prednosti. Jedna od prednosti je i raspolaganje s tim planiranim radnim mjestima. No, činjenica je da je za 2006. planiralo otvoriti nova radna mjesta i osigurati plaće za ta radna mjesta. Mislim da ćemo to rasporediti na razini Sveučilišta. Nisam siguran da li taj broj mjesta koja se spominju je odraz toga da se zna da se ne budu mogla popuniti ta sva radna mjesta, jer iskustvo pokazuje da mi otvorimo radna mjesta, ne možemo naći kandidate, ali to je sada u domeni spekulacije. Uglavnom pozitivan odgovor na vaše pitanje.

Što se tiče Zakona o javnoj nabavi i ugroženosti pozicije fakulteta u pružanju tih komercijalnih usluga, ja mislim da je poticaj dobar da se intervenira, ali isto mislim da se

pripreme argumenti tako da možemo nastupiti kompetentno u raspravi s onim tko bi morao utjecati na to da se nekakve želje ne unesu. Molim da nam priredite nekakve argumente.»

U diskusiji nakon ovog izlaganja sudjelovali su uz rektoricu D. Feletar, D. Bjegović, T. Ćurko, I. Kostović, J. Havranek, B. Smerdel, I. Lovrinović, M. Jurković, N. Budak, A. Bjeliš, S. Krajcar i S. Leinert – Novosel te su iznijeli niz problema koje imaju sada u financiranju poslovanja te svoje viđenje tih problema uvođenjem lump sum financiranja; govorilo se i o akademskom poduzetništvu, politici školarina i dr. Kako su saznanja o novom načinu financiranja nedostatna nakon diskusije zaključeno je da je potrebno održati tematsku sjednicu na kojoj će prorektor Hunjak govoriti o novom načinu financiranja Sveučilišta te o svim rizicima tog načina financiranja. Sjednica se planira održati do kraja mjeseca listopada 2005.

11. Davanje suglasnosti na statute sastavnica Sveučilišta u Zagrebu

Prorektor A. Bjeliš iznio je prijedlog Privremenog Odbora za statutarna pitanja te je jednoglasno donesena odluka o davanju suglasnosti na statute:

Akademije dramske umjetnosti, Arhitektonskog fakulteta, Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta, Fakulteta elektrotehnike i računarstva, Fakulteta strojarstva i brodogradnje, Geodetskog fakulteta, Građevinskog fakulteta, Katoličko bogoslovnog fakulteta, Metalurškog fakulteta, Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta, Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, Šumarskog fakulteta i SRCE-a.

Preostali statuti su na čitanju i usuglašavanju. Očekujemo da još samo tri fakulteta i akademije dostave svoje statute. Odbor je također predložio da se primjerak ovjerenog i potpisanog statuta sastavnice Sveučilišta pohrani u Rektoratu radi dokazivanja vjerodostojnosti statuta.

Prorektor A. Bjeliš također je obavijestio da imamo i englesku verziju Statuta Sveučilišta u Zagrebu za koju posebno zahvaljujemo profesoru B. Smerdelu i gospođi Mariji Vića. Može se pronaći na webu Sveučilišta u Zagrebu.

12. Izvješće o provedenim izborima za članove Rektorskog kolegija u širem sastavu

Prorektor A. Bjeliš izvjestio je da su sa strane Vijeća područja u Rektorski kolegij u širem sastavu izabrani:

prof. dr. Nada Čikeš, Medicinski fakultet
prof. dr. Tonko Ćurko, Fakultet strojarstva i brodogradnje
prof. dr. Dragutin Feletar, Prirodoslovno-matematički fakultet
prof. dr. Miljenko Jurković, Filozofski fakultet
prof. dr. Josip Kregar, Pravni fakultet
prof. Damir Mataušić, Akademija likovnih umjetnosti
prof. dr. Vladimir Mrša, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
Dario Škegro, predstavnik studenata

13. Imenovanje tri člana odbora za statutarna pitanja Sveučilišta u Zagrebu i izvješće o provedenim izborima za predstavnike područja u statutarnom odboru

Prorektor A. Bjeliš izvjestio je da su na sjednicama Vijeća područja izabrani sljedeći članovi u Odbor za statutarna pitanja:

prof. dr. Hrvoje Brkić, Stomatološki fakultet
prof. dr. Neven Budak, Filozofski fakultet
prof. dr. Jasmina Havranek, Agronomski fakultet
prof. dr. Marijan Herak, PMF
prof. dr. Slavko Krajcar, FER
prof. Haris Nonveiller, Muzička akademija

prof. dr. Branko Smerdel, Pravni fakultet.

U skladu s čl. 34. stavak 2. Statuta Senat Sveučilišta imenuje i još jednog predsjednika odbora i dva člana iz redova zaposlenika u znanstveno-nastavnom i umjetničko-nastavnom zvanjima.

Prijedlog je:

prof. dr. Ivo Josipović, kao predsjednik Odbora

prof. dr. Josip Baloban, kao član Odbora

prof. dr. Ivan Padjen, kao član Odbora

Oobrazloženje: sva tri predložnika radila su na izradi Statuta Sveučilišta, a neki od njih bili su i članovi privremenog odbora za statutarna pitanja i smatramo da su najupućeniji u tumačenje našega Statuta, što je dakako nužno za uspješan rad ovog Odbora.

Osim toga, održan je i sastanak Privremenog odbora za statutarna pitanja i na tom Odboru je predloženo da tajnici vode administrativno ovaj Odbor, i predlaže se da taj Ured za statutarna pitanja bude u sastavu pravnika, dakle kolega Darko Bošnjak s Medicinskog fakulteta, Ksenija Grubišić iz Rektorata, Dijana Košak s PMF-a i Stjepan Lice s Pravnog fakulteta.

Izneseni prijedlozi prihvaćeni su jednoglasno.

14. Imenovanje predsjednika Odbora za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu i izvješće o provedenim izborima za predstavnike područja i studenata u Odboru za upravljanje kvalitetom.

Prorektor A. Bjeliš iznio je imena izabranika u Odbor za upravljanje kvalitetom. To su:

prof. dr. Karmela Barišić, FBF

prof. dr. Ružica Beljo-Lučić, Šumarski fakultet

prof. dr. Zoran Kurelić, Fakultet političkih znanosti

prof. dr. Dijana Milčić, Grafički fakultet

prof. dr. Bruno Satić, RGN

prof. dr. Vera Turković, Akademija likovnih umjetnosti

prof. dr. Neven Vrčec, FOI

Krešimir Bašić, kao predstavnik studenata, Stomatološki fakultet

Hrvoje Keko, kao predstavnik studenata, Fakultet elektrotehnike i računarstva

Prijedlog je Senatu da se za predsjednika Odbora za upravljanje kvalitetom imenuje prof. dr. Mladen Andrassy sa Fakulteta strojarstva i brodogradnje.

Obrazloženje: profesor M. Andrassy je i do sada bio predsjednik senatskog Odbora za osiguravanje kvalitete, a osim toga je i voditelj projekta kojeg je Rektorat uputio Zakladi za znanost i taj je projekt dobiven, pod naslovom Ustroj sustava upravljanja kvalitetom na Sveučilištu u Zagrebu.

Prorektor A. Bjeliš još je dopunio da smo uz taj projekt na Sveučilištu dobili još dva projekta: jednog je nositelj Pravni fakultet, njegov i sadašnji i dosadašnji dekan su među suradnicima na projektu, i drugi projekt je dobio Fakultet organizacije i informatike. U odgovoru Zakladi koja je sugerirala takav način, sva tri projekta su se usuglasila da će neke od aktivnosti biti zajedničke, da će se koordinirati i mi očekujemo da voditelj projekta sveučilišnog, i ako bude potvrđen kao predsjednik, profesor Andrassy ima vrlo aktivnu ulogu da ih okupi i da ovaj Odbor krene s određenim aktivnostima koje su predviđene projektom a koje si je uz ostalo zadao da će raditi na uspostavi sustava osiguranja kvalitete na Sveučilištu, uključujući i one elemente koji su predviđeni Statutom..

Senat je jednoglasno izabrao prof.dr.sc. Mladena Andrassy predsjednikom Odbora za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu.

15. Imenovanje pet predstavnika Sveučilišta u Zagrebu iz redova zaposlenika u znanstveno-nastavnom zvanju redovitog profesora u Sveučilišni savjet

Prorektor A. Bjeliš izvjestio je da su Vijeća područja predložila devet redovitih profesora za Sveučilišni savjet. Međutim jedan kandidat Vijeća društveno – humanističkog područja nije redoviti profesor pa stoga imamo osam predloženika od kojih tajnim glasovanjem moramo izabrati pet.

U diskusiji u kojoj su sudjelovali I. Lovrinović, K. Grubišić, rektorica, B. Smerdel i M. Jurković utvrđeno je, a u skladu sa Statutom Sveučilišta u Zagrebuda Vijeće društveno – humanističkog područja održi izvanrednu sjednicu i predloži odgovarajućeg kandidata. Izbori za Sveučilišni savjet održat će se na izvanrednoj tematskoj sjedenici Senata.

Senat je prijedlog jednoglasno prihvatio.

16. Donošenje odluke o imenovanju Sveučilišnog etičkog povjerenstva

Prorektor V. Jerolimov iznio je prijedlog predloženika Sveučilišnog etičkog povjerenstva:

prof. dr. Smiljana Leinert-Novosel, koja bi bila predsjednica Povjerenstva

prof. Frane Paro, član

doc. dr. Marko Petrak, član

Ksenija Grubišić, član

Lucija Barjašić, član

Obrazloženje: na 17. sjednici Senata, održanoj 12. i 14. srpnja, Senat je prijedlog Etičkog kodeksa usvojio, ali pod nazivom Načela za izradu etičkog kodeksa koji je bio ponuđen po tada ranije imenovanom povjerenstvu i istom odlukom je obvezao prorektora za nastavu i studente kao koordinatora da predloži članove i u skladu sa člankom 24. tih načela, Senat mora imenovati Sveučilišno etičko povjerenstvo. Naravno, ono će imati zadatak u skladu s postojećim načelima koja funkcioniraju kao Etički kodeks djeluju u svim situacijama kada se pojave predmeti i u tom smislu obave svoj posao u skladu s tim načelima.

Predloženi članovi već su i ranije radili na navedenom tekstu tih načela u svojstvu članova povjerenstva, i osim toga sastavom povjerenstva ove, zastupljene su grupacije na koje se ta načela odnose, primjerice, profesorica Leinert i docent Petrak i profesor Paro nastavnike, gospođica Ksenija Grubišić ostale zaposlenike te studente poslijediplomskih studija i Lucija Barjašić, inače predstavnica Studentskog zbora, studente dodiplomskog i diplomskog studija. Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

Drugi zadatak ovog Povjerenstva, ali dopunjenog i proširenog, bio bi izraditi Etički kodeks in extenso, jer je tako dogovoreno na prošloj sjednici Senata. U tom smislu bi sada imenovano povjerenstvo dopunjeno predstavnicima vijeća područja činilo jedno veće povjerenstvo koje bi zadovoljilo specifičnosti vijeća područja i bilo sposobno izraditi takav veći etički kodeks. Svako vijeće područja izabrat će po jednog člana osim Vijeća društveno – humanističkog područja koje će izabrati dva člana.

Senat je i ovaj prijedlog jednoglasno prihvatio.

17. Imenovanje povjerenstva za izradu poslovnika o radu Senata Sveučilišta u Zagrebu - informacija

Prorektor A. Bjeliš obavjestio je Senat da je jučer na sjednici privremenog Odbora nakon rasprave sugerirano Senatu da se ova točka prebaci na prvu konstitutivnu sjednicu novog odbora kojeg smo danas imenovali i da taj novi odbor onda iz redova kolega koji su imenovani u ured, a isto tako i svojih redova imenuju jednu užu radnu skupinu koja bi u što kraćem roku izradila ne samo poslovnik o radu Senata, nego i poslovnik vijeća područja na

način koji bi bio usuglašen i koherentan, tako da je ovdje prijedlog da se ova točka prepusti prvoj sjednici Odbora za statutarna pitanja.

18. Obavjesti

Rektorica obavještava o događanjima na Sveučilištu u periodu od prošlog do današnjeg Senata:

- Otvorena je nova zgrada Tekstilno-tehnološkog fakulteta. Jedna od investicija koja ide iz kredita i iz kapitalnih investicija je završena.

-Otvaranje Studentskog doma u Varaždinu, također je završeno. O tome ste mogli čitati i u novinama.

-Zatim preseljenje Geološko-paleontološkog odjela PMF-a iz Zvonimirove u novu zgradu na Horvatovcu.

-Molim članove Senata da pročitaju izvješće o globalnoj konkurentnosti, jer ima nešto što se odnosi na znanost i visoko obrazovanje.

-Na jednoj od zadnjih sjednica Senata u prošlom sastavu bio je nazočan i glavni ravnatelj Nacionalne i sveučilišne knjižnice dr. Stipanov i tada je predstavio izvješće i svoj daljnji program. Između ostaloga je najavio kupovinu jednog paketa programa software-a za NSK koji bi obuhvatio i sve knjižnice Sveučilišta u Zagrebu. Mogu vam reći veselu vijest da su sakupljene ponude i da je kupljen program koji se zove Voyager, bio je javni natječaj i ostvarili smo jedan od tih ciljeva.

-Već je najavljeno u Akademskom glasniku da je u Zagrebu održana Podunavska rektorska konferencija, a ono što je prorektorica naglasila da bi trebalo reći, mi planiramo akcije. Ja sam zajedno s gradom Zagrebom ušla u neke projekte. Bit će održan jedan sastanak gradonačelnika gradova u kojima djeluju sveučilišta podunavske regije. To je nakon zadnjeg sastanka 50 sveučilišta Bavorske, Austrije, Slovačke, Češke, Mađarske, Hrvatske, Slovenije, Rumunjska, Transilvanije. Primljeno je jedno vrlo kvalitetno sveučilište iz Odese, Ukrajina. Dakle je ukupno pedesetak sveučilišta i u Zagrebu se planira jedna zajednička konferencija gradonačelnika gradova u kojima djeluju ta sveučilišta i rektora tih sveučilišta, s osnovnom intencijom podizanja poduzetništva na sveučilištu. Poduzetništva u smislu zajedničkih projekata između gradova i sveučilišta u kojima ta sveučilišta djeluju.

Druga akcija koju treba spomenuti je ona akcija koju je spomenuo prof. Bjeliš, a mi smo taj projekt podizanja apsorpcijske moći europskih fondova, to je projekt koji smo mi predložili nekim biranim sveučilištima podunavske regije, a voditelj projekta je prof. Blaženka Divjak, sa savjetnicima s austrijskih sveučilišta. Ako se sjećate i vi i oni dekani iz prijašnjeg saziva, mi već duže vrijeme na svakom Senatu potičemo dekane i sve profesore da razmišljaju na koji način će uspjeti vratiti onaj *fee* koji ćemo uplatiti u Europu. Mnoge države su bile vrlo neuspješne. Ni Slovenija nije bila tako uspješna kao što se po našim novinama piše. Navodno da je najuspješnija bila Slovačka, a upravo smo Slovačku izabrali kao jednog od partnera. Cijela akcija će ići u nekoliko modula i ja vas molim da se priključite. Na vrijeme ćemo oglasiti kada će početi takve radionice. Mi smo zamislili da svaki fakultet pošalje barem jednoga kojega će ubuduće školovati za recimo *project managera*, kao što imaju sva sveučilišta, veći fakulteti, pa čak i veći zavodi, da prisustvuju tim radionicama i da povećamo tu apsorpcijsku moć.

-U Dubrovniku je kao što ste sigurno obaviješteni, održana konferencija Svjetske banke u suorganizatorstvu s Ministarstvom znanosti i Sveučilišta u Zagrebu. Imali smo tri izvrsna *keynote speakera*, među njima je bio i profesor Hunjak, koji je upravo govorio o svim rizicima u upravljanju i funkcioniranju sveučilišta pri prelasku na jedan novi model financiranja, kao što mi kažemo lump sum financiranja. No, da se vratim na konferenciju Svjetske banke. Također je bilo nekoliko takvih uvodnih predavanja, a mislim da je – ovdje moram hvaliti Senat Sveučilišta u Zagrebu – mislim da je zapravo najkvalitetniji referat bio

prorektora Bjeliša, jer je ukazao na prave stvari. A sve ostalo su bile priče kao što Svjetska banka ili Međunarodni monetarni fond uvijek priča načelno, globalno, a prof. Bjeliš je rekao koji su naši problemi, zašto su takvi problemi i izašao je s interpretacijom naših rezultata. To je činjenica, jer je Svjetska banka konačno došla i do Sveučilišta u Zagrebu i konačno smo imali upitati ako će država dobiti zajam, na što će se taj zajam potrošiti. I hoće li i Sveučilište u Zagrebu biti u to uključeno, i hoće li se taj zajam trebati vraćati. Dakle, uspjeli smo s jednim izvrsnim izlaganjem svratiti na nas pozornost.

-Prorektorica V. Vizek Vidović u vezi s Konferencijom Svjetske banke: da ne ide na dušu dekana kritika zbog čega nisu bili tamo, ali limit Svjetske banke je naprosto bio 150 sudionika, a prijavilo im se znatno više delegata iz zemalja, iz vlada i ministarstava, tako da je taj broj morao biti zatvoren.

Druga stvar koju smo tamo uspjeli saznati jest, zato jer nažalost imamo relativno slabe, nejasne, ili kako god hoćete nazvati komunikacije s Ministarstvom, plan na temelju kojeg će Ministarstvo dobiti kredit za razvoj obrazovanja u Hrvatskoj u jednoj od prvih varijanti u kojoj smo još sudjelovali, a uključivalo je potporu Bolonjskom procesu. Nažalost, u zadnjoj varijanti koju je izgleda Svjetska banka prihvatila, naše Ministarstvo je zanemarilo visoko obrazovanje. To svatko od vas može provjeriti jer se taj plan nalazi na stranicama Svjetske banke i cijeli svijet ga može proučiti. Ono što su nam savjetovali eksperti Svjetske banke da možda uđemo u razgovore o tome da se sufinanciraju posebno projekti za visoko obrazovanje, jer je i ta konferencija bila namijenjena samo sektoru visokog obrazovanja.

-Dekan KBF Z. Tenšek obavještava da će liturgijski čin Zaziv Duha Svetoga biti ove godine 20. listopada u Zagrebačkoj prvostolnici a predvodi ga kardinal Josip Bozanić. Nakon toga poziva sve na zajednički domjenak i druženje poslije liturgijskog čina u prostorijama KBF-a u Vlačkoj ulici 38.

-Rektorica: u NSK je održana svečanost u prigodi Dana učitelja tj. realiziran je zahtjev koji je već godinama na dnevnom redu da se učitelji također mogu promovirati u više zvanje, tako da su mnogi izabrani u mentore i savjetnike. Isti dan je na Učiteljskoj akademiji održan Dan Učiteljske akademije i jasno, proslavio se Dan učitelja. Zahvaljujem svim onim dekanima koji su došli na Učiteljsku akademiju na taj dan.

-Prošle nedjelje održan je 3. veslački susret osmeraca studenata fakulteta Strojarsstva i brodogradnje, međunarodni susret. Ovdje nam je jedan od veterana koji je veslao i dobio medalju, profesor Tonko Ćurko.

-Obavijest o savjetovanju za poslijediplomske studije na Sljemenu. Rektorica moli dekane da dođu osobno ili da upute nekoga tko brine na fakultetu i tko vodi poslijediplomske studije ili istraživačke projekte da pošaljete na to savjetovanje.

-Studentica Lucija Barjašić obavještava da je prošlo 110 godina od kada su zagrebački sveučilištarci 16. listopada 1895. zapalili zastavu Ugarske na Trgu bana Jelačića. Taj događaj bio je izraz nezadovoljstva zbog podređenog stanja u kojem se nalazila tadašnja Hrvatska. Stjepan Radić, koji je kasnije postao veliko vođa hrvatskog naroda i Vladimir Vidrić nisu slučajno odabrali taj dan, stoga mi smatramo kako se u tom činu iskazala politička zrelost tadašnjih zagrebačkih studenata. Zbog toga je Mislav Miholek, student politologije Fakulteta političkih znanosti dao prijedlog Skupštini zagrebačkog Studenskog zbora da Studentski zbor na dostojan način proslavi tu obljetnicu. Mi smo jednoglasno prihvatili taj prijedlog te smo odlučili da bi obljetnicu proslavili u nedjelju na način da održimo polaganje vijenaca na grobove, misu koja bi se najvjerojatnije održala u Palmotićevoj i jedan domjenak u Studentskom centru. Nadamo se da će nas na Sveučilištu u tome podržati i pozvali bismo sve članove Senata da s nama obilježe taj dan.

-M. Jurković poziva sve nazočne na svečanost obilježavanja dana Filozofskog fakulteta 19. listopada i na svečanu sjednicu i domjenak.

-M. Jurković također pita je li odluka Senata o vanjskoj suradnji konačna i potpuna na način

da izvan imena na onoj listi više nema ni jedne suglasnosti za ovu akademsku godinu?
Rektorica smatra da je tako, a prorektor A. Bjeliš misli da je jedina interpretacija naše senatske odluke da dekani samo po toj listi mogu davati dozvole. Sve drugo je izvan domašaja odlučivanja dekana, i sve drugo može doći samo na ovaj Senat, eventualno, ali i to je pitanje. Ono što postoji je samo ta lista i dekani po toj listi jedino mogu raditi.

-M. Jurković također moli dodatne informacije o novim razvojnim radnim mjestima: kakva je situacija s popunjavanjem, koliko još ima slobodnih radnih mjesta koja bi se mogla unutar Sveučilišta drugačije rasporediti te što je s nepopunjenim radnim mjestima drugih sveučilišta. Boji se da kao i 2003. dio mjesta neopravdano ostane nepopunjen.

Prorektor Jerolimov pripremit će potpune podatke do izvanredne sjednice Senata.

-D. Feletar sa zabrinutošću je utvrdio da Ministarstvo već dugo ne odgovara na zahtjeve o odobravanju tnanstvenih novaka.

-Student Dario Škegro upozorio je da mnogi fakulteti nisu omogućili studentima ponavljanje I. Godine studija te ih na taj način zakinuli za njihova prava. Rektorica smatra da je donošenje odluke prepušteno svakom fakultetu te da su oni koji nemaju uvjete za izvođenje paralelnog studija iz racionalnih razloga dobro postupili prebacujući studente u I. Godinu novog programa.

Rektorica je zahvalila svima na sudjelovanju u radu i zaključila sjednicu u 20 sati.

Rektorica

Prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer

Zapisnik sastavila:

Olga Šarlog – Bavoljak

Uz poziv broj: 01-
Od 6. listopada 2005.