

## ZAPISNIK

### 9. izvanredne sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 336. akademskoj godini (2004./2005.) održane 21. veljače 2005. s početkom u 12. 00 sati

\*

#### Prisutni članovi:

1. rektorica prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer
2. prorektor za znanost i razvoj prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš
3. prorektor za nastavu i studente prof. dr. sc. Vjekoslav Jerolimov
4. prorektor za poslovanje prof. dr. sc. Tihomir Hunjak
5. prorektorica za međunarodnu suradnju prof. dr. sc. Vlasta Vizek-Vidović

\*

6. prodekanica Agronomskog fakulteta prof. dr. sc. Vesna Pavić (zamjenjuje dekanicu prof. dr. sc. Jasminu Havranek)
7. prodekan Akademije dramske umjetnosti doc. Joško Ševo (zamjenjuje dekana prof. Branka Ivandu)
8. prodekanica Akademije likovnih umjetnosti prof. dr. sc. Vera Turković (zamjenjuje dekana prof. Zlatka Kauzlarića)
9. prodekan Arhitektonskog fakulteta doc. dr. sc. Boris Koružnjak (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Ivana Crnkovića)
10. dekan Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta prof. dr. sc. Milko Mejovšek
11. prof. dr. sc. Ivo Spremić (zamjenjuje dekana Ekonomskog fakulteta prof. dr. sc. Ivana Lovrinovića)
12. dekan Fakulteta elektrotehnike i računarstva prof. dr. sc. Mladen Kos
13. prodekanica Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije prof. dr. sc. Ema Lisac (zamjenjuje dekanicu prof. dr. sc. Jasenku Jelenčić)
14. dekan Fakulteta organizacije i informatike prof. dr. sc. Željko Hutinski
15. prodekan Fakulteta političkih znanosti doc. dr. sc. Zoran Kurelić (zamjenjuje dekanicu prof. dr. sc. Smiljanu Leinert-Novosel)
16. dekan Fakulteta prometnih znanosti prof. dr. sc. Dragan Badanjak
17. dekan Fakulteta strojarstva i brodogradnje prof. dr. sc. Tonko Ćurko
18. dekan Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta prof. dr. sc. Ivan Jalšenjak
19. dekan Filozofskog fakulteta prof. dr. sc. Miljenko Jurković
20. dekan Geodetskog fakulteta prof. dr. sc. Zdravko Kapović
21. prodekan prof. dr. sc. Božidar Biondić (zamjenjuje o. d. dekana Geotehničkog fakulteta prof. dr. sc. Mladena Kranjčeca)
22. dekanica Građevinskog fakulteta prof. dr. sc. Dubravka Bjegović
23. dekanica Grafičkog fakulteta prof. dr. sc. Luciju Kaštelan Kunst
24. prodekan Katoličkog bogoslovnog fakulteta doc. dr. sc. Ivan Karlić (zamjenjuje dekana prof. dr. sc. Josipa Balobana)
25. dekan Kineziološkog fakulteta prof. dr. sc. Mato Bartoluci
26. dekanica Medicinskog fakulteta prof. dr. sc. Nada Čikeš
27. dekan Metalurškog fakulteta prof. dr. sc. prof. dr. sc. Josip Črnko
28. prodekan Muzičke akademije prof. Dragan Sremac (zamjenjuje dekana prof. Franu Paraća)
29. dekan Pravnog fakulteta prof. dr. sc. Branko Smerdel
30. dekan Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Vladimir Mrša
31. dekan Prirodoslovno-matematičkog fakulteta prof. dr. sc. Dragutin Feletar
32. dekan Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta prof. dr. sc. Zdenko Krištafor
33. dekanica Stomatološkog fakulteta prof. dr. sc. Jadranka Keros
34. dekan Šumarskog fakulteta prof. dr. sc. Mladen Stjepan Figurić
35. dekan Tekstilno-tehnološkog fakulteta prof. dr. sc. Dubravko Rogale
36. dekan Učiteljske akademije prof. dr. sc. Mile Silov
37. dekanica Veterinarskog fakulteta prof. dr. sc. Ljiljana Pinter

\*

38. predsjednik Studentskog zbora Petar Bezjak
39. zamjenik predsjednika Studentskog zbora Šime Višić
40. član Predsjedništva Studentskog zbora Mislav Banek

\*

**Odsutni članovi:**

- 41. član Predsjedništva Studentskog zbora Luka Ivandić
- 42. član Predsjedništva Studentskog zbora Tomislav Madžar
- 43. članica Predsjedništva Studentskog zbora Marijana Penava

\*

**Sjednici još prisustvuju:**

- prof. dr. sc. Marko Pranjčić, predsjednik Stručnog vijeća Hrvatskih studija
- prof. dr. sc. Ante Mišić, dekan Filozofskog fakulteta Družbe Isusove
- državni tajnik za visoko obrazovanje prof. dr. sc. Slobodan Uzelac
- pomoćnik ministra znanosti prof. dr. sc. Pavo Barišić,
- tajnica ministarstva Stanislava Rogić, dipl.oec.,
- pomoćnik ministra za financije Stipe Mamić, dipl.oec.
- pomoćnik ministra za normativne i upravno-pravne poslove Neven Vučković, dipl.iur
- gđa. Ivana Puljiz, stručna suradnica u Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa

\*

**Iz stručne službe Rektorata:**

- akademska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak, dipl. iur.
- stručna suradnica za pravne poslove Ksenija Grubišić, dipl. iur.

Sjednica je bila otvorena za novinare.

\*\*\*

**Predsjedava rektorica prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer**

\*\*\*

Rektorica prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer otvorila je devetu sjednicu Senata Sveučilišta u 336. ak. godini (2004./2005.), pozdravila prisutne i goste, te je predložila dnevni red koji su članovi Senata ranije dobili.

Kako nije bilo prigovora na prijedlog dnevnog reda jednoglasno je prihvaćen sljedeći

**d n e v n i r e d:**

**1. Aktualna pitanja financijskog poslovanja Sveučilišta u Zagrebu**

- a) Podmirenje materijalnih troškova sastavnica Sveučilišta u Zagrebu u 2004. godini
- b) Uvođenje Bolonjskog studijskog sustava i osiguravanje odgovarajućih reformskih i razvojnih sredstava na Sveučilištu u Zagrebu

**2. Razno.**

\*\*\*

Neposredno vezano za temu sjednice, na početku je rektorica podsjetila na dva razvojna cilja Sveučilišta, a to je zahtjev da se visoko obrazovanje na razini države shvati kao investicija, a ne kao potrošnja i drugo, da se utvrde transparentni kriteriji financiranja. Budući da su se neki problemi nagomilali, Senat je na prošloj sjednici donio zaključak o organiziranju zajedničke sjednice s predstavnicima MZOŠ, jer je MZOŠ kao naš partner dobro upoznat s načelnim i strateškim problemima Sveučilišta. Na Senatu se mnogo puta raspravljalo o modelu financiranja u razdoblju do utvrđivanja svijetu komparabilnog sustava utemeljenog na svjetskim iskustvima i procesima. Potom je rekla da Sveučilište već godinama radi na uspoređivanju pojedinih financijskih sustava i na temelju toga su rađene strategije koje su prosljeđivane MZOŠ-a, osobito u periodima kada je trebalo donositi proračun. Prvi takav dokument donesen je 1999. i do prošlog proračuna nisu uočeni napreci. Na kraju uvodne riječi naglasila je kao nužnim potrebu da se u veljači započnu razgovori o proračunu za

sljedeću godinu, pa u tom smislu je tema ove sjednice koja obuhvaća način raspodjele sredstava Sveučilištu odnosno sastavnicama u osnovi načelna i strateška.

Prorektor T. Hunjak je rekao da je teško započeti govoriti o temi kao što je ukupno dugovanje MZOŠ-a prema sastavnicama, odnosno o podmirenju materijalnih troškova, koja nas dugo muči, kada uopće ne znamo koliko iznosi cjelokupno dugovanje. Činjenica je da sastavnice ne znaju kolika su ta sredstava koja bi trebale dobiti iz proračuna za svoje aktivnosti u prošloj godini. Posljednji ministar koji je napisao odluku o tome koliko pripada pojedinoj sastavnici u onoj godini za koju je napravljen proračun je bio ministar Hrvoje Kraljević, a radilo se o odlukama za 2002. Odluke za 2003. napisane su za pojedine sastavnice u prosincu 2003., a dostavljene početkom 2004., a niti jedna sastavnica nije dobila odluku koliki je dio proračuna namijenjen pokrivanju materijalnih troškova za njihovu instituciju za 2004. Dakle, postoji određena procjena, da se proračun za prošlu godinu nije bitno razlikovao od proračuna u prethodnoj godini, pa se može izvući neki indirektan zaključak da se radi o jednakim ili sličnim iznosima. Prošlog tjedna neki su dekani direktno pregovarali s MZOŠ-om u svrhu usklađivanja podataka o potraživanjima i podmirenju dugova, pa bi u ovom trenutku bilo dobro znati o kojim se iznosima radi. Prema neformalnim podacima s kojima raspolaže Rektorat, a nedostaju podaci za šest fakulteta, taj iznos je oko 22 milijuna kuna, s time da je veći dio toga dogovoren s MZOŠ u ovim direktnim kontaktima. Kao izvor budućih problema prorektor T. Hunjak je naglasio netransparentnost sustava odnosno kriterija za izračunavanje tih iznosa koji su u velikoj disproporciji s performansama fakulteta što se tiče prostora, broja studenata, a koji se teško mogu objasniti. Bilo bi dobro da postoji načelni princip da se prilikom objavljivanja proračuna objave i kriteriji na temelju kojih bi se svaki korisnik proračuna mogao usporediti s drugima, a čime bi se izbjegle nejasnoće. Nezadovoljstvo fakulteta nije izazvano samo time da se u cijelosti ne pokrivaju materijalni troškovi, nego i time da nismo u stanju transparentno prepoznati koji je to dio materijalnih troškova za koje je moguće očekivati da će biti podmiren iz državnog proračuna.

Prof. dr. sc. D. Feletar je napomenuo da su neki fakulteti poput PMF-a izrazito zavisni od MZOŠ-a, pa primjerice unazad pet-šest godina PMF dobiva sve manje sredstava za materijalne troškove, te su sada ti iznosi toliko mali, da je održavanje nastave, koje je prilično skupo, ozbiljno dovedeno u pitanje. Predložio je da se donese zaključak da najkasnije do kraja prvog tromjesečja MZOŠ dostavi sastavnicama rješenja s obrazloženjem o iznosu raspoloživih sredstava za ovu godinu, naravno uz prethodni dogovor sa sastavnicama odnosno Sveučilištem. Postojeća situacija stvara dodatne probleme jer se vodstvo fakulteta bavi financijskim problemima, a ne onim čime bi se trebao baviti, a to je unapređenje znanstvene i nastavne djelatnosti.

Prof. dr. sc. M. Jurković je podsjetio da je prilikom iniciranja ove izvanredne sjednice Senata bilo predviđeno da se riješe neka strateška pitanja. Prvo, sada smo u procesu integracije Sveučilišta, dakle pred velikim promjenama u načinu poimanja Sveučilišta u Zagrebu, ali i njegovog financiranja. Pritom treba znati da djelatnici MZOŠ nisu suprotna strana nego upravo partneri Sveučilišta, što znači da moramo zajednički djelovati ukoliko namjeravamo pomaknuti stvari. Važno je postići dogovor o načinu djelovanja u prijelaznom razdoblju do primjene *lump sum*-a, te kako ćemo se kao integrirano Sveučilište nositi sa zajedničkim modelom financiranja. Za prvo sljedeće razdoblje nužno je da nam doista MZOŠ izađe u susret i da nam dostavi rješenja koliko za materijalna sredstva i za poslovanje možemo imati u određenoj godini, dakle i za 2005. te da nakon toga opet organiziramo izvanrednu sjednicu Senata, da se vidi po kojim se to kriterijima i parametrima radilo posljednjih desetak godina i u kojoj mjeri su oni pravedni. Dojam je da su stečene pozicije bitno različite između sastavnica, a kriteriji moraju biti identični za sve. Drugo, kada krene *lump sum* model, moramo graditi i razvijati kriterije sljedećih nekoliko godina. Stoga će Sveučilište morati na Senatu dogovarati kako će se raspoređivati sredstva i onda sa zajedničkim zahtjevom izaći pred MZOŠ.

Državni tajnik prof. dr. sc. S. Uzelac je napomenuo da se nalazimo u prijelaznom razdoblju u kojemu želimo napustiti jedno staro stanje i ući u novo. To novo je naše uključanje u Europski sustav visokog obrazovanja. U tom svjetlu treba razmišljati i o financijskom aspektu. Potom je spomenuo da su odobrena razvojna radna mjesta, dakle ona mjesta koja će predstavljati kvalitativan iskorak u smislu razvoja visokoškolskog obrazovanja. Mišljenja je da je to dobar početak prakse razvoja integriranog sveučilišta. Što se tiče zaostalih dugovanja, rekao je da se danas razapinjemo između velikih realnih potreba i malih financijskih mogućnosti, ali da MZOŠ treba preuzeti odgovornost što sastavnice još nisu dobila rješenja. Napomenuo je da MZOŠ preuzima obvezu da se takva praksa napusti, da se rješenja dostave u roku koji je predložio prof. dr. sc. D. Feletar, a što se tiče dinamičke rješavanja zaostalih dugovanja, izvijestio je da su prema podacima s kojima raspolaže MZOŠ proračunske i

ugovorne obveze ispunjene, ali da je za preostala dugovanja potrebno obostrano usuglasiti o čemu se zapravo radi. Podržao je mišljenje prof. dr. sc. M. Jurkovića da je Senat istanca koja je partner MZOŠ-u te da se na proračunu za sljedeću akademsku godinu treba danas početi raditi.

Što se tiče načina kako se radi proračun za *lump sum*, prorektor T. Hunjak je napomenuo da postoji nekoliko načina rada odnosno usklađivanja želja Sveučilišta i mogućnosti Ministarstava. U okviru projekta *Financijsko upravljanje na hrvatskim sveučilištima* koji traje godinu i pol ti načini su razmatrani, te smo stekli uvid u modele financiranja sustava visokog obrazovanja na drugim sveučilištima. Za donošenje takvog proračuna potrebno je napraviti nekoliko iteracija, koje se pak mogu napraviti samo u jednom transparentnom sustavu utemeljenom na usuglašenim kriterijima, što nije moguće raditi bez nadležnog ministarstva. U tom smislu nedostaje projekt koji je prije dvije godina predložilo Novčarsko vijeće, a radi se o projektu koji treba cijeli sustav, a posebice MZOŠ, budući da još uvijek nije poznat trošak pojedinog studija, cijena diplome pojedinog fakulteta itd. Priča o proračunu počinje tako da postoji tijelo koje se zove savjet za financiranje ili sl., koje procijeni potrebe države i to je onda svojevrsni inicijator da se vidi koliko se može izdvojiti za visoko obrazovanje. Kada ministar i rektor pregovaraju o proračunu, ukoliko se ne mogu dogovoriti, onda postoje nekakvi standardi. Na primjer, u jednoj europskoj državi u tom slučaju se dodjeljuje 98% od prošlogodišnjeg iznosa, s tim da se i dalje nastavljaju pregovori između rektora i ministra do usvajanja proračuna. Potom je rekao da je očito da su potrebe uočene i prepoznate, jer su se u posljednje vrijeme intenzivirali razgovori s MZOŠ-om, te je imenovano povjerenstvo za *lump sum* u kojem je on zajedno s dužnosnicima MZOŠ. Napomenuo je da nedostaje informacijski sustav koji bi podupirao financijsko poslovanje, a kasnije i cjelokupno poslovanje Sveučilištem.

Prof. dr. sc. Dubravka Bjegović je postavila pitanje o sredstvima koja su vraćena u proračun, te je ukazala na potrebu utvrđivanja cijene studija, jer četverogodišnja nastava prelazi u petogodišnju nastavu s punom satnicom po europskim standardima. Ako želimo napraviti programe s kojima ćemo ići u Europu, unaprijed moraju biti poznata financijska rješenja.

Državni tajnik prof. dr. sc. S. Uzelac je odgovorio da smo pred otvaranjem Agencije za znanost i visoko obrazovanje, čije je postojanje preduvjet da važna karika u ovom procesu, a to je Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje, može uspješno funkcionirati. NVVO je u roku mjesec i pol održalo šest sjednica i predviđene rokove smatra dovoljno dugim da se cijeli posao uspješno može obaviti. Odluku o tome što će se financirati ne donosi sam ministar, nego svi sudionici procesa. Cijela ta interakcija je osnova za donošenje odluke o financiranju.

Što se tiče neutrošenih sredstava odnosno sredstava koja su vraćena u državnu riznicu, pomoćnik ministra za financija S. Mamić je rekao da je Sveučilište u Zagrebu u 2004. potrošilo 43, 5 milijuna kuna više nego što je bilo planirano. Najveći iznos tih uvećanih sredstava potrošena su na plaće djelatnika unutar Sveučilišta. To su činjenice o kojima govore brojke. Druga razina problema su sredstva koju su manja u odnosu na doznačena sredstva za 2003., odnosno ugovori koji su zaključeni, a po kojima postoje obveze. Neutrošena sredstva su skupne pozicije koje nisu sastavni dio proračuna Sveučilišta, nego se radi o odlukama koje nisu pravovremeno donesene, pa se ni sredstva nisu mogla pravovremeno utrošiti. Jednostavnije, ako dobijemo neku plaću u mjesecu prosincu, sve što ne platimo iz te plaće u mjesecu prosincu, platit ćemo u siječnju s novom plaćom. To je odraz financijske situacije središnjeg državnog proračuna. Potom je naglasio da je MZOŠ u mnogim segmentima u dogovoru sa Sveučilištem pristupilo trošenju i raspodjeli sredstava. Jedino takav dogovor nije još postignut u pogledu materijalnih troškova.

Na upit rektorice zašto je toliko više sredstava utrošeno na plaće, budući da se nisu otvarala nova radna mjesta, tajnica MZOŠ-a gđa. Stanislava Rogić je rekla da problem isplata plaća u visokom obrazovanju dugo nije riješen. Dakle, nije bilo u pitanju dobro ili loše planiranje, nego se radilo o situaciji koja već dugo godina nije riješena.

Gosp. Petar Bezjak je rekao da je Studentski zbor zbog nebrige MZOŠ a i Sveučilišta doveden u tešku financijsku situaciju, jer primjerice još nisu dostavljena sredstva za 2003., a da proračunske obveze prema Studentskom zboru za 2004. još nisu izvršene. Državni tajnik je rekao da je točno da je MZOŠ zadržalo određena plaćanja prema Studentskom zboru i to na zahtjev samih studenata, ponajviše iz razloga što su probijeni rokovi za izbore studenata, te su smatrali nekorektnim da staro vodstvo raspodjeljuje sredstva novom vodstvu Studentskog zbora. Pomoćnik ministra S. Mamić je rekao da je dug iz 2003. nastao iz nekih nerazumijevanja s tadašnjim ministrom, ali da je MZOŠ anuliralo sve dugove koje je pratila adekvatna dokumentacija.

Prof. dr. sc. Vera Turković je podsjetila da je Sveučilište u ovom trenutku uvelike ušlo u planiranje studijskih programa sukladno Bolonjskom procesu, da se na tome radi godinama te da se ozbiljno promišlja što činiti s tim studijskim programima na način da ne bi prepakirali postojeće studijske programe u novu formu koja nam je zadana visokoobrazovnim europskim prostorom. U taj prostor nastojimo ući kvalitetno. Timovi, povjerenstava i vijeća na Sveučilištima i po sastavnicama proučavaju takve europske standarde koji će omogućiti akreditaciju i bolje rangiranje Sveučilišta u Europskom prostoru. Jasno je da Bolonjska reforma ima svoju cijenu i jasno je da se mora postići kompromis između želja i mogućnosti, zato je potrebno dobro razmisliti što nam je dalje činiti i u kojem roku. Iz tog razloga postavila je pitanje planiranog rada i troškova rada Agencije, te da li je država uvidjela važnost i nužnost njezina postojanja, jer valjda ćemo imati akreditirane evaluatore, a ne da sami sebe evaluiramo. Potom je upozorila da je sve što je Sveučilište do sada napravilo, napravljeno entuzijastički, ali se pritom pratilo kako se to radi u Europi. Tamo se oslobađaju nastavnički resursi na način da se dekan, prodekani profesionaliziraju kroz svoj mandat i time pripremaju za poslove upravljanja sveučilištem. Međutim, to sve ima svoju cijenu. Ti europski standardi moraju biti jasni MZOŠ, kao i način kako te standarde dosegnuti. Bez ulaganja to je nemoguće. Na kraju je predložila da slijedeći Upute Rektorskog zbora, da se do 15. ožujka dobiju odgovori na točku broj 4. *uvjeti studiranja*, odnosno odgovore na cijenu novih programa, prostora, pedagoškog standarda izvođenja studija, itd. Nakon toga trebalo bi MZOŠ zajedno sa Sveučilištem najkasnije do 1. lipnja 2005. napraviti potpunu simulaciju troškova obrazovanja prema Bolonjskom procesu.

Prof. dr. sc. B. Smerdel je podržao prijedlog da se izglasaju konkretni zaključci, te je podsjetio je da se od početka zalagao da Bolonjski proces treba dobro planirati i razvijati interakciju. Rekao je da uvijek bio protiv nazočnosti novinara na Senatu, ali sada smatra korisnim upravo u njihovoj prisutnosti reći da cijelo Sveučilište radi svoj dio posla, da se drži Zakona i da će do 15. ožujka 2005. imati prijavljene nove studijske programe i prevedene na engleski, ali je situacija loše postavljena, budući da nemamo strategije jer se ne držimo propisa, jer kada je na jednoj strani propuštena odgovornost, to nema nikakvih efekata. Što se tiče Agencije, podsjetio je da se zalagao da se Zakonom regulira dinamika zapošljavanja u Agenciji i dinamika izdvajanja sredstava za Agenciju. Sada je situacija takva da je uoči otvorenja Agencije zaposlena samo prof. dr. sc. Jasmina Havranek, koja je uz to i dekanica Agronomskog fakulteta. Pošto to nije ušlo u Zakon, predloženo je da se takva dinamika uredi Uredbom. Niti to nije doneseno zato jer bi to onda zahtijevalo planiranje. Što se tiče *lump sum* financiranja, na Sveučilištu ne možemo preći na *lump sum* dok ne proradi naš financijski odbor zajedno sa financijskom upravom, što je naravno povezano sa našim statutarnim odborom i pripadajućom službom koja će pratiti poštivanje našeg Statuta - tu institucionalnu izgradnju naše ogromne institucije. Novi studijski programi su također stvar entuzijazma dok ne bude na razini Sveučilišta ustrojen odbor za upravljanje kvalitetom, također sa odnosnom službom. Budući da sve to košta, pitao je prisutne iz MZOŠ koliko je sredstava osigurano za rad Agenciju za znanost i visoko obrazovanje, koliko za pripremu reforme, odnosno za *lump sum* financiranje, koliko za navedene odbore i službe. Ujedno je postavio pitanje uvođenja školarina. Na kraju je uputio primjedbu na postojeći sastav Rektorskog zbora, koji je iracionalno nepromišljeno organizirano tijelo, u kojem Sveučilište sa dva fakulteta ima jednak broj glasova kao Sveučilište u Zagrebu.

Državni tajnik prof. dr. sc. S. Uzelac je odgovorio da je situacija s Agencijom puno bolja, da je Uredba o njezinom djelovanju donesena, da će uskoro biti usvojen statut Agencije, da se planira zaposliti oko sedamnaest ljudi i da su za sve to osigurana sredstva. Što se tiče *lump sum*-a, podsjetio je da predviđeni zakonski rok početka primjene *lump sum*-a poznat već godinu dana te da je sveukupno gledajući, vremena dovoljno. Školarine su pitanje koje bi trebalo krenuti sa autonomnih sveučilišta i to će biti predmet dogovaranja između pojedinog sveučilišta i MZOŠ. Za Rektorski zbor je rekao da smatra dobrim da Rektorski zbor u određenoj fazi usuglašava i koordinira djelovanje senata, jer bi inače jedinstvena politika na razini države bila još manja.

Pomoćnik ministra S. Mamić je odgovorio da je za poslovanje Agencije u državnim proračunu osigurano 3, 5 milijuna kuna za ukupne troškove, za projekt *lump sum*-a osigurano je 500 000 kuna, i za razvojna radna mjesta 67 milijuna kuna u sustavu visokog obrazovanja. S obzirom da je rast proračuna MZOŠ-a bio 4,3%, rast u dijelu visoke naobrazbe iznosi 9%.

Na upit prof. dr. sc. B. Smerdel koliko visokoobrazovanih ljudi se planira zaposliti u Agenciji i kada, odnosno da li se zna koji su to ljudi, državni tajnik prof. dr. sc. S. Uzelac je rekao da se to još ne zna.

Prof. dr. sc. T. Čurko je upitao što je s funkcioniranjem informacijskog sustava visokih učilišta, kojega je financiralo MZOŠ, budući da postojeći informacijski sustav više neće moći podržavati nove studijske programe, te bi u tom smislu MZOŠ trebalo naručiti doradu tog sustava.

Potom je prof. dr. sc. B. Smerdel upozorio da studenti koji u akad. god. 2005./2006. upišu studij, imaju pravo po programu po kojem su upisali studij, po tom programu završiti studij. Međutim, ukoliko je od

strane MZOŠ neizvjestan način financiranja visokog školstva odnosno studijskih programa, Sveučilište takve obveze neće moći izvršiti.

Potom je rektorica rekla da sveučilišna povjerenstva koja su radila na pripremi reforme Sveučilišta to radila entuzijastički i da taj rad do danas MZOŠ nije financijski podržalo. Rektorat je nekoliko puta u tu svrhu uputilo dopis MZOŠ i nikada nije dobilo odgovor.

Prorektor A. Bjeliš je rekao da Bolonjski proces po ministarskom dogovoru treba biti dovršen 2010. Možda će se to odgoditi, a 2003. su ministri potpisali dokument pod nazivom *Berlin Communiqué* i time su se potpisnici obvezali u akad. god. 2005./2006. implementirati prva dva stupnja Bolonjskog studijskog procesa. Manje-više sve zemlje su suočene s tim problemima. Što se tiče Rektorskog zbora, napomenuo je da Rektorski zbor u posljednje vrijeme radi kao tijelo u kojem se glasuje, a ne koje koordinira, što nije dobro. Na taj način se glasovalo i o razvojnim radnim mjestima.

\*\*\*

Na kraju su se nazočni usuglasili oko sljedećih zaključaka vezanih za ostvarenje razvojnih ciljeva Sveučilišta uvjetovanih uvođenjem transparentnog sustava financiranja:

**1.** Od MZOŠ-a je zatraženo da što prije dostavi rješenja o raspodjeli materijalnih troškova sastavnicama Sveučilišta za 2004. godinu, a način podmirenje duga rješavat će Ministarstvo u dogovoru s pojedinim sastavnicama. U tu svrhu Sveučilište će dostaviti Ministarstvu tablicu s nepodmirenim materijalnim troškovima za 2004. MZOŠ će obavijestiti Sveučilište o podmirenim troškovima.

**2.** Sukladno točki 1., rješenja za 2005. godinu MZOŠ je dužno dostaviti sastavnicama Sveučilišta najkasnije do 31. ožujka 2005. Tim povodom je dogovoreno da će sastavnice Sveučilišta Rektoratu dostaviti plan trošenja materijalnih sredstava za 2005. odnosno analizu materijalnih troškova u posljednjih nekoliko godina, najkasnije do 4. ožujka 2005. na mail adresu [jslugan@unizg.hr](mailto:jslugan@unizg.hr). Nakon toga će senatski odbori za poslovanje i financije zajedno s predstavnicima MZOŠ-a analizirati prikupljene podatke i zajednički pripremiti prijedloge rješenja za 2005. koja će se predstaviti na već najavljenj izvanrednoj sjednici Senata 22. ožujka 2005.

**3.** Nakon dobivenih rješenja, senatski odbori za poslovanje i financije zajedno s predstavnicima MZOŠ-a preispitivat će postojeće kriterije na temelju kojih su sastavnice u posljednjih nekoliko godina dobivala rješenja, te najkasnije do 1. lipnja 2005. predložiti Senatu i MZOŠ transparentne i ujednačene kriterije. Paralelno s tim, odbori iz točke 3. radit će na definiranju *lump sum* modela financiranja, čija primjena započinje 1. siječnja 2006. Budući da je putem TEMPUS projekta Sveučilište dobilo projekt *Upravljanje financijama na hrvatskim sveučilištima*, dogovoreno je da se na sljedećoj redovitoj sjednici Senata predstave rezultati tog projekta, prikažu postojeći problemi u našem sustavu financiranja, kao i pretpostavke koje je nužno ostvariti za uspješnu provedbu *lump sum*-a. U tom projektu sudjeluje i jedan predstavnik MZOŠ-a, ali je istaknuta potreba da takve projekte financijski potiče MZOŠ.

**4.** Što se tiče priprema i provedbe Bolonjskog procesa, naglašeno je da u tu svrhu Sveučilištu i fakultetima nisu dostavljena nikakva sredstva, premda je MZOŠ to dužno činiti s obzirom da je ono obvezalo hrvatska sveučilišta na taj proces. Osim toga zatraženo je u skladu s točkom 4. *Uputa za sastavljanje prijedloga preddiplomskih i diplomskih studijskih programa*, da MZOŠ donese odluke o standardima i financiranju studija temeljem kojih će se moći odgovoriti na uvjete izvođenja studija i standarde studiranja, a koje moraju biti dostavljene NVVO do 15. ožujka 2005.

**5.** Dogovoreno je da se temeljem izračunate cijene studija i pojedinog studijskog programa po studentu, do 1. lipnja 2005. napravi simulacija troškova reforme obrazovanja prema Bolonjskom procesu.

**6.** Dogovoreno je da MZOŠ-a predloži i pokrene i projekt temeljem kojeg bi se otvorila rasprava o školarinama.

**7.** Na kraju su zatražene precizne obavijesti o sadašnjoj situaciji i predviđenoj dinamici rada Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

\*\*\*

Rektorica Helena Jasna Mencer zahvalila je svima na sudjelovanju u radu i zaključila sjednicu.

Rektorica

Prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer

## **Zapisnik sastavila**

Ksenija Grubišić, dipl. iur.

Uz poziv broj

Broj: 01-40/17-2005.

Zagreb, 11. ožujka 2005