

ZAPISNIK

12. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 338. ak. god. (2006./2007.) održane u utorak 17. travnja 2007. s početkom u 16 sati u velkoj vijećnici Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14

Prisutni:

1. Prof. dr. sc. Alekса Bjeliš, rektor
 - Prof. dr. sc. Bojan Baletić, prorektor za razvoj i prostorno planiranje
 - Prof. dr. sc. Tonko Ćurko, prorektor za poslovanje
 - Prof. dr. sc. Melita Kovačević, prorektorica za znanost i tehnologiju
 - Prof. dr. sc. Ljiljana Pinter, prorektorica za studije i upravljanje kvalitetom

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

2. prof. dr. sc. Dragan Badanjak, Fakultet prometnih znanosti
3. Prof. dr. sc. Zlatan Barjaktarević, Prirodoslovno-matematički fakultet
4. Prof. dr. sc. Stanislav Bolanča, Grafički fakultet
5. Prof. dr. sc. Tomislav Cvitaš, Prirodoslovno-matematički fakultet, predsjednik Vijeća prirodoslovnog područja
6. Prof. dr. sc. Nada Čikeš, Medicinski fakultet
7. Prof. dr. sc. Dorian Marjanović, Fakultet strojarstva i brodogradnje
8. Prof. dr. sc. Aleksandar Durman, Filozofski fakultet
9. Prof. dr. sc. Goran Durn, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
10. Prof. dr. sc. Jozo Franjić, Šumarski fakultet
11. Prof. dr. sc. Antun Glasnović, Fakultet kemiskog inženjerstva i tehnologije
12. Prof. dr. sc. Izvor Grubišić, Fakultet strojarstva i brodogradnje
13. Prof. dr. sc. Davor Romic, Agronomski fakultet
14. Prof. dr. sc. Željko Hutinski, Fakultet organizacije i informatike
15. Red. prof. Branko Ivanda, Akademija dramske umjetnosti
16. Prof. dr. sc. Nikola Kujundžić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
17. Prof. dr. sc. Ivan Cifrić, Filozofski fakultet
18. Prof. dr. sc. Miljenko Jurković, Filozofski fakultet
19. Prof. dr. sc. Zdravko Kapović, Geodetski fakultet
20. Izv. prof. Slavomir Drinković, Akademija dramske umjetnosti
21. Prof. dr. sc. Jadranka Keros, Stomatološki fakultet
22. Prof. dr. sc. Vedran Mornar, Fakultet elektrotehnike i računarstva
23. Prof. dr. sc. Ivica Kostović, Medicinski fakultet
24. Prof. dr. sc. Slavko Krajcar, Fakultet elektrotehnike i računarstva
25. Prof. dr. sc. Mladen Kranjčec, Geotehnički fakultet
26. Prof. dr. sc. Josip Madić, Veterinarski fakultet
27. Prof. dr. sc. Prosper Matković, Metalurški fakultet
28. Prof. dr. sc. Milko Mejovšek, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
29. Prof. dr. sc. Branka Levaj, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
30. Prof. dr. sc. Mirko Orlić, Prirodoslovno-matematički fakultet
31. Red. prof. Frano Parać, Muzička akademija
32. Prof. dr. sc. Mihaela Britvec, Agronomski fakultet
33. Prof. dr. sc. Zdravko Petrinec, Veterinarski fakultet
34. Prof. dr. sc. Velimir Sušić, Veterinarski fakultet
35. Prof. dr. sc. Marko Pranjić, Hrvatski studiji

36. Prof. dr. sc. Darko Ujević, Tekstilno-tehnološki fakultet
37. Prof. dr. sc. Vladimir Šimović, Učiteljski fakultet
38. Prof. dr. sc. Josip Kregar, Pravni fakultet
39. Prof. dr. sc. Tomislav Zdenko Tenšek, Katolički bogoslovni fakultet
40. Prof. dr. sc. Darko Tipurić, Ekonomski fakultet
41. Prof. dr. sc. Zoran Zgaga, Prehrambeno-biotehnoški fakultet
 - zamjenik predsjednika Vijeća biotehničkog područja
42. Prof. dr. sc. Tihomir Vranešević, Ekonomski fakultet

Zaposlenici u suradničkim i nastavnim zvanjima

43. Jolanta Sychowska Kavedžija, Filozofski fakultet
44. Mr. sc. Jasna Kos Modor, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
45. Zoltan Novak, Akademija likovnih umjetnosti

Studenti poslijediplomskog studija

47. Hrvoje Keko, Fakultet elektrotehnike i računarstva

Studenti dodiplomskog studija

48. Mislav Banek, Agronomski fakultet
49. Krešimir Bašić, Stomatološki fakultet
50. Martina Laković, Katolički bogoslovni fakultet
51. Marko Krička, Fakultet političkih znanosti

*

Ostali prisutni:

- Prof. dr. sc. Anto Mišić, dekan Filozofskog fakulteta Družbe Isusove,
- Mr. sc. Zoran Bekić, ravnatelj Srce-a,
- Vilim Ribić, Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja
- Ksenija Grubišić, Ured za pravne poslove iz stručne službe Rektorata:
- glavna tajnica Olga Šarlog-Bavoljak, dipl. iur.
- stručna suradnica Vesna Sedlar

*

Predsjedava rektor Sveučilišta u Zagrebu prof. dr.sc. Alekса Bjeliš.

*

Rektor je otvorio 12. sjednicu Senata u 338. akademskoj godini (2006./2007.), pozdravio prisutne te predložio izmjene i dopune dnevnog reda koji je dostavljen članovima Senata na način da se u 1. točki ne prihvata zapisnik 11. sjednice Senata jer nije mogao biti dovršen, da se u točki 9. doda: **Arhitektonskog fakulteta** te da se doda nova točka 11. **Financijska pitanja**.

Senat je prihvatio predložene izmjene i dopune dnevnog reda i jednoglasno prihvatio sljedeći

Dnevni red:

*

1. Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika:

- 9. redovite sjednice Senata u 338. akademskoj godini (2006./2007.) i
- 10. izvanredne sjednice Senata u 338. akademskoj godini (2006./2007.) održane 27. ožujka 2007.

2. Prostorni plan Sveučilišta u Zagrebu – polazne osnove**3. Izbori**

a) potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitog profesora – trajno

b) potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitog profesora – na vrijeme od pet godina

c) potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno zvanje naslovnog redovitog profesora – na vrijeme od pet godina

4. Nastava i studenti

a) Sveučilišni kalendar za akademsku godinu 2007./2008.

b) Obavijesti

5. Poslijediplomski studiji**6. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti****7. Sveučilišno-nastavna literatura****8. Međunarodna suradnja**

*

9. Davanje suglasnosti na programe pristupnika za dekana: Arhitektonskog fakulteta, Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije, Geotehničkog fakulteta, Grafičkog fakulteta, Katoličkog bogoslovnog fakulteta, Kineziološkog fakulteta, Metalurškog fakulteta, Prehrambeno-biotehnoškog fakulteta, Stomatološkog fakulteta i Veterinarskog fakulteta.

10. Izvješća sa sjednica sveučilišnih tijela**11. Financijska pitanja****12. Ostalo**

*

Dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

1. Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika:

- 9. redovite sjednice Senata u 338. akademskoj godini (2006./2007.) i
- 10. izvanredne sjednice Senata u 338. akademskoj godini (2006./2007.) održane 27. ožujka 2007.

Sve odluke uglavnom su izvršene ili je započeto s realizacijom nekih zaključaka.

Odluka Senata s 11. sjednice o upisnim kvotama i participaciji školarina napisana je i poslana dan nakon sjednice Senata predsjedniku Rektorskog zbora, ministru i državnom tajniku za visoko obrazovanje te je stavljena na web stranicu Sveučilišta.

Također je održan sastanak s čelnicima Sindikata koji su rektoru uputili protestni dopis u vezi novog načina participacije studenata u školarini. Razgovor je bio vrlo koristan i izražena je obostrana želja za češćim sastajanjem i međusobnim razgovorom o zajedničkim pitanjima pa makar i jedanput godišnje.

Rektor je zamolio bivšu rektoricu prof. dr. sc. Helenu Jasnu Mencer da se očituje svojim sjećanjima i svojom dokumentacijom o tvrdnjama koje smo na zadnje dvije sjednice Senata čuli od državnog tajnika za visoko obrazovanje da je njenim djelovanjem i intervencijom

došlo do obustave rada na projektu o problemima u financiranju visokog obrazovanja. Očitovanje bivše rektorice dano je na stol.

V. Ribić u svojoj se diskusiji htio osvrnuti na pisano očitovanje bivše rektorice ali ga je rektor zamolio da to učini u pisanoj formi.

Prorektor T. Ćurko obavještava da je na današnjoj sjednici Upravnog vijeća SC u Zagrebu održan razgovor s pet kandidata za ravnatelja te je jednoglasno izabran mr. sc. Niko Vidović, dosadašnji obnašatelj dužnosti ravnatelja i raniji sanacijski upravitelj Studentskog centra.

Primjedaba na zapisnike nije bilo.

Zapisnici 9. i 10. sjednice Senata u akademskoj godini 2006./2007. jednoglasno su prihvaćeni.

2. Prostorni plan Sveučilišta u Zagrebu – polazne osnove

Rektor upoznaje članove Senata da im je za ovu točku pripremljen CD koji sadržava materijal koji je bio predstavljen dekanima nakon prošle sjednice Senata 11. travnja 2007. Uz ovaj CD bit će pripremljen i tekstualni dio, a svrha ove točke dnevnog reda je (ako Senat tako odluči i dade svoju suglasnost): 1) daljnja razrada toga materijala te 2) daljnje rasprave, pregovori, kontakti i traženje zajedničkih rješenja za pregovore s Vladom RH i Ministarstvom te ostalim potencijalnim partnerima oko realizacije tog plana. To je radni materijal koji je polazište za dvije daljnje faze.

Prorektor B. Baletić objašnjava da su na CD-u 3 datoteke: jedna je power point prezentacija od prošlog tjedna, druga je datoteka PDF koja elaborira svaku sastavnicu posebno, a treća datoteka prikaz u 3D s mogućnošću kretanja kroz Zagreb i druge gradove.

Osnovna teza prostornog plana je da je Zagreb sveučilišni grad, a campus Sveučilišta u Zagrebu je Grad Zagreb i nužno je promatrati razvoj Sveučilišta u Zagrebu kroz razvoj Grada. To pokazuje i povijesni razvoj Grada u posljednjih 150 godina kada se u centru počela formirati jezgra Sveučilišta. Pedeset godina kasnije nastaje Šalata, pedeseti godina prošlog stoljeća nastaje potez fakulteta od pruge sve do današnjeg autoputa. Danas, pedeset godina nakon toga, gotovo svakih pedeset godina, postavlja se izazov Sveučilištu da definira neku zonu grada kroz svoj vlastiti razvoj. Tako danas stoji pred nama definicija Borongaja kao novog teritorija kojeg bismo trebali osvojiti i urbanizirati. Stoga je postavljena teza o projektu ZAGREB CAMPUS 2010 koja bi trebala uključiti i neka razmišljanja: te godine slavit će se 340 godina Sveučilišta, Bolonjska reforma bit će zaokružena, Hrvatska će postati članica EU, a Sveučilište u Zagrebu dio tog visokoškolsko prostora, a i kraj je mandata ove uprave Sveučilišta.

Sveučilište u Zagrebu nastavu izvodi u pet gradova (Zagreb, Varaždin, Sisak, Petrinja i Čakovec), ali postoji još puno mjesta diljem RH gdje se održava terenska nastava i drugi vidovi nastave. Resursi Sveučilišta u Zagrebu raspoređeni su duž čitave RH, ali nedovoljno iskorišteni-prostorni plan treba razmisiliti i o efikasnom korištenju i o našoj prisutnosti u regiji. I u Zagrebu su resursi raspršeni i to treba uzeti u obzir u toj fazi. Definitivno se mogu raspoznati gustoće u Gradu Zagrebu: središnji potez, sjeverni campus i nešto što je sada u razvoju: istočni campus. Sveučilište u Zagrebu mora u dogовору s Gradom sačuvati takvu urbanu strukturu središnjeg poteza koji se završava sa Srcem, neke zone treba povezivati, što je predviđeno i GUP-om. Planirano je da sveučilišna os jednog dana prijeđe preko Save mostom i završi kod Hipodroma.

Sjeverni campus već je relativno dobro definiran i počinje sa Šalatom i Medicinskim fakultetom. Ako dođe do odluke da katoličko bogoslovno fakultet iz Vlaške prijeđe na Šalatu onda će i taj prostor oko Sjemeništa postati sveučilišni. Stvara se potez dalje do Horvatovca, Instituta za fiziku i Instituta Ruđer Bošković, a s druge strane je zona Botaničkog vrta Farmaceutskog fakulteta i prostor za izgradnju nove zgrade farmaceutskog fakulteta.

Istočni campus započinje na sjeveru s Agronomskim i Šumarskim fakultetom i spaja se s Borongajem preko sada javnih površina koje su nekada koristili navedeni fakulteti. Sam Borongaj ima oko 100 hektara (1 milijun kvadrata). Određeni fakulteti preselit će se na Borongaj. Osnovno je pitanje Borongaja, a čime se sada bavimo, prometna povezanost. Rješenje je gradska željeznica i na tome se radi. Ako se to realizira onda bi se od studentskih domova na Savi do Borongaja stizalo za 15 minuta. Na Borongaju se razvija i (nevidljiva) infrastruktura koju razvija Srce i koje je također zainteresirano za taj prostor. Tu će se također uključiti i Studentski centar radi rješavanja pitanja studentskog standarda.

Također se planira i uređenje Studentskog centra u Savskoj te eventualna izgradnja hotela na jednoj slobodnoj parceli.

Sportski objekti razvijat će se na terenu koji je Kineziološki fakultet ustupio Sveučilištu. Također imamo i sportske terene na Borongaju (koje je prije koristila vojska) i koje treba razvijati te bi uz postojeće sportske dvorane koje već koristimo to pokrivalo segment sporta.

Posebna tema razvoja Sveučilišta su ekstenzije Sveučilišta u Zagrebu – ustanove s kojima Sveučilište u Zagrebu surađuje (klinike, instituti i sl.). Također se počinju razvijati i inkubatori, naročito na Borongaju.

Posebna tema je vlasništvo objekata Sveučilišta u Zagrebu koje poseban tim prof. dr. sc. Z. Kapovića već sređuje. To se mora hitno riješiti jer se bez toga ne može dalje.

Sumarno: za slijedeće fakultete potrebno je izgraditi nove zgrade: PMF – 3 zgrade na Horvatovcu, Farmaceutski fakultet, Stomatološki fakultet, Muzička akademija, dovršiti dogradnju na Filozofskom fakultetu te niz fakulteta na Borongaju. Ostali su predviđeni za adaptaciju ili dogradnju. U tom slučaju će se napustiti neke zgrade. Te zgrade će se staviti Sveučilištu na raspolaganje. Naš je interes da neke zgrade zadržimo (Marulićev trg 20) i tamo prebacimo sadržaje iz Zvonimirove. Povjesni kompleks Sveučilišta treba zadržati pa moramo tražiti natrag zgradu stare NSK (danasa Državni arhiv) i Marulićev trg 19 (danasa zgrada MZOŠ). To bi bili potrebni prostori za najekskluzivnije sadržaje: doktorske studije (za koje ne trebaju laboratoriji niti klinike). U blizini su i Botanički vrt (za relaksaciju) te Studentski centar (studentski standard). U staroj zgradi NSK neki bi fakulteti (kao npr. Pravni) mogli smjestiti svoje bogate knjižnice i vratiti studente. Stoga predlaže Senatu da donese odluku koja bi trebala dati načelnu podršku iznesenom promišljanju kao polazištu za daljnju razradu i elaboraciju plana.

U diskusiju u kojoj su sudjelovali članovi Senata podržan je prijedlog Prostornog plana Sveučilišta u Zagrebu te dani neki dodatni prijedlozi koji bi trebali ući u njega:

I. Kostović predlaže da se traži povrat i nekih prostora na Šalati koji su bili čisto vlasništvo fakulteta, a oduzeti su za potrebe Univerzijade.

D. Tipurić moli da u Plan uđe i potreba Ekonomskog fakulteta za adaptacijom, a I. Šimović smatra da se u Prostorni plan treba uključiti i 37000 m² uz zgradu Učiteljskog fakulteta. Također iznosi primjer suradnje Grada Splita i njegovog Sveučilišta kao dobar primjer rješavanja prostornih problema Sveučilišta u Splitu. M. Kranjčec želi da u Plan uđe i dovršetak velike dvorane Geotehničkog fakulteta, a S. Bolanča predlaže dogradnju Grafičkog fakulteta. I. Grubišić napominje da ne treba zanemariti ni investicijsko održavanje postojećih i Novoizgrađenih objekata.

Rektor napominje da je to stara tema otkad je ukinut amortizacijski fond. Zahvaljuje I. Cifriću koji je u svojem izlaganju podržao nastojanja za povratkom nekih objekata koji su tradicijski pripadali Sveučilištu. Već su poduzete mjere da se preko Pravnog fakulteta zatraži dopuna Zakona rečenicom: „Kada se Hrv. državni arhiv iseli zgrada se daje Sveučilištu u Zagrebu“. Također predlaže i aktivnosti prema Pučkom otvoreno učilištu čiji bi se prostor iskoristio za potrebe Filozofskog fakulteta. U novoj zgradi NSK Sveučilište želi završiti uređenje Kongresnog centra.

M. Jurković podržava ideju o prostoru Pučkog otvorenog učilišta pa bi tako uz novu knjižnicu i zgradu Hrvatskog fonda za privatizaciju Filozofski fakultet postao zaokružena cjelina.

Rektor ističe da će se u prijelaznoj fazi pristupiti adaptaciji postojećih zgrada na Borongaju u koje se prema odluci senata sele Hrvatski studiji, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet i dio Fakulteta prometnih znanosti, dovršetak zgrada Šumarskog fakulteta i Muzičke akademije te knjižnice Filozofskog fakulteta.

Na upit B. Ivande o sudbini Akademije dramske umjetnosti prorektor je odgovorio da se ona seli na Borongaj te da će se njen problem riješiti izgradnjom nove zgrade. Početak radova planira se u drugoj polovici 2008. godine.

Senat je potom, na prijedlog **Povjerenstva za donošenje prostornog i investicijskog plana Sveučilišta u Zagrebu** donio slijedeću

O D L U K U

I.

Prihvaćaju se polazne osnove Prostornog plana Sveučilišta u Zagrebu za period 2007. – 2010. kao preliminarni materijal za:

- 1) početak detaljne razrade Prostornog plana Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje 2007. – 2010. i
- 2) razradu etapne finansijske realizacije Prostornog plana Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje 2007. – 2010. u suradnji s Vladom RH uključujući Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa i ostale potencijalne partnere.

Prorektor B. Baletić ističe da je danas 70. obljetnica Francuskog paviljona. Ta je zgrada u sklopu Studentskog centra gotovo zanemarena. Na današnji dan 17. travnja 1937. otvoren je kao Francuski paviljon u novom Zagrebačkom zboru. Zgrada izuzetne konstrukcije. Kada je prije 10 godina u centru Pompidou u Parizu održana izložba najinteresantnijih konstrukcija 20. stoljeća iz RH je bio Francuski paviljon – obrnuti stožac s tankim limom u rasponu od 30 metara. On je izraz jedne situacije koja je nastala 1936. kada se Zagrebački zbor selio iz Martićeve u Savsku. Francuski paviljon sada je pred obnovom: dobivena je suglasnost Grada. Mislim da je to važna gesta jer brinemo o našim zgradama i znamo što je vrijednost koju posjeduje Sveučilište te da ju moramo čuvati i stalno smisljati nove sadržaje, novi život za te zgrade. Pokazuje projekt iz 1936. iz kojeg je vidljivo da na ovom prostoru današnjeg SC nikad nije sagrađen planirani neboder, a prednji volumen sazidan je samo do prvog kata. Prof. dr. sc. H. Auf Franić i njen tim rade na studiji o budućnosti Studentskog centra. Zainteresirani smo da obuhvatimo i završimo ovu misao iz 1936. Plan je Grada da izdigne prugu na nosače i otvoriti južni i sjeverni pristup SC-u i otvoriti istočni ulaz u SC proširenjem Sveučilišne aleje. Taj kompleks dobio bi novo urbanističko i arhitektonsko rješenje te novu funkcionalnost. Tražimo nova funkcionalna rješenja za ovaj kompleks koji ove godine slavi 50. obljetnicu. Povodom toga napravljena je mala publikacija 70. ROĐENDAN FRANCUSKOG PAVILJONA (njegovih prvih 70 godina). Svi koji poslije sjednice Senata dođu na malu svečanost u Atrij SC dobit će publikaciju. Novi-stari ravnatelj SC poklonit će vam tom prilikom i prigodnu majicu. Za našeg slavljenika imamo i mi poklon: počela se postavljati skela oko Francuskog paviljona. Prethodna studija je gotova, u tijeku je natječaj za odabir izvođača tehničke dokumentacije, troškovnik će biti gotov tijekom ljeta, potom odabir izvođača radova i početak radova u jesen. Ako sve bude po planu radovi bi trebali završiti za godinu dana i u ovo vrijeme slijedeće godine mogli bismo se ponovno naći u SC na otvaranju Francuskog paviljona.

3. Izbori

a) potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitog profesora – trajno

b) potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitog profesora – na vrijeme od pet godina

c) potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno zvanje naslovnog redovitog profesora – na vrijeme od pet godina

O svim prijedlozima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja izvijestila je prorektorica za studije i upravljanje kvalitetom Ljiljana Pinter

1. Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje *redovitoga profesora – trajno*:

R. br.	Ur. broj	IME	PREZIME	Visoko učilište	Znan. područje	Znanstveno polje
1.	640-01/07-17/23	dr. sc. Franjo	ŠUMANOVAC	Rudarsko-geološko-naftni fakultet	tehničke znanosti	rudarstvo, nafta i geološko inženjerstvo/geološko inženjerstvo
2.	602-04/06-17/47	dr. sc. Ante	PULJIĆ	Ekonomski fakultet	društvene znanosti	ekonomija
3.	640-01/07-17/41	dr. sc. Josip	KREGAR	Pravni fakultet	društvene znanosti	sociologija
4.	640-01/07-17/36	dr. sc. Ivo	GOLDSTEIN	Filozofski fakultet	humanističke znanosti	povijest/nacionalna povijest
5.	640-01/07-17/44	dr. sc. Gordana	SLABINAC	Filozofski fakultet	humanističke znanosti	filologija/teorija i povijest književnosti

2. Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje *redovitoga profesora – na vrijeme od pet godina*:

R. br.	Ur. broj	Ime	PREZIME	Visoko učilište	Znan. područje	Znanstveno polje
1.	640-01/07-17/17	dr. sc. Darko	TIBLJAŠ	Prirodoslovno-matematički fakultet	prirodne znanosti	geoznanosti/mineralogija
2.	640-01/07-17/47	dr. sc. Mirna	ŠITUM	Stomatološki fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/dermatologija
3.	640-01/07-17/50	dr. sc. Vladimir	GAŠPAROVIĆ	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/interna medicina
4.	640-01/07-17/51	dr. sc. Vladimir	KATUŠIĆ	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/ oftalmologija
5.	640-01/07-17/52	dr. sc. Spomenka	MANOJLOVIĆ	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/ patologija
6.	640-01/07-17/53	dr. sc. Josip	PALADINO	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/ kirurgija
7.	640-01/07-17/54	dr. sc. Kristina	POTOČKI	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/radiologija
8.	640-01/07-17/55	dr. sc. Sven	SEIWERTH	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/patologija
9.	640-01/07-17/56	dr. sc. Ranka	ŠTERN-PADOVAN	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/radiologija

10.	640-01/07-17/59	dr. sc. Jelena	FILIPOVIĆ-GRČIĆ	Farmaceutsko-biokemijski fakultet	biomedicina i zdravstvo	farmacija/farmacija
11.	640-01/07-17/60	dr. sc. Roman	SAFNER	Agronomski fakultet	biotehničke znanosti	poljoprivreda/ribarstvo
12.	640-01/07-17/42	dr. sc. Duško	SEKULIĆ	Pravni fakultet	društvene znanosti	sociologija
13.	640-01/07-17/33	dr. sc. Morana	ČALE	Filozofski fakultet	humanističke znanosti	filologija/romanistika
14.	640-01/07-17/35	dr. sc. Željka	FINK ARSOVSKI	Filozofski fakultet	humanističke znanosti	filologija/slavistika
15.	640-01/07-17/37	dr. sc. Gvozden	FLEGO	Filozofski fakultet	humanističke znanosti	filozofija/socijalna filozofija
16.	640-01/07-17/38	dr. sc. Borislav	MIKULIĆ	Filozofski fakultet	humanističke znanosti	filozofija/spoznajna teorija

3. Potvrđivanje izbora u *naslovno* znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje *redovitoga profesora – na vrijeme od pet godina:*

R. br.	Ur. broj	Ime	PREZIME	Visoko učilište	Znan. područje	Znanstveno polje
1.	640-01/07-17/45	dr. sc. Stanislava	STOJAN	Hrvatski studiji	humanističke znanosti	filologija/kroatistika
2.	640-01/07-17/46	dr. sc. Antonija	ZARADIJA KIŠ	Hrvatski studiji	humanističke znanosti	filologija/kroatistika

Prijedlozi Povjerenstva jednoglasno su prihvaćeni.

4. Nastava i studenti

- a) Sveučilišni kalendar za akademsku godinu 2007./2008.**
- b) Obavijesti**

a) Sveučilišni kalendar za akademsku godinu 2007./2008.

Rektor izvještava da je prijedlog Sveučilišnog kalendarza za akademsku godinu 2007./2008. podijeljen na prošloj redovitoj sjednici Senata. Dostavljene su neke primjedbe i prijedlozi za promjenama što je u kalendaru i učinjeno. Međutim, na intervenciju više članova Senata odgađa se donošenje odluke o prihvaćanju Sveučilišnog kalendarza za akademsku godinu 2007./2008. zbog dodatnih konzultacija na sastavnicama, naročito zbog organizacije nastave i početka nastave za *bolonje*.

b) Obavijesti

Više sastavnica Sveučilišta u Zagrebu, pisanim putem, a i usmeno, interesirali su se o trajanju mandata studentskim predstavnicima u tijelima upravljanja jer temeljem važećeg Zakona o studentskom zboru studentski izbori su već trebali biti održani, a novi zakon nikako da ugleda svjetlo dana. Glavna tajnica obavještava da je i Rektorski zbor donio zaključak o potrebi produžetka mandata studentskim predstavnicima u tijelima predstavljanja do donošenja novog Zakona. Prema posljednjim informacijama očekuje se skoro donošenje Zakona o studentskom zboru i ostalim studentskim organizacijama. Na prijedlog rektora Senat je jednoglasno donio sljedeću

O D L U K U

I.

Producuje se mandat aktualnim studentskim predstavnicima u tijelima upravljanja sastavnica Sveučilišta u Zagrebu i u tijelima upravljanja Sveučilišta u Zagrebu do donošenja novog Zakona o studentskom zboru i ostalim studentskim organizacijama te provedenih izbora za studentski zbor temeljem odredbi novog Zakona.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

5. Poslijediplomski studiji

Prorektorica za znanost i tehnologiju Melita Kovačević izvjestila je Senat o prijedlozima Odbora za znanstveni, umjetnički i stručni rad:

a) Prijedlog za pokretanje postupka prihvatanja novih nastavnih planova i programa specijalističkih studija Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i donošenje odluke o davanju jamstva

Nakon provedene interne recenzije programa i na osnovi pozitivnih izvješća reczenzata, Odbor predlaže Senatu da razmotri potrebu za predloženim studijima te da pokrene postupak prihvatanja sljedećih poslijediplomskih studijskih programa Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu:

1. specijalistički studij *Financijska analiza* (o kojem je izvjestio prof. dr. sc. Silvije Orsag),
2. specijalistički studij *Financijsko izvještavanje, revizija i analiza* (o kojem je izvjestio prof. dr. sc. Lajoš Žager),
3. specijalistički studij *Poduzetništvo i poduzetnički menadžment* (o kojem je izvjestila prof. dr. sc. Marica Škrtić),
4. specijalistički studij *Računovodstvo i porezi* (o kojem je izvjestila prof. dr. sc. Katarina Žager) i
5. specijalistički studij *Sustavi upravljanja znanjem* (o kojem su izvjestili prof. dr. sc. Vesna Bosilj-Vukšić i prof. dr.sc. Boris Varga).

Odbor, također, predlaže Senatu da u skladu s očitovanjem državnog tajnika prof. dr. sc. Slobodana Uzelca (klasa:602-04/05-13/179; ur.broj: 533-07-05-1), doneše odluku o davanju jamstva kojom se potvrđuje da su ovi studijski programi usklađeni s odredbama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

Senat je jednoglasno prihvatio ovaj prijedlog i dao jamstva za navedene studije.

b) Prijedlozi vijeća područja

Prema odluci Senata s 1. sjednice održane 10. listopada 2006. postupci prihvatanja poslijediplomskih studijskih programa prenose se sa Senata u nadležnost vijeća područja (ova Odluka primjenjuje se na sve programe koji su zaprimljeni na Sveučilištu nakon 1. listopada 2006.). Vijeće društveno-humanističkog područja na svojoj 5. sjednici održanoj 12. travnja 2007. raspravljalo je o poslijediplomskom doktorskom studiju *Ekonomija i poslovna ekonomija* Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu te je donijelo odluku o davanju

jamstva za taj studijski program na temelju provedene interne recenzije programa i na osnovi pozitivnih izvješća recenzenata.

Odbor predlaže Senatu da usvoji prijedlog Vijeća društveno-humanističkog područja za poslijediplomski doktorski studij *Ekonomija i poslovna ekonomija* Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Senat je jednoglasno usvojio prijedlog Vijeća društveno-humanističkog područja.

c) **Donošenje odluke o davanju jamstva**

Senat Sveučilišta u Zagrebu na svojoj sjednici održanoj 12. listopada 2004. pokrenuo je postupak prihvaćanja poslijediplomskog specijalističkog studija *Ortopedija* na Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu. Prema odluci Senata Medicinski fakultet je trebao program uskladiti s ECTS-om i s uputama Rektorskog zbora za sastavljanje prijedloga poslijediplomskih studijskih programa.

S obzirom da je Medicinski fakultet u ožujku 2007. dostavio usklađeni program, Odbor predlaže Senatu da u skladu s očitovanjem državnog tajnika prof. dr. sc. Slobodana Uzelca (klasa:602-04/05-13/179; ur.broj: 533-07-05-1), donese odluku o davanju jamstva kojom se potvrđuje da je ovaj studijski program usklađen s odredbama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.

Senat je jednoglasno prihvatio prijedlog Odbora i dao jamstvo za navedeni studij.

6. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

Senat je nakon uvodnog obrazloženja prorektorice Melite Kovačević prihvatio prijedlog svoga stalnog Povjerenstva za pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti, utemeljenog na izvješćima stručnih povjerenstava fakultetskih vijeća te je jednoglasno donio

ODLUKU

Odobrava se pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti ovim predloženicima:

Izvan doktorskog studija:

1. mr. sc. Krešimir Bošnjak, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,
tema: Utjecaj gnojidbe dušikom i pašnog opterećenja na produktivnost i kvalitetu planinskog pašnjaka

2. mr. sc. Iva Rezić, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije,
tema: Application of ICP-OES: Determination of heavy metals in extracts of textiles applying ultrasonic and microwave technique

Primjena ICP-OES metode za određivanje teških metala sa tekstilnih materijala nakon ultrazvučne i mikrovalne ekstrakcije

3. mr. sc. Marina Malinovec Puček, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje

tema: Numeričko modeliranje niskotemperaturnog toplovodnog kotla

4. mr. sc. Filip Škiljan, Filozofski fakultet, Sveučilišta u Zagrebu,
tema: Politička opredjeljivanja u Hrvatskom zagorju 1941.-1945.

5. mr. sc. Snježana Gregurović, Filozofski fakultet, Sveučilišta u Zagrebu,

tema: Položaj i integracija novih imigrantskih grupa u južnoeuropskim i srednjoistočnoeuropskim zemljama članicama Europske unije

6. mr. sc. Jasna Novak Milić, Filozofski fakultet, Sveučilišta u Zagrebu,

tema: Kategorija aspekta dvočlanih švedskih glagola u odnosu prema vidu hrvatskih glagola

7. mr. sc. Ivančica Pavišić, Filozofski fakultet, Sveučilišta u Zagrebu,

tema: Naselje kulture polja sa žarama u sjeverozapadnoj Hrvatskoj

8. mr. sc. Goranka Blagus Bartolec, Filozofski fakultet, Sveučilišta u Zagrebu,

tema: Kolokacijske sveze u hrvatskom jeziku (s posebnim osvrtom na leksikografiju)

9. mr. sc. Iva Pleše, Filozofski fakultet, Sveučilišta u Zagrebu,

tema: Internetski forumi: etnografija elektroničke komunikacije

10. mr. sc. Tihana Luetić, Filozofski fakultet, Sveučilišta u Zagrebu,

tema: Studenti Sveučilišta u Zagrebu 1874.-1914. Svakodnevica i društveni život

11. mr. sc. Ivica Musić, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,

tema: Može li transcendentni Bog biti osoba? Stjepan Zimmermann u odnosu na Karla Jaspersa

12. mr. sc. Stjepan Špoljarić, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,

tema: Začetak metafizike povijesti kod Frane Petrića. Analiza problemske razine Petrićevih «Deset dijaloga o povijesti»

13. mr. sc. Draženko Tomic, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,

tema: Mogućnosti i poteškoće govora o Bogu u filozofiji Kvirina Vasilja.

14. mr. sc. Jelena Paušić, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,

tema: Konstrukcija i vrednovanje mjernih postupaka za procjenu tjelesnog držanja u dječaka dobi od 10 do 13 godina

15. mr. sc. Mario Kasović, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,

tema: Biomehanička procjena rekonstrukcije prednjeg križnog ligamenta

16. mr. sc. Jasmina Ibrahimpasić, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,

tema: Odabir mikroorganizama iz otpadne vode odlagališta gradskog otpada za razgradnju biološko teško razgradivih spojeva

17. mr. sc. Davor Zanella, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Biološke i ekološke značajke vrste *Knipowitschia croatica* Mrakovčić et al. 1994 (Actinopterygii, Gobiidae) u rijeci Matici (Vrgorac)

18. mr. sc. Vesna Bišof, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Somatske mutacije gena p53 i prisutnosti rizičnih alela za razvoj karcinoma dojke u populaciji Hrvatske

19. mr. sc. Edin Fatkić, Sveučilište u Zagrebu, Tekstilno-tehnološki fakultet,

tema: Modeliranje i optimizacija utjecajnih parametara na mehanička i fizikalna svojstva pletiva

20. mr. sc. Davorin Lukman, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,

tema: Redenografska i ultrasonorografska diferencijalna dijagnostika ekstraartikularnih i intraartikularnih patomorfoloških promjena koljena u različitim pasmina pasa

21. mr. sc. Damir Alagić, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,

tema: Čimbenici fermentacije u nadjevu trajnih kobasicu od konjskog mesa

22. mr. sc. Kristina Matković, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet, tema: Utjecaj bioaerosola iz nastambe kavezno držanih nesilica na njihovo zdravlje, proizvodnost i dobrobit

U okviru doktorskog studija:

1. Igor Peternel, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje,

tema: Razgradnja organskih zagađivala visokonaponskim električnim izbojem i UV zračenjem

2. Ivona Sansović, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, tema: Molekularna analiza gena GJB2 i GJB6 u osoba s izoliranim oblikom perceptivnog oštećenja sluha

3. Igor Sivac, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet, tema: Optimiranje proizvodnje biomase životinjskih stanica u bioreaktorima

4. Roko Mišetić, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Utjecaj demogeografskih procesa na transformaciju srednjodalmatinskih naselja

5. Nevijo Zdolec, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet, tema: Utjecaj zaštitnih kultura i bakteriocina na sigurnost i kakvoću fermentiranih kobasica

6. Renata Sučić, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet, tema: Utjecaj smrzavanja i odmrzavanja na zdravstvenu ispravnost piletine

7. Velimir Glumac, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet, tema: Modifikacija utehtske metode omentopeksije operativnog liječenja dislokacije sirišta goveda

7. Sveučilišno-nastavna literatura

Na prijedlog Povjerenstva za sveučilišno-nastavnu literaturu Senat je jednoglasno prihvatio prijedlog i donio ovu

ODLUKU

Odobrava se izdavanje ovih naslova kao sveučilišnih izdanja:

Uvod u psihologiju sveučilišni udžbenik, autori/urednici: Edward E. Smith, Susan Nolen-Hoeksem, Barbara L. Frederickson, Geoffrey R. Loftus, Daryl J. Bem i Stephen Maren, u prijevodu dr. sc. Mirjane Krizmanić i dr. sc. Vladimira Kolesarića. Predlagač je Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Predrag Zarevski, redoviti profesor Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Dragutin Ivanec, docent Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i dr. sc. Katica Lacković-Grgin, redovita profesorica Odjela za psihologiju Sveučilišta u Zadru.

Metode istraživanja u obrazovanju (Research Methods in Education) sveučilišni udžbenik, autori: Louis Cohen, Lawrence Manion i Keith Morrison, u prijevodu dr. sc. Gordane Kuterovac Jagodić i dr. sc. Iris Marušić. Predlagač je Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Ana Sekulić Majurec, redovita profesorica Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Vesna Vlahović Štetić, izvanredna profesorica Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i dr. sc. Vladimir Takšić, izvanredni profesor Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci.

Psihologija cjeloživotnog razvoja (Development through the lifespan) sveučilišni udžbenik, autorice Laure E. Berk, u prijevodu dr. sc. Dinke Čorkalo, dr. sc. Gordane Keresteš i dr. sc. Gordane Kuterovac Jagodić. Predlagač je Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Predrag Zarevski, redoviti profesor Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Jasmina Despot Lučanin, izvanredna profesorica Zdravstvenog veleučilišta u Zagrebu i dr. sc. Mirjana Duran, profesorica visoke škole u trajnom zvanju, Visoka učiteljska škola u Osijeku.

Psihologija ličnosti sveučilišni udžbenik, autori: Randy L. Larsen i David M. Buss, u prijevodu Denisa Bratka. Predlagač je Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Predrag Zarevski, redoviti profesor Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Igor Kardum,

izvanredni profesor Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci i dr. sc. Zvjezdan Penezić, docent Odjela za psihologiju Sveučilišta u Zadru

Šumarska genetika sveučilišni udžbenik, autori: dr. sc. Davorin Kajba i dr. sc. Dalibor Ballian. Predlagač je Šumarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Joso Gračan, Šumarski institut Jastrebarsko, dr. sc. Robert Brus, Biotehnička fakulteta Univerze v Ljubljani, Slovenija i dr. sc. Rifat Hadžiselimović, Prirodno-matematički fakultet Univerziteta u Sarajevu, Bosna i Hercegovina.

Hod kroz godinu. Mitska pozadina hrvatskih narodnih običaja i vjerovanja sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Vitomira Belaja. Predlagač je Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: akademik Radoslav Katičić, dr. sc. Ivan Lozica, znanstveni savjetnik, Institut za etnologiju i folkloristiku, Zagreb i akademik Mislav Ježić.

Numeričke metode u toplinskoj analizi sveučilišni udžbenik, autora dr. sc. Ladislav Lazić. Predlagač je Metalurški fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Nikola Vranković, Fakultet strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Željko Bogdan, Fakultet strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu i dr. sc. Josip Črnko, Metalurški fakultet Sveučilišta u Zagrebu.

Petrologija sedimenata (Sedimentary Petrology) sveučilišni udžbenik, autora Mauricea E. Tuckera, u prijevodu dr. sc. Gordane Medunić. Predlagač je Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Jožica Zupanič, redovita profesorica Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Tihomir Marjanac, redoviti profesor Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i mr. sc. Marka Filipović, viša lektorica Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Osnove računovodstva – Računovodstvo za neračunovode sveučilišni udžbenik, autori: dr. sc. Katarina Žager, dr. sc. Boris Tušek, dr. sc. Vesna Vašiček i dr. sc. Lajoš Žager. Predlagač je Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Danimir Gulin, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Marjan Odar, Slovenski institut za reviziju i Ekonomski fakultet Sveučilišta u Ljubljani, Slovenija i dr. sc. Milena Peršić, Fakultet za hotelski i turistički menadžment Opatija.

Psihičke posljedice traume sveučilišni udžbenik, autori: dr. sc. Mladen Lončar i dr. sc. Neven Henigsberg. Predlagač je Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: akademik Ivica Kostović, dr. sc. Željka Vukšić Mihaljević Medicinski fakultet Sveučilišta u Osijeku i dr. sc. Goran Dodig, Medicinski fakultet Sveučilišta u Splitu.

Ultrazvuk u ginekologiji i perinatologiji sveučilišni udžbenik, autori: dr. sc. Asim Kurjak i dr. sc. Sanja Kupešić. Predlagač je Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Brigita Rukavina, Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci, dr. sc. Ivo Banović, Medicinski fakultet Sveučilišta u Splitu i dr. sc. Ante Dražančić, redoviti profesor Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, u mirovini.

Uvod u teoriju informacije i kodiranje sveučilišni udžbenik, autori: Igor S. Pandžić, Alen Bažant, Željko Ilić, Zdenko Vrdoljak, Mladen Kos i Vjekoslav Sinković. Predlagač je Fakultet elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Maja Matijašević, izvanredna profesorica Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Branko Mikac, redoviti profesor Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu i dr. sc. Nikola Rožić, FESB Sveučilišta u Splitu.

Udžbenik iz kirurgije, I. dio – Opća kirurgija i II. dio – Specijalna kirurgija sveučilišni udžbenik, autori: dr. sc. Tomislav Šoša, dr. sc. Zdenko Stanec, dr. sc. Željko Sutlić i dr. sc. Ivana Tonković. Predlagač je Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Mladen Štulhofer, redoviti profesor Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Ivan Bradić, redoviti profesor

Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i dr. sc. Vladimir Pegan, redoviti profesor Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Ljubljani, Slovenija.

Praktikum iz histologije sveučilišni priručnik, autorice dr. sc. Bosiljke Durst-Živković. Predlagač je Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Ljiljana Kostović-Knežević, Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Želimir Bradamante, Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu i dr. sc. Ante Hraste, Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu.

Kontrola infekcije u stomatološkim ustanovama sveučilišni priručnik, autorice dr. sc. Vanje Vučičević Boras. Predlagač je Stomatološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Ana Cekić Arambašin, redovita profesorica Stomatološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Vitomir Burek, redoviti profesor Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i dr. sc. Hrvoje Brkić, redoviti profesor Stomatološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Gradevinski materijali – zbirka riješenih zadataka, sveučilišna zbirka zadataka, autori: dr. sc. Dubravka Bjegović, dr. sc. Dunja Mikulić i dr. sc. Gojko Balabanić. Predlagač je Gradevinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu. Recenzenti: dr. sc. Dražen Aničić, redoviti profesor Gradevinskog fakulteta Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku u mirovini, dr. sc. Jovo Beslać, znanstveni savjetnik u Institutu gradevinarstva Hrvatske, Zagreb i dr. sc. Roko Žarnić, izvanredni profesor Fakultete za Gradbeništvo in Geodezijo, Univerze v Ljubljani, Slovenija.

8. Međunarodna suradnja

Rektor izvještava da je na stolu novi broj Sveučilišnog glasnika koji nas obavještava o zbivanjima na polju međunarodne suradnje Sveučilišta u Zagrebu između dviju sjednica Senata.

9. Davanje suglasnosti na programe pristupnika za dekane sastavnica Sveučilišta u Zagrebu:

Arhitektonskog fakulteta, Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije, Geotehničkog fakulteta, Grafičkog fakulteta, Katoličkog bogoslovnog fakulteta, Kineziološkog fakulteta, Metalurškog fakulteta, Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta, Stomatološkog fakulteta i Veterinarskog fakulteta.

Rektor izvještava Senat da su za ovu sjednicu radi davanja suglasnosti prispjeli programi pristupnika za dekana sa slijedećih sastavnica Sveučilišta u Zagrebu:

- | | |
|---|---|
| - Arhitektonski fakultet | prof. dr. sc. Lenko Pleština |
| - Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije | prof. dr. sc. Antun Glasnović |
| - Geotehnički fakultet | prof. dr. sc. Mladen Kranjčec |
| - Grafički fakultet | prof. dr. sc. Stanislav Bolanča |
| - Katoličko bogoslovni fakultet | prof. dr. sc. Tomislav Zdenko Tenšek
prof. dr. sc. Stjepan Baloban |
| - Kineziološki fakultet | prof. dr. sc. Dinko Vuleta |

- Metalurški fakultet prof. dr. sc. Prosper Matković
 - Prehrambeno-biotehnološki fakultet prof. dr. sc. Ingrid Bauman
prof. dr. sc. Damir Ježek
 - Stomatološki fakultet prof. dr. sc. Dragutin Komar
prof. dr. sc. Melita Valentić-Peruzović
prof. dr. sc. Mladen Šlaj
 - Veterinarski fakultet prof. dr. sc. Ljiljana Bedrica
prof. dr. sc. Velimir Sušić
prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga

Rektor je programe pročitao, dao svoju suglasnost na njih te ih uputio Senatu na davanje suglasnosti.

Senat je jednoglasno donio odluku o davanju suglasnosti na programe pristupnika za dekane navedenih sastavnica Sveučilišta u Zagrebu.

10. Izvješća sa sjednica sveučilišnih tijela

Rektor izvještava da se pred članovima Senata nalaze zaključci 20. sastanka Odbora za statutarna pitanja održanog 3. travnja 2007. u 16 sati u maloj vijećnici Rektorata Sveučilišta u Zagrebu. Na dnevnom redu bio je niz zahtjeva za pravnim tumačenjem, rasprava o Etičkom kodeksu i razno. Zaključci su napisani u devet (9) točaka kako slijedi:

1. O upitu Vijeća studentskih predstavnika STOP

- a) Povodom upita Vijeća studentskih predstavnika STOP Odbor je potvrdio svoje mišljenje o pravnom statusu drugih studentskih organizacija (osim Studentskog zbora) te legalnost i legitimnost njihova rada. Odbor podsjeća da važeći Zakon o studentskom zboru tu organizaciju legitimira kao jedino tijelo studenata predstavničke naravi te da ekskluzivitet ta organizacija ima samo u pogledu onih funkcija koje su predstavničke naravi. Druge funkcije, poput organiziranja i provođenja studentskih programa nisu i ne mogu biti ekskluzivne prirode. Mišljenje Ministarstva znanosti, *mutandis mutatis*, sadržava isto stanovište.

b) U pogledu zakonitosti i pravilnosti procedure provođenja Natječaja za studentske projekte za 2007. godinu, Odbor za statutarna pitanja je mišljenja da postupak ima ozbiljnih nedostataka jer se provodi na način koji nije predviđen Zakonom o Studentskom zboru i Statutom Sveučilišta u Zagrebu. Naime, članak 7. Zakona o studentskom zboru propisuje nadležnosti Studentskog zbora i nigdje ne navodi odlučivanje o sredstvima visokih učilišta kao nadležnost te organizacije. Studentski zbor prema tome članku odlučuje o SVOM a ne o sveučilišnom proračunu. O tome kako se odlučuje o proračunskim sredstvima Sveučilišta govori članak 107. Statuta Sveučilišta koji ne spominje ulogu trećih pravnih osoba u formiraju proračuna Sveučilišta. Isto se može ustvrditi i za operativno financijsko poslovanje u kojem tijela Sveučilišta imaju podijeljene nadležnosti. U opisu odlučivanja o sredstvima Sveučilišta njegov statut nigdje ne spominje Studentski zbor ili kakvu treću pravnu osobu. Kako se u ovom postupku raspoređuju sredstva visokog učilišta (Sveučilišta),

vidljivo je da Studentski zbor ne može imati nadležnosti u tom postupku koje bi se odnosile na provođenje odluka i njihovo donošenje.. Istina, Statut Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu koji je potvrdio Senat navodi odgovarajuću ovlast Studentskog zbora. Međutim, takva odredba, neovisno što je potvrdio senat, nema nikakvog uporišta ni u Zakonu ni u Statutu Sveučilišta u Zagrebu. Zato suglasnost Senata na Statut (preciznije na odredbu kojom dio svojih izvornih ovlasti „delegira“ Studentskom zboru ili drugoj organizaciji), ako je ne želimo smatrati protivnom Statutu i Zakonu može značiti samo prihvaćanje savjetodavne uloge Studentskog zbora a nikako pravo da Studentski zbor provodi natječaj i da u okviru postupka koji provodi eliminira bilo koji program. Isto tako, nema nikakvog razloga da se savjetodavna uloga ne prizna i drugim studentskim organizacijama, posebice onima koje svojom brojnošću i djelatnošću uživaju potporu relevantnog broja studenata. Posebice, polazeći od neekskluzivnosti pozicije Studentskog zbora u pogledu studentskih programa, njegovo odlučujuće sudjelovanje u provođenju postupka, posebno mogućnost da eliminiraju „konkurentske“ programe, ima ozbiljne elemente sukoba interesa.

- c) Posebno, natječaj za sredstva sveučilišta nužno provode tijela Sveučilišta i suglasnošću Senata (ili bilo kojeg drugog tijela Sveučilišta) na statut druge pravne osobe (Studentskog zbora) ne mogu se delegirati ili derogirati pune ovlasti nadležnih tijela Sveučilišta. Te su nadležnosti (o financijama je bilo riječi!) uređene Zakonom i Statutom Sveučilišta i ne mogu se mijenjati „suglasnošću na statut Studentskog zbora“. Upravo zato, podnošenje prijedloga za financiranje programa Sveučilištu nije pogrešan korak zbog kojega bi prijedlog trebalo eliminirati iz konkurenčije. Dapače, takav način prijave, bez obzira na natječaj koji očito ne slijedi duh Zakona i članaka 14. stavak 2.; članka 21. toč. 24.; članka 32. t. 1-3. te t. 7. kao i članka 107. Statuta Sveučilišta.
- d) Uz to, način provođenja natječaja ne respektira pluralizam studentskog organiziranja te jednu organizaciju (Studentski zbor) stavlja u privilegirani položaj koji ima elemente sukoba interesa.. Odbor je mišljenja da postupak odlučivanja o sredstvima Sveučilišta za studentske programe mora biti proveden prema Statutu sveučilišta na način koji osigurava ravnopravnost natjecanja te sprječava sukob interesa. Uz to, postupanje koje nije sukladno Statutu dovelo je do neravnopravnog položaja većeg broja studenata jer su iz Natječaja otklonjene studentske organizacije fakulteta s više od trećine ukupnog broja studenata Sveučilišta. Odbor ukazuje da se Sveučilište neravnopravnim tretmanom studenata i studentskih organizacija koje nije utemeljeno na Zakonu i Statutu izlaže riziku da pojedine studentske organizacije pokrenu spor pred nadležnim tijelima koji bi se temeljio na povredi ustavnog načela ravnopravnosti građana (ovdje studenata). Odbor predlaže rektoru da predstavnike svih relevantnih studentskih organizacija pozove radi dogovora o pravičnom rasporedu sredstava za studentske programe na način koji otklanja formalne nedostatke natječaja. Odbor je također spreman pomoći da se iznađe rješenje koje je pravično i sukladno Zakonu i Statutu.
2. **PRIJEDLOG:** Odbor za statutarna pitanja je predlaže Senatu i Rektorskom kolegiju u širem sastavu da, sukladno svom dnevnom radu, rasprave mišljenja i prijedloge Odbora kao svog savjetodavnog tijela prema članku 34. Statuta te zauzmu stanovište. Odjek prijedloga Odbora u Senatu i Rektorskom kolegiju vrlo je važan za rad Odbora. Odbor je jednoglasno odlučio da će mišljenja i zaključke Odbora na Senatu zastupati prof. dr. sc.

Slavko Krajcar, ako odlukom Odbora nije određeno drugčije. U slučaju odsutnosti, zamijenit će ga drugi nazočni član Odbora.

3. **O radu Rektorskog zbora:** Povodom većeg broja odluka koje je donio Rektorski zbor, Odbor za statutarna pitanja upozorava Senat i Rektorski kolegij u širem sastavu da neke od tih odluka izlaze iz zakonskih nadležnosti Rektorskog zbora. Isto tako, Odbor smatra da bi o nekim pitanjima o kojima se raspravlja na Rektorskem zboru stanovište prethodno trebao zauzeti Senat kada se radi o pitanjima koja Zakon stavlja u nadležnost senata sveučilišta.
4. **Povodom upita PMF-a** može li se i prije proteka roka od najmanje tri godine od prethodnog izbora iz čl. 95. st. 2. Zakona pokrenuti postupak napredovanja za nastavnika koji je drugi put u isto zvanje izabran u veljači 2006., Odbor za statutarna pitanja smatra da rati legis navodi na tumačenje Zakona koje to dopušta, bez obzira na gramatičko tumačenje koje bi govorilo protiv. Takvom tumačenju govori u prilog i činjenica da su u postupku izmjene Zakona kojima se razjašnjava to pitanje.
5. **Povodom upita PMF-a** o tumačenju čl. 73. st. 3. Zakona, kojim je utvrđeno da osobe koje su ostvarile znanstvena dostignuća koja svojim značenjem odgovaraju uvjetima za izbor u znanstvena zvanja, iznimno, a na temelju Odluke nadležnog vijeća o ispunjavanju propisanih uvjeta te izrade i javne obrane doktorskog rada, uz suglasnost Senata Sveučilišta, mogu steći doktorat znanosti, Odbor je mišljenja, s obzirom da je pred ovlaštenim vijećem (u ovom slučaju fakultetskim vijećem PMF-a) pokrenut jedan takav postupak u rujnu 2005., da se takav postupak može završiti. Naime, člankom 75. stavak 1. toč. 6 Statuta Sveučilišta u Zagrebu predviđa se i postojanje uvjeta „propisanih općim aktom Sveučilišta“. S obzirom da je Statut na snazi već više od dvije godine a da Sveučilište nije donijelo takav opći akt, razumno se može prepostaviti da Sveučilište ne želi propisivati dodatne uvjete za stjecanje doktorata znanosti prema članku 73. stavak 3. Zakona, odnosno, prema članku 75. stavak 1. točka 6. Statuta.
6. **Povodom upita Edukacijsko-reabilitacijskog fakulteta** da li se u postupku izbora dekana može natjecati i izabrati nastavnik u trajnom znanstveno-nastavnom zvanju redovitog profesora, koji će za vrijeme mandata navršiti 65 godina, Odbor je mišljenja da ne postoje zakonske i statutarne odredbe koje bi ograničavale takav izbor.
7. **Statut Učiteljskog fakulteta:** Odbor za statutarna pitanja razmatrao je Izmjene i dopune statuta Učiteljskog fakulteta usvojene na sjednici fakultetskog vijeća održanoj 20. ožujka 2007., te predlaže da Senat da suglasnost na Izmjene i dopune statuta Učiteljskog fakulteta. Izmjene i dopune statuta Učiteljskog fakulteta odnose se na Odluku Senata o pripajanju Visoke učiteljske škole u Čakovcu i Visoke učiteljske škole u Petrinji Učiteljskom fakultetu (klasa: 602-04/06-31/23, ur. Broj: 380-07/1-07-13 od 13. veljače 2007.).
8. **Povodom upita Fakulteta političkih znanosti** da li nastavnici izabrani u počasno zvanje *professor emeritus* prije stupanja na snagu Pravilnika o dodjeli počasnog zvanja *professor emeritus* iz 2004. a u skladu s kojim im je uvećana naknada sa 20% na 25% također imaju pravo na uvećanu naknadu, Odbor smatra da i ranije izabrani nastavnici u počasno zvanje imaju to pravo. Uz to, na upit o tome što u nastavi može raditi umirovljeni profesor koji nije professor emeritus, Odbor navodi da takav profesor, sukladno potrebama visokog učilišta, može sudjelovati u nastavi kao vanjski suradnik ako nema mogućnosti da nastavu

izvodi zaposlenik, pri čemu opseg angažmana treba biti prilagođen kriterijima koji vrijede za vanjske suradnike. U pravilu, umirovljenik ne može biti nositelj predmeta. U svakom slučaju, angažman ne smije biti takav da se njime izigravaju odredbe zakona o obaveznom umirovljenju nastavnika te da se spriječi rad i razvoj mlađih nastavnika ili da se onemogući zapošljavanje. Zapošljavanje i redoviti rad trebali bi biti pravilo a angažman vanjskih suradnika iznimka. Nema jedinstvenog recepta o procjeni poštivanja navedenih kriterija, već se o njima odlučuje u svakom pojedinom slučaju. U slučaju dvojbe o potrebi angažmana umirovljenika s aspekta svake pojedine struke, problematiku može raspraviti Vijeće područja temeljem članka 24. toč. 4. i 5. Statuta Sveučilišta uz supsidijarnu primjenu članka 87. Statuta Sveučilišta u Zagrebu.

9. Odbor za statutarna pitanja razmatrao je Nacrt Etičkog kodeksa Sveučilišta u Zagrebu imajući u vidu i pristigle primjedbe koje su članovi odbora ali i pojedini nastavnici Sveučilišta uputili Odboru i drugim tijelima Sveučilišta. Načelno, Odbor smatra da sadržaj Kodeksa nije u nadležnosti Odbora, osim u dijelu kojim bi se te norme odnosile na Statut i zakon. Uz to, Odbor je, sukladno svojim nadležnostima, pozvan razmatrati postupak donošenja Kodeksa. Načelno, Odbor predlaže sastavljačima Kodeksa za razmotre koncept Kodeksa s aspekta njegovog pojednostavljenja, izbacivanja postupovnih normi i ograničavanja na etičke norme, sve radi izbjegavanja interferencije sa stegovnikom koji je Sveučilište dužno donijeti temeljem članka 94. Statuta. Uz to, Odbor posebno upozorava na primjedbe koje je dao prof. dr. sc. Ivan Pađen i u kojima ima više vrijednih primjedbi na koje se upozoravaju autori Nacrta. Primjedbe prof. Pađena, za koje Odbor smatra da zaslužuju punu pozornost, proslijedit će se autorima na razmatranje. Odbor će u daljnjoj fazi prihvaćanja Kodeksa razmatrati postupak njegova donošenja kao i sadržaj s aspekta zakonitosti i statutarnosti. Ovaj će se zaključak, osim Senatu, proslijediti prof. dr. sc. Aleksi Bjelišu, rektoru Sveučilišta u Zagrebu i Rektorskom kolegiju, zajedno s primjedbama prof. Pađena.

Rektor moli da se danas ne otvara rasprava o točkama 1. i 9. zaključaka, a da se o točki 7. **Davanje suglasnosti na izmjene i dopune Statuta Učiteljskog fakulteta** posebno glasuje. Senat je jednoglasno donio sljedeću

O D L U K U

I.

Daje se suglasnost na Izmjene i dopune Statuta Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu usvojene na sjednici Fakultetskog vijeća održanoj 20. ožujka 2007.

II.

Izmjene i dopune Statuta Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu odnose se na Odluku Senata o pripajanju Visoke učiteljske škole u Čakovcu i Visoke učiteljske škole u Petrinji Učiteljskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu (klasa: 602-04/06-31/23, ur.broj: 380-07/1-07-13 od 13. veljače 2007.).

11. Financijska pitanja

- a) Prorektor T. Ćurko *opominje* sastavnice Sveučilište u Zagrebu kojima su u prošloj fazi kredita za kapitalna ulaganja odobrena sredstva da ih što prije realiziraju. Od ukupno 290

milijuna ostalo je nerealizirano 5,1 milijun (AGG, Stomatološki fakultet, Šumarski fakultet) te Muzička akademija 47 milijuna (što je posebno izdvojeno). Neke sastavnice pri kraju su s realizacijom kredita a mole se i ostali da to učine kako bi se moglo krenuti u drugu fazu kredita.

Prorektor T. Ćurko također odgovara na upit I. Grubišića o namjeni budućeg kredita: ne bi se smjelo desiti da, kao u prvoj fazi kredita, 55% tog kredita bude utrošeno na tekuće održavanje, a samo 45% na kapitalnu izgradnju. Očito je to pokazatelj da je dugi niz godina financiranje tekućeg održavanja od strane MZOŠ bilo podcijenjeno pa se pretvorilo u kapitalno ulaganje. Novi Pravilnik o financiranju Sveučilišta u Zagrebu više će se baviti pravilnom procjenom tekućeg održavanja da se ne bi ponovilo da ponovno bude veći dio kredita za to izdvojen.

Prorektor T. Ćurko izvještava da će se obnova Francuskog paviljona financirati iz posebnih sredstava koja je Sveučilištu doznačio Grad Zagreb za financiranje zajedničkih projekata.

b) Donošenje odluke o financiranju međunarodne suradnje u 2007. godini

Prorektor T. Ćurko izvještava o prijedlog Rektorskog kolegija u širem sastavu o financiranju međunarodne suradnje na Sveučilištu u Zagrebu u 2007. godini.

Senat Sveučilišta u Zagrebu, na prijedlog Rektorskog kolegija u širem sastavu sa sastanka održanog 10. travnja 2007. 17. donio je jednoglasno sljedeću

O D L U K U

I.

Daje se suglasnost Sveučilištu u Zagrebu da za potrebe međunarodne suradnje izdvoji iz Proračuna za 2007. godinu (A621001 – redovita djelatnost Sveučilišta u Zagrebu, iz materijalnih rashoda) iznos od 3.850.000,00 kuna.

II.

Odluku o visini iznosa koja će za posebnu međunarodnu suradnju pripasti pojedinoj sastavniči odnosno njenom programu/programima donijet će Senat nakon provedenog natječaja te prijedloga odluke Odbora za međunarodnu suradnju Sveučilišta u Zagrebu.

c) Davanje suglasnosti Filozofskom fakultetu za podizanje kredita

Prorektor T. Ćurko izvještava o zamolbi Filozofskog fakulteta o davanju suglasnosti za podizanje kredita. Rektorski kolegij u širem sastavu podržava ovaj zahjev.

Senat Sveučilišta u Zagrebu, na prijedlog Rektorskog kolegija u širem sastavu održanog 16. travnja 2007., donio je jednoglasno sljedeću

O D L U K U

I.

Daje se suglasnost Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu za nabavu materijala i za radove za izradu sekundarne fasade kao zaštite od instalacije na istočnoj, južnoj i zapadnoj strani biblioteke.

II.

Procijenjena vrijednost materijala i radova iznosi 4.500.000,00 kuna s PDV-om, a financirat će se iz vlastitih sredstava Filozofskog fakulteta.

d) Davanje suglasnosti na Proračun Studentskog zbora za 2007. godinu

Rektor moli i traži Senat da dade privremenu suglasnost na odluku Skupštine Studentskog zbora o Proračunu Studentskog zbora za 2007. godinu za posebne studentske programe. A naveo je i razloge zašto traži takvu odluku. Sveučilište je naslijedilo stanje u Studentskom zboru gdje četiri predsjednika podružnica još od prošle godine ne prihvaćaju raditi u Skupštini Studentskog zbora već su na druge načine pokušali legalizirati svoje djelovanje. U skladu s važećim propisima ti se načini nisu mogli ostvariti jer je Studentski zbor jedinstveno predstavničko tijelo studenata ovog Sveučilišta. Tijekom zime pokušali smo izmiriti tu situaciju te spriječiti nepoželjne efekte koji su se mogli očekivati. Oni su se ipak dogodili. Radi se o tome da su studentski projekti preko podružnica trebali biti predani Stud. zboru na evaluaciju u skladu s aktima Stud. zpora. Međutim, predstavnici te 4 sastavnice (pravni fakultet, Filozofski fakultet, Muzička akademija i Prirodoslovno-matematički fakultet) predali su ih izravno na Sveučilište (Rektorat) koje nije nadležno za provođenje natječaja. Pokušali smo te razriješiti ali su ti projekti ostali neotvoreni i nisu bili evaluirani od strane Stud. zpora. Studentski zbor je u potpunosti korektno izvršio svoju zadaću i pripremio prijedlog koji je dostavljen Senatu na davanje suglasnosti. Ono što sada uočavamo je da je dio studenata i dio projekata ostao neuključen u razmatranje. Na Rektorskog kolegiju u širem sastavu jučer dugo smo raspravljali o toj temi. Apsolutno ne možemo prihvati da, iako je sve legalno provedeno, dio studenata koji nisu izravno odgovorni za to što se dogodilo nego su *bona fide* predali svoje projekte, ostanu izvan postupka. Djelovanjem predsjednika njihovih podružnica nisu uzeti u obzir. Rektor, uz podršku prorektora i Rektorskog kolegija u širem sastavu, smatra da treba naći način da se ti projekti uzmu u obzir i kroz dodatne napore, ovaj čas još ne može reći kako, pronađe potpuno rješenje te moli za vrijeme da tu situaciju popravi. Kako je danas već druga polovica mjeseca travnja, a neki projekti imaju svoje vrijeme u kojem se moraju realizirati, predlaže Senatu da danas da privremenu suglasnost na Proračun studentskog zbora na način da se dozvoli finansijski angažman u vidu 60% akontacije u danoj grupaciji projekata. Na sjednicu Senata u svibnju 2007. doći ćemo s prijedlogom konačnog rješenja.

K. Bašić danas na Senatu, kao i jučer na sjednici Rektorskog kolegija u širem sastavu, protiv je rektorovog prijedloga i to iz slijedećih razloga: tijekom provođenja cijelog postupka natječaja za studentske projekte i od rektora, prorektora i Rektorskog kolegija u širem sastavu slušao je pohvale da je Stud. zbor radio korektno i po propisima. Tako je doista i bilo. Kada se ulazilo u natječaj SZ je vodila ideja da se pokušaju izbjegći bilo kakve situacije koje su se oko Proračuna događale prošle godine. Rasprava o Proračunu započela je u listopadu 2006., osnovana su tijela koja su izradila relevantnu dokumentaciju, utvrdila kriterije natječaja, imenovano je Povjerenstvo za evaluaciju projekata sastavljeno od studenata kojima su se, na prijedlog rektora pridružili i profesori s više fakulteta kao pomoć u evaluaciji. Povjerenstvu nastavnika predsjedala je bivša rektorica prof. dr. sc. Helena Jasna Mencer. Održano je desetak sjednica Skupštine Stud. zpora dok Proračun nije prihvaćen 3. travnja 2007. žao mi je da unatoč velikom naporu danas Senat neće dati suglasnost na Proračun koji je napravljen višestruko kvalitetno. Također se ne slaže s prijedlogom rektora da se dodatno ubacuju projekti koji su predani mimo propisanog postupka (na neki način nisu niti predani). Ubacivanjem projekata, odnosno poništavanjem odluke Skupštine Stud. zpora koja je više puta vrlo detaljno razmatrala Proračun, ruši se ugled Studentskog zbora kao krovne institucije studenata i predstavničkog tijela studenata na ovom Sveučilištu.

M. Krička smatra da za ovu situaciju nisu odgovorni studenti sa četiri fakulteta već neodgovorno ponašanje četiri predsjednika podružnica.

Rektor smatra da ništa nije prejudicirano. Zajedno s prorektorima pokušat će zamoliti Studentski zbor da organizira sastanak, da izloži situaciju i zamoli suradnju i pomoć u pronalaženju rješenja. Ako ga ne bude mogao naći tražit će druga rješenja, druge izvore, jer

kao rektor ne može pristati da dio studenata, ni krivi ni dužni, i njihovi projekti uopće ne budu uzeti u obzir. Najmanje što može učiniti je da otvori kutiju s projektima i pogleda što je u unutra te se ispriča tim studentima. Nada se da na tome neće stati. Sasvim razumije studente što su nezadovoljni njegovim prijedlogom, ali nitko neće poništiti njihovu odluku iako bi lege artis to mogao. Poštuje napor Studentskog zbora i rezultate njihova rada, međutim pokušava i naći rješenje situacije u kojoj smo se našli. A za to trebamo vremena i stoga predlaže Senatu ovakvu odluku. Sada kada je odluka Skupštine Stud. zbora došla na dnevni red možemo nešto napraviti. Slažem se s mišljenjem kolega iz Stud. zbora da su četiri predsjednika podružnica odgovorni za ovakvu situaciju ali to ne pomaže da pronađe rješenje.

I. Grubišić zanima o koliko se novaca radi u neocijenjenim projektima. Rektor ističe da će se to znati tek kada se kutija otvori.

K. Bašić također se osvrnuo i na mišljenje Odbora za statutarna pitanja Sveučilišta u Zagrebu koje je dano u 10. točki dnevnog reda (točka 1.). Smatra da je suprotno mišljenju istog tijela danog u svibnju 2006., a da tumačenje Zakona o studentskom zboru može dati samo Ministarstvo. Studentski zbor se razlikuje od udruge i ono je Zakonom o studentskom zboru definirano kao jedino predstavničko tijelo studenata. Studentski zbor ne isključuje nikoga pa niti udruge. Ovakva odluka značila bi oduzimanje legitimite Studentskom zboru.

Rektor smatra da treba uvažiti i argumente Odbora za statutarna pitanja i sve ostalo danas izrečeno te da zbog svega toga i predlaže Senatu takvu odluku. Uskoro očekujemo novi zakon i studentske izbore pa se nuda da će se tada dio nastalih problema riješiti. Naglašava da je Studentski zbor legitimno i dobro napravio posao, ali su zbog pojedinaca mnogi studenti postali kolateralne žrtve. A to se ne smije dopustiti.

Pristupilo se glasovanju te je Senat Sveučilišta u Zagrebu, na prijedlog Rektorskog kolegija u širem sastavu Sveučilišta u Zagrebu sa sastanka održanog 16. travnja 2007., donio većinom glasova, uz 5 glasova protiv, sljedeću

O D L U K U

I.

Daje se **privremena** suglasnost na Proračun Studentskog zbora za 2007. godinu kojeg je donijela Skupština Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu na sjednici održanoj 3. travnja 2007.

II.

Dozvoljava se isplata predujma do 60% sredstava iz Proračuna Studentskog zbora **za studentske programe** – za svaku od grupa: sveučilišni projekti, projekti podružnica SZZG i programi studentskih udruga odnosno za: kulturne programe, međunarodnu suradnju, studentske medije, stručne + športske programe, stručne programe, športske aktivnosti i ostalo.

III.

Konačnu odluku o davanju suglasnosti na Proračun Studentskog zbora za 2007. godinu Senat Sveučilišta u Zagrebu donijet će naknadno (predvidivo na sjednici u svibnju 2007.).

12. Obavijesti i ostalo

- Prof. dr. sc. I. Cifrić predlaže rektoru i Rektorskom kolegiju u širem sastavu da se u vidu znanstvenog projekta pokrene sustavno praćenje pisanja medija o Sveučilištu i njegovim sastavnicama te sustavno evaluira sadržaj tih napisa. Već je dekanu Filozofskog fakulteta

predložio takav projekt s čime se dekan načelno složio. Sociolozi i psiholozi Filozofskog fakulteta u stanju su to napraviti.

Rektor podržava ovu inicijativu te iznosi da će na jednoj od slijedećih sjednica Senata biti imenovana nova Povjerenstva, a između njih i takvo kojem će to biti primarna zadaća, a u koje bi se uključili stručnjaci više fakulteta. Ured za odnose s javnošću nastojimo ojačati, treba nam još jedan stručni suradnik. Već sada na web stranici Sveučilišta nastojimo pravovremeno dati što više informacija.

- Od 21. do 24. travnja 2007. održava se u Tehničkom muzeju Festival znanosti. Pozivaju se članovi Senata da prisustvuju Festivalu.

Rektor je zahvalio svima na sudjelovanju u radu i zaključio sjednicu u 18,15 sati.

Rektor

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš

Zapisnik sastavila:

Olga Šarlog – Bavoljak

Uz poziv broj:

Klasa: 602-04/07-04/2

Urbroj: 380-07/1-07-06

od 12.. travnja 2007.