

ZAPISNIK

15. izvanredne sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 338. ak. god. (2006./2007.) održane u utorak, 26. lipnja 2007. s početkom u 10 sati u vijećnicu Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14

Prisutni:

1. Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, rektor
 - Prof. dr. sc. Bojan Baletić, prorektor za razvoj i prostorno planiranje
 - Prof. dr. sc. Tonko Ćurko, prorektor za poslovanje
 - Prof. dr. sc. Melita Kovačević, prorektorica za znanost i tehnologiju
 - Prof. dr. sc. Ljiljana Pinter, prorektorica za studije i upravljanje kvalitetom
 - Prof. dr. sc. Ivan Šimonović, prorektor za međunarodnu i međuinstitucijsku suradnju

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

2. Izv. prof. Marcel Bačić, Akademija likovnih umjetnosti –predsjednik Vijeća umjetničkog područja
3. Prof. dr. sc. Dragan Badanjak, Fakultet prometnih znanosti
4. Prof. dr. sc. Mladen Radujković, Građevinski fakultet
5. Prof. dr. sc. Tomislav Cvitaš, Prirodoslovno-matematički fakultet - predsjednik Vijeća prirodoslovnog područja
6. Doc. dr. sc. Boris Koružnjak, Arhitektonski fakultet
7. Prof. dr. sc. Damir Boras, Filozofski fakultet
8. Prof. dr. sc. Nada Čikeš, Medicinski fakultet
9. Prof. dr. sc. Dorian Marjanović, Fakultet strojarstva i brodogradnje
10. Prof. dr. sc. Aleksandar Durman, Filozofski fakultet
11. Prof. dr. sc. Goran Durn, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
12. Prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić, Šumarski fakultet
13. Prof. dr. sc. Smilja Kalinić, Medicinski fakultet
14. Prof. dr. sc. Antun Glasnović, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
15. Prof. dr. sc. Izvor Grubišić, Fakultet strojarstva i brodogradnje
16. Prof. dr. sc. Davor Romić, Agronomski fakultet
17. Prof. dr. sc. Željko Hutinski, Fakultet organizacije i informatike
18. Prof. dr. sc. Karmela Barišić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
19. Prof. dr. sc. Željko Jernei, Filozofski fakultet
20. Prof. dr. sc. Miljenko Jurković, Filozofski fakultet
21. Prof. dr. sc. Zdravko Kapović, Geodetski fakultet
22. Prof. dr. sc. Ivica Kostović, Medicinski fakultet
23. Prof. dr. sc. Mladen Kranjčec, Geotehnički fakultet
24. Prof. dr. sc. Ivan Lovrinović, Ekonomski fakultet
25. Prof. dr. sc. Josip Madić, Veterinarski fakultet
26. Prof. dr. sc. Milko Mejovšek, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
27. Prof. dr. sc. Vladimir Mrša, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
28. Prof. dr. sc. Denis Sunko, Prirodoslovno-matematički fakultet
29. Prof. dr. sc. Mihaela Britvec, Agronomski fakultet
30. Prof. dr. sc. Zdravko Petrinc, Veterinarski fakultet
31. Prof. dr. sc. Velimir Sušić, Veterinarski fakultet
32. Prof. dr. sc. Marko Pranjić, Hrvatski studiji
33. Prof. dr. sc. Maja Andrassy, Tekstilno-tehnološki fakultet

34. Prof. dr. sc. Mile Silov, Učiteljski fakultet
35. Prof. dr. sc. Josip Kregar, Pravni fakultet
36. Prof. dr. sc. Tomislav Zdenko Tenšek, Katolički bogoslovni fakultet
37. Prof. dr. sc. Darko Tipurić, Ekonomski fakultet
38. Prof. dr. sc. Vlasta Bahovec, Ekonomski fakultet
39. Prof. dr. sc. Dinko Vuleta, Kineziološki fakultet

Zaposlenici u suradničkim i nastavnim zvanjima

40. Jolanta Sychowska Kavedžija, Filozofski fakultet

Ostali prisutni:

- Prof. dr. sc. Anto Mišić, dekan Filozofskog fakulteta Družbe Isusove,
- Prof. dr. sc. Marko Petrak, ASH
iz stručne službe Rektorata:
- Vesna Sedlar, stručna suradnica

*

Predsjedava rektor Sveučilišta u Zagrebu prof. dr.sc. Aleksa Bjeliš.

*

Rektor prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš otvorio je 15. izvanrednu sjednicu Senata u 338. akademskoj godini (2006./2007.) te predložio sljedeći

D n e v n i r e d :

- 1. Školarine stranih studenata i upis pripadnika hrvatskog naroda iz inozemstva u akademskoj godini 2007./2008. na Sveučilištu u Zagrebu**
- 2. Prijedlog Financijskog pravilnika Sveučilišta u Zagrebu**
- 3. Plan aktivnosti i mjera za poticanje međunarodne razmjene**
- 4. Prijedlog izmjena i dopuna Pravilnika o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama**
- 5. Donošenje odluke o usklađenju Elaborata s izmjenama i dopunama br. XXIV**
- 6. Ostalo**

Dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

*

1. Školarine stranih studenata i upis pripadnika hrvatskog naroda iz inozemstva u akademskoj godini 2007./2008. na Sveučilištu u Zagrebu

Rektor je podsjetio da je Senat na sjednici održanoj 12. lipnja 2007. već raspravljao o ovoj točki dnevnog reda. Sve primjedbe, prijedloge i sugestije ponovno je razmotrio Rektorski kolegij u širem sastavu. Redakciju prijedloga odluke koja je danas pred Senatom napravio je prorektor I. Šimonović koji ju je i obrazložio. Ističe da je prilikom izrade prijedloga ove odluke želja bila da ona bude poticajna za upis stranaca te da trebamo određeni stupanj elastičnosti kod njenog donošenja i to iz dva razloga: zato što su neke sastavnice već donijele odluku o visini participacije školarine za strane studente te zbog bojazni od potencijalne navale na određene programe. Predložena odluka prihvaćena je na Rektorskom kolegiju u

širem sastavu na sjednici 21. lipnja 2007. Nomotehnički je popravljena i jasnija. Za upis je presudno je li kandidat savladavao srednjoškolsko građivo po hrvatskim programu; ako ne – kandidati se upisuju ako su prešli razredbeni prag. U cijeloj odluci govori se o stranim državljanima, a razlika se pravi samo u tome jesu li slušali hrvatski program ili ne. Strani državljani plaćaju maksimalan iznos participacije osim ako sastavnica nije već ranije donijela drugačiju odluku, a za nju će trebati potvrdu Senata. Druga točka prijedloga odluke obuhvaća strane državljane hrvatske nacionalnosti i hrvatske državljane koji su veći dio srednjoškolskog obrazovanja završili u inozemstvu te uvjete njihovog upisa.

Senat je potom pristupio glasovanju te je jednoglasno donio sljedeću

O D L U K U

I.

Strani državljani koji nisu polazili srednju školu po hrvatskom programu mogu se upisati na Sveučilište u Zagrebu u okviru za njih predviđenih kvota pod uvjetom da prijeđu razredbeni prag, a u pravilu će plaćati participaciju školarine u maksimalnom iznosu koji je utvrđen za domaće studente. Zbog specifičnosti studijskih programa, stručno vijeće sastavnice Sveučilišta u Zagrebu može odrediti, a Senat potvrditi i drugačiji iznos participacije, odnosno školarine.

II.

Strani državljani hrvatske nacionalnosti i hrvatski državljani, pod uvjetom da su najmanje tri godine srednjoškolskog obrazovanja završili izvan Republike Hrvatske po drugačijem programu, mogu se upisati

- ako su obuhvaćeni upisnom kvotom prema položaju na rang listi, i plaćati participaciju kao domaći studenti,
- ako nisu obuhvaćeni upisnom kvotom a prešli su razredbeni prag, u okviru kapaciteta pojedinog studijskog programa, uz plaćanje participacije školarine u maksimalnom iznosu koji je određen za upis domaćih studenata.

2. Prijedlog Financijskog pravilnika Sveučilišta u Zagrebu

Rektor podsjeća da je javna rasprava o prijedlogu Financijskog pravilnika započela početkom lipnja i trajala je do 18. lipnja 2007. Pristiglo je puno priloga raspravi i mnogi su kritički i upozoravajući pristupili tom materijalu, također je pristiglo i puno prijedloga za poboljšanje. Zajedno s prorektorom za poslovanje T. Ćurkom prisustvovao je sjednici Odbora za statutarna pitanja Sveučilišta u Zagrebu posvećenoj pravilniku. Zapisnik Odbora dostavljen je članovima Senata i vidi se stav Odbora. Na Rektorskom kolegiju u širem sastavu 21. lipnja 2007. ova se tema ponovno raspravljala te je podržan stav da pravilnik ide u prihvaćanje jer je nužan zbog Proračuna za 2008.

Prorektor T. Ćurko ističe da su pristigle primjedbe i prijedlozi od 28 sastavnica te očitovanje Odbora za proračun i Odbora za statutarna pitanja:

Zapisnik (skraćeni) sa sjednice Odbora za statutarna pitanja Sveučilišta u Zagrebu održane dana 22. lipnja s početkom u 16 sati u prostorijama Sveučilišta

Nazočni: prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, rektor, prof. dr. sc. Tonko Ćurko, prorektor, članovi Odbora: prof. dr. sc. Hrvoje Brkić, prof. dr. sc. Ivo Josipović, prof. dr. sc. Slavko Krajcar, prof. dr. Haris Nonveiller, prof. dr. sc. Branko Smerdel, prof. dr.

sc. Boris Varga, Ksenija Grubišić. Svoje mišljenje u pisanom obliku dao i član Odbora prof. dr. sc. Ivan Pađen

Dnevni red:

1. Suglasnost na izmjenju statuta Pravnog fakulteta

2. Financijski pravilnik Sveučilišta u Zagreb

Ad. 1. Odbor smatra da su izmjene statuta Pravnog fakulteta sukladne Statutu Sveučilišta i Zakonu te predlaže Senatu da da suglasnost na navedene izmjene, uz preporuku da se terminologija u redakciji teksta uskladi sa onom iz Statuta.

Ad. 2. Nakon rasprave, Odbor je zauzeo stanovište da u predloženom Financijskom pravilniku postoje brojni pravni problemi, kako onih statutarne i zakonske naravi, tako i nomotehnički problemi. Odbor smatra da primjedbe koje je sačinila radna grupa Pravnog fakulteta i koje je Odboru i Rektoratu dostavio dekan Pravnog fakulteta u Zagrebu najbolje sumiraju navedene probleme. Zato ih Odbor prihvaća te ih, kako slijedi, dostavlja rektoru i Senatu kao svoje primjedbe. Uz to, upozorava se i na primjedbe koje je dostavio prof. dr. Ivan Pađen te ih se prosljeđuje rektoru i Senatu za daljnju raspravu. Isto tako, Odbor nije ulazio u ekonomske i druge izvanpravne aspekte Pravilnika te preporuča nadležnim tijelima da s pozornošću razmotre primjedbe koje su poslali Ekonomski fakultet i Agronomski fakultet.

Preporuča se tijelima Sveučilišta da nakon prvog kruga rasprave nastave intenzivni rad na Pravilniku, imajući u vidu primjedbe koje slijede. Odbor smatra da u sadašnjem obliku Pravilnik s aspekta Statuta, zakona i pravila nomotehničke nije prihvatljiv za usvajanje. Odbor smatra da je novi tekst Pravilnika potrebno nanovo razmotriti na sjednici Odbora radi zauzimanja konačnog stanovišta o usklađenosti sa zakonom i Statutom.

PRIMIJEDE NA TEKST PRAVILNIKA:

1. Predmet normiranja Pravilnika

Čl. 8/2. Statuta izričito propisuje da se status i djelovanje sastavnica, kao i ograničenja njihovih ovlasti u pravnom prometu i poslovanju utvrđuju Statutom i odlukom o osnivanju pojedine sastavnice. Statutom i odlukom o osnivanju pojedine sastavnice određuju se i ovlasti sveučilišnih tijela u odnosu na sastavnice. Financijski pravilnik nije akt kojim se na bilo koji način može ograničiti ovlast sastavnice u pravnom prometu i poslovanju svojim sredstvima.

Čl. 105/5. Statuta izričito određuje da općim aktom Senat uređuje detaljna pravila za raspodjelu sredstva za izvršenje Programa osnovnih djelatnosti kojom se smatraju studiji koji se izvode za studente čije troškove studija u cijelosti ili dijelom snosi RH (čl. 103. Statuta). Statutom nije predviđena ovlast Sveučilišta da svojim aktima uređuje korištenje sredstava koje su sastavnice ostvarile iz svojih drugih djelatnosti. Predmet normiranja pravilnika nije samo čl 105/5, već i ostatak Statuta (čl. 101,103, 104, 106, 107). Radi se o međusobno zavisnim financijskim pitanjima, jer se osnovna djelatnost ne financira u cijelosti iz državnog proračuna, već i iz drugih izvora, između ostalog iz vlastitih prihoda sastavnica. Prihod iz dopunskih i pratećih djelatnosti djelomično se ostvaruje i sredstvima državnog proračuna (prostor, energija...).

Čl. 100 st. 3 omogućava Sveučilištu da uređuje opće uvjete poslovanja sastavnica.

2 Članak 4. uvodi novo tijelo (ured za proračun) koje nije predviđeno Statutom Vidjeti čl. 35. st 3. Statuta. Ured za proračun je administrativno stručna služba Odbora.

3. Djelatnost: Osnovna djelatnost, dopunska djelatnost – definicija i razrada (nesuglasja i odnos prema Statutu)

Članak 6. - program osnovne djelatnosti. Po čl. 103. Statuta osnovnu djelatnost Sveučilišta i njegovih sastavnica čine studiji koji se izvode za studente čije troškove u cijelosti ili dijelom snosi Republika Hrvatska, a nerazdvojni dio osnovne djelatnosti je znanstvena i umjetnička djelatnost akademskih djelatnika u znanstveno-nastavnim, umjetničko-nastavnim i suradničkim zvanjima.

Čl6/2. Pravilnika definira program osnovne djelatnosti (POD) **šire od odredbe iz čl. 103 Statuta**, jer se osnovnom djelatnošću smatraju i program razvojnih djelatnosti Sveučilišta (čl. 10 Pravilnika), program stalnog usavršavanja zaposlenika (čl. 11 Pravilnika), te studentsko interesno organiziranje i studentski programi (čl. 12 Pravilnika). Ta konstatacija nije točna zato što u čl. 105. Statuta st. 1. t. 5. i 6. izrijeком piše da se program osnovne djelatnosti odnosi i na studentsko interesno organiziranje i na razvoj osnovnih djelatnosti. Stalno usavršavanje zaposlenika može se smatrati povišenjem razine osnovnih djelatnosti Sveučilišta, a postoji i kao stavka u cjelovitom iznosu. Riječ je o programu razvoja osnovnih djelatnosti.

Članak 13 - program dopunske djelatnosti

U program dopunske djelatnosti uključene su i neke djelatnosti koje bi po svojoj naravi i sadržaju spadale u osnovnu djelatnost npr. razredbeni ispiti – troškovi razredbenih ispita ne mogu se pokrivati iz prihoda dopunskih djelatnosti, jer su razredbeni ispiti dio nastavne djelatnosti u okviru studija koji se financiraju iz cjelovitog iznosa. Razredbeni ispiti financiraju se iz posebnih izvora (pristupnici plaćaju troškove razredbenog postupka, od 150-400 kn). U skladu s člankom 104. Statuta dopunsku djelatnost Sveučilišta čini i nastavna djelatnost.

Članak 17/3 - troškovi POD-a

Za troškove programa znanstvene i umjetničke istraživačke djelatnosti koji se financiraju na temelju posebnih ugovora između sastavnica i MTOŠ (čl. 9/2/b,c,d Pravilnika) nameće se obaveza ugovarateljima (sastavnice i MZOŠ) da se predvidi najmanje 15% ugovorene vrijednosti projekata za financiranje troškova poslovanja sastavnica. Financiranje troškova poslovanja sastavnica u okviru programa osnovne djelatnosti trebalo bi biti obuhvaćeno cjelovitim iznosom (čl.17/2. Pravilnika). S druge strane, Sveučilište ne može određivati kako će se ugovorom između sastavnica i MZOŠ urediti odnosi vezani za financiranje programa i projekata, znanstvenih novaka, nabavu kapitalne i druge znanstvene opreme. Prihvaća se.

4. Sveučilište ne može Pravilnikom limitirati opterećenje i uređivati obveze nastavnika koje proizlaze iz toga

Limitiranje opterećenja, suprotno članku 20. Pravilnika, nije materija koju taj pravilnik prema Statutu može uređivati. Sveučilište izvan svojih ovlasti limitira ukupno opterećenje koje mogu imati nastavnici određujući da ukupno opterećenje zajedno za sve vrste studija na Sveučilištu u Zagrebu i izvan njega smije biti najviše dvostruko veće od norme za pojedina zvanja. Posebno nije jasno zašto se Pravilnikom kao dio opterećenja podrazumijeva o rad izvan Sveučilišta u Zagrebu koji se ionako ne financira iz sredstava cjelovitog iznosa. Namjera je

bila očuvanje nastavne i znanstvene kvalitete Sveučilišta kroz kvantifikaciju nastavnih kapaciteta. Postoji i čl. 91 Statuta. S druge strane, htjela se spriječiti konkurencija vlastitoj ustanovi. Imamo li neki drugi mehanizam? Novi kolektivni ugovor koji će to regulirati?

Članak 21.: Sveučilište nije ovlašteno određivati kako će nastavnici čije je nastavno opterećenje manje od punog opterećenja izvršavati obveze do punog opterećenja, a posebno ne može određivati da će se te obaveze ostvarivati u nastavi na Sveučilištu. Nastavnici su zaposlenici sastavnica s kojima imaju sklopljene ugovore o radu i samo se ugovorom o radu sklopljenog sa sastavnicom te drugim aktima sastavnice može određivati kako će zaposlenici ostvarivati svoje obveze. Zaposlenici sastavnica nisu ni u kakvom radnopravnom odnosu sa Sveučilištem pa ono niti ne može određivati da će nastavnici izvan sastavnice ostvarivati svoje obveze iz ugovora o radu.

Čl. 87. Statuta izričito je određeno da sastavnica s nastavnikom zaključuje ugovora o radu sukladno Zakonu. Prihvaća se. Stavak 2 postaje stavak 1, a riječ „mora“ zamjenjuje se s „može“.

Članak.21/2. nije dovoljno precizan, jer samo općenito određuje da se zaposlenik koji u dvije uzastopne godine ne ostvari punu nastavnu normu od iduće akademske godine neće financirati iz cjelovitog iznosa. Pritom se ne specificiraju razlozi zbog kojih zaposlenik nije ostvarivao punu nastavnu normu. Oni mogu biti objektivne naravi- Podrazumijeva se da obveze miruju u slučaju sabbaticala (čl 90, st. 2 Statuta), porodiljskog ili dulje bolesti (Zakon o radu).

Članak 23.: Kriteriji za određivanje ustroja radnih mjesta su nejasni i neprecizni. Odredba čl. 23. o kriterijima za određivanje ustroja upućuje na druge odredbe Pravilnika (npr. čl. 16/1, čl. 7. i dr) koje određuju druge kriterije ili samo upućuju na "druge relevantne čimbenike propisane odlukom Senata" (čl. 7/4/al.4) pri čemu ti drugi čimbenici nisu određeni niti je određeno koje su to odluke Senata. Konkretniji kriteriji određivanja kapaciteta prelaze okvire ovog pravilnika.

Čl. 21 Statuta omogućava Senatu da propisuje te kriterije. Člankom 23 ne uvažava se zatečeno stanje na sastavnicama u pogledu zaposlenika/nastavnika s kojima sastavnica ima već sklopljene ugovore o radu na neodređeno vrijeme kao ni postojeći ustroj radnih mjesta u sastavnicama.

Točno, ali to definiraju čl. 45. do 47. Nije jasno kako se u okviru broja zaposlenih nastavnika određuju broj zaposlenika u pojedinim grupama zvanja, a, s druge strane, broj zaposlenika se množi s prosječnim koeficijentom za svaku grupu zvanja (čl. 23/3.). Podrazumijeva se da predavanja izvode nastavnici, a vježbe suradnici. Stavak je malo modificiran.

Odredbu iz čl. 23. trebalo bi razraditi, posebno zbog toga što ona ima dalekosežne posljedice na razvoj studijskih programa. Po čl. 46. sastavnice koje imaju manjak osoblja (u što se uključuju stalno zaposleni i vanjski suradnici) iznad 20% moraju do kraja akademske godine 2007/08 predložiti studijske programe usklađene s raspoloživim brojem nastavnika i suradnika odnosno uskladiti upisne kvote. Razvoj studijskih programa osiguran je člankom 29. st. 2. Sastavnice manjak mogu nadoknaditi angažmanom vanjskih suradnika.

Članak 27. Nije određeno tko daje suglasnost za zapošljavanje novog zaposlenika i da li je postupak isti neovisno o tome da li se zapošljava novi zaposlenik u nastavnom zvanju ili se zapošljava zaposlenik koji obavlja stručne i opće poslove. Suglasnost za nova radna mjesta

daje Senat, prema čl. 21, al. 23, na temelju ustroja i prijedloga sastavnice, i u jednom i u drugom slučaju. Izmijenjeno.

5. Materijalni troškovi: nepravičnost i destimulacija vlastitih prihoda

Članak 30.: troškovi tekućeg održavanja, energije, komunalnih usluga te uredskog materijala i drugih materijala za obavljanje POD iz cjelovitog se iznosa **ne financiraju u cijelosti** već ovisno o udjelu prihoda od participacija i školarina iz POD u odnosu na prihod iz cjelovitog iznosa iz prethodne godine. **Troškovi se mogu umanjiti i do 30%** proporcionalno udjelu prihoda od participacija i školarina. Ovom se odredbom pojedine sastavnice stavljaju u različite položaje u

odnosu na financiranje iz cjelovitog iznosa ovisno o veličini svojih vlastitih prihoda (čl. 30/4). Ostali troškovi poslovanja u okviru POD također se ne financiraju u cijelosti iz cjelovitog iznosa. **Ostali troškovi poslovanja mogu se umanjiti i do 70%** proporcionalno udjelu prihoda od participacija i školarina iz POD u odnosu na prihod iz cjelovitog iznosa iz prethodne godine.

Sastavnicama koje imaju veće prihode za materijalne se troškove isplaćuje iz cjelovitog iznosa proporcionalno prihodima umanjeni iznos, a istovremeno te iste sastavnice uplaćuju u Fond za razvoj sveučilišta veće iznose, jer imaju i veće prihode. Pritom se kao kriterij uzimaju prihodi iz prethodne godine neovisno o tome što u tekućoj godini za koju se

nadoknađuju troškovi ti prihodi mogu biti i manji ili ih čak i nema. Sastavnice koje u tekućoj godini više ne ostvaruju prihode kao u prethodnoj mogu, stoga, doći u položaj da iz prihoda u tekućoj godini više ne mogu participirati troškove poslovanja. Kriteriji i načela na kojima se iz cjelovitog iznosa sastavnicama isplaćuju materijalni troškovi trebala bi biti ista za sve sastavnice neovisno o njihovim vlastitim prihodima odnosno o mogućnosti sastavnica da iz svojih prihoda podmiruju troškove tekućeg održavanja. Studenti koji plaćaju participaciju povećavaju ukupne troškove (energija, održavanje) pa je korektno da prihod iz participacija sudjeluje tim troškovima. Predloženo rješenje je neusporedivo povoljnije od današnjeg modela, u kojem se materijalni troškovi umanjuju i za 80%, i to ne samo na temelju prihoda iz školarina, nego i čak iz PDD.

Nejasna je odredba (čl. 30/5 Pravilnika) po kojoj će se troškovi tekućeg održavanja priznati prema kriterijima Gradskog komunalnog gospodarstva. Koji su to kriteriji, kako se oni određuju? Što je to Gradsko komunalno gospodarstvo? Trgovačka društva koja su gradovi osnovali za upravljanje stambenim i poslovnim zgradama (npr. Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo Zagreb d.o.o.) posluju po tržišnim načelima, a troškovi tekućeg održavanja određuju se u sporazumu sa suvlasnicima stambenih i poslovnih zgrada. Takav način određivanja troškova tekućeg održavanja nije primjenjiv niti prihvatljiv za sastavnice. Naziv je usklađen. Drugih kriterija za troškove tekućeg održavanja nemamo.

6. Kako sastavnice mogu koristiti vlastite prihode: Pravilnik protivan Statutu

Članak 35.: Pravilnikom se, izvan ovlasti Sveučilišta, nalaže sastavnicama kako će koristiti prihode ostvarene izvan cjelovitog iznosa. Pritom se određuje da iz vlastitih prihoda sastavnice podmiruju i troškove koje bi se trebala pokrivati iz cjelovitog iznosa (troškovi materijala, energije, telekomunikacijske usluge i sl. troškovi potrebno rada zaposlenika).

Izvan ovlasti koje ima Sveučilište, nalaže se sastavnicama da prilikom ugovaranja aktivnosti kojima će se ostvarivati vlastiti prihoda za dopunsku djelatnost obavezno mora ugovoriti da 15% prihoda ide za unapređenje osnovne djelatnosti sastavnice odnosno Sveučilišta. Sveučilište se ne može miješati u ugovorne odnose između sastavnice i trećih osoba kojima se

ugovara neka od aktivnosti koja se smatra dopunskom djelatnošću sastavnice. Sukladno tome je i odredba kojom se za drukčije uvjete ugovaranja traži suglasnost Rektora (čl.35/2.) nedopuštena, jer rektor nema ovlasti na taj način kontrolirati i uvjetovati dopunsku djelatnost sastavnica niti način na koji će sastavnice koristiti ostvarena sredstva. Prihod iz dopunskih djelatnosti ostvaruje se korištenjem resursa sastavnica, pa je primjereno da se dio tih prihoda investira u unapređenje osnovne djelatnosti sastavnice. To je normalna praksa na svim sastavnicama. Članak 100 st. 3 omogućava reguliranje općih uvjeta poslovanja sastavnica općim aktom Sveučilišta.

Članak 36.: Statut ne predviđa da je za iznajmljivanje prostora sastavnice potrebna suglasnost Rektora. Kako spriječiti da sastavnica iznajmljuje prostor, dobiven od države, dok druge sastavnice za obavljanje djelatnosti prostor moraju unajmljivati? Pravilnik, izvan ovlasti Sveučilišta odnosno njegovih tijela, određuje kako sastavnica mora koristiti sredstva ostvarena iznajmljivanjem prostora. Pravilnik, izvan ovlasti Sveučilišta odnosno njegovih tijela, nameće obvezu sastavnicama da besplatno jedna drugoj daju na korištenje prostore za obavljanje POD-a.

Članak 37.: Pravilnik, izvan ovlasti Sveučilišta odnosno njegovih tijela, određuje kako sastavnica mora koristiti sredstva ostvarena donacijama i drugim pomoćima. Sredstva ostvarena donacijama ne mogu se u svom pretežnom dijelu (najmanje 60%) koristiti samo za osnovnu djelatnost, to tim prije što se osnovna djelatnost financira iz cjelovitog iznosa. Povjerenstvo ne vidi drugu namjenu nenamjenskim donacijama. Trebalo bi biti i 100%.

Pravilnik se temelji na koncepciji da se u što je moguće većoj mjeri osnovna djelatnost financira iz drugih prihoda sastavnica, a ne iz cjelovitog iznosa koji je upravo namijenjen za financiranje osnovne djelatnosti (npr. čl. 30/4, 30/8, 17/3, 35,36)
Pravilnik se temelji upravo na suprotnim postavkama, ali mora osigurati provedivost.

Članak 38.: Pravilnik određuje da zaposlenici koji neposredno sudjeluju u ostvarivanju prihoda od obavljanja djelatnosti na tržištu imaju pravo na naknadu u skladu s doprinosom u ostvarivanju prihoda (stavak 1). Međutim, u stavku 4. Pravilnik određuje da je pretpostavka za isplatu naknade postojanje dostatnih vlastitih sredstava. Takva je odredba nepotrebna, jer se sredstva ostvarena na tržištu smatraju vlastitim sredstvima o čijoj bi namjeni kao i načinu isplate naknada iz njih trebala odlučivati isključivo sastavnica. Ovaj članak ne regulira ni namjenu ni način isplate, ali daje određenu financijsku sigurnost sastavnici i Sveučilištu.

7. Trgovačka društva: rad i dobit

Članak 41.: Pravilnik, izvan ovlasti Sveučilišta odnosno njegovih tijela, određuje kako bi svoju dobit trebala koristiti trgovačka društva osnovana od strane sastavnica odnosno Sveučilišta. O raspodjeli dobiti trgovačkih društava odlučuju trgovačka društva sukladno posebnim propisima (Zakonu o trgovačkim društvima) i na njihove odluke Sveučilište ne može utjecati. Ovo reguliraju čl 107 st 1. točka 6 Zakona i čl 66 st 2 Zakona.

8. Izdvajanja sastavnica za Sveučilište i Fond za razvoj Sveučilišta Članak 42.. Postoci koji se odvajaju za pojedine djelatnosti određeni su drukčije nego u čl. 111/2. Statuta (postotak od ostalih prihoda je u Pravilniku 6%, a u Statutu 3%).
Ispravljeno.

Trebalo bi raspraviti da li se sve djelatnosti koji su u stavku 3. i 4. navedene kao znanstvene i stručne djelatnosti odnosno ostali prihoda mogu po svojom sadržaju spadaju pod te točke ili

pod neke druge. Tumačenje je u skladu st 13 i 14 Pravilnika. Otudjenje dugotrajne imovine ne može se smatrati prihodom od kojeg bi sastavnica za Fond za razvoj Sveučilišta i sastavnica izdvajala 6%.

Riječ „Otudjenje“ zamijenjena je riječju „Prodaja“.

S donošenjem ovog Pravilnika trebalo bi paralelno donijeti i Pravilnik Fonda za razvoj Sveučilišta kojim bi se uredilo trošenje sredstava. Slažemo se da pravilnik treba donijeti, ali usvajanje ovog Pravilnika nije uvjetovano usvajanjem Pravilnika fonda. Statut u čl. 111/3. izričito određuje da će se sredstva Fonda trošiti sukladno općem aktu Sveučilišta. Zbog toga nije u skladu sa Statutom odredba Pravilnika (čl. 42/6) po kojoj bi se sredstava mogla koristiti i prema posebnoj odluci Senata.

Ispravljeno.

9. Poduzimanje pravnih radnji

Članak 43.: Statut u čl. 21. određuje da se suglasnost Senata zahtijeva za poduzimanje pravnih radnji u vrijednosti iznad 3.000.000 kuna. Pravilnik u čl. 43/5. određuje da je potrebna suglasnost Senata za investicije čija vrijednost prelazi 1.000.000 kuna što je suprotno Statutu tj. ovlastima koje ime Senat. Odredba je suprotna i čl. 8/2. Statuta. Ali je prepisana iz članka 109 stavak 2. istog Statuta. Usuglašeno. U redu je pravilniku.

10. Zadiranje u studijske programe i upisne kvote

Članak 46.: Financijskim pravilnikom ne može se nalogati sastavnicama da usklade studijske programe i upisne kvote niti se mogu propisivati kriteriji relevantni za promjenu studijskih programa i upisnih kvota. Donošenje studijskog programa propisuje članak 66. Statuta Sveučilišta. Ovaj se pravilnik može smatrati općim aktom iz čl. 66 st. 3 Statuta. Studijski program smatra se osnovnom djelatnošću, a izvori financiranja POD predmet su ovog Pravilnika, Podlogu za ovo daje i čl. 106 st 1. Statuta.

Prof. dr. Ivo Josipović, predsjednik Odbora

Prorektor T. Čurko dalje izlaže da se u Pravilniku radna grupa opredijelila za metodu financiranja postojećih fiksnih troškova objektivnih kapaciteta što je u skladu sa Statutom Sveučilišta (članak 105. st. 4., članak 106.,....), a detaljnije će se urediti posebnim provedbenim aktima. U nekim primjedbama naglašeno je da treba napraviti prethodne simulacije. Za postojeće stanje simulacija je završni račun iz kojeg se vidi da takove troškove možemo financirati. Troškovi se odnose na plaće i troškove poslovanja. Kod troškova poslovanja u dosadašnjoj povijesnoj metodi dominantan faktor bili su vlastiti prihodi, ali to više neće biti tako. Za 2008. predviđeno je Kolektivnim ugovorom da će se plaće povećati 6% te se predviđa za 10% povećati troškove poslovanja. Znači u tim granicama se i mi moramo kretati. Fond za razvoj također je ugrađen u Pravilnik. Neke stavke Pravilnika potrebno je jasnije definirati posebno kod raspolaganja imovinom, ali smo i tu obvezani odredbama Statuta. Nejasnoće će biti pojašnjene bez bojazni da se odnosi definirani Statutom mijenjaju. Jedina stvar gdje je to načinjeno je da 15% od prihoda vlastite djelatnosti mora se uložiti u vlastiti razvoj sastavnice. Toga do sada nije bilo i predlaže se, imajući na umu razvoj Sveučilišta (razvoj istraživačkih kapaciteta, razvoj..... i dr.). Radna grupa nastavlja rad na primjedbama.

Na upit M. Kranjčeca kako je u Pravilniku lociran trošak terenske nastave (jer ju je Ministarstvo do sada tretiralo kao materijalne troškove, što nije bilo dostatno) prorektor T. Čurko odgovara da terenska nastava spada u program osnovne djelatnosti i kao stavka ulazi u

proračun sastavnice i Sveučilišta, a potom se ide u pregovore s Vladom RH. Rektor naglašava da se terenska nastava mora u proračunu jasno definirati jer je to do sada bio problem.

D. Tipurić smatra da ono što je rektor naveo kao konsolidirani proračun to on nije te nadalje iznosi da su primjedbe Ekonomskog fakulteta na prijedlog Pravilnika brojne, ali želi istaći samo strateške primjedbe: točka 1. primjedbi Odbora za statutarna pitanja dovoljno govori i to se mora razriješiti: Financijski pravilnik nije akt kojim se može ograničiti ovlasti sastavnica u pravnom prometu svojim sredstvima. Također Statutom nije predviđena ovlast Sveučilišta da svojim aktima uređuje korištenje sredstava koje su sastavnice ostvarile iz svojih drugih djelatnosti. Također na temelju primjedaba iznosi par sumarnih zaključaka: nema potrebe za ubrzanim prihvaćanjem Financijskog pravilnika; vrijedan je dosadašnji trud na izradi Pravilnika, ali treba javnu raspravu produžiti i poduzeti sve da Pravilnik bude u skladu sa Statutom; nužno je proširiti radnu skupinu ekspertima iz drugih ekonomskih grana da bi Pravilnik bio kompletan i donesen jednoglasno jer bi bilo loše da bude donesen preglasavanjem. Ima osjećaj da se forsira donošenje Pravilnika. Radna grupa mora poštivati primjedbe Odbora za statutarna pitanja i ne mijenjati odnose utvrđene Statutom.

Rektor, u odgovoru na izlaganje D. Tipurića, smatra da nema kolizije u tumačenju pojma konsolidiranog Sveučilišnog proračuna koju je iznio on i D. Tipurić. *Ograničenje ovlasti:* Statut definira odnose Sveučilišta i sastavnica koje je osnovalo, Statut definira te ovlasti i raspodjelu tih ovlasti, Pravilnik pokušava na osnovu tih normi dalje razraditi pojedine dijelove Statuta da bi se moglo pristupiti poslovnoj politici. *Statut i vlastiti prihodi:* u Statutu u poglavlju VIII. jasno je definirana uloga vanjskih prihoda i njihovo učešće u Proračunu Sveučilišta i sastavnice. Ovaj Pravilnik to samo razrađuje. Članak 100. Statuta to određuje. Mnoge primjedbe upozoravaju da je Pravilnik u suprotnosti sa Statutom ali bez jasnog navođenja konkretnih suprotnosti. Odbor za statutarna pitanja to pokušava razriješiti i zahvalan sam im. *Žurba-ne žurba s donošenjem Pravilnika:* u tome moramo naći optimum. Prema MZOŠ ćemo nastupiti s jasnim Proračunom sa ili bez Pravilnika ali bilo bi nužno imati Pravilnik što prije da možemo zauzeti jasan stav i snositi odgovornost zajedno.

J. Kregar ističe da je uloženi velik trud u izradu Pravilnika i teško ga je donijeti. Kasnimo već 1,5 godinu. Protiv je pojurivanja. Misli da se moramo orijentirati pozitivno i vidjeti koje i kakve primjedbe su stavile sastavnice te bi ih volio vidjeti na webu, a da bi se sam mogao lakše orijentirati. Također smatra da ono što nije u skladu sa Statutom neće se prihvatiti. U Statutu piše da sastavnice donose i usvajaju proračun pa treba biti oprezan kada se govori o konsolidiranom proračunu. Primjedbe Odbora za statutarna pitanja i pitanja u točki 10. upozoravaju nas da se nalazimo na vrlo skliskom terenu. Predlaže da svaka primjedba dobije i svoje obrazloženje od radne grupa (ili za ili protiv). Čini mu se da treba namjere pažljivije pretvarati u tekst akata pa ne bi bilo toliko primjedaba.

Rektor podržava prijedlog J. Kregara i sve će biti na webu kada se materijal sredi. Upozorava da sastavnice donose prijedloge proračuna i pri tome trebaju imati kriterije i mjerila, a njih treba utvrditi i njih se držati. Podržava uključivanje ostalih pravnih stručnjaka u izradu Pravilnika.

Ž. Jerneić smatra da svi zaboravljaju da Pravilnik treba shvatiti u kontekstu pokušaja da Sveučilište zauzme aktivnu poziciju prema MZOŠ i da samo počne utjecati na neke stvari. Pravna regulativa-i Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ima u dijelu financija mnoge nedorečenosti jer se ne zna model financiranja visokog obrazovanja u RH. To je veliko ograničenje kod pisanja Pravilnika. Ne postoji nikakav podzakonski akt (postoji Pravilnik donesen u vrijeme važenja Zakona o visokim učilištima za koji je upitno je li je još na snazi – revizija radi prema tom Pravilniku). Pri izradi Pravilnika vodilo se računa i o Zakonu o izvršenju Državnog proračuna i o zakonu o računovodstvu. Brojna su ograničenja u njima koja se odražavaju i na ovaj Pravilnik. Također smatra da niti naš Statut nije idealan jer

ima kontradikcija i članaka koje treba popraviti. Sve je ovo dovelo do ovakvog prijedloga Financijskog pravilnika.

M. Petrak iznio je primjedbe Hrvatskog akademskog sindikata o preraspodjeli obveza nastavnika.

I. Lovrinović postavio je par pitanja bez namjere da ruši Pravilnik: čemu centralizacije kada sustav dobro funkcionira – što je to novo u sustavu? Ne bi li bio dovoljan jedinstveni računovodstveni program pa da Sveučilište ima bolju informaciju o stanju financija? Ispada da Rektorat samo nešto želi uzeti pa dati drugome? Na lokalnoj razini ide se na decentralizaciju, a mi idemo obrnutim putem? Upozorava da postoji i odgovornost za Proračun – što Rektorat može napraviti da se taj proračun napuni?

Z. Kapović pozdravlja donošenje Pravilnika, ali mu je žao što nije donesen prije jer on kao dekan na kraju mandata stalno priča o novom modelu financiranja i opterećenja ali bez podloge u općem aktu. Njemu bi Pravilnik pomogao u radu. Fakulteti iz tehničkog područja izdvajaju 69% iz vlastitih prihoda za financiranje nastave, a MZOŠ daje svega 31% sredstava. Zato misli da je Pravilnik potreban da se konačno neke stvari srede.

J. Kregar smatra da uprava Sveučilišta ima podršku svih u radu na Pravilniku ali da akt još nije spreman za usvajanje.

I. Grubišić smatra da smo raspravu o integraciji (centralizaciji) davno okončali i Financijski Pravilnik nužno nam treba.

Rektor (u osvrtu na izlaganje I. Lovrinovića) ne vidi centralizaciju, naročito ne ulogu Rektorata onako kako je iznio govornik. Rad na Financijskom Pravilniku se nastavlja o čemu će članovi Senata biti u potpunosti informirani.

U zabilješci sa sastanka Odbora za statutarna pitanja održanoj 22. lipnja 2007. pod prvom točkom dnevnog reda Odbor predlaže Senatu da da suglasnost na dostavljene izmjene Statuta Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu uz preporuku da se terminologija u redakciji teksta uskladi s onom iz Statuta.

Senat je jednoglasno prihvatio prijedlog Odbora za statutarna pitanja te donio sljedeću

O D L U K U

Daje se suglasnost na Odluku o izmjeni i dopuni Statuta Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu koju je donijelo Vijeće Pravnog fakulteta na sjednici održanoj 30. svibnja 2007.

3. Plan aktivnosti i mjera za poticanje međunarodne razmjene

Prorektor I. Šimonović podsjeća da je Senat na sjednici 15. svibnja 2007. prihvatio *Deklaraciju o poticanju uključivanja u međunarodne programe razmjene*, a danas predloženi *Plan aktivnosti i mjera za poticanje međunarodne razmjene* odgovor je kako to što smo definirali praktično i provesti. Usvojen je na Odboru za međunarodnu suradnju i Rektorskom kolegiju u širem sastavu. Tekst se sastoji od dvije cjeline: I. – Mjere na razini Vlade RH, ministarstava i drugih državnih tijela, II. – Mjere na razini Sveučilišta te akademija i fakulteta. Kod svake mjere precizno se definira zadatak, tko ga treba izvršiti (nositelj) i rok izvršenja. Senat je zatim pristupio glasovanju te je jednoglasno prihvatio

PLAN AKTIVNOSTI I MJERA ZA POTICANJE MEĐUNARODNE RAZMJENE

Sveučilište u Zagrebu donosi plan aktivnosti i mjera za poticanje međunarodne razmjene studenata i nastavnika imajući na umu dugoročne potrebe hrvatskoga društva i cjelokupnoga visokoškolskog obrazovanja. Sadašnji trenutak europske integracije Hrvatske nalaže

predloženi iskorak. Proglašena strategijska vizija društva znanja i *Deklaracija o poticanju uključivanja u međunarodne programe razmjene*, koju je usvojio Senat Sveučilišta, mogu se ostvariti samo ako se jasno definiraju zadaci i njihovi nositelji.

Radi toga je potrebno odmah započeti, a potom sustavno provoditi niz akcija i mjera. Neke od njih trebaju se provoditi na razini Vlade, odnosno pojedinih ministarstava i državnih tijela (I.), a druge na razini Sveučilišta, odnosno pojedinih akademija i fakulteta (II.).

I. Mjere na razini Vlade, ministarstava i drugih državnih tijela

Stanje

Novi *Program cjeloživotnog učenja* Europske komisije (*Program*) obuhvaća sektorske potprograme za predškolski odgoj, osnovno i srednje obrazovanja (*Comenius*), *visoko obrazovanje (Erasmus)*, obrazovanje odraslih (*Grundtvig*) te strukovno obrazovanje (*Leonardo*). Hrvatska, kao zemlja pristupnica, ima pravo sudjelovati u *Programu*, ali uz neke preduvjete: treba osnovati Nacionalnu agenciju za provedbu *Programa*, provesti postupak njezine akreditacije pri Europskoj komisiji (EK) i uplatiti nacionalni doprinos koji na temelju niza pokazatelja određuje EK.

Ako odmah započnemo s mjerama koje je potrebno provesti, najraniji datum kada bismo mogli sudjelovati u *Programu* jest godina 2009./2010. Stoga treba sustavno, svake godine povećavati razmjenu studenata i nastavnika, kako bismo u trenutku kada uđemo u *Program* mogli iskoristiti sredstva koja ćemo u tom trenutku u svakom slučaju morati uplatiti u fiksnom iznosu. Za to je u međuvremenu potrebno osigurati financijska sredstva, koja do 2009/2010. trebaju rasti i pratiti godišnje povećanje razmjene. I kada napokon uđemo u *Program*, iz njega se neće moći pokriti svi troškovi naših studenata. Stoga je potrebno izgraditi sustav studentskih stipendija i kredita te prijenosa stipendija. Potrebno je također uskladiti zakone koji se tiču sudjelovanja domaćih i stranih studenata i nastavnika u programima razmjene (boravak, osiguranje, zdravstveno osiguranje, zapošljavanje, studentska prava). Studentima (i nastavniciima), kao našim gostima u razmjeni, potrebno je u Zagrebu osigurati smještaj. Sadašnji su kapaciteti premaleni i jedva pokrivaju sadašnju razinu razmjene.

Mjere

1. Osnovati nacionalnu agenciju

Zadatak: Osnivanje agencije. Ona je nadležna za provedbu *Programa cjeloživotnog učenja* (uključujući i financijska pitanja)
Rok izvršenja: Odmah
Nositelj: Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa

2. Započeti i što je brže moguće provesti postupak akreditacije nacionalne agencije pri Europskoj komisiji.

Zadatak: Zapošljavanje i obrazovanje djelatnika agencije, osiguranje prostora za rad agencije, informiranje svih korisnika i njihova priprema
Rok izvršenja: Što je brže moguće; završiti najkasnije do kraja studenoga 2008.
Nositelji: Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa, Hrvatska misija pri EU u Bruxellesu

3. Sklopiti s Europskom komisijom memorandum o razumijevanju za Program cjeloživotnog učenja

Zadatak: Dogovoriti/pripremiti tekst memoranduma
Rok izvršenja: Odmah nakon završetka postupka akreditacije (točka 2.)
Nositelj: Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa

4. Osigurati i uplatiti sredstva za nacionalni doprinos

Zadatak: Predvidjeti i osigurati sredstva iz proračuna
Rok izvršenja: Odmah nakon završetka akreditacije (iz točke 2.)
Nositelji: Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa, Ministarstvo financija

5. Osigurati dodatna sredstva za poticanje sudjelovanja u razmjeni hrvatskih studenata i nastavnika

Do ulaska u *Program cjeloživotnog učenja* sredstva se trebaju ubrzano povećavati, prateći proširenje razmjene kroz postojeće bilateralne sporazume, sveučilišne mreže, TEMPUS i druge projekte.

Da bismo spremno dočekali ulazak u *Program* i iskoristili sredstva EU koja će nam tada biti na raspolaganju, trebamo do tada **ubrzano povećavati godišnju razmjenu studenata i nastavnika prema sljedećoj procijenjenoj dinamici:**

Ak. god.	Broj studenata	Broj nastavnika	Potrebna sredstva (€)		Ukupno (€)
			Studenti	Nastavnici	
2006./2007.	120	60	190.000	25.000	215.000 ¹
2007./2008. ²	240	80	528.000	72.000	600.000
2008./2009. ²	400	120	880.000	108.000	988.000
2009./2010. ³	800	180	160.000		160.000
2010./2011. ³	1200	250	240.000		240.000

Zadatak: Za poticanje i provedbu aktivnosti prije i poslije ulaska u *Program* potrebno je osigurati dodatna financijska sredstva i započeti izradu odgovarajućih prijedloga odluka, smjernica i pravilnika/uputa.

Rok izvršenja: Odmah započeti, što prije odlučiti i potom sustavno provoditi.

Nositelji: Radna skupina u kojoj sudjeluju predstavnici Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa, Ministarstva financija, Pregovaračkog tima za pristup EU, studenata, Rektorskog zbora, Sveučilišta u Zagrebu (Radna skupina).

¹ Procjena broja studenata i nastavnika u razmjeni te financija za 2007. godinu

² Do ulaska u *Program* odlazak svih naših studenata i nastavnika moramo sami financirati. Pretpostavka je da svakog studenta u prosjeku stipendiramo s 2.200 eura po semestru (400 eura/mjesec i 200 eura za put), a nastavnika 900 eura/tjedan (dnevnice i put).

³ Pod pretpostavkom da sudjelujemo u *Programu 2009./2010* potrebno je osigurati dodatna sredstva za studente – u prosjeku 200 eura po studentu (ovisno o odluci Nacionalne agencije, odnosno Sveučilišta).

6. Osigurati potrebne mehanizme prijenosa stipendija

Zadatak: Dobivanjem mogućnosti sudjelovanja u razmjeni studenti ne moraju izgubiti stipendiju za redoviti nacionalni studij koju su do tada primali. Donijeti odluke/dokumente potrebne za provedbu ove mjere.

Rok izvršenja: Najkasnije do ulaska u *Program*.

Nositelj: Radna skupina (iz točke 5.)

7. Uskladiti relevantne zakonske propise i regulirati prava stranih studenata (iksica)

Zadatak: Uskladiti zakonske propise (prijave boravka stranih studenata, zdravstveno osiguranje, otvaranje bankovnih računa, oporezivanje stipendija, rad stranih studenata, posebno radne dozvole za doktorande), olakšati studentima administrativne postupke vezane za odlazak/dolazak u razmjenu te regulirati prava stranih studenata, prvenstveno iksicu.

Rok izvršenja: Odmah započeti i što je moguće brže uskladiti, najkasnije ljeto 2008.

Nositelj: Radna skupina

8. Osigurati smještaj za strane studente i nastavnike

Zadaci: Adaptacija sadašnjih prostora/izgradnja novih kapaciteta

Rok izvršenja: Odmah započeti s pripremama i osigurati da se prihvatni kapaciteti povećavaju u skladu s povećanjem broj studenata.

Nositelji: Radna skupina, Grad Zagreb, Studentski centar, HAZU, Odbor za proračun, Povjerenstvo za prostorno planiranje, Povjerenstvo za međunarodnu suradnju

II. Mjere na razini Sveučilišta te akademija i fakulteta

Stanje

Sveučilište također mora ispuniti neke formalne preduvjete za sudjelovanje u *Programu*. Prije svega, mora donijeti odluku da će sudjelovati i ispuniti sve pretpostavke za uključivanje u europske programe (*European Policy Statement*) i zatražiti od Europske komisije potvrdu koja Sveučilištu daje pravo sudjelovanja u Erasmus programu i pravo da od Nacionalne agencije zatraži sredstva (*Erasmus University Charter*).

Osim toga, radi poticanja međunarodne suradnje, Sveučilište, odnosno akademije i fakulteti, treba ponuditi programe na stranom (engleskom) jeziku, osigurati priznavanje postignuća i vremena provedenog na drugom sveučilištu svakom studentu koji je sudjelovao u razmjeni, imenovati ECTS koordinate koji se brinu da se studentima priznaju nastava i ispiti koje su apsolvirali izvan matičnog sveučilišta/fakulteta/akademije, osigurati administrativnu podršku svih službi na razini Sveučilišta i akademija/fakulteta te prirediti informacijski materijal na engleskom jeziku.

Trenutačno na Sveučilištu imamo samo jedan program koji se u potpunosti izvodi na engleskom jeziku (medicina), jezične programe koji se izvode na jeziku koji se studira te jedan program na BA razini koji se može ponuditi stranim studentima u razmjeni. Osim toga postoji nekoliko MA ili doktorskih programa koji se dijelom izvode ili se mogu izvoditi na engleskom (i jedan na francuskom) jeziku. Iz upitnika koji smo proveli na Sveučilištu (koji su ispunile 32 sastavnice) vidljivo je kako neke sastavnice pripremaju module, manje

dijelove ili kolegije na engleskom jeziku. Očito treba pojačati napore da se osiguraju i paralelni programi na engleskom jeziku i omogućiti studentima da sami biraju na kojem će jeziku slušati nastavu.

Studentima koji žele doći u razmjenu ili studirati na našem Sveučilištu moramo dati adekvatne informacije o programima. Ured za međunarodnu suradnju svake godine objavi popis studijskih programa za cijelo Sveučilište i Vodič za strane studente. Potrebno je međutim **za svaki studijski program prirediti detaljnu informaciju – Course catalogue**. Iz ankete je vidljivo da samo 17 sastavnica ima objavljeni materijal o svojim programima. (od toga na engleskom jeziku tek njih nekoliko), 10 ih planira pripremiti i objaviti, a pet za sada i ne planira pripremiti.

Rezultati ankete pokazali su također kako je vrlo mali broj fakulteta koji imaju iskustva i znaju što treba učiniti da bi se studentu koji je bio u razmjeni priznaju vrijeme i ispiti koje je položio na nekom drugom sveučilištu. Stoga treba imenovati povjerenstvo i ECTS koordinate koji će osigurati priznavanje odslušane nastave i postignuća u provjeri znanja. Povjerenstvo treba na razini Sveučilišta **organizirati radionice/redovite sastanke svih ECTS koordinatora**. S time u vezi, Sveučilište u Zagrebu u suradnji s European Association for International Education (EAIE) te TEMPUS projektima „Moving Ahead with the Bologna Process in Croatia“ i „Furtherance of the Bologna Process in Croatia“ organiziralo je 14. lipnja 2007. u Poslijediplomskom središtu Sveučilišta u Zagrebu u Dubrovniku prvi sastanak - *Diploma Supplement and ECTS as Mechanisms of Mobility and Tuning with the EU system*.

Iz ankete je vidljivo da na 11 fakulteta djeluje ured za međunarodnu suradnju, 11 ga planira uspostaviti, a 9 ih za sada ne planira. Da bi međunarodna razmjena, ali i sudjelovanje u međunarodnim znanstvenim projektima bilo veće, potrebno je znatno povećati broj osoblja koje će biti podrška u međunarodnim aktivnostima i na razini Sveučilišta i njegovih sastavnica.

Sveučilište nema dovoljno poticajnu politiku primanja stranih studenata na redoviti studij. Stoga bi Sveučilište, ali i hrvatsko gospodarstvo i politika trebali odrediti kakve strane studente žele privući, jer je i to dio međunarodne suradnje.

Mjere

1. Donijeti European Policy Statement Sveučilišta u Zagrebu

Zadatak: Pripremiti i usvojiti dokument koji navodi obveze koje se preuzimaju (treba ga donijeti Senat) i preduvjet je za traženje *Erasmus University Chartera*

Rok izvršenja: Kraj 2007.

Nositelji: Ured za međunarodnu suradnju Sveučilišta i Senat

2. Europskoj komisiji uputiti zahtjev za Erasmus University Charter

Zadatak: Pripremiti zahtjev

Rok izvršenja: Odmah nakon potpisivanja Memoranduma o razumijevanju (vidi mjere na razini Vlade, točka 3. državnih mjera, u skladu s uputama i rokovima Europske komisije

Nositelj: Ured za međunarodnu suradnju Sveučilišta

3. Povećati broj studentskih i nastavničkih razmjena

Zadatak: Da bi se stvorile pretpostavke za provedbu aktivnosti i mjera iz točke 5. državnih mjera, odnosno **povećala godišnja mobilnost studenata i nastavnika**, potrebno je **kontaktirati partnerska sveučilišta (posebno ona s kojima je sklopljen sporazum posljednjih nekoliko godina) te putem sveučilišnih mreža potaknuti sklapanje** sporazuma s članovima mreža, koji bi onda mogli biti osnovica za buduće sporazume u okviru *Programa*. Treba imati na umu da povećanje mobilnosti naših i stranih studenata i nastavnika ovisi i o interesu i mogućnostima stranih partnera koji vrlo često nemaju posebnih sredstva (osim sredstava iz *Programa cjeloživotnog učenja*) za uključivanje svojih studenata i nastavnika u razmjenu.

Rok izvršenja: Odmah

Nositelji: Ured za međunarodnu suradnju Sveučilišta i fakulteti/akademije

4. Osigurati smještaj studentima u razmjeni

Zadatak: U razvojne smjernice i planove Studentskoga centra treba ugraditi očekivane potrebe smještajnog kapaciteta za studenta i nastavnike u razmjeni u sklopu *Programa* i započeti s osiguranjem financijskih sredstava i radovima na adaptaciji postojećih/izgradnji novih kapaciteta zajedno sa svim ostalim nositeljima interesa. Širenje smještajnih kapaciteta po godinama treba pratiti predviđeni porast razmjene

Rok izvršenja: Odmah

Nositelji: Povjerenstvo za međunarodnu suradnju i Povjerenstvo za prostorno planiranje

5. Osigurati dovoljan broj kolegija/modula/programa na stranom, posebice na engleskom jeziku. Senat Sveučilišta u Zagrebu donosi odluku da na Sveučilištu u Zagrebu treba:

- **izvoditi bar tri cjelokupna programa i na engleskom jeziku**, s tim da studenti mogu birati na kojem ih jeziku žele studirati

Rok izvršenja: ak. god. 2008./2009.

Nositelji: Povjerenstvo za studij i studente, Povjerenstvo za međunarodnu suradnju

- na ostalim fakultetima kombinacijom kolegija na stranom jeziku, ili, ako to nije moguće, **barem kombinacijom kolegija u svakom području ponuditi program u trajanju od jednog semestra (30 ECTS bodova) za studente u razmjeni**

Rok izvršenja: Što je moguće ranije, a svakako u ak. god. 2008./2009.

Nositelji: Fakulteti/akademije, vijeća područja

- **na doslovce svakom fakultetu odnosno akademiji ponuditi barem jedan kolegij - redoviti ili izborni - i na engleskom/drugom svjetskom jeziku**

Rok izvršenja: ak. god. 2007./2008.

Nositelji: Svaka akademija/fakultet

- studentima u razmjeni **omogućiti stjecanje ECTS bodova na različitim fakultetima/akademijama** i pri tome **donijeti odgovarajuće odluke o njihovom upisu i dokumentima** koji su za to vezani: **indeks, Learning Agreement, Transcript of records, studentska iskaznica (iksica)**, te u svim IT promjenama **predvidjeti mogućnost upisa podataka za strane studente i studente u razmjeni**

Rok izvršenja: Odmah nakon imenovanja ECTS koordinatora

Nositelj: Radna skupina ECTS koordinatora

- zatražiti od Rektorskog zbora da se u kriterijima Rektorskog zbora **aktivnosti vezane za mobilnost** (predavanje na stranom jeziku, aktivnosti ECTS koordinatora) **posebno vrednuju pri napredovanju nastavnika**

Rok izvršenja: Što je moguće prije, najkasnije jesen 2007.

Nositelj: Rektor Sveučilišta u Zagrebu

- **poticati gostovanje** stranih nastavnika na hrvatskim sveučilištima te gostovanje naših nastavnika na stranim sveučilištima, jer je to pretpostavka i za veću razmjenu studenata.

Rok izvršenja: Odmah, a najkasnije u jesen 2007. predložiti poticajne mjere

Nositelji: Povjerenstvo za ljudske potencijale i Povjerenstvo za međunarodnu suradnju

- **osnivati združene studije, posebice na MA i doktorskoj razini**

Rok izvršenja: Početak odmah, stalno

Nositelji: Fakulteti/akademije, Centar za poslijediplomske studije, PSD Dubrovnik (Ured za međunarodnu suradnju financijski će poticati odgovarajuće projekte, posebice međunarodne interdisciplinarnе projekte)

- odobriti da se u **izradbi i akademskoj prosudbi i ocjeni kvalifikacijskih radova** (diplomski rad, magistarski rad, disertacija) može **osim hrvatskog rabiti i engleski (a ako to odobri vijeće dotičnog fakulteta, i neki drugi svjetski) jezik**. U takvom slučaju pristupnik je dužan rad predati na prosudbu s opsežnim hrvatskim sažetkom (opseg od najmanje 25% rada). Također je potrebno **donijeti pravilnik o sporazumima o dvojnog doktoratu (cotutelle)**

Rok izvršenja: Odmah

Nositelji: Senat, stručne službe

- poticati razvoj **modula koji se izvode tijekom ljeta te ljetnih škola** i provesti **potreban postupak da programi dobiju ECTS bodove**.

Rok izvršenja: Do kraja veljače 2008.
Nositelj: Povjerenstvo za studije i studente

6. Priznavanje postignuća i vremena provedenog na drugom sveučilištu pretpostavka je svake mobilnosti. Riječ je o vrlo osjetljivoj stručnoj djelatnosti koja iziskuje veliku širinu obrazovanja i poznavanja programa od ocjenjivača - ECTS koordinatora. ECTS koordinatori moraju biti akademske osobe, a njihov rad primjereno stručno i financijski vrednovan. Prema zahtjevu Europske komisije:

- **Sveučilište treba imenovati sveučilišnog ECTS koordinatora** koji osigurava predanost institucije ECTS načelima i mehanizmima i koji je odgovoran za ugovorne odnose s Europskom komisijom i Nacionalnom agencijom.

Rok izvršenja: Do kraja rujna 2007.
Nositelj: Senat na prijedlog Rektora

- **Akademije i fakulteti trebaju imenovati svoje ECTS koordinate** koji pomažu studentima u praktičnim i akademskim aspektima implementacije ECTS-a.

Rok izvršenja: Do kraja rujna 2007.
Nositelji: Svaka akademija i svaki fakultet

- **Treba imenovati sveučilišno povjerenstvo za ECTS**

Rok izvršenja: Do početka ak. god. 2007./08.
Nositelj: Vijeća područja i Senat

- **Svaka akademija i fakultet trebaju izraditi svoj Informacijski paket/katalog kolegija na hrvatskom, engleskom (te eventualno nekom dodatnom) jeziku (online ili tiskan) koji mora biti dostupan u ožujku za sljedeću akademsku godinu** (Ured za međunarodnu suradnju financijski će poticati izradu i tiskanje).

Rok izvršenja: Odmah, a najkasnije do ožujka ak.god. 2008., odnosno do ožujka svake daljnje godine

Nositelji: Svaka akademija i svaki fakultet

7. **Koordinirati aktivnosti vezane za razmjenu studenata i nastavnika i znanstvene projekte na razini Sveučilišta**

Administrativna koordinacija između Sveučilišnog ureda za međunarodnu suradnju i ureda za znanost sa svim akademijama i fakultetima Sveučilišta pretpostavka je uspješne mobilnosti i međunarodne znanstvene suradnje.

- **Svaka akademija i svaki fakultet trebaju osnovati Ured za međunarodnu suradnju i znanstvene projekte.** Na čelu ureda treba biti akademska osoba (nikako jedan od sadašnjih prodekana), ali svaki ured, ovisno o potrebama i veličini, mora imati na raspolaganju i administrativnu osobu/e. Ako nije moguće imenovati takvu osobu/e između sadašnjih zaposlenika, otvaranje takvog mjesta treba biti prioritet pri prvom sljedećem natječaju. Osobe zadužene za

međunarodnu suradnju moraju vladati engleskim, a po mogućnosti i nekim drugim stranim jezikom.

Rok izvršenja: Kraj 2007.

Nositelji: Sve akademije i svi fakulteti

- Potrebno je predvidjeti **adekvatno povećanje djelatnika u Sveučilišnom uredu** za međunarodnu suradnju te djelatnika u Uredu za znanost koji će pratiti povećanje aktivnosti obaju ureda.

Rok izvršenja: Predvidjeti dinamiku u jesen 2007, provoditi postupno.

Nositelji: Prorektor za međunarodnu suradnju i međuinstitucijsku suradnju i prorektorica za znanost, širi i uži kolegij

- Sveučilišni ured za međunarodnu suradnju **organizirat će radionice/tečajeve za administrativno osoblje koje se bavi međunarodnom suradnjom na akademijama i fakultetima.** Ohrabruje se kraće **stažiranje fakultetskog administrativnog osoblja u središnjem sveučilišnom uredu.**

Rok izvršenja: Započeti odmah i kontinuirano provoditi

Nositelj: Ured za međunarodnu suradnju

- Djelatnicima uključenima u poslove međunarodne suradnje omogućiti stjecanje iskustava u uredima europskih sveučilišta i fakulteta s uspješnom i velikom međunarodnom razmjenom.

Rok izvršenja: Započeti odmah i kontinuirano nastaviti

Nositelji: Ured za međunarodnu suradnju i sve akademije i fakulteti

8. Donijeti **odluke** vezane uz **upis stranih studenata na redoviti studij na Sveučilištu u Zagrebu.** To pridonosi internacionalizaciji, kvaliteti, slici i rangui Sveučilišta.

- Odrediti gornju granicu školarine za strane studente u iznosu najviše školarine za domaće studente na istom programu
- Fakulteti/akademije trebaju definirati poželjan udio stranih studenata, te koje studente ponajprije želimo (BA, MA ili DR) i iz kojih područja (geografski prioriteta)
- Predložiti mjere koje će povećati broj stranih studenata (sudjelovanje na svjetskim sajamovima, zapošljavanje novih djelatnika, IT podrška)

Rok izvršenja: Jesen 2007.

Nositelji: Fakulteti/akademije, Senat, Ured za međunarodnu suradnju.

Na upit M. Kranjčeca kako osigurati novog zaposlenika za Ured za međunarodnu suradnju (jer količina najavljenih aktivnosti to traži) rektor i prorektor I. Šimonović predlažu povezivanje manjih sastavnica u segmentu međunarodne suradnje.

4. Prijedlog izmjena i dopuna Pravilnika o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama

Pod ovom točkom dnevnog reda rektor daje obavijest da Prijedlog izmjena i dopuna Pravilnika o znanstvenim i umjetničkim područjima, poljima i granama danas nije spreman za raspravu niti prihvaćanje jer je na Društveno-humanističkom vijeću područja dogovoreno da se usklade prijedlozi sastavnica tog područja da bi se prijedlog mogao pripremiti za sjednicu Senata 10. srpnja 2007.

5. Donošenje odluke o usklađenju Elaborata s izmjenama i dopunama br. XXIV

Prorektor B. Baletić podsjeća da je rektor na početku sjednice pri predlaganju dopune dnevnog reda ovom točkom obrazložio da se radi o prenamjeni sredstava koja su ostala na kontu za Muzičku akademiju iz I. faze kredita za kapitalna ulaganja jer nisu utrošena iz objektivnih razloga (dokumentacija u izradi). S Ministarstvom znanosti, obrazovanja i športa usklađen je prijedlog da se navedena sredstva prenamjene za održanje kontinuiteta u izgradnji knjižnice Filozofskog fakulteta te je najavljeno potpisivanje Sporazuma, a sve korelira s najavljenom odlukom Vlade RH o odobrenju II. faze kredita za kapitalna ulaganja, iz kojeg će biti nadoknađena navedena sredstva Muzičkoj akademiji.

Senat je potom uz 1 glas protiv većinom glasova donio sljedeću

ODLUKU

o usklađenju Elaborata i izmjenama i dopunama br. XXIV

I

Utvrđuje se da je danom donošenja ove Odluke iz kredita Privredne banke d.d., Zagrebačke banke d.d., utrošeno ukupno 450.188.612,38 kuna (slovima: četrstotinepedesetmilijunastotinuosamdesetosamtisućašeststotinadvanaest kuna i tridesetosam lipa).

Prihvaćaju se izmjene Elaborata kapitalnih ulaganja, investicijskog održavanja i opreme Sveučilišta u Zagrebu iz kredita Privredne banke d.d., Zagrebačke banke d.d., na slijedeći način:

Na strani 65 25. MUZIČKA AKADEMIJA

Sredstva Muzičke akademije koja su preostala nakon odluke Senata iz osiguranih sredstava za kapitalna ulaganja iznose **33.225.321,22 kn**. Predlaže se prenamjena sredstava na slijedeći način:

1. Filozofski fakultet – 29.000.000,00 kn

- sredstva su namijenjena završetku radova na biblioteci.

2. Prostali iznos 4.225.321,22 kn bit će utrošen za ugovorne obveze Muzičke akademije u skladu s Elaboratom i njegovim izmjenama.

III

Prilog ovoj Odluci su tablice iz Elaborata kapitalnih ulaganja, investicijskog održavanja i opreme Sveučilišta u Zagrebu za fakultete na koje se odnose izmjene.

IV

Ova Odluka stupa na snagu danom potpisivanja Sporazuma između Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa, Sveučilišta u Zagrebu i Muzičke akademije u okviru nove faze kreditiranja u razdoblju 2007.-2010., gdje su za Muzičku akademiju predviđena sredstva u iznosu od 51.000.000,00 kn.

Rektor je zahvalio svima na sudjelovanju u radu i zaključio sjednicu u 12,30 sati.

Rektor

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš

Zapisnik sastavila:

Olga Šarlog – Bavoljak

Uz poziv broj:

Klasa: 602-04/07-04/2

Urbroj: 380-07/1-07-9

od 21. lipnja 2007.