

ZAPISNIK

6. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 341. akademskoj godini (2009./2010.) održane u utorak 9. veljače 2010. s početkom u 16 sati u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.

1. Prof.dr.sc. Aleksa Bjeliš, rektor

- Prof.dr.sc. Bojan Baletić, prorektor za prostorno planiranje i razvoj
- Prof.dr.sc. Tonko Ćurko, prorektor za poslovanje
- Prof.dr.sc. Melita Kovačević, prorektorica za znanost i tehnologiju
- Prof.dr.sc. Ljiljana Pinter, prorektorica za studije i upravljanje kvalitetom
- Prof.dr.sc. Ksenija Turković, prorektorica za međunarodnu i međuinstitucijsku suradnju

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

2. Prof.dr.sc. Ivica Kostović, Medicinski fakultet – predsjednik Vijeća biomedicinskog područja
3. Prof.dr.sc. Nikola Pernar, Šumarski fakultet - predsjednik Vijeća biotehničkog područja
4. Prof.dr.sc. Vesna Vašiček, Ekonomski fakultet - predsjednica Vijeća društveno-humanističkog područja
5. Prof.dr.sc. Mirko Orlić, Prirodoslovno-matematički fakultet – predsjednik Vijeća prirodoslovnog područja
6. Prof.dr.sc. Zdravko Kapović, Geodetski fakultet – predsjednik Vijeća tehničkog područja
7. Prof. Goran Sergej Pristaš, Akademija dramskih umjetnosti – predsjednik Vijeća umjetničkog područja
8. Prof.dr.sc. Nikola Kujundžić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
9. Prof.dr.sc. Nada Čikeš, Medicinski fakultet
10. Prof.dr.sc. Davor Miličić, Medicinski fakultet
11. Prof.dr.sc. Marijan Klarica, Medicinski fakultet
12. Prof.dr.sc. Dragutin Komar, Stomatološki fakultet
13. Prof.dr.sc. Velimir Sušić, Veterinarski fakultet
14. Prof.dr.sc. Dražen Matičić, Veterinarski fakultet
15. Prof.dr.sc. Davor Romić, Agronomski fakultet
16. Prof.dr.sc. Mihaela Britvec, Agronomski fakultet
17. Prof.dr.sc. Damir Ježek, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
18. Prof.dr.sc. Andrija Bogner, Šumarski fakultet
19. Doc.dr.sc. Ljubica Pribanić, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
20. Prof.dr.sc. Vlasta Bahovec, Ekonomski fakultet
21. Prof.dr.sc. Darko Tipurić, Ekonomski fakultet
22. Prof.dr.sc. Tihomir Hunjak, Fakultet organizacije i informatike
23. Prof.dr.sc. Vlatko Cvrtila, Fakultet političkih znanosti
24. Prof.dr.sc. Igor Jukić, Kineziološki fakultet

25. Prof.dr.sc. Željko Potočnjak, Pravni fakultet
26. Prof.dr.sc. Vladimir Šimović, Učiteljski fakultet
27. Prof.dr.sc. Damir Boras, Filozofski fakultet
28. Prof.dr.sc. Marko Tadić, Filozofski fakultet
29. Prof.dr.sc. Aleksandar Durman, Filozofski fakultet
30. Prof.dr.sc. Damir Agičić, Filozofski fakultet
31. Prof.dr.sc. Josip Oslić, Katolički bogoslovni fakultet
32. Prof.dr.sc. Zvonimir Čuljak, Hrvatski studiji
33. Prof.dr.sc. Irena Cajner Mraović, Hrvatski studiji
34. Prof.dr.sc. Amir Hamzić, Prirodoslovno-matematički fakultet
35. Prof.dr.sc. Mladen Juračić, Prirodoslovno-matematički fakultet
36. Prof.dr.sc. Nikola Sarapa, Prirodoslovno-matematički fakultet
37. Prof.dr.sc. Hrvoj Vančik, Prirodoslovno-matematički fakultet
38. Prof.dr.sc. Lenko Pleština, Arhitektonski fakultet
39. Prof.dr.sc. Vedran Mornar, Fakultet elektrotehnike i računarstva
40. Prof.dr.sc. Sead Berberović, Fakultet elektrotehnike i računarstva
41. Prof.dr.sc. Stanislav Kurajica, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
42. Prof.dr.sc. Izvor Grubišić, Fakultet strojarstva i brodogradnje
43. Prof.dr.sc. Tanja Jurčević Lulić, Fakultet strojarstva i brodogradnje
44. Prof.dr.sc. Ivan Dadić, Fakultet prometnih znanosti
45. Prof.dr.sc. Stanislav Frangeš, Geodetski fakultet
46. Prof.dr.sc. Mladen Božićević, Geotehnički fakultet
47. Prof.dr.sc. Mladen Radujković, Građevinski fakultet
48. Prof.dr.sc. Diana Milčić, Grafički fakultet
49. Prof.dr.sc. Faruk Unkić, Metalurški fakultet
50. Prof.dr.sc. Biljana Kovačević Zelić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
51. Prof.dr.sc. Darko Ujević, Tekstilno-tehnološki fakultet
52. Red.prof. Enes Midžić, Akademija dramske umjetnosti
53. Izv.prof. Dalibor Jelavić, Akademija likovnih umjetnosti
54. Izv.prof. Mladen Janjanin, Muzička akademija

Zaposlenici u suradničkim i nastavnim zvanjima

55. Eva Kirchmayer-Bilić, viši umjetnički suradnik
56. Jasminka Pecotić Kaufman, Ekonomski fakultet
57. Ivan Čanjevac, Prirodoslovno-matematički fakultet

Studenti preddiplomskog i diplomskog studija

58. Josip Ivšinović, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
59. Marko Banušić, Prirodoslovno-matematički fakultet
60. Ivan Bota, Fakultet političkih znanosti

61. Ivan Tomljenović, Katolički bogoslovni fakultet

62. Ivan Burić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet

Predstavnik Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu

63. Zlatko Galešić, Fakultet strojarstva i brodogradnje

Predstavnici studenata poslijediplomskog studija

64. Martin Starčević, Fakultet prometnih znanosti

65. Tomislav Madžar, Medicinski fakultet

66. Dario Škegro, Kineziološki fakultet

Ostali prisutni

- Prof. dr. sc. Marko Petrak, Hrvatski akademski sindikat

- Mr. sc. Zoran Bekić, ravnatelj Srce-a

- Prof. dr. sc. Mario Gabričević, Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja

- Prof. dr. sc. Božo Matić, prodekan Ekonomskog fakulteta

- Prof. dr. sc. Vladimir Čavrak, prodekan Ekonomskog fakulteta

- Prof. dr. sc. Vlasta Bradamante, predsjednica Etičkog savjeta Sveučilišta

- Prof. dr. sc. Damir Markučić, predsjednik Povjerenstva za praćenje bolonjskog procesa

- Prof. dr. sc. Blaženka Divjak, predsjednica Odbora za upravljanje kvalitetom

- Antonio Vlahov, Ekonomski fakultet

iz stručne službe Rektorata

- voditeljica Ureda za akademsko priznavanje inozemnih visokoškolskih kvalifikacija Mirjana Fuchs, dipl.iur.

- akademska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak, dipl.iur.

- stručna suradnica u Uredu za akademske poslove Anja Zlatić, dipl.iur.

- stručna suradnica za odnose s medijima Tamara Dagen, dipl. novinar

- pomoćnica rektora za pravna pitanja Melani Vukmirica, dipl.iur.

Rektor prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš otvorio je 6. sjednicu Senata u 341. akademskoj godini (2009./2010.), pozdravio sve prisutne i predložio usvajanje dnevnog reda.

Dnevni red je jednoglasno prihvaćen.

Dnevni red:

1. Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 5., redovite sjednice Senata u 341. akademskoj godini (2009./2010.) održane 19. siječnja 2010. godine

2. Izbori

- a) potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitog profesora – trajno
- b) potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitog profesora – na vrijeme od pet godina
- c) potvrđivanje izbora u naslovno znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitog profesora – na vrijeme od pet godina

3. Izvješće o provedbi Odluke rektora od 28. prosinca 2009. i potvrda Odluke rektora od 28. prosinca 2009.

4. Prijedlog Odluke o utvrđivanju upisnih kvota i participacija školarina za upis studenata u I. godinu studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2010./2011.

5. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

- a) Sveučilišno-nastavna literatura - prijedlozi za odobravanje udžbenika
- b) Donošenje Pravilnika o sveučilišnoj nastavnoj literaturi

7. Međunarodna suradnja Sveučilišta u Zagrebu

8. Utvrđivanje kriterija za raspodjelu troškova poslovanja

9. Pokretanje natječaja Fonda za razvoj Sveučilišta u Zagrebu

10. Donošenje Odluke o osnivanju Sveučilišnog centra za istraživanje, razvoj i transfer tehnologije Sveučilišta u Zagrebu

11. Davanje suglasnosti na izmjene i dopune Statuta Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

12. Imenovanje članova i njihovih zamjenika iz redova nastavnika Sveučilišta u Zagrebu u Izorno povjerenstvo i Povjerenstvo za prigovore za provođenje studentskih izbora na Sveučilištu u Zagrebu

13. Ostalo

1. Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 5., redovite sjednice Senata u 341. akademskoj godini (2009./2010.) održane 19. siječnja 2010. godine

Prof. Orlić iznio je primjedbu na 7.točku na stranici 19.(Poslijediplomski studiji). Tamo piše da je krajnji rok do kada treba magistrirati 31.12.2011. osim ako se ne odredi drugi rok. Pita je li doista takva odluka donesena.

Prof. Potočnjak potvrdio je da je točno takva odluka donesena.

Uključio se i rektor te istaknuo da je važno samo je li zapisnik odgovara onome što je rečeno tj. odlučeno na prošloj sjednici Senata a da je nebitno da li se netko ne slaže s tim ili da li bi to trebalo biti drugačije formulirano. Bitno je samo je li zapisnik vjerodostojan.

Prof. Sarapa je istaknuo da je već na prošloj sjednici postavio to pitanje jer mu se ta odluka čini nelogična. No odgovoreno mu je da odluka glasi upravo tako.

Prorektorica Kovačević je dala pojašnjenje. Krajnji rok je 31.12.2011. ali sastavnice taj rok mogu drugačije odrediti.

Prof. Šimović ima primjedbu u vezi 5.točke (Izvešće povjerenstva za analizu stanja na Fakultetu prometnih znanosti). Kaže da je skraćeno ono što je rekao. Istaknuo je da se slične disproporcije u kapacitetima dešavaju na Učiteljskom fakultetu, da ima manjak profesora, a višak programa, te je postavio pitanje potrebe očitovanja svih Sveučilišta i Ministarstava je li odgajatelji u vrtiću trebaju biti sveučilišno obrazovani znanstvenici ili ne.

Senat je jednoglasno prihvatio zapisnik.

2. Izbori

O prijedlozima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrde izbora u zvanja, Senat je izvijestila prorektorica za studije i upravljanje kvalitetom prof. dr. sc. Ljiljana Pinter.

a) potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitog profesora – trajno

Rbr	Ur. broj	IME	PREZIME	Visoko učilište	Znan. /umjet. područje	Znan./umjet. polje
1.	640-03/09 - 17/18 0	dr. sc. Mihajlo	VIRAG	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/kirurgija
2.	640-03/09 - 17/18 8	dr. sc. Mirko	ČUBRILO	Fakultet organizacije i informatike Varaždin	društvene znanosti	informatičke i komunikacijske znanosti/informacijski sustavi i informatologija

Prijedlozi Povjerenstva jednoglasno su prihvaćeni.

b) potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitog profesora – na vrijeme od pet godina

Rbr	Ur. broj	IME	PREZIME	Visoko učilište	Znan. /umjet. područje	Znan./umjet. polje
1.	640-03/10-17/7	dr. sc. Vlasta	ĆOSOVIĆ	Prirodoslovno-matematički fakultet	prirodne znanosti	geoznanosti/geologija

2.	640-03/10-17/9	dr. sc. Ankica	RAĐENOVIĆ	Metalurški fakultet Sisak	tehničke znanosti	metalurgija/procesna metalurgija
3.	640-03/10-17/5	dr. sc. Snježana	VUKOVIĆ	Veterinarski fakultet	biomedicina i zdravstvo	veterinarska medicina/temeljne i pretkliničke veterinarske znanosti
4.	640-03/10-17/4	dr. sc. Natalija	VIDMAROVIĆ	Filozofski fakultet	humanističke znanosti	filologija/slavistika
5.	640-03/10-17/6	dr. sc. Zoran	STIPERSKI	Prirodoslovno-matematički fakultet	interdisciplinarna područja znanosti	socijalna geografija i demografija/socijalna (društvena) geografija
6.	640-03/10-17/10	dr. sc. Dane	PEJNOVIĆ	Prirodoslovno-matematički fakultet	interdisciplinarna područja znanosti	socijalna geografija i demografija/socijalna (društvena) geografija

Prijedlozi Povjerenstva jednoglasno su prihvaćeni.

c) potvrđivanje izbora u naslovno znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitog profesora – na vrijeme od pet godina

Rbr	Ur. broj	IME	PREZIME	Visoko učilište	Znan. /umjet. područje	Znan./umjet. polje
1.	640-03/09-17/179	dr. sc. Vanja	ZJAČIĆ ROTKVIĆ	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/interna medicina
2.	640-03/09-17/181	dr. sc. Ingeborg	BARIŠIĆ	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/pedijatrija

Prijedlozi Povjerenstva jednoglasno su prihvaćeni.

3. Izvješće o provedbi Odluke rektora od 28. prosinca 2009. i potvrda Odluke rektora od 28. prosinca 2009.

U pripremi ove točke dnevnog reda, naglašava rektor, zatražena je analiza rada Međunarodne ljetne škole od Povjerenstva za praćenje provedbe bolonjskog procesa na Sveučilištu u Zagrebu i Odbora za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu. Ministarstvo znanosti,

obrazovanja i športa također je dostavilo Nalaz i mišljenje na temelju upravnog nadzora na Ekonomskom fakultetu.

Povjerenstvo za praćenje provedbe bolonjskog procesa na Sveučilištu u Zagrebu na svojoj drugoj sjednici održanoj 2. veljače 2010., provelo je raspravu i analizu rada Međunarodne ljetne škole Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, temeljem predložene dokumentacije i podataka dostavljenih od strane Ekonomskog fakulteta, a s posebnim osvrtom na odredbe "Pravilnika o radu Međunarodne ljetne škole Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu" (u daljnjem tekstu: Pravilnik) u usporedbi s odredbama sveučilišnog "Pravilnika o studiranju na preddiplomskim i diplomskim studijima" (u daljnjem tekstu: sveučilišni Pravilnik) kao i dostavljenim podacima o održanim ispitima tijekom tri održane Međunarodne ljetne škole u periodu od 2007. do 2009. godine.

Povjerenstvo smatra da je rad Međunarodne ljetne škole u svojoj izvedbi suprotan pojedinim odredbama Statuta Sveučilišta u Zagrebu, sveučilišnog Pravilnika o studiranju na preddiplomskim i diplomskim studijima, te Pravilnika o radu Međunarodne ljetne škole Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. S tim u vezi utvrđeni su sljedeći zaključci:

- 1) Stjecanje ECTS bodova na Međunarodnoj ljetnoj školi nije sastavni dio programa preddiplomskih i diplomskih studija Ekonomskog fakulteta koji imaju dopusnice Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa, odnosno Međunarodna ljetna škola nije implementirana u izvedbeni program preddiplomskih i diplomskih studija Ekonomskog fakulteta.
- 2) Uvidom u dokumentaciju utvrđeno je da je u 2009. godini održano više ispitnih rokova Međunarodne ljetne škole u drugoj polovici lipnja i prvoj polovici srpnja.
Obzirom da članak 12. *Pravilnika* određuje da se:

Međunarodna ljetna škola održava redovito tijekom četiri tjedna u mjesecu srpnju uz mogućnost izvođenja subotom.

održavanje konačnih ispita Međunarodne ljetne škole 2009. tijekom trajanja iste smatra se neprihvatljivim, odnosno u suprotnosti s odredbama *Pravilnika* kao i sveučilišnog Pravilnika.

- 3) Članak 18. *Pravilnika* određuje da se:

Dokaz o položenom ispitu upisuje u indeks studenta ili

Upisivanje ocjena i ECTS bodova stečenih na konačnim ispitima Međunarodne ljetne škole izravno u indeks suprotan je odredbama sveučilišnog Pravilnika.

- 4) Članak 19. *Pravilnika* određuje da je:

Studentima Ekonomskog fakulteta koji su studij upisali prema predbolonjskom programu dozvoljeno upisivanje i pohađanje Međunarodne ljetne škole,Takvi studenti ispit polažu prema programu predmeta koji su upisali u indeks.

Neprihvatljivo je nakon pohađanja predmeta prema deklariranome programu i uz kontinuirane oblike provjere znanja (što je utvrđeno čl. 18. *Pravilnika*) na konačnom ispitu provoditi provjeru znanja prema nekome drugom (starome predbolonjskom) programu.

Odbor za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu analizirajući organizaciju i kvalitetu nastave Međunarodne ljetne škole Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu izvršio je uvid u podatke Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu evidentirane u Informacijskom sustavu visokih učilišta (dalje: ISVU) i podatke dobivene od Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu (dalje: EF) te razgovorao s prodekanicom za nastavu i studente prof. dr. sc. Vlastom Bahovec, a uzimajući u obzir Standarde i smjernice za osiguranje kvalitete u europskom prostoru visokog obrazovanja, Pravilnik o studiranju na preddiplomskim i diplomskim studijima Sveučilišta u Zagrebu, te Statut Sveučilišta u Zagrebu, u vezi s ocjenom rada Međunarodne ljetne škole Ekonomskog fakulteta (dalje: MLJŠ), Odbor za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu (dalje: Odbor) te je donio sljedeće mišljenje.

Odbor smatra da funkcioniranje Međunarodne ljetne škole nije u skladu sa standardima visokoškolskog obrazovanja po pitanju dopusnice za izvođenje nastave, izvođenja nastave, dodjeljivanja ECTS bodova, organizaciji ispita, poštivanju odredaba Pravilnika o studiranju na preddiplomskim i diplomskim studijima Sveučilišta u Zagrebu i Statuta Sveučilišta u Zagrebu te predlaže Senatu da obustavi djelovanje MLJŠ dok se ne uspostavi zakonom i općim aktima dozvoljen status, sustav upravljanja kvalitetom i dok Senat ne donese opća pravila za sve međunarodne ljetne škole.

Problem Međunarodne ljetne škole Ekonomskog fakulteta načelne je naravi. Ideja da se mimo regularnog rasporeda predavanja i mimo svih redovitih rokova unutar studijskoga programa koji je dobio službenu verifikaciju tj. dopusnicu, omogući studentima ponovljeno slušanje istih kolegija i polaganje istih ispita uz plaćanje, govori ne samo o diskriminaciji studenata na temelju imovinskoga statusa nego zapravo govori o jednom duboko izobličenom sustavu vrijednosti kojem u akademskoj okolini ne bi smjelo biti mjesta.

Takvom je logikom, kojom se plaćanjem želi nadomjestiti temeljni akademski proces prijenosa i provjere znanja, samo do krajnosti dovedeno ono nakaradno nastojanje prema kojem se baš svaka ljudska aktivnost može (a nerijetko i mora) vrjednovati ponajprije ili jedino kroz tržište, te podvrgavati slijepim zakonima ponude i potražnje.

Takva se redukcija na ekonomske odnose onih djelatnosti u društvu koje se na takve odnose nipošto ne bi smjele svoditi, ne može smatrati nikakvom drukčijom nego neetičnom i znanstvenički nečestitom.

Zabrinjava kako se takvo gledanje pojavilo u dijelu nastavnoga osoblja Ekonomskoga fakulteta koje je u MLJŠ-u vidjelo izvrstan proizvod u grani „proizvodnje znanja“, a kojim je znanje (ili točnije, akademski stupanj) konačno također tretirano kao roba, a studenti kao poslušni konzumenti. Međutim, ako se na stjecanje akademskih stupnjeva može gledati kao na robu koju je pod određenim (neregularnim) uvjetima moguće kupiti, onda je daljnja

logična posljedica takva stava krajnja komercijalizacija svega. Slučaj MLJŠ EF-a je krajnje poučan za ovo Sveučilište i ne bi ga se nipošto smjelo zaboraviti.

Rektor je rekao da na temelju materijala koje su dobili članovi Senata danas trebaju odlučiti o potvrdi odluke koju je donio 28.12.2009. i dopunio na prošlom Senatu 19.1.2010. Odluka ima 4 točke:

1. Odluka Fakultetskog vijeća Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu od 27. veljače 2007. kojom se prihvaća Pravilnik o radu Međunarodne ljetne škole Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu obustavlja se od izvršenja.
2. Dekan Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Darko Tipurić suspendira se s dužnosti dekana s danom 20. siječnja 2010. godine.
3. Odluku o suspenziji dekana Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu s dužnosti rektor će u roku od 30 dana dostaviti Senatu Sveučilišta u Zagrebu na potvrdu.
4. Odluku o imenovanju vršitelja dužnosti dekana rektor će donijeti naknadno dopunom ove odluke, nakon što zaprimi prijedlog Fakultetskog vijeća u užem sastavu, a najkasnije do 19. siječnja 2010. (što je izvršeno imenovanjem prorektorice Kovačević).

Osvrnuo se na dopis Povjerenstva za praćenje bolonjskog procesa, Mišljenje Odbora za upravljanje kvalitetom, Nalaz i mišljenje Ministarstva na temelju provedenog upravnog nadzora na EF, Mišljenje Odbora za statutarna pitanja te Dopis Etičkog savjeta.

Međunarodna ljetna škola je omogućila dodatnu nastavu i polaganje ispita za redovite studente, a nije proveden postupak donošenja izmjena nastavnog plana i nisu uključeni u redoviti studijski program za koji je dobivena dopusnica. Stjecanje ECTS bodova na Međunarodnoj ljetnoj školi nije sastavni dio programa na fakultetu koji ima dopusnice tj. Međunarodna ljetna škola nije implementirana u izvedbeni program studija. Odbor za upravljanje kvalitetom također utvrđuje da fakultet nema dopusnicu za ovakav oblik izvođenja studija. Ministarstvo se poziva na Zakon o znanosti i visokom obrazovanju koji propisuje da obrazovni programi provedeni bez dopusnice ne mogu smatrati sveučilišnim ni stručnim studijem niti se njihovim završetkom stječu akademska zvanja i stupnjevi definirani tim zakonom.

Fakultet može u okviru škole izvoditi program stručnog osposobljavanja ali to ne može biti dijelom studijskog programa. Stoga se fakultetu nalaže da bez odgode uskladi djelatnost škole sa takvim nalazom. Ističe se da pohađanje škole i polaganje ispita za veliku većinu redovitih studenata je uvjetovano dodatnim plaćanjem koje nije dio sustava školarina. Nalaz Ministarstva utvrđuje da je u protekle 3 godine Međunarodna ljetna škola uz plaćanje pohađano 6467 kolegija dok je od plaćanja bilo oslobođeno 442 pohađanja kolegija dakle 6,4%. Od uplata za ovu školu u 2009. godini ostvareno je po navodima Ministarstva, nešto manje od 6 milijuna 60 tisuća kuna. Ministarstvo u nalazu utvrđuje da Ekonomski fakultet ne može samostalno, bez suglasnosti Senata, utvrđivati troškove izvođenja dijelova studija.

Pokretanjem Međunarodne ljetne škole je došlo do ozbiljnog kršenja Statuta, Pravilnika te Zakona o znanosti i visokom obrazovanju. Ovakva djelatnost otvara i niz pitanja vezanih uz poštivanje etičkog kodeksa sveučilišta. Tu ocjenu potvrđuje i preliminarni stav Etičkog savjeta. Smatra da nastavna praksa Međunarodne ljetne škole pobuđuje ozbiljna Etička pitanja. Odbor za upravljanje kvalitetom se također osvrće na etički aspekt te škole te upozorava na diskriminaciju studenata na temelju imovinskog stanja te na izobličeni sustav vrijednosti kojem u akademskoj okolini ne bi smjelo biti mjesta. Ukidanje Međunarodne ljetne škole bi bilo otežano ukoliko bi prof. Tipurić ostao na dužnosti dekana. Istupi dekana EF nakon 28.12.2009. su potvrdili opravdanost suspenzije. Iz mišljenja Odbora za statutarna pitanja od 18.01.2010. je vidljivo da u pripremi i donošenju odluke kao i u njenom sadržaju nisu napravljene koraci koji bi bili u suprotnosti sa Statutom Sveučilišta i drugim pravnim aktima. Dakle, vezano uz ovu odluku učinjeno je niz proceduralnih grešaka. Rektor u zaključku predlaže Senatu da prihvati odluku od 28.12.2009. Ističe da će trebati ubrzati rad na analizi i rješavanju svih pitanja vezanih uz Međunarodnu ljetnu školu. Očekuje da ćemo vezano uz naloge Ministarstva doći do prijedloga rješenja koje neće ugroziti interese ili načiniti štetu onima koji su kao nastavnici izvršavali svoje radne obaveze ili kao studenti koristili u dobroj vjeri mogućnosti koje im je EF pružio kroz djelovanje Međunarodne ljetne škole. Traži od sveučilišnih tijela da se zaštite položaj i ugled Sveučilišta, te ugled EF.

Prorektorica Kovačević je preuzela dužnost obnašateljice dekana 20.12.2009. i radi uz potporu prodekana i službi EF. Prvo je održala sastanak sa pročelnicima katedri i redovitim profesorima tog fakulteta a onda sastanke oko rješavanja konkretnih problema. Svi ti sastanci su omogućili bolji uvid u događanja na EF te atmosferu i raspon problema. Dva važna povjerenstva su postala disfunkcionalna: 1. Izorno povjerenstvo za izbor dekana gdje su 2 člana dala ostavku te je ostao samo 1 član, 2. Povjerenstvo za javnu nabavu gdje je 1 osoba dala ostavku; 1 zaposlenica je tražila sporazumni prekid radnog odnosa-voditeljica referade za preddiplomske i diplomsku studije. Najneugodnije je bilo uručiti upozorenje o kršenju radnih obaveza voditeljici financijske službe koja je odbila davanje financijskih podataka. Ne postoji sva potrebna dokumentacija za izbor dekana te postoji i upitnost fakultetskih statutarnih odredaba po kojem je veliki udjel asistenata i znanstvenih novaka koji sudjeluju u izboru, koji se penje na broj od 30%. Zatraženo je tumačenje Odbora za statutarna pitanja da se vidi da li se proces može nastaviti. Na Ekonomskom fakultetu ima puno više problema osim Međunarodne ljetne škole.

Prorektorica Pinter podsjeća da su na prošlom Senatu svi dobili dopis upućen rektoru od Etičkog savjeta. Taj dopis je sadržavao nekoliko pitanja koja su bila upućena Etičkom povjerenstvu EF. Taj dio je još u tijeku. Nadamo se da će biti uskoro riješeno. Povjerenstvo za praćenje provedbe bolonjskog procesa se osvrnulo na poveznice između načina provođenja nastave u Međunarodnoj ljetnoj školi i odredaba Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Sveučilišnog pravilnika o studiranju te Pravilnika rada Međunarodne ljetne škole te su zaključili da je rad Međunarodne ljetne škole suprotan tim odredbama.

Odbor za kvalitetu je postavio težište na izvođenje studijskog programa, na ispite, na stjecanje ECTS bodova. Osvrnuo se na poticanje izvrsnosti, na međunarodni karakter ove ljetne škole, te su ocijenili da sustav osiguranja kvalitete nije bio adekvatan.

Prorektorica Turković izvještava da je Ministarstvo povodom dopisa državnog odvjetništva provelo 07.siječnja ove godine upravni nadzor nad radom Centra Međunarodne ljetne škole EF. Taj nalaz je prilično opširan i bavi se pitanjima osnivanja, djelatnosti, nastave i financiranja centra. Na str.12., u 2.poglavlju, Ministarstvo kaže da iz dostavljene dokumentacije i odredbi proizlazi da Centar Međunarodne ljetne škole izvodi dijelove studijskog programa iako EF za to nema dopusnicu. Djelatnost Centra Međunarodne ljetne škole nema za podlogu poseban studijski program ni plan nastave pa stoga rezultati tih ispita i prenošenje ECTS bodova ne može biti pravno valjani program formalnog visokog obrazovanja a njegovim se završetkom ne mogu ispunjavati studijske obveze niti se mogu priznavati kao položeni određeni ispiti studijskog programa. Od EF se traži da bez odgode uskladi djelatnost i poslovanje Centra Međunarodne ljetne škole sa iznesenim nalazom i mišljenjem i za to je dan rok od 30 dana. Sveučilištu u Zagrebu se nalaže da dostavi čitav niz dokumenata koji su potrebni da se vidi da li je postupak osnivanja same Međunarodne ljetne škole bio u skladu sa zakonom te je dan rok od 90 dana da Sveučilište odluči što sa tim ispitima i studentima. Na temelju toga će Ministarstvo donijeti odluku da li postoji potreba za pokretanjem prekršajnog postupka i donošenjem novčane kazne za prekršaj i zaštitne mjere zabrane obavljanja zvanja, djelatnosti ili dužnosti odgovornoj osobi.

Prorektorica Kovačević je izvijestila da je izvješće Ministarstva je stiglo za vrijeme trajanja sastanka Rektorskog kolegija jučer. Rektorski kolegij je predložio da prorektorica M.Kovačević i dva člana Kolegija još jednom razgovaraju s prof. dr. sc. D.Tipurićem u cilju donošenja ostavke, međutim D.Tipurić je bio nedostupan za realizaciju razgovora.

Potom je rektor otvorio raspravu.

D.Tipurić tvrdi da ga nitko nije zvao. Također ističe da je Međunarodna ljetna škola osnovana prije 3 godine. Tada nije bilo legislative o tome. Kaže da do 9.mj. prošle godine nije bilo nikakvih pitanja o tome. Izgleda daje EF u puno toga pogriješio ali nije bila zla namjera.

EF je uveo studij potpuno na engleskom jeziku. EF je prošle godine smanjio kvotu za 30%. EF je potaknuo dobivanje 2 važnih međunarodnih akreditacija. EF 7% svojih troškova ima pokriveno iz državnog proračuna, dakle prisiljen je ići u komercijalizaciju. Proces je pokrenut jer su očito uočene nepravilnosti u radu Međunarodne ljetne škole. Fakultetsko vijeće EF je donijelo odluku da je spremno prihvatiti prijedloge i promjene. Treba samo redefinirati koncept Međunarodne ljetne škole. Pita je li Međunarodna ljetna škola razlog da se smjeni legalno izabrani dekan. Kaže da je prošao 6 mjeseci medijske hajke gdje je Međunarodna ljetna škola zanemariva. Dekapitacija je moguća. Međutim, smatra da je pravo pitanje ako je dekan bio spreman priznati pogrešku i provesti odluke Fakultetskog vijeća EF, zašto ga smijeniti? Kaže da je izabran kao jedini kandidat prije godinu i pol tajnim glasovanjem sa 95% glasova. Smatra da je nanijeta šteta njemu i njegovoj obitelji. Možda je dekan trebao podnijeti ostavku nakon operacije Indeks a možda i nije? Privatne ekonomske škole ga

demoniziraju. Kaže da je dobio odluku Trgovačkog suda: „Darko Tipurić odlukom Sveučilišta prestao je biti dekan.“ Kaže da neće svojevolumno odstupiti ali da nikome ništa ne zamjera.

Predlaže tajno glasovanje. Kaže da su se tijekom ova 2 mjeseca neki ljudi pokazali ljudima, npr. Ivan Tomljenović student KBF-a. Zahvaljuje prorektorici Kovačević na korektnoj primopredaji. Smatra da MLJŠ nije razlog za smjenu dekana. Inzistira na tajnom glasovanju.

Prof. Hunjak smatra da treba razdvojiti glasovanje, posebno o Međunarodnoj ljetnoj školi, a posebno o suspenziji dekana Tipurića. Slaže se da bi glasanje trebalo biti tajno.

Student Bota podupire rektora u nastojanjima da se razriješi ovaj problem i da se Sveučilište integrira. Nijedna diploma koja izađe sa Sveučilišta u Zagrebu ne smije biti dovedena u sumnju. Ocjene ne smiju biti stečene na nezakonit način. Trebaju postojati stroga pravila. Ali važno je zbog studenata EF da se ispiti ne ponište. Studenti se bune i u strahu su, a neki od njih su već i diplomirali.

Prof. Grubišić smatra da bilo kojom odlukom osim potvrdom rektorove odluke šaljem negativan stav u javnost.

Prof. Potočnjak smatra da je ovo važno pitanje i odluka Senata bit će presedan jer je i sam dekan velikog fakulteta. Pitanje je da li je ovo Sveučilište sposobno rješavati ovakve probleme. U Statutu Sveučilišta postoji institut suspenzije. Pitanje je da li su utvrđene sve činjenice. Nada se izbjeći glasovanje. Pitanje je imamo li sve elemente za tu odluku. Smatra da bi trebalo potvrditi rektorovu odluku u vezi Međunarodne ljetne škole. A drugo je pitanje suspenzije dekana. Na EF se dogodila akcija Indeks. Dekan institucije na kojoj se takve stvari događaju je odgovoran. Potočnjak smatra da bi Tipurić trebao dati ostavku. A ako to ne učini, smatra da trebamo podržati rektorovu odluku.

Prof. Boras kao član RK i DHV podržava stavove prof. Potočnjaka. Sveučilište bi trebalo zadržati svoj dignitet. Smatra da bi prof. Tipurić trebao olakšati Senatu time da odstupi.

Prof. Čikeš smatra da Sveučilište ima snage za ovakvu odluku. Objasnila je postupak koji je prethodio ovom odlučivanju. Pozvala je da se pristupi glasovanju.

Prof. Kostović je predložio pauzu zbog dogovora s dekanom Tipurićem tako da omogući Senatu da se članovi uopće ne moraju o tome izjašnjavati. Inače on je za javno glasanje.

Prof. Midžić smatra da ne smijemo imati jedno glasovanje o 2 stvari: o Međunarodnoj ljetnoj školi i o suspenziji. To treba razdvojiti. Tipurić se nalazi pod medijskim pritiskom. Žao mu je što je Mišljenje Odbora za kvalitetu dobio tek jučer u 17:45, a to ima puno stranica. Trebali su materijale dobiti ranije. Smatra da je Statutarni odbor postupao časno i dostojanstveno. Smatra da bi Tipurić trebao sam odstupiti.

Prof. Čuljak, dekan Hrvatskih studija, je istaknuo da po Statutu dekan ne može odstupiti ako je pokrenut postupak suspenzije. Prof. Potočnjak se ne slaže.

Prof. Mornar smatra da je ovu situaciju trebalo prije riješiti. Smatra da je na ovo trebalo reagirati ranije, prve godine djelovanja Međunarodne ljetne škole. Smatra da se ne može se cijeli semestar odraditi u 2 tjedna. Slaže se s prof. Hunjakom te se zalaže za tajno glasovanje. To nije nužno loše za rektora i Rektorat.

Rektor je odgovorio da je odluka kompaktna, nije djeljiva. Trudio se da ne bude osobna. Branio je povjerenstvo i odbore. Smatra da je preokupacija Senata ovo o čemu govori kolega Bota. Sve je to prerano postalo javno. Govorio je o radu prorektorice Kovačević na EF te rekao da što se tiče nepravilnosti na EF da je Međunarodna ljetna škola u tom kontekstu mala epizoda.

Prof. Tipurić je rekao da se po Statutu odlučuje o suspenziji. Smatra da Međunarodna ljetna škola treba biti promijenjena, ali da dekan EF ne smije zbog toga biti dekapitiran. Nužno je razdvojiti te dvije stvari. Što se tiče pauze, ako je ona u vezi uvjeravanja da podnese ostavku, nije potrebna jer smatra da nema razloga da odstupi.

Rektor je odgovorio da je rad Međunarodna ljetna škola već obustavljen. A sada treba odlučivati o suspenziji. To je kontestualna odluka. Dekan Tipurić je odgovoran za Međunarodnu ljetnu školu.

Prof. Potočnjak predlaže da pristupimo glasovanju.

Prof. Sarapa predlaže tajno glasovanje.

Prof. Potočnjak predlaže glasovanje o načinu glasovanja.

Prisutno je 66 članova. Za tajno glasovanje je glasalo 27 članova. Dakle, odlučeno je da se glasa javno.

S 54 glasa za, 2 protiv i 8 suzdržanih Senat je donio slijedeću odluku:

Potvrđuje se Odluka rektora Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Alekse Bjeliša, klasa:602-04/09-24/84, urbroj:380-01/3-09-15 od 28. Prosinca 2009. godine u odnosu na točku 1. i točku 2. Odluke koje glase:

- Odluka Fakultetskog vijeća Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu od 27. Veljače 2007. godine kojom se prihvaća Pravilnik o radu Međunarodne ljetne škole Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu obustavlja se od izvršenja.

- Dekan Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Darko Tipurić suspendira se s dužnosti dekana s danom 20. siječnja 2010. godine.

4. Prijedlog Odluke o utvrđivanju upisnih kvota i participacija školarina za upis studenata u I. godinu studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2010./2011.

Rektor izvještava da je na sastanku dekana prije 10 dana zatraženo od dekana da pošalju preliminarno prijedloge kvota i participacije školarina. Do jučer je stiglo 2/3 tih prijedloga. Dekani bi također trebali poslati projekciju kako će se realizirati i trošiti prihodi od školarina. Ovaj mjesec će rektor imati sastanak sa ministrom i njegovim suradnicima, a teme će biti upoznavanje sa prijedlogom Zakona o Sveučilištu i tema školarina.

Prorektorica Pinter je rekla da se zasada brojka kreće u preddiplomskim studijima oko 12 759, a u diplomskim studijima 7579 studenata.

Prorektor Ćurko napominje da su 22 sastavnice poslale podatke o projekciji financijskih podataka.

Rektor napominje da će se na sastanku dekana 26. veljače 2010. još razgovarati o ovoj temi te moli sve dekane da podatke dostave zaključno do kraja mjeseca veljače 2010.

5. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

Senat je nakon izlaganja prorektorica za znanost i tehnologiju prof.dr.sc. Melite Kovačević jednoglasno prihvatio prijedlog Radne skupine za poslijediplomske programe i doktorske teme, utemeljen na prijedlozima vijeća područja te donio

O D L U K U

Odobrava se stjecanje doktorata znanosti predloženih izvan dokorskog studija:

1. mr. sc. Marija Jug Dujaković, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,

tema: Genetska i biokemijska raznolikost ljekovite kadulje (*Salvia officinalis* L.)

2. mr. sc. Dario Ivić, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,

tema: Karakterizacija vrsta roda *Fusarium* na sjemenu kultiviranih i samoniklih mahunarki (*Fabaceae*)

3. mr. sc. Sanja Morić, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,

tema: Kriteriji sustava vrednovanja hrvatske flore za uvođenje u hortikulturu

4. mr. sc. Snježana Boranić Živoder, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet,

tema: Upravljanje turističkom destinacijom u funkciji održivog razvoja turizma

5. mr. sc. Renata Mekovec, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet organizacije i informatike,

tema: Činitelji korisničke percepcije online privatnosti te njihova povezanost s procjenom kvalitete e-usluge

6. mr. sc. Nedjeljka Ruljančić, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,

tema: Magnezij i druge biokemijske značajke bioloških osnova suicidalnog ponašanja

7. mr. sc. Jasminka Najcer Sabljak, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: Umjetničke zbirke vlastelinskih obitelji u Slavoniji i Srijemu

8. mr. sc. Anadea Čupić, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: Književnopovijesni status djela *Le Lettere i Libro della divina dottrina volgarmente detto Dialogo della divina provvidenza* Katarine Sienske

9. mr. sc. Mikica Maštrović, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: Korisnički aspekti uporabe kontroliranog rječnika i važnost njegove sindetičke strukture

10. mr. sc. Silvana Kosanović, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: Revizionistička interpretacija žanra i roda u filmovima Clint Eastwooda od 1992-2009.

11. mr. sc. Lidija Nikočević, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: Zvončari i njihovi odjeci: etnološka analiza višestrukih konteksta suvremenih pokladnih običaja Kastavštine

12. mr. sc. Nikolina Uroda, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: Arheološka baština pustinjaka i redovničkih zajednica u srednjoj Dalmaciji – od njihovih početaka do 12. stoljeća

13. mr. sc. Đurdica Čilić Škeljo, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: Oblikovanje autora u poeziji Czesława Miłosza i Tadeusza Różewicza

14. mr. sc. Koraljka Kuzman Šlogar, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: Revitalizacija identiteta slovačkih Hrvata od 1989. do danas

15. mr. sc. Siniša Krznar, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: Arheološka slika kasnosrednjovjekovnih groblja na prostoru sjeverne Hrvatske

16. mr. sc. Andelko Vlašić, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet,

ispravak naslova radi tehničkog propustom Vijeća: Optimizacija mostovskih ortotropnih ploča iz aspekta prometnog djelovanja

17. mr. sc. Marinko Šišak, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,

tema: Republikanski etos Dubrovačke Republike: odgojne teorije i praksa

18. mr. sc. Gordana Horvatić Herceg, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Kliničko značenje urokinaznog aktivatora plazminogena i njegovog inhibitora PAI-1 u bolesnika s difreenciranim karcinomima štitnjače

19. mr. sc. Gordana Jakovljević, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Odnos tumorske neoangiogeneze i vaskularnog endotelnog čimbenika rasta, te njihov značaj u bolesnika s neuroblastomom

20. mr. sc. Radovan Vodopija, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Mogućnost poticanja imunosti na antirabičnu vakcinu na humanim diploidnim stanicama i na vakcinu na stanicama pilećih fibroblasta pomoću *Salmonella typhi* Vi polisaharidne vakcine u odraslih

21. mr. sc. Božica Vrabec Branica, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Primjena lužnate lize u izolaciji DNA kao novi pristup analizi genskih biljega bronhalne sluznice iz rutinskih citoloških uzoraka dobivenih tijekom bronhoskopije

22. mr. sc. Mario Tudor, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Neuroprotektivni učinak egzogenog pentadekapeptida BPC 157 pri eksperimentnoj kranio cerebralnoj ozljedi

23. mr. sc. Maja Munivrana Vajda, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,

tema: Genocid u svijetlu općih instituta materijalnog kaznenog prava

24. mr. sc. Ira Bedrač, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,

tema: Sustav nadzora zaštite ljudskih prava zatvorenika u Republici Hrvatskoj

25. mr. sc. Željka Burić, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,

tema: Pravni i institucionalni okvir za suzbijanje trgovanja ljudima u Republici Hrvatskoj

26. mr. sc. Tatjana Tarandek, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,

tema: Neki aspekti neovisnog življenja osoba s invaliditetom

27. mr. sc. Halil Ibrahim, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Faunističke, ekološke i biogeografske značajke tulara (Insecta, Trichoptera) Kosova

28. mr. sc. Hrvoje Šošić, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Učinci met-enkefalina i naltreksona na eksperimentalni hepatitis u miša

29. mr. sc. Barbara Mikac, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Trogodišnja dinamika i struktura faune mnogočetinaša (*Polychaeta*) pomičnih dna sjevernog Jadrana

30. mr. sc. Viljemka Bučević-Popović, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Neribosomske peptid-sintetaze: utjecaj očuvanih regija adenilacijske domene na strukturalna i funkcionalna obilježja tirocidin-sintetaze I

31. mr. sc. Darko Stilinović, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Implikacije projekata teritorijalne suradnje EU uz hrvatsko-slovensku granicu

32. mr. sc. Tatjana Slijepčević-Manger, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Presjecišta funkcija propasti

U okviru doktorskog studija:

1. Matija Goršić, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,

tema: Učinak kombinacija topamezona i adjuvanata na vrste *Abutilon theophrasti* Med., *Ambrosia artemisiifolia* L. i *Amaranthus retroflexus* L. u kukuruzu

2. Natalija Galzina, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,

tema: Osjetljivost jare zobi (*Avena sativa* L.) i soje (*Glycine max* (L.)Merr.) na rezidue atrazina i terbutilazina u tlu

3. Tomislav Kos, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,

tema: Prognoza šteta i procjena rizika od kukuruzne zlatice (*Diabrotica virgifera virgifera* LeConte)

4. Dubravko Škorput, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,

tema: Procjena genetskih parametara za proizvodna svojstva i svojstva plodnosti u populaciji svinja u Republici Hrvatskoj

5. Maja Šćepanović, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,

tema: Učinak višekratne primjene smanjenih količina herbicida na korove i prinos šećerne repe (*Beta vulgaris* L. var. *altissima* Doll)

6. Jelena Ramljak, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,

tema: Procjena genetske raznolikosti unutar i između hrvatskih autohtonih pasmina goveda

7. Sanja Tomšić, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,

tema: Morfometrijske, reproduktivne i akvakulturne značajke hidrinskog ježinca, *Paracentrotus lividus* (Lamarck, 1816)

8. mr. sc. Tomislav Hernaus, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet,

tema: Integracija makroorganizacijskih i mikroorganizacijskih varijabli kroz višerazinski pristup

9. mr. sc. Najla Podrug, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet,

tema: Odnosi uslužnosti između menadžerskih razina u velikim hrvatskim poduzećima

10. mr. sc. Domagoj Hruška, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet,

tema: Donošenje radikalnih odluka u velikim organizacijama

11. mr. sc. Sanja Sever, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet,

tema: Interni nadzorni mehanizmi u funkciji kvalitete revizije financijskih izvještaja

12. Silva Kramar, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,

tema: Fašističke diktature. Nezavisna Država Hrvatska i Prva Slovačka Republika u komparativnoj perspektivi.

13. Natko Martinčić Jerčić, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,

tema: Oslobodilačke operacije hrvatskih snaga u zapadnoj Slavoniji u jesen i zimu 1991./1992.

14. Tomislav Rupčić, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,

tema: Fiziološko opterećenje sudaca tijekom košarkaške utakmice

15. Jadranka Vlašić, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,

tema: Razlike između studentica i studenata u plesnoj uspješnosti i stavovima prema plesu

16. Ivica Stipičić, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Utjecaj niskodozažnog ekstrogenskog hormonskog nadomjesnog liječenja na mehaničku plućnu funkciju kod žena sa spuštenim genitalnim organima

17. Josip Staničić, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Utvrđivanje značajnosti pojedinih čimbenika koji utječu na nadomjesno ili supresijsko liječenje diferenciranog karcinoma štitnjače

18. Branka Petričević, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Utjecaj agonista Toll-like receptora 7/8 (CLO97) na ekspresiju signalnih molekula IRAK-M i BCL3, važnih za imunosupresiju induciranu protrahiranom sepsom i malignim tumorom

19. Irena Novosel, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Pokazatelji intenziteta intoksikacije terminske posteljice duhanskim dimom

20. Iva Kirac, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Utvrđivanje učestalosti rizičnih genskih polimorfizama rs10795668 (LOC338591), rs16892766 (EIF3H), rs3802842 (LOC120376) i rs4939827 (SMAD7) u pacijenata s kolorektalnim karcinomom

21. Ivan Jandrić, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Učinci pentadekapeptida BPC 157 na modelima stresne inkontinencije kod ženki štakora

22. Tina Dušek, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Mineralna gustoća kosti i biljezi koštane pregradnje u bolesnika sa somatotropinomom

23. Vesna Čosić, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Demografske i javnozdravstvene odrednice razvoja porodništva i primaljstva u Slavonskom Brodu tijekom 19. stoljeća

24. Petra Bago Rožanković, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Utjecaj CagA antigena bakterije *Helicobacter pylori* u razvoju aterosklerotske karotidne bolesti

25. Vladimir Banović, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Antenatalni čimbenici rizika i mogućnosti prenatalne dijagnostike oštećenja mozga magnetskom rezonancijom

26. Sonja Alimović, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Razvoj funkcionalnog vida kod djece s perinatalnim oštećenjem mozga

27. Maja Živković, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Povezanost genskih polimorfizama DRD2 i COMT u oboljelih od shizofrenije s terapijskim odgovorom na antipsihotike i ekstrapiramidnim nuspojavama

28. Maja Bajs, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Povezanost promjene gama-aminomaslačne kiseline mjerene spektroskopijom putem magnetske rezonancije s obilježjima kliničke slike i terapijskog odgovora u depresivnom poremećaju

29. Marija Gulija, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Osobine financiranja bolnica u Makedoniji prema modelu klasifikacijskog sustava dijagnostičko-terapijskih skupina

30. Danijela Kolenc, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Imunohistokemijska koekspresija 4-hidroksinonenala i prominina-1 u glijalnim tumorima mozga

31. Miroslav Tišljar, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Uloga pretvorbenog čimbenika rasta beta i endotelina-1 na tijek primarnog glomerulonefritisa

32. Dinko Vidović, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Rani uvid u stabilnost djelomične endoproteze kuka periprostetičkom denzitometrijom analizom gustoće kosti

33. Davor Ristić, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Depozicija i karakterizacija nanokristalnog silicija

34. Iva Tatić, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Istraživanje selektivnosti inhibicije COX-1 i COX-2 enzima metodama računalne kemije

35. Vladimir Stilinović, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Utjecaj međudjelovanja molekularskih dipolnih momenata na kristalne strukture triacilmetanâ

36. Tea Mišić-Radić, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Supramolekularna organizacija biopolimera morskog gela proučavana mikroskopijom atomskih sila

37. Tanja Jurkin, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Interakcije u radijacijskom modificiranju poli(etilen-oksida) i njegovih nanokompozita

38. Jasna Padovan, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Farmakokinetički profili odabranih derivata 6-O-alkil-8a-aza-8a-homeritromicina A kod štakora

39. mr. sc. Hrvoje Haramina, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet prometnih znanosti

tema: Unapređenje željezničkog prigradskog prometa primjenom modela sustava predvidivog upravljanja

40. Ivana Ćavar, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet prometnih znanosti

tema: Predviđanje vremena putovanja u gradskom prometnom sustavu združivanjem prostorno-vremenskih i meteoroloških podataka

6. a) Sveučilišno-nastavna literatura - prijedlozi za odobravanje udžbenika

Na prijedlog Povjerenstva za sveučilišno-nastavnu literaturu Sveučilišta u Zagrebu, koji je izložila prorektorica za znanost i tehnologiju prof.dr.sc. Melita Kovačević, Senat je jednoglasno prihvatio prijedlog i donio

ODLUKU

O odobravanju slijedećih naslova:

Geodezija u niskogradnji, sveučilišni udžbenik, autor: prof. dr. sc. Zdravko Kapović. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Geodetski fakultet. Recenzenti: prof. dr. sc. Marko Džapo, Sveučilište u Zagrebu Geodetski fakultet, prof. dr. sc. Gorana Novaković, Sveučilište u Zagrebu Geodetski fakultet i prof. dr. sc. Damir Pološki, Sveučilište u Zagrebu Građevinski fakultet.

Tehnologija gradskog prometa II., sveučilišni udžbenik, autorica: prof. dr. sc. Gordana Štefančić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Fakultet prometnih znanosti. Recenzenti: prof. dr. sc. Hrvoje Baričević, Pomorski fakultet Sveučilišta u Rijeci, prof. dr. sc. Zdravko Hebel, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva i doc. dr. sc. Tomislav Josip Mlinarić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet prometnih znanosti.

Kvasci u biotehnološkoj proizvodnji, sveučilišni udžbenik, autor: prof. dr. sc. Slobodan Grba. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Prehrambeno-biotehnološki fakultet. Recenzenti: prof. dr. sc. Srđan Novak, Sveučilište u Zagrebu Prehrambeno-biotehnološki fakultet, prof. dr. sc. Predrag Horvat, Sveučilište u Zagrebu Prehrambeno-biotehnološki fakultet i prof. dr. sc. Peter Raspor, Biotehnički fakultet Sveučilišta u Ljubljani.

Pragmatični svijet osjetilnost: poljsko-hrvatske kontrastivne studije, sveučilišni udžbenik, autorica: prof. dr. sc. Neda Pintarić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet. Recenzenti: prof. dr. hab. Ewa Komorowska, Szceczínsko Sveučilište, Poljska, doc. dr. sc. Ivana Vidović Bolt, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet i prof. dr. sc. Dubravka Sesar, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet.

Kineziološka rekreacija, sveučilišni udžbenik, autorica: prof. dr. sc. Mirna Andrijašević. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Kineziološki fakultet. Recenzenti: prof. dr. sc. Dragan Milanović, Sveučilište u Zagrebu Kineziološki fakultet, prof. dr. sc. Mato Bartoluci, Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet i prof. dr. sc. Herman Berčić, Fakultet za šport Sveučilišta u Ljubljani.

Vaskularni ultrazvuk, sveučilišni udžbenik, autor: prof. dr. sc. Boris Brkljačić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet. Recenzenti: prof. dr. sc. Ranka Štern Padovan, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, prof. dr. sc. Andrija Hebrang, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet i prof. dr. sc. Aleš Blinc, Medicinski fakultet Sveučilišta u Ljubljani.

Uvod u europsko pravo društava, sveučilišni udžbenik, autorica: prof. dr. sc. Hana Horak i suradnici. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet. Recenzenti: prof. dr. sc. Siniša Petrović, Sveučilište u

Zagrebu Pravni fakultet, prof. dr. sc. Edita Čulinović Herc, Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci i doc. dr. sc. Hrvoje Markovinović, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet.

Osnove stolnog tenisa, sveučilišni udžbenik, autori: doc. dr. sc. Mirna Kondriča, Radivoj Hudetz, prof. i doc. dr. sc. Gordana Furjan Mandić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Kineziološki fakultet. Recenzenti: doc. dr. sc. Boris Neljak, Sveučilište u Zagrebu Kineziološki fakultet, prof. dr. sc. Bojan Matković, Sveučilište u Zagrebu Kineziološki fakultet i prof. dr. sc. Otmar Kugovnik, Fakultet za šport Sveučilišta u Ljubljani.

Priručnik za kvantitativne metode, sveučilišni priručnik, autori: Željko Pedišić, prof. i prof. dr. sc. Dražan Dizdar. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Kineziološki fakultet. Recenzenti: prof. dr. sc. Milko Mejovšek, Sveučilište u Zagrebu Kineziološki fakultet, prof. dr. sc. Nataša Viskić-Štalec, Sveučilište u Zagrebu Kineziološki fakultet i doc. dr. sc. Siniša Slijepčević, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet.

Veterinarska mikrobiologija-opća bakteriologija i mikologija, sveučilišni udžbenik, autori: prof. dr. sc. Tomo Naglič, prof. dr. sc. Branka Šeol i prof. dr. sc. Josip Madić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Veterinarski fakultet. Recenzenti: akademik Slavko Cvetnić, Sveučilište u Zagrebu Veterinarski fakultet, prof. dr. sc. Stjepan Pepeljnjak, Sveučilište u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijski fakultet i prof. dr. sc. Jasmina Vraneš, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet.

Površinska obrada materijala, sveučilišni udžbenik, autor: prof. dr. sc. Mirko Gojić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Metalurški fakultet. Recenzenti: prof. dr. sc. Prosper Matković, Sveučilište u Zagrebu Metalurški fakultet, doc. dr. sc. Vesna Alar, Sveučilište u Zagrebu Fakultet strojarstva i brodogradnje i prof. dr. sc. Mirko Sokolović, Strojarski fakultet Sveučilišta u Ljubljani.

Uvod u projektiranje stambenih zgrada, sveučilišni priručnik, autorica: prof. dr. sc. Ljerka Biondić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet. Recenzenti: prof. dr. sc. Lenko Pleština, Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet, akademik Branko Kincl, doc. dr. sc. Alenka Delić, Sveučilište u Zagrebu Arhitektonski fakultet i prof. dr. sc. Ivan Rogić, Institut „Ivo Pilar“, Zagreb.

Operacijski sustavi, sveučilišni udžbenik, autori: akademik Leo Budin, doc. dr. sc. Marin Golub, doc. dr. sc. Leonardo Jelenković i doc. dr. sc. Domagoj Jakobović. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva. Recenzenti: prof. dr. sc. Ignac Lovrek, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva, prof. dr. sc. Siniša Sriblić, Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva i prof. dr. sc. Goran Martinović, Elektrotehnički fakultet Sveučilišta u Osijeku.

Božja vladavina kao svijet novog čovjeka. Biblijska teologija Novog zavjeta., sveučilišni udžbenik, autor: prof. dr. sc. Božo Lujjić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Katolički bogoslovni fakultet. Recenzenti: prof. dr. sc. Nikola Hohnjec, Sveučilište u Zagrebu Katolički bogoslovni fakultet, prof. dr. sc. Ivan Dugandžić, Sveučilište u Zagrebu Katolički bogoslovni fakultet i doc. dr. sc. Karlo Višaticki, Katolički bogoslovni fakultet u Đakovu, Sveučilište u Osijeku.

Exercices de francis, sveučilišni priručnik, autorica: Blaženka Bubanj, viša lektorica. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet. Recenzenti: dr. sc. Željko Klaić, leksikografski savjetnik, Leksikografski zavod Miroslav Krleža, dr. sc. August Kovačec, professor emeritus, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet i prof. dr. sc. Dražen Varga, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet.

Poremećaji autističnog spektra: Značajke i edukacijsko-rehabilitacijska podrška, sveučilišni udžbenik, urednice: dr. sc. Zorana Bujas Petković i prof. dr. sc. Jasmina Frey Škrinjar. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet. Recenzenti: prof. dr. sc. Vlatka Mejaški Bošnjak, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, dr. med. Marijana Marangunić, primarijus, Psihijatrijska bolnica za djecu i mladež Zagreb i prof. dr. sc. Rea Fulgosi Masnjak, Sveučilište u Zagrebu Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet.

Te oduku o odbijanju naslova:

Teorija bojadisanja tekstila, sveučilišni udžbenik, autori: prof. dr. sc. Đurđica Parac Osterman i prof. dr. sc. Boris Karaman. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Tekstilno-tehnološki fakultet. Recenzenti: prof. dr. sc. Natalija Koprivanec, Sveučilište u Zagrebu Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije, prof. dr. sc. Marija Gorenšek, Narovoslovnotehniška fakulteta, Sveučilište u Ljubljani i prof. dr. sc. Vesna Tralić-Kulenović, Sveučilište u Zagrebu Tekstilno-tehnološki fakultet.

Prorektorica Kovačević je ponovo objasnila razlog odbijanja ovog naslova a to je : tri istovjetne recenzije na koje se čekalo tri godine.

6. b) Donošenje Pravilnika o sveučilišnoj nastavnoj literaturi

Prof. dr. sc. Igor Gliha je izvijestio o radu na Pravilniku budući da on predsjedava tim Povjerenstvom. Uspjeli su da odnos između recenzenata i Sveučilišta postane direktan. U novom Pravilniku je precizno definirano što je to sveučilišna literatura. Prorektorica Kovačević je otvorila raspravu.

Pravilnik je jednoglasno prihvaćen.

P R A V I L N I K o sveučilišnoj nastavnoj literaturi Sveučilišta u Zagrebu

I. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

Ovim Pravilnikom se utvrđuje pojam sveučilišne nastavne literature; uređuje sastav, ustroj i način rada Povjerenstva za sveučilišnu nastavnu literaturu Sveučilišta u Zagrebu (u nastavku teksta: Povjerenstvo); način predlaganja i donošenja odluka, recenzentski postupak, postupak i troškovi postupka odobravanja djela predloženih za sveučilišnu nastavnu literaturu.

II. SVEUČILIŠNA NASTAVNA LITERATURA

Članak 2.

Sveučilišna nastavna literatura je literatura koja se rabi u znanstvenom i umjetničkom nastavnom procesu na sveučilišnim preddiplomskim, diplomskim i poslijediplomskim studijima, a to su: udžbenik, monografija i priručnik. Pojam sveučilišne nastavne literature tehnološki je neutralan i neovisan o mediju.

Udžbenik je djelo koje opsegom i dubinom omogućuje samostalno studiranje određene cjeline.

Monografija je cjelovito referentno djelo pisano na istraživačkoj razini.

Priručnik je praktična sistematizacija znanja i pripomoć u studiju (npr: rječnik, zbirka zadataka, skripta, ili dopunska literatura koja po svojoj naravi pomaže ovladavanju znanja iz određene cjeline).

III. SASTAV, IMENOVANJE I RAZRJEŠENJE POVJERENSTVA ZA SVEUČILIŠNU NASTAVNU LITERATURU

Članak 3.

Povjerenstvo je radno tijelo Senata Sveučilišta u Zagrebu sastavljeno u pravilu od po jednog predstavnika svakog znanstvenog i umjetničkog područja, u skladu s odredbama Statuta Sveučilišta.

Članove Povjerenstva imenuje Senat na prijedlog rektora, na vrijeme od četiri godine.

Isti članovi mogu biti imenovani više puta uzastopce.

Članovi Povjerenstva između sebe biraju predsjednika i jednog ili dva zamjenika.

Članak 4.

Član Povjerenstva može biti razriješen dužnosti i prije isteka vremena na koje je imenovan:

- ako sami zatraže razrješenje
- ako ne ispunjava obveze člana Povjerenstva
- ako svojim ponašanjem povrijede ugled Sveučilišta
- ako izgube sposobnost za obavljanje dužnosti.

U slučaju razrješenja pojedinog člana Povjerenstva na njegovo se mjesto imenuje novi član na vrijeme trajanja mandata razriješenog člana.

IV. ZADACE POVJERENSTVA

Članak 5.

Zadace Povjerenstva su:

1. razmatranje zahtjeva za odobravanje djela predloženih za sveučilišno-nastavnu literaturu,
2. imenovanje recenzenata djela i vođenje recenzentskog postupka,
3. sastavljanje uputa recenzentima,
4. razvrstavanje djela prema kriterijima iz članka 2. ovog Pravilnika,
5. davanje ocjene i prijedloga Senatu,
6. obavljanje ostalih poslova vezanih uz odobravanje djela.

V. PREDLAGATELJI SVEUČILIŠNE NASTAVNE LITERATURE

Članak 6.

Predlagatelj može biti nositelj studija na kojem će se djelo koristiti ili autor djela.

Nositelji studija su: fakulteti, umjetničke akademije, sveučilišni odjeli i sveučilišni centri u sastavu Sveučilišta u Zagrebu.

Zahtjev za odobravanje djela s prilogima dostavlja se na adresu: Sveučilište u Zagrebu, Zagreb, Trg maršala Tita 14, s naznakom: *Povjerenstvu za sveučilišnu nastavnu literaturu*.

Povjerenstvo je ovlašteno zatražiti da se zahtjev s prilogima dostavi elektronički.

VI. SADRŽAJ ZAHTJEVA ZA ODOBRAVANJE DJELA

Članak 7.

Zahtjev za odobravanje djela sadrži:

1. naziv, odnosno ime predlagatelja,
2. ime autora, odnosno urednika ako su pojedini dijelovi od različitih autora,

3. naslov djela,
4. ime prevoditelja, odnosno urednika hrvatskog izdanja, ako se radi o prijevodu,
5. naziv visokog učilišta na kojem će se djelo koristiti,
6. predmet (godina, semestar) kojemu je djelo namijenjeno,
7. obrazloženu izjavu o prikladnosti i potrebi djela za nastavu,
8. obrazloženu izjavu pokriva li djelo predmet u cijelosti ili ne,
9. izjavu o autorstvu i opremi djela,
10. izjavu nositelja autorskog prava (ako se radi o prijevodu) s dokumentom o pravu izdavanja djela,
11. prijedlog recenzenata s podacima o akademskom naslovu, matičnoj ustanovi, te njegovoj specijalizaciji.

Uz zahtjev predlagatelj obavezno prilaže:

1. tri primjerka predloženog djela, od kojih jedan u elektroničkom obliku,
2. program predmeta za koji se djelo predlaže,
3. dokaz o uplati troškova postupka na poslovni račun Sveučilišta, s naznakom svrhe uplate.

VII. POSTUPANJE POVJERENSTVA I RECENZENATA

Članak 8.

Povjerenstvo na sjednici zadužuje pojedine svoje članove za uvid u rukopis i za izvješćivanje o njemu.

Članak 9.

Za udžbenik i monografiju traži se mišljenje najmanje troje recenzenata, od kojih barem jedan mora biti izvan ustanove predlagatelja.

Za ostalu sveučilišnu nastavnu literaturu traži se mišljenje najmanje dvoje recenzenata, od kojih barem jedan mora biti izvan ustanove predlagatelja.

Recenzente imenuje Povjerenstvo, u pravilu iz redova nastavnika ili znanstvenika u području koje djelo pokriva. Prijedlog recenzenata iz članka 7. Pravilnika ne obvezuje Povjerenstvo.

Imenovanim recenzentima Povjerenstvo dostavlja odluku o imenovanju i upute, te rukopis čini dostupnim.

Ako recenzent odbije recenzirati djelo, Povjerenstvo će imenovati drugoga recenzenta.

Članak 10.

Recenzent je dužan Povjerenstvu dostaviti samostalnu recenziju u zatraženom roku. Ako recenzent to ne učini, Povjerenstvo ga može razriješiti i imenovati drugoga recenzenta.

Utvrđi li Povjerenstvo da recenzija ne predstavlja samostalni rad imenovanog recenzenta, neće prihvatiti recenziju.

Nakon što Povjerenstvo prihvati recenziju, Sveučilište u Zagrebu isplatit će honorar recenzentu iz sredstava koja je predlagatelj uplatio Sveučilištu.

Članak 11.

Recenzija mora sadržavati:

- A. Podatke o recenzentu:
 1. ime i prezime,

2. akademski naslov,
3. znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno ili znanstveno-istraživačko zvanje,
4. matičnu ustanovu,
5. adresu stanovanja,
6. OIB,
7. matični broj znanstvenika ili nastavnika,
8. podatke o žiro-računu,
9. potpis,
10. izjavu da nije u sukobu interesa.

B. Podatke o recenziranom djelu:

1. autor(i),
2. naslov,
3. opis djela (broj poglavlja, broj stranica, slika, dijagrama, tablica, broj djela navedenih u popisu literature i sl.) i broj referenci,
4. postoji li kazalo ili abecedni popis pojmova.

C. Obrazloženo mišljenje o djelu:

1. odgovara li predloženo djelo predmetu/kolegiju za koji se predlaže,
2. je li djelo metodički prilagođeno predmetu,
3. je li se autor služio odgovarajućom literaturom,
4. postoji li popis literature,
5. u kojoj je mjeri riječ o izvornom djelu,
6. usporedivost s drugim djelima sličnog sadržaja i namjene,
7. jesu li terminologija i mjerne jedinice usklađene s postojećim propisima i praksom,
8. je li djelo izneseno pregledno i jasno u sadržajnom i jezičnom smislu,
9. ako se radi o prijevodu, očitovanje o prikladnosti izbora originala za navedenu svrhu te procjena stručne, odnosno jezične kvalitete prijevoda .

D. Zaključak i ocjena:

1. prijedlog vrste djela prema članku 2. ovog Pravilnika
2. prijedlog za eventualne potrebne ispravke i promjene u djelu,
3. završna ocjena s preporukom za ili protiv prihvatanja djela u nizu *Manualia universitatis studiorum Zagrabienensis*.

Članak 12.

Povjerenstvo donosi pravovaljane zaključke ako je na sjednici nazočna većina njegovih članova.

Zaključci se donose većinom glasova nazočnih članova Povjerenstva.

Povjerenstvo je ovlašteno od predlagatelja tražiti nadopune zahtjeva.

Ako se traži promjena teksta prema mišljenju recenzenta, u izmijenjenom se tekstu provjerava jesu li promjene učinjene, a može se tražiti i da recenzent ponovo pregleda djelo.

Povjerenstvo odluke donosi samostalno. Odluke Povjerenstva temelje se na prihvaćenim recenzijama.

Članak 13.

Zaključci Povjerenstva dostavljaju se Senatu u pisanom obliku.

Odluku o odobravanju ili neodobravanju predloženog djela, koji je prošao postupak pred Povjerenstvom, donosi Senat.

Članak 14.

Odluku Senata Povjerenstvo dostavlja predlagatelju u dva primjerka, a jedan primjerak ostaje u pismohrani Sveučilišta.

Sveučilišna nastavna literatura koju je Senat odobrio ima pravo na zaštitni znak Sveučilišta i na natpis: *Manualia universitatis studiorum Zagradiensis*, koji se otiskuje na koricama djela i na nultoj stranici, sukladno pravilima o vizualnom identitetu.

Na stranici na kojoj se nalazi *impressum* obvezno se navodi broj i datum odluke Senata o odobrenju za objavljivanje djela u nizu *Manualia universitatis studiorum Zagradiensis*.

Predlagatelj je dužan, po objavljivanju odobrene sveučilišne nastavne literature, najmanje jedan primjerak dostaviti Povjerenstvu.

Članak 15.

Povjerenstvo obavlja i druge poslove s ciljem unapređenja sveučilišne nastavne literature na Sveučilištu u Zagrebu, posebice se brine o objavljivanju popisa odobrenih i tiskanih udžbenika na mrežnim stranicama Sveučilišta i u sveučilišnim glasilima, o analizi prikladnih djela objavljenih u svijetu i u drugim hrvatskim sveučilištima, predstavljanju objavljenih djela, i sl.

Ako Povjerenstvo uoči neovlaštenu upotrebu zaštitnoga znaka Sveučilišta i natpisa *Manualia universitatis studiorum Zagradiensis*, upozorit će na to odgovorne sveučilišne službe i tijela, kako bi se poduzele odgovarajuće mjere.

Članak 16.

Odredbes ovog Pravilnika na odgovarajući način se primjenjuju i na postupak odobravanja već tiskanih i objavljenih djela koja ispunjavaju pretpostavke da bi djelo bilo odobreno za sveučilišnu nastavnu literaturu sukladno članku 2. ovog Pravilnika.

VIII. TROŠKOVI POSTUPKA

Članak 17.

Troškove postupka predviđene ovim Pravilnikom snosi predlagatelj.

Odluku o troškovima iz stavka 1. ovog Pravilnika donosi rektor na prijedlog Rektorskog kolegija u užem sastavu, najkasnije do stupanja na snagu ovog Pravilnika.

IX. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 18.

Odluka o troškovima postupka donijet će najkasnije do stupanja na snagu ovog Pravilnika.

Članak 19.

Stupanjem na snagu ovog Pravilnika prestaje biti na snazi Poslovnik o radu povjerenstva za sveučilišno-nastavnu literaturu od 17. siječnja 2006. s Odlukom o izmjenama i dopunama Poslovnika o radu Povjerenstva za sveučilišno-nastavnu literaturu od 19. veljače 2007.

Postupci koji su započeti prije stupanja na snagu ovog Pravilnika, dovršit će se prema odredbama Poslovnika o radu Povjerenstva za sveučilišno-nastavnu literaturu.

Članak 20.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu dana 01. svibnja 2010. godine i bit će objavljen na mrežnim stranicama Sveučilišta u Zagrebu.

7. Međunarodna suradnja Sveučilišta u Zagrebu

Prorektorica Turković je izvijestila da je jučer održan sastanak sa ECTS koordinatorima i prodekanima za međunarodnu suradnju svih sastavnica. Objavljen je natječaj za slijedeću godinu za ERASMUS i otvoren je mjesec dana. Studenti su se već počeli javljati. Sve sastavnice su zamoljene da organiziraju tribine kako bi animirali što više studenata. U slijedećih 10 dana će sastavnice dobiti dopis u kojem se moli da specificiraju svoje planove za idućih 6 mjeseci te da to dostave Sveučilištu jer se na temelju toga dodjeljuju sredstva.

8. Utvrđivanje kriterija za raspodjelu troškova poslovanja

Prof.dr.sc. Tonko Ćurko, prorektor za poslovanje izvijestio je članove Senata o zaključcima Odbora za proračun te prijedlogom preraspodjele materijalnih rashoda u 2010. što je izraženo u tablici. Na 21. sjednici Odbora za proračun Sveučilišta u Zagrebu, održanoj 21., 27. siječnja i 8. veljače 2010. godine u prostorijama Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, na temelju razmatranja točaka dnevnog reda (Raspodjela financijskih sredstava za financiranje materijalnih rashoda) Odbor za proračun zaključio je slijedeće:

U Državnom proračunu RH, glava 08006, Aktivnost A621001 Redovna djelatnost Sveučilišta u Zagrebu materijalni rashodi planirani su u ukupnom iznosu od 125.429.517,00 kuna. U ovom iznosu od 125.429.517,00 kuna sadržani su

- troškovi prijevoza u iznosu od 22.822.153,00 kune,
- rashodi za tekuće i investicijsko održavanje u iznosu od 21.246.852,00 kune
- materijalni rashodi (uredski materijal, energija, usluge komunikacija, komunalne i druge usluge) iznos od 81.360.512,00 kuna.

Kako se naknade za prijevoz doznačuju temeljem stvarnih troškova (prema Kolektivnom ugovoru) taj iznos nije uziman u razmatranje za raspodjelu po sastavnicama. Za raspodjelu sastavnicama ostaje ukupno 102.607.364,00 kuna.

Izvršeni materijalni rashodi i troškovi održavanja u 2009. su na razini 107.276.969,00 kuna što znači da je planirani iznos za 2010. godinu za 4,35 % manji tj. na razini je 95,65 % izvršenja prethodne godine.

Upravo zbog navedenih činjenica svi članovi odbora su zaključili da nema prostora za financiranje rasta materijalnih rashoda i troškova investicijskog održavanja iz sredstava cjelovitog iznosa, kao ni za promjene udjela u korist pojedinih sastavnica u ukupnom iznosu i da ne postoji nikakva mogućnost daljnje primjene korektivnih faktora za raspodjelu između sastavnica Sveučilišta u Zagrebu u 2010. godini odnosu na onu koja je primijenjena u rješenjima u 2009. godini.

Stoga je odlučeno da se kao polazna osnova za Rješenja za raspodjelu materijalnih rashoda i troškova investicijskog održavanja preuzmu Rješenja za navedene troškove iz 2009. godine uz primjenu linearnog smanjenje od 4,4 % za sve sastavnice Sveučilišta u Zagrebu.

Navedenim pristupom svim sastavnicama raspoređuje se za pozicije materijalnih rashoda i troškova tekućeg i investicijskog održavanja cca 95,1 milijuna kuna, linearno umanjeno za 4,4 % u odnosu na Rješenja 2009. godine, osim za fakultete koji su preseljeni na lokaciju Borongaj, kojima se učešće u raspodjeli cjelovitog iznosa umanjuju za veći postotak iz razloga što se dio materijalnih rashoda financira iz drugih izvora (financiranje Borongaja). Preostali, neraspoređeni iznos predstavlja rezervu investicijskog održavanja u iznosu od cca 7,5 milijuna kuna i predviđen je za raspodjelu po odluci Senata. U pripremi odluke za raspodjelu iznosa investicijskog održavanja od cca 7,5 milijuna kuna po odlukama Senata Povjerenstvo za prostorno planiranje i investicije treba uzeti u obzir iznose sredstava koje su sastavnice dobile za tekuće i investicijsko održavanje unutar Rješenja za materijalne rashode za 2010. godinu.

Zaključeno je da se u svrhu uspješnije realizacije cjelovitog iznosa Rješenja za materijalne rashode i tekuće i investicijsko održavanje napišu na jedinstveni iznos, a da se za sastavnice kao obvezni prilog Rješenju priloži specifikacija iznosa po stavkama potrošnje iz čega bi se vidjelo koji iznos je predviđen za potrošnju na materijalne rashode, a koji za tekuće i investicijsko održavanje. Od sastavnica bi se zahtijevao kvartalni izvještaj o izvršenju cjelovitog iznosa po odobrenim stavkama.

Red. br.	Naziv visokog učilišta ili druge ustanove	Materijalni rashodi (i troškovi održavanja bez prijevoza) u 2009. - RJEŠENJA	Materijalni rashodi (i troškovi održavanja bez prijevoza) u 2010. - RJEŠENJA	Prijevoz 2010. RJEŠENJA
1	2	3	4	5
1.	Prirodoslovno-matematički fakultet	11.788.630	11.269.930	2.120.500
Ukupno prirodno područje		11.788.630	11.269.930	2.120.500
2.	Arhitektonski fakultet	2.321.173	2.219.041	390.600
2a.	Arhitektonski fakultet - studij dizajna	440.000	420.640	57.700
3.	Fakultet elektrotehnike i računarstva	3.040.345	2.906.570	944.100
4.	Fakultet kemij. inženjerstva i tehnologije	2.206.546	2.109.458	550.700
5.	Fakultet prometnih znanosti	2.799.231	2.239.385	596.700
6.	Fakultet strojarstva i brodogradnje	4.071.267	3.892.131	1.080.800

7.	Geodetski fakultet	1.190.953	1.138.551	278.400
8.	Geotehnički fakultet, Varaždin	1.509.810	1.443.378	380.600
9.	Građevinski fakultet	1.920.090	1.835.606	397.400
10.	Grafički fakultet	899.820	860.228	269.100
11.	Metalurški fakultet, Sisak	656.751	627.854	160.000
12.	Rudarsko-geološko-naftni fakultet	1.679.614	1.605.711	491.100
13.	Tekstilno-tehnološki fakultet	1.940.506	1.855.124	406.000
Ukupno tehničko područje		24.676.106	23.153.677	6.003.200
14.	Farmaceutsko-biokemijski fakultet	2.145.369	2.050.973	361.900
15.	Medicinski fakultet	5.282.715	5.050.276	2.154.200
16.	Stomatološki fakultet	1.968.281	1.881.677	387.400
17.	Veterinarski fakultet	7.446.940	7.119.275	1.335.500
Ukupno biomedicinsko područje		16.843.305	16.102.201	4.239.000
18.	Agronomski fakultet	5.599.007	5.352.651	1.458.700
19.	Prehrambeno-biotehnološki fakultet	2.311.870	2.210.148	565.200
20.	Šumarski fakultet	3.221.066	3.079.339	660.500
Ukupno biotehničko područje		11.131.943	10.642.138	2.684.400
21.	Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet	1.251.485	1.001.188	218.800
22.	Ekonomski fakultet - Zagreb	1.834.180	1.753.476	1.160.600
23.	Fakultet organizacije i informatike, Varaždin	1.196.539	1.143.891	536.900
24.	Fakultet političkih znanosti	1.653.474	1.580.721	203.000
25.	Kineziološki fakultet	1.551.563	1.483.294	292.800
26.	Filozofski fakultet	5.777.836	5.523.611	1.818.800
27.	Katolički bogoslovni fakultet	1.307.044	1.249.534	319.000
28.	Pravni fakultet	1.606.009	1.535.345	773.800
29.	Učiteljski fakultet Zagreb	2.916.675	2.788.341	836.400
Ukupno društveno i humanističko područje		19.094.805	18.059.401	6.160.100
30.	Akademija dramske umjetnosti	2.579.666	2.466.161	276.200
31.	Akademija likovnih umjetnosti	2.454.853	2.346.839	435.200
32.	Muzička akademija	2.722.657	2.602.860	377.000
Ukupno umjetnoško područje		7.757.176	7.415.860	1.088.400
33.	Rektorat	7.199.022	6.882.265	365.553
33a.	Hrvatski studiji	1.379.110	1.103.288	161.000
33b.	Filozof. fakultet Družbe Isusove	473.657	452.816	0
Ukupno		9.051.789	8.438.369	526.553
SVEUKUPNO SVEUČILIŠTE		100.343.754	95.081.576	22.822.153

**UKUPNO
PRORAČUN: 125.429.517
REZERVA (Senat): 7.525.788**

Prorektor Ćurko je rekao da je Odbor za proračun na svojim sjednicama održanim 21. i 27. siječnja i 8. veljače 2010. je u suradnji s Povjerenstvom za izradu prostornog plana i investicijskog programa u nekoliko koraka usuglašavao stavove vezane uz preraspodjelu sredstava za tekuće i investicijsko održavanje.

U državnom proračunu je za Sveučilište u Zagrebu ukupni materijalni rashodi planirani su u iznosu od 125, 4 miliona. Od toga za troškove prijevoza 22,8 miliona, za tekuće investicijsko održavanje 21,24 miliona i za materijalne rashode 81,36 miliona kuna. Naknade za prijevoz se plaćaju u punom iznosu prema objektivnom stanju, ta je svota izuzeta iz razmatranja za materijalne troškove i tekuće investicijsko održavanje. Dakle, kad se oduzmu troškovi

prijevoza ostaje ukupno 102,6 miliona kuna za preraspodjelu. Kad se ta svota uspoređi sa prošlogodišnjom realizacijom ispada da je u 2010.g. za materijalne rashode planirano 4,35% manje sredstava u odnosu na realizaciju iz 2009.g. Ukupni iznos je na razini 25,65% sredstava iz 2009.g. Imajući u vidu ovakvo stanje u proračunu Odbor za proračun u suradnji s Povjerenstvom za izradu prostornog plana i investicijskog programa zaključio je da ove godine neće moći biti primijenjena ista logika raspodjele sredstava. Najveći porast u financiranju tekućeg investicijskog održavanja namijenjeno je sastavnicama koje su bile najviše potplaćene, a to su Ekonomski fakultet, Pravni fakultet i FER. Te tri sastavnice su imale najveći porast financiranja troškova tekućeg investicijskog održavanja u iznosu od 34,6%. Najniži porast prošle godine je bio 10% i to su bile sastavnice koje su bile najmanje potplaćene u odnosu na realne materijalne troškove. Odbor za proračun je odredio da će u ovoj godini svim sastavnicama biti doznačeno 4,4% manje sredstava u odnosu na rješenja iz prethodne godine. Tu čine izuzetak 3 sastavnice koje su se preselile na Borongaj, a to su Hrvatski studiji, Fakultet prometnih znanosti i Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet-svi troškovi utroška energije, održavanja okoliša, troškovi vezani uz IT tehnologije, svi troškovi održavanja temeljne infrastrukture plaćaju se iz drugih izvora pa su ima zato za 20% umanjeni troškovi koji će se financirati iz proračuna. Fakultetu prometnih znanosti je umanjeno 15% zato jer 1/3 FPZ još uvijek funkcionira izvan kampusa Borongaj. Zatim 7,5 miliona kuna za investicijsko interventno održavanje koje odobrava Senat. Ako Senat ovaj prijedlog usvoji u 2010.g. bi se sastavnicama doznačilo ukupno 95,81 milion kuna s time da bi u rezervi ostalo 7 525 000 za hitne intervencije. Sastavnicama će se preusmjeriti i sredstva za prijevoz. Sastavnicama će se dostaviti zahtjev da kvartalno izvještavaju o načinu trošenja sredstava za tekuće i investicijsko održavanje.

Rektor je otvorio raspravu.

Prof. Boras je zadovoljan ovim prijedlogom raspodjele troškova. Pitanje je kako će se vršiti podjela tih rezervnih sredstava, otprilike 7,5 miliona kuna. Traži da se doda objašnjenje. Dakle rečenica bi glasila: „U pripremi odluke za raspodjelu iznosa investicijskog održavanja od cca 7,5 miliona kuna po odlukama Senata Povjerenstvo za prostorno planiranje i investicije treba uzeti u obzir iznose sredstava koje su sastavnice dobile za tekuće i investicijsko održavanje unutar rješenja za materijalne rashode za 2010.g., na način da se razmatraju zahtjevi fakulteta za financiranje u onom iznosu koji premašuje sredstva dobivena po toj stavci.“

Prorektor Ćurko se složio sa tom dopunom. No, istaknuo je da Rektorski kolegij nema ovlaštenje mijenjati tekst Odbora za proračun ali možemo to na Senatu prihvatiti.

Prof. Čuljak je, u vezi prijedloga da se sastavnicama u kampusu Borongaj smanji dotacija za materijalne troškove za 20%, pitao na osnovi kojih kalkulacija je donesen takav prijedlog. Upitao je i kada se može očekivati raščišćavanje odnosa u kampusu Borongaj. Naime, kad će sastavnice znati točno sa koliko novaca raspolažu tj. koliko su dužni.

Rektor je odgovorio da se o temi Borongaja pregovara s Ministarstvom i da se uskoro očekuje dogovor. Predsjednica Vlade trebala bi uskoro doći na sastanak na Sveučilište a jedna od tema tog sastanka je razrješenje pitanja oko Borongaja.

Prof. Šimović je pitao da li je Odbor za proračun uzeo u obzir odluku Senata da su pripojili dvije visoke škole, a dobivaju iste iznose. Istaknuo je da plaćaju doktorske studije mimo kolektivnog ugovora da bi se povećao broj doktora. To sve Učiteljski fakultet financira vlastitim sredstvima.

Prorektor Baletić je odgovorio da budući da je Učiteljski fakultet izvršio upis vlasništva zgrada u Čakovcu i Petrinji na ime Sveučilišta u Zagrebu, a prošle godine imao problema i sa krovom, Sveučilište će sve to uzeti u obzir.

Prof. Hunjak je spomenuo implementaciju SAP programa koji je dosad bio u nadležnosti Ministarstva pa pita da li to sad ide u proračun Sveučilišta?

Prorektor Ćurko je odgovorio da će vrlo skoro biti pokrenuti razgovori među vodećim stručnjacima sa Sveučilišta u IT tehnologijama te da će uz pomoć SRCA napraviti program razvoja IT. Trenutno je u provedbi uvođenje IPISVU sustava na tri sastavnice i Rektoratu, uvođenje knjižničnog sustava Aleph na Sveučilište i uvođenje sustava za praćenje doktorskih studija koji je također u provedbi.

Prof. Radujković je istaknuo da je u svakoj uređenoj instituciji više projekata nego resursa i moramo vidjeti u kojoj mjeri projekti doprinose strateškim ciljevima Sveučilišta. Treba odrediti strateške prioritete.

Prof. Ujević se upitao kako poboljšati vlastita sredstva sastavnica Sveučilišta pa je predložio da bi se fakultetima pomoglo akreditacijom njihovih laboratorija. Tekstilno-tehnološki fakultet ima odlične znanstveno-istraživačke laboratorije ali kad bi se to akreditiralo onda bi mogli tržišno imati drugačiju osnovu za stvaranje prihoda. Možda da se osnuje neki fond za pomoć sastavnicama oko akreditacije.

Prof. Šimović podržava ovaj prijedlog. Jednogodišnji program bi trebao biti pod kontrolom Sveučilišta. Smatra da ono što je prije bilo pedagoško-psihološka izobrazba bi sada trebalo preuzeti Sveučilište.

Rektor je predložio da na idućem sastanku dekana bude govora o tome.

Prof. Potočnjak je spomenuo da se prošle godine javilo pitanje dokumentacije troškova. Predložio je da se taj postupak dokumentacije troškova što više pojednostavi.

Prorektor Ćurko se složio s tim jer je prošle godine bilo problema sa dostavljanjem računa.

Prof. Ježek je rekao da je na Odboru za proračun dogovoreno da će se kvartalno podnositi izvještaji. A za ostalo će se koristiti javna nabava.

Prof. Hunjak smatra da ne treba odustati od kontroliranja.

Senat je potom s 1 glasom protiv prihvatio prijedlog kriterija i raspodjele troškova poslovanja.

9. Pokretanje natječaja Fonda za razvoj Sveučilišta u Zagrebu

Rektor je izvijestio da je Odbor Fonda za razvoj dovršio svoj posao i pripremio kompletnu dokumentaciju za raspis natječaja, međutim RKŠS nije stigao proći kroz sve te teme. U Fondu je zasada 7,3 miliona kuna, a trebalo bi ukupno biti oko 10 miliona kuna. O svemu će se raspravljati i odlučivati na jednoj od sljedećih sjednica Senata.

10. Donošenje Odluke o osnivanju Sveučilišnog centra za istraživanje, razvoj i transfer tehnologije Sveučilišta u Zagrebu

Prorektorica za znanost i tehnologiju prof.dr.sc. Melita Kovačević upoznala je članove Senata s razlozima zašto je potrebno osnovati Centar.

Odluka o osnivanju Centra za istraživanje, razvoj i transfer tehnologije rezultat je strateških promišljanja s ciljem pozicioniranja Sveučilišta u Zagrebu kao relevantnog europskog istraživačkog i inovativnog sveučilišta, a sukladno strateškim dokumentima Sveučilišta u Zagrebu, prije svega Programa rektora, Istraživačke strategije te Inovacijske strategije.

Sveučilište u Zagrebu predstavlja najveću koncentraciju istraživačke snage na nacionalnoj razini pa se nameće potreba jačanja strukturne podloge koja će omogućiti daljnji razvoj inovacijskog sustava na Sveučilištu temeljenog prije svega na kvalitetnim rezultatima spomenutog istraživačkog potencijala.

Centar će objedinjavati dva već postojeća ureda: Ured za istraživanje te Ured za transfer tehnologije. Ova dva ureda već uspješno funkcioniraju neko vrijeme i zapošljavaju ukupno pet djelatnika, od toga dvoje stalno uposlenih, a troje je uposlono na projektima: dvoje na Science and Technology (SiT) projektu MZOŠ-a i Svjetske banke te jedna djelatnica na projektu Tempus OPUS (Opening University towards Society). Projektnim aktivnostima dobivena je novčana potpora od cca dva milijuna eura.

Ova dva ureda se funkcionalno nadopunjuju i izvrsno surađuju. Do sada su obavili mnogo toga:

- prikupili i statistički obradili podatke o istraživačkoj produktivnosti,
- servisirali Odbor za istraživanje, razvoj i tehnologiju, naročito u pripremi Istraživačke strategije i Inovacijske strategije, te izradi Pravilnika o Uredu za transfer tehnologije,
- organizirali brojne i dobro posjećene radionice i predavanja o Sedmom okvirnom programu i drugim međunarodnim istraživačkim programima, te o pravima intelektualnog vlasništva i transferu tehnologije, te drugim temama vezanim uz znanost, istraživanje i inovacije,
- pružali pomoć znanstvenicima u prijavljivanju i vođenju međunarodnih projekata,
- sudjelovali u nekoliko TEMPUS projekata,
- sudjelovali u prijavi i vođenju TEMPUS OPUS projekta i prijavi drugih europskih te IPA projekata,
- uspostavili sustav potpore u zaštiti i komercijalizaciji intelektualnog vlasništva te tako pokrenuli inovacijski proces na Sveučilištu, što je nedavno rezultiralo i prvom patentnom prijavom.

Suradnja dvaju ureda naročito je došla do izražaja u okviru projekta Tempus OPUS. Ovdje se radi o strukturnom projektu koji treba unijeti strukturne promjene u području istraživanja i transfera tehnologije. U okviru tih promjena predviđeno je i osnivanje Centra za istraživanje, razvoj i transfer tehnologije koji bi trebao postati modelom organizacije istraživačkih i inovacijskih aktivnosti na nacionalnoj i regionalnoj razini. Centar bi trebao mobilizirati istraživačke i inovacijske potencijale Sveučilišta djelujući kao ustrojbeni jedinica koja prije

svega pruža usluge istraživačima Sveučilišta u Zagrebu na području istraživanja i transfera tehnologije putem licenciranja intelektualnog vlasništva te osnivanja tvrtki za transfer tehnologije (*university spin-offs*). Osnivanje Centra predviđeno je i u okviru dvaju projekata, Tempus OPUS i na SiT projektu te je na taj način to postala i ugovorna obveza.

Razlog više za osnivanje Centra je njegova strateška uloga vezano uz Europsku klasifikaciju i rangiranje sveučilišta. Naime, želimo li biti istraživačko sveučilište to neće biti moguće bez podrške inovacijskom sustavu. Pri tome jednako će važna biti internacionalizacija, tj. povezivanje istraživača u Europski istraživački prostor (ERA). Osnivanjem Centra osnažit će se regionalno povezivanje Sveučilišta posebice njegovo povezivanje s drugim relevantnim sveučilištima u regiji kao što su Sveučilište u Budimpešti, Sveučilište u Beču i Sveučilište u Pragu.

Prorektorica Kovačević je napomenula da se zapravo pod ovaj naziv stavljaju već postojeći uredi. U tom centru radi 5 zaposlenika, od toga su 2 zaposlenika u stalnom radnom odnosu a drugi se plaćaju iz postojećih projekata. Jedan od razloga za osnivanje Centra je ugovorna obaveza prema Svjetskoj banci. Taj centar može nastupati kao nositelj projekta a ured to ne bi mogao.

Prof. Čuljak je pitao kako to da adresa tog centra Borongajska cesta 83b.

Prorektorica Kovačević mu je odgovorila da se nada da će u budućnosti biti tamo adresa tog centra.

Prof. Pristaš je upitao da li postoje razvojni planovi za taj centar u smislu prostora i opremanja.

Prorektor Baletić je rekao da je dugoročno gledano zamišljeno da ovakvi centri budu smješteni na Borongaju. Vrlo ozbiljne institucije iz Europe su zainteresirane za Borongaj kao razvojni projekt. Ovakav centar je pretpostavka za neki budući razvoj tehnološkog parka na Borongaju.

Prof. Hunjak je istaknuo da je važno da su sredstva osigurana. Rekao je da u Varaždinu već postoji zagrada u koju bi se mogao smjestiti tehnološki park.

Rektor je odgovorio da to može biti na više lokacija. Spomenuo je da je njemački veleposlanik gospodin Fischer bio jučer na razgovoru i predložio je da se znanstveni summit planiran za 15. i 16. svibnja održi u prostoru Sveučilišta. Zamolio je dekane da razmisle koju bi veliku dvoranu od 200 mjesta za to ustupili te 5-6 dvorana za sesije.

Prof. Šimović je ponudio prostor u Čakovcu.

Senat je potom jednoglasno donio

ODLUKU O OSNIVANJU SVEUČILIŠNOG CENTRA ZA ISTRAŽIVANJE, RAZVOJ I TRANSFER TEHNOLOGIJE SVEUČILIŠTA U ZAGREBU

Članak 1.

(1) Ovom Odlukom osniva se Sveučilišni Centar za istraživanje, razvoj i transfer tehnologije Sveučilišta u Zagrebu (u daljnjem tekstu: Centar).

(2) Centar se osniva s ciljem koordiniranog djelovanja Sveučilišta u Zagrebu i njegovih sastavnica u području istraživanja, inovacija, transfera tehnologije i akademskog

poduzetništva, te pružanja potpore istraživačima Sveučilišta u Zagrebu u provođenju navedenih aktivnosti.

Članak 2.

- (1) Osnivač Centra je Sveučilište u Zagrebu.
- (2) Centar je ustrojbeno jedinica Sveučilišta u Zagrebu.
- (3) Sjedište Sveučilišta u Zagrebu je u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.
- (4) Sjedište Centra je u Zagrebu, u Znanstveno-učilišnom kampusu, Borongajska cesta 83d.

Članak 3.

Djelatnosti Centra su:

1. promicanje znanstvene izvrsnosti, inovativnosti, transfera znanja te akademskog poduzetništva;
2. prijava i sudjelovanje u projektima EU te drugim međunarodnim projektima;
3. izgradnja sustava za pružanje usluga istraživačima Sveučilišta u Zagrebu na području prijavljivanju i vođenju projekata, zaštite intelektualnog vlasništva, te transfera znanja i komercijalizacije rezultata znanstvenih i stručnih istraživanja;
4. potpora istraživačima Sveučilišta u Zagrebu u svim oblicima suradnje s gospodarstvom posebno u području multidisciplinarnih istraživanja i razvoja;
5. uspostava i vođenje datoteke eksperata i specifičnih ekspertiza;
6. administrativna i stručna podrška Odboru za istraživanje, razvoj i tehnologiju;
7. praćenje znanstvene i inovacijske produktivnosti.

Članak 4.

- (1) Tijela Centra su voditelj, stručno vijeće i tajnik.
- (2) Centrom upravljaju voditelj i stručno vijeće.
- (3) Stručno vijeće ima predsjednika i četiri člana.
- (4) Predsjednika i članove stručnog vijeća imenuje Senat.
- (5) Voditelja Centra imenuje rektor uz suglasnost Senata, uz prethodno pribavljeno mišljenje stručnog vijeća centra.

Članak 5.

- (1) Sredstva za rad i poslovanje Centra osiguravaju se iz istraživačkih i drugih projekata, donacija te iz sredstava Sveučilišta.
- (2) Prostor za rad Centra osigurava Sveučilište.

Članak 6.

Rektor će, uz suglasnost Senata, imenovati privremenog voditelja, a Senat će imenovati Privremeno stručno vijeće, koji su dužni u roku od šest mjeseci pripremiti opće akte Centra te osigurati uvjete za nesmetan rad.

Članak 7.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

11. Davanje suglasnosti na izmjene i dopune Statuta Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Akadska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak je obrazložila da se u materijalima za Senat nalazi Odluka fakultetskog vijeća o izmjenama i dopunama statuta Filozofskog fakulteta te izvadak iz zapisnika sa sjednice Odbora za statutarna pitanja koji je na sjednici održanoj 4. veljače razmotrio te dopune koje se odnose na: dopunu djelatnosti fakulteta, obrazovanje odraslih te način odlučivanja Fakultetskog vijeća. Odbor za statutarna pitanja ih je razmotrio i utvrdio da su u skladu sa Statutom Sveučilišta i predlaže Senatu da ih prihvati.

Senat je jednoglasno prihvatio ove izmjene i dopune Statuta Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

12. Imenovanje članova i njihovih zamjenika iz redova nastavnika Sveučilišta u Zagrebu u Izorno povjerenstvo i Povjerenstvo za prigovore za provođenje studentskih izbora na Sveučilištu u Zagrebu

Rektor je izvijestio da je u vezi predstojećih studentskih izbora potrebno imenovati članove i njihove zamjenike u Izorno povjerenstvo Sveučilišta u Zagrebu te u Povjerenstvo za prigovore Sveučilišta u Zagrebu te je Senat potom jednoglasno donio

O D L U K U

I.

U **Izorno povjerenstvo Sveučilišta u Zagrebu** za provođenje studentskih izbora iz reda nastavnog osoblja imenuju se:

- Prof. dr. sc. Dalibor Blažina, Filozofski fakultet, član - prof. dr. sc. Romana Franić, Agronomski fakultet, zamjenik
- Doc. dr. sc. Nenad Malović, Katolički bogoslovni fakultet, član - prof. dr. sc. Vladimir Mrša, Prehrambeno-biotehnološki fakultet, zamjenik

II.

U **Povjerenstvo za prigovore Sveučilišta u Zagrebu** u vezi sa provođenjem studentskih izbora iz reda nastavnog osoblja imenuju se:

- Prof. dr. sc. Anton Šmalcelj, Medicinski fakultet, član – prof. dr. sc. Diana Milčić, Grafički fakultet, zamjenik

- Prof. dr. sc. Nada Grčić Zubčević, Kineziološki fakultet, član –prof. dr. sc. Tanja Jurčević Lulić, Fakultet strojarstva i brodogradnje, zamjenik
- Doc. dr. sc. Marko Baretić, Pravni fakultet, član – prof. dr. sc. Lidija Kos Stanišić, Fakultet političkih znanosti, zamjenik

III.

Ova Odluka upućuje se rektoru Sveučilišta u Zagrebu radi donošenja odluka o imenovanju Izbornog povjerenstva i Povjerenstva za prigovore zajedno s predloženicama Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu.

13. Ostalo

- Prof. Kostović se obratio Senatu oko rada Izbornog povjerenstva za izbor rektora. Do sada je bilo problema samo oko roka za prijavu kandidata za rektora. On u tom roku ne vidi problem jer je to samo prijava a onda kandidati imaju još mjesec dana za dostaviti životopis i program rada. Zamolio je članove povjerenstva da se nakon ove sjednice kratko sastanu i odobre da do 15. veljače produže prijavni rok jer to traži Vijeće društveno-humanističkog područja.

- Prorektor Baletić je skrenuo pažnju na nove izložbene panoje u hodniku Rektorata te je preporučio da se sa pročelja fakulteta skinu plakati (baneri) na kojima piše 340 godina Sveučilišta budući da je ta obljetnica bila prošle godine.

- Rektor je upozorio da će 5. i 6. ožujka UNESCO organizirati okrugli stol pod nazivom „Processing the bologna process, current loses and future gains“ sa zanimljivim gostima iz inozemstva. Zamolio je članove Senata da u većem broju sudjeluju.

Rektor je zahvalio svima na sudjelovanju u radu sjednice Senata i zaključio sjednicu u 19:30 sati.

Rektor

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš

Zapisnik sastavila:

Anja Zlatić, dipl. iur.

Klasa: 602-04/10-04/1

Urbroj: 380-07/1-10-2

Zagreb, 9. veljače 2010.

