

ZAPISNIK

8. (izvanredne) sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 341. akademskoj godini (2009./2010.) održane u utorak 30. ožujka 2010. s početkom u 16 sati u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.

Prof.dr.sc. Aleksić Bjeliš, rektor

- Prof.dr.sc. Bojan Baletić, prorektor za prostorno planiranje i razvoj
- Prof.dr.sc. Tonko Ćurko, prorektor za poslovanje
- Prof.dr.sc. Melita Kovačević, prorektorica za znanost i tehnologiju
- Prof.dr.sc. Ksenija Turković, prorektorica za međunarodnu i međuinstitucijsku suradnju

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

1. Prof.dr.sc. Ivica Kostović, Medicinski fakultet - predsjednik Vijeća biomedicinskog područja
2. Prof.dr.sc. Nikola Pernar, Šumarski fakultet - predsjednik Vijeća biotehničkog područja
3. Prof.dr.sc. Vesna Vašiček, Ekonomski fakultet - predsjednica Vijeća društveno-humanističkog područja
4. Prof.dr.sc. Mirko Orlić, Prirodoslovno-matematički fakultet - predsjednik Vijeća prirodoslovnog područja
5. Prof.dr.sc. Zdravko Kapović, Geodetski fakultet - predsjednik Vijeća tehničkog područja
6. Prof. Goran Sergej Pristaš, Akademija dramskih umjetnosti - predsjednik Vijeća umjetničkog područja
7. Prof.dr.sc. Nikola Kujundžić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
8. Prof.dr.sc. Nada Čikeš, Medicinski fakultet
9. Prof.dr.sc. Davor Ježek, Medicinski fakultet
10. Prof.dr.sc. Dragutin Komar, Stomatološki fakultet
11. Prof.dr.sc. Velimir Sušić, Veterinarski fakultet
12. Prof.dr.sc. Dražen Matičić, Veterinarski fakultet
13. Prof.dr.sc. Davor Romić, Agronomski fakultet
14. Prof.dr.sc. Mihaela Britvec, Agronomski fakultet
15. Prof.dr.sc. Damir Ježek, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
16. Prof.dr.sc. Draženka Blaži, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
17. Prof.dr.sc. Vlasta Bahovec, Ekonomski fakultet
18. Prof.dr.sc. Tihomir Hunjak, Fakultet organizacije i informatike
19. Prof.dr.sc. Vlatko Cvrtila, Fakultet političkih znanosti
20. Prof.dr.sc. Igor Jukić, Kineziološki fakultet
21. Prof.dr.sc. Željko Potočnjak, Pravni fakultet
22. Prof.dr.sc. Vladimir Šimović, Učiteljski fakultet
23. Prof.dr.sc. Damir Boras, Filozofski fakultet
24. Prof.dr.sc. Marko Tadić, Filozofski fakultet

25. Prof.dr.sc. Miljenko Jurković, Filozofski fakultet
26. Prof.dr.sc. Borislav Grgin, Filozofski fakultet
27. Prof.dr.sc. Josip Oslić, Katolički bogoslovni fakultet
28. Prof.dr.sc. Zvonimir Čuljak, Hrvatski studiji
29. Prof.dr.sc. Irena Cajner Mraović, Hrvatski studiji
30. Prof.dr.sc. Amir Hamzić, Prirodoslovno-matematički fakultet
31. Prof.dr.sc. Mladen Juračić, Prirodoslovno-matematički fakultet
32. Prof.dr.sc. Nikola Sarapa, Prirodoslovno-matematički fakultet
33. Prof.dr.sc. Lenko Pleština, Arhitektonski fakultet
34. Prof.dr.sc. Vedran Mornar, Fakultet elektrotehnike i računarstva
35. Prof.dr.sc. Slavko Krajcar, Fakultet elektrotehnike i računarstva
36. Prof.dr.sc. Stanislav Kurajica, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
37. Prof.dr.sc. Izvor Grubišić, Fakultet strojarstva i brodogradnje
38. Prof.dr.sc. Tanja Jurčević Lulić, Fakultet strojarstva i brodogradnje
39. Prof.dr.sc. Stanislav Frangeš, Geodetski fakultet
40. Prof.dr.sc. Mladen Božićević, Geotehnički fakultet
41. Prof.dr.sc. Mladen Radujković, Građevinski fakultet
42. Prof.dr.sc. Diana Milčić, Grafički fakultet
43. Prof.dr.sc. Faruk Unkić, Metalurški fakultet
44. Doc.dr.sc. Zoran Nakić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
45. Prof.dr.sc. Darko Ujević, Tekstilno-tehnološki fakultet
46. Red.prof. Enes Midžić, Akademija dramske umjetnosti
47. Red.prof. Slavomir Drinković, Akademija likovnih umjetnosti
48. Izv.prof. Mladen Janjanin, Muzička akademija

Zaposlenici u suradničkim i nastavnim zvanjima

49. Eva Kirchmayer-Bilić, viši umjetnički suradnik
50. Ivan Čanjevac, Prirodoslovno-matematički fakultet

Studenti preddiplomskog i diplomskog studija

51. Josip Ivšinović, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
52. Ivan Bota, Fakultet političkih znanosti
53. Ivan Tomljenović, Katolički bogoslovni fakultet
54. Ivan Matić, Agronomski fakultet
55. Ivan Burić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet

Predstavnik Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu

56. Zlatko Galešić, Fakultet strojarstva i brodogradnje

Predstavnici studenata poslijediplomskog studija

57. Dario Škegro, Kineziološki fakultet

Ostali prisutni

- Prof. dr. sc. Marko Petrak, Hrvatski akademski sindikat
- Prof. dr. sc. Stanislav Pavlin, Fakultet prometnih znanosti

iz stručne službe Rektorata

- akademska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak
- stručna suradnica u Uredu za akademske poslove Anja Zlatić
- stručna suradnica za odnose s medijima Tamara Dagen
- pomoćnica rektora za pravna pitanja Melani Vukmirica
- voditeljica Ureda rektora Paula Pavletić

Rektor prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš otvorio je 8. (izvanrednu) sjednicu Senata u 341. akademskoj godini (2009./2010.), pozdravio sve prisutne i predložio dopunu dnevnog reda s točkom 9. : a) Realizacija kredita za kapitalna ulaganja, te b) Novi izgled indeksa.

Dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Dnevni red:

1. Donošenje Odluke o upisu studenata u I. godinu studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2010./2011.

2. Izvješće sa sjednice Odbora za statutarna pitanja

3. Donošenje Odluke o postupku vrednovanja studijskih programa sveučilišnih preddiplomskih, diplomskih te integriranih preddiplomskih i diplomskih studija

4. Pokretanje postupka javne rasprave o Pravilniku o postupku vrednovanja studijskih programa sveučilišnih preddiplomskih, diplomskih te integriranih preddiplomskih i diplomskih studija

5. Imenovanje Povjerenstva za predlaganje postupka za izbor u umjetničko-nastavno zvanje docenta

*

6. Davanje suglasnosti Gradevinskom fakultetu za osnivanje trgovackog društva

7. Davanje suglasnosti na programe pristupnika za dekane Fakulteta elektrotehnike i računarstva, Fakulteta strojarstva i brodogradnje, Farmaceutsko-biotekniskog fakulteta i Grafičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

8. Davanje suglasnosti na program rada predloženika za voditelja Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu

9. a)Realizacija kredita za kapitalna ulaganja u 2010.

b) Novi izgled indeksa**10. Pravilnicima o ustroju radnih mjesta sastavnica Sveučilišta u Zagrebu – obavijest****11. Ostalo****2. Izvješće sa sjednice Odbora za statutarna pitanja**

Akademска тајница Ољга Шарлог-Баволјак је извјестила о раду Оdbora за statutarna pitanja, на sjednicama održаним 4.оžujka 2010. i 25.оžujka 2010.

1. Prijedlog Pravilnika o provođenju postupka vrednovanja studijskih programa sveučilišnih preddiplomskih, diplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih te stručnih studija Sveučilišta u Zagrebu

Prof. dr. sc. Blaženka Divjak, predsjednica Odbora za upravljanje kvalitetom upoznala je članove Odbora sa sadržajem prijedloga Pravilnika te pojedinim rješenjima i postupku pri vrednovanju novih studijskih programa te izmjenama i dopunama studijskih programa koji imaju dopusnice Ministarstva.

Odbor za statutarna pitanja u pisanom je obliku donio mišljenje na prijedlog Pravilnika koje će se dostaviti predlagatelju radi razmatranja i usklađivanja.

Prof. dr. sc. V. Cvrtila smatra da ne bi, zbog važnosti materije koju Pravilnik regulira, trebalo žuriti s njegovim donošenjem i da bi prethodno trebao proći javnu raspravu na sastavnicama. Također smatra da su ovlasti koje su date Odboru za upravljanje kvalitetom u Pravilniku šire od onih koje ima u Statutu Sveučilišta u Zagrebu. Možda bi trebalo razmisliti i o promjeni Statuta u tom dijelu.

Rektor, međutim, napominje da je Zakon o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju stupio na snagu u travnju 2009. godine. Ministar je Pravilnik o vrednovanju studijskih programa donio u veljači 2010. godine, a prema prijelaznim odredbama Zakona nisu se mogli vrednovati studijski programi do donošenja ministrovog Pravilnika. Cijeli niz predmeta čeka na vrednovanje nadležnih Sveučilišnih tijela i ako će se još čekati s donošenjem Pravilnika to će izazvati problem u radu mnogih sastavnica.

Prof. dr. sc. T. Josipović predlaže da se samo za one studijske programe koji su na „čekanju“ na Senatu doneše Privremena odluka o vrednovanju koja bi bila na snazi do donošenja Sveučilišnog Pravilnika.

Zaključeno je da stručne službe Rektorata pripreme prijedlog Odluke, koja će se prije sjednice Senata, uputiti na uvid i davanje suglasnosti Odboru za statutarna pitanja.

2. Zahtjev obnašateljice dužnosti dekana Ekonomskog fakulteta za pravnim tumačenjem u vezi s odlukom Fakultetskog vijeća (Protokolom) o izboru dekana

Obnašateljica dužnosti dekana Ekonomskog fakulteta prof. dr. sc. Melita Kovačević dostavila je zahtjev za pravnim tumačenjem je li u skladu sa Statutom Ekonomskog fakulteta odluka Fakultetskog vijeća (Protokol) kojom se pokreće postupak izbora dekana i utvrđuju rokovi izbora dekana te izbor i konstituiranje Fakultetskog vijeća u širem sastavu koje provodi postupak izbora dekana, a prije nego što su doneseni pravilnici o izboru u Fakultetsko vijeće u širem sastavu na koje se navedena odluka poziva.

Odbor za statutarna pitanja mišljenja je da Odluka (Protokol) o pokretanju postupka izbora dekana i izbora tijela koje ga bira nije u skladu s odredbama Statuta Ekonomskog fakulteta jer se sva izborna pravila moraju utvrditi prije početka izbora.

3. Zahtjevi za pravnim tumačenjem

a) Zahtjev Prirodoslovno-matematičkog fakulteta za tumačenjem članka 84. stavak 6. i 8. Statuta Sveučilišta u Zagrebu

Povjerenstvo za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu predložilo je Fakultetu da, u postupku izbora dr. sc. Damira Bosnara u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora u području prirodnih znanosti, polje fizika, grana nuklearna fizika (eksperimentalna), a koji izbor, sukladno članku 84. stavku 10. Statuta Sveučilišta, potvrđuje Senat, u stručno povjerenstvo za spomenuti izbor kao trećeg člana izabere osobu u znanstveno-nastavnom zvanju, a ne u znanstvenom zvanju, kao što je PMF učinio. Svoje traženje sveučilišno Povjerenstvo obrazlaže „ustaljenim tumačenjem na Sveučilištu“ na način da se članak 84. stavak 6. primjenjuje i na postupak izbora u znanstveno-nastavna zvanja. PMF moli za pravno tumačenje da li se u postupku izbora u znanstveno-nastavna zvanja članovi stručnog povjerenstva za ocjenu uvjeta kandidata u natječaju imenuju u skladu s člankom 84. stavak 6. i 8. Statuta Sveučilišta ili u skladu s „ustaljenim tumačenjem na Sveučilištu“.

U raspravi je istaknuto da bi doista moglo biti dvojbeno, kada se tumače stavci 6. i 8. članka 84. Statuta doslovce onako kako pišu, kada bi u postupku izbora nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje sudjelovali samo znanstvenici.

Međutim, neki članovi Odbora smatraju da se htjelo drugačije u Statutu napisati da bi se i napisalo i da Statut treba primjenjivati onako kako je u njemu utvrđeno. Također su naglasili da u nekim poljima nema dovoljno nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna zvanja.

Odbor za statutarna pitanja mišljenja je da je PMF postupio u skladu s važećim odredbama Statuta Sveučilišta u Zagrebu. Naime, izvješće Stručnog povjerenstva o ispunjavanju uvjeta Rektorskog zbora razmatra fakultetsko vijeće čiji su članovi izabrani u znanstveno-nastavno zvanje i na temelju izvješća i odluke Matričnog odbora o izboru u znanstveno zvanje, donose odluku o izboru nastavnika u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto. Senat ili vijeća područja potom donose odluku o potvrdi izbora u zvanja. Ako povjerenstvo Senata ili vijeća područja uoči određeni problem u postupku izbora dužno je o tome izvijestiti nadležno tijelo za donošenje odluke da o tome doneše odluku, a ne smije predmet zadržavati u tijeku davanja suglasnosti.

Također se preporuča rektoru ponovno razmatranje navedenih odredbi Statuta radi eventualnog usklađivanja.

b) zahtjev Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta za tumačenjem članka 41. i članka 91. stavak 1. i 2. Statuta Sveučilišta u Zagrebu

Povodom zahtjeva dekana Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta, Odbor za statutarna pitanja razmotrivši dostavljenu dokumentaciju, utvrdio je da je prof. dr. sc. Gordan Lauc, prijedlogom za angažiranjem trgovačkog društva kojem je jedini osnivač (vlasnik) i član uprave, partnerom na znanstvenom projektu koji bi se trebao odvijati na Fakultetu na kojem je zaposlen, izazvao sukob interesa te se postupak dekana uskraćivanjem davanja suglasnosti za navedeni projekt smatra postupanje u skladu sa Statutom Sveučilišta.

Upućuje se rektor Sveučilišta da u vezi s postupanjem prof. dr. sc. Gordana Lauca uputi zahtjev za provođenjem postupka na Etičkom savjetu Sveučilišta u Zagrebu.

4. Prijedlog Odluke o postupku vrednovanja studijskih programa sveučilišnih preddiplomskih, diplomskih i integriranih preddiplomskih i diplomskih studija Sveučilišta u Zagrebu

Temeljem zaključka s prošle sjednice Odbora, stručna služba Rektorata izradila je prijedlog Odluke o provođenju postupka vrednovanja studijskih programa sveučilišnih preddiplomskih, diplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih studija Sveučilišta u Zagrebu, koja bi se primjenjivala u postupku vrednovanja studijskih programa do donošenja Pravilnika Sveučilišta u Zagrebu. Članovi Odbora dali su određene sugestije za izmjenom ili dopunom prijedloga Odluke (naročito u dijelu koji se odnosi na imenovanje recenzentata i rokove za izradu recenzija) što će predlagatelj dopuniti. Nakon što je utvrđeno da je predlagatelj udovoljio zaključku Odbora, Odbor za statutarna pitanja predlaže Senatu da prihvati prijedlog Odluke.

5. Davanje suglasnosti Građevinskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu za osnivanje trgovačkog društva CENTAR GRAĐEVINSKOG FAKULTETA, d.o.o., za projektiranje i nadzor nad gradnjom

Građevinski fakultet dostavio je dopunu dokumentacije koju je Odbor na jednoj od prošlih sjednica zatražio, a Vijeće tehničkog područja i Rektorski kolegiju u širem sastavu dali su pozitivno mišljenje na odluku Fakultetskog vijeća o osnivanju trgovačkog društva, *Centar Građevinskog fakulteta d.o.o.*

Odbor za statutarna pitanja smatra da je odluka Fakultetskog vijeća u skladu sa Statutom Sveučilišta u Zagrebu, primio je na znanje razloge za osnivanje trgovačkog društva Građevinskog fakulteta ali nije ulazio u osnovanost i oportunost razloga za osnivanje trgovačkog društva niti u ispitivanje jesu li ispunjene sve pretpostavke za osnivanje trgovačkog društva u skladu sa Zakonom o trgovackim društvima.

Senat je jednoglasno dao suglasnost Građevinskom fakultetu.

3.Donošenje Odluke o postupku vrednovanja studijskih programa sveučilišnih preddiplomskih, diplomskih te integriranih preddiplomskih i diplomskih studija

Prorektorica Pinter je izvjestila da je na zadnjem sastanku Odbora za statutarna pitanja potvrđen prijedlog odluke o postupku vrednovanja studijskog programa sveučilišnih preddiplomskih, diplomskih te integriranih preddiplomskih i diplomskih studija sveučilišta u Zagrebu. Ta odluka je bila međurješenje do donošenja pravilnika o istoj temi. Sveučilište je puno vremena potrošilo čekajući da Ministarstvo doneše Pravilnik. Nada se da ćemo uskoro

donijeti pravilnik koji detaljno obrađuje cijeli postupak. Cijeli proces je uključen u Odbor za kvalitetu i njegove radne skupine.

Jednoglasno je prihvaćena Odluka o postupku vrednovanja studijskih programa sveučilišnih preddiplomskih, diplomskih te integriranih preddiplomskih i diplomskih studija.

4.Pokretanje postupka javne rasprave o Pravilniku o postupku vrednovanja studijskih programa sveučilišnih preddiplomskih, diplomskih te integriranih preddiplomskih i diplomskih studija

Prema obavijesti rektora prijedlog Pravilnika o postupku vrednovanja studijskih programa sveučilišnih preddiplomskih, diplomskih te integriranih preddiplomskih i diplomskih studija uskoro ćeći u javnu raspravu, čim se od Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa dobije tumačenje da li možemo vrednovati stručne studije.

5. Imenovanje Povjerenstva za predlaganje postupka za izbor u umjetničko-nastavno zvanje docenta

Rektor obavještava da je prijedlog raspravio Rektorski kolegij u širem sastavu pa je dopunjen i prihvaćen. Obuhvaćeni su članovi s akademija i struka koje su vezane uz ova polja i područja umjetničkog djelovanja te 2 člana sa Pravnog fakulteta.

U Povjerenstvo za predlaganje postupka za izbor u umjetničko-nastavno zvanje docenta imenuju se:

1. Prof. dr. sc. Melita Kovačević, Sveučilište u Zagrebu, prorektorica za znanost i tehnologiju (koordinatorica)
2. Prof. dr. sc. Neven Budak, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet (član)
3. Prof. dr. sc. Sanja Cvetnić, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet (član)
4. Prof. dr. sc. Nikša Gligo, Sveučilište u Zagrebu, Muzička akademija (član)
5. Prof. Stjepan Gračan, Sveučilište u Zagrebu, Akademija likovnih umjetnosti (član)
6. Prof. dr. sc. Hrvoje Sikirić, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet (član)
7. Prof. dr. sc. Vjeran Zuppa, Sveučilište u Zagrebu, Akademija dramske umjetnosti (član)
8. Prof. Tonči Žarnić, Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet (član)
9. Stjepan Lice, dipl. iur., Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet (pridruženi član).

U diskusiji u kojoj su sudjelovali dekani Učiteljskog i Tekstilno-tehnološkog fakulteta prof.dr.sc. V. Šimović i prof.dr.sc. D. Ujević istaknuto je mišljenje da i predstavnici navedenih fakulteta trebaju biti članovi ovog Povjerenstva. Naime, i na tim se fakultetima provode postupci izbora u umjetničko-nastavna zvanja. Predloženici su: prof.dr.sc. Marijan Jakubin s Učiteljskog fakulteta te doc.dr.sc. Žarko Pajić i prof.dr.sc. Zlatko Mancel Bajs s Tekstilno-tehnološkog fakulteta.

Prof. Midžić iznosi da ovo povjerenstvo neće određivati kriterije nego sam postupak.

Prorektorica Kovačević naglašava da je cijela ideja je krenula od Vijeća umjetničkog područja. Nije bilo jasno što treba učiniti da kandidati pređu u više zvanje i zato je osnovano ovo povjerenstvo. Njen prijedlog je da napravimo kompromis da ovo povjerenstvo ostane

kakvo je a da ovi predloženi (sa TTF i UF) budu pridruženi članovi i da se ti dodatni članovi konzultiraju po potrebi.

Prof. Pristaš smatra da ovo povjerenstvo mora biti operativno da može raditi.

Rektor predlaže da Povjerenstvo radi u užem sastavu (prema prijedlogu) te u širem s članovima Tekstilno-tehnološkog fakulteta i Učiteljskog fakulteta.

Rektorskog prijedlog jednoglasno je prihvaćen.

1.Donošenje Odluke o upisu studenata u I. godinu studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2010./2011.

Prorektorica Kovačević je izvjestila da je Fakultetsko vijeće EF predložilo na preddiplomskom studiju kvote i školarine a na dipl. samo kvote a na školarine su studenti stavili veto. EF ima i zajednički studij sa FOI Varaždin no te kvote ne pripadaju EF pa nisu navedene u tablici.

Dekan PMF-a Juračić je podsjetio da je na prošloj sjednici fakultetskog vijeća bio studentski suspenzivni veto na prijedlog odluke u kojoj je bilo predviđeno da će 40% studenata studirati bez plaćanja participacija u školarini, 40% u linearnom modelu a 20% u maksimalnom. Na inzistiranje studenata donesen je prijedlog gdje je uveden „flat rate“ odnosno 90% studenata bi plaćalo 3000KN a 10% najboljih ne bi, a na Matematici bi sve ostalo kao i prošle godine.

Dekan FF Boras iznosi da je na sjednici fakultetskog vijeća prihvaćen prijedlog dekana i uprave da participacije za preddiplomske studije budu 6000kn po studentu godišnje za osobne potrebe, a za diplomske studije 4000kn godišnje po studentu. Nismo još donijeli odluku kako ćemo implementirati odluku Vlade kako će se naplaćivati studentima na višim godinama.

Prorektorica Pinter kaže da prema predloženim kvotama ima 12 555 studenata ukupno za preddiplomske studije za iduću godinu. Ta brojka je za 2.44% manja nego lani. Prijedlog lani bio je 12 869. Neki fakulteti nisu stavili cijenu koštanja dodatne provjere sposobnosti pa bi to trebali dostaviti.

Prof. Boras je obavijestio Senat da je dekanski kolegij donio prijedlog i će poslati odluke.

Rektor je komentirao prijedlog odluke Vlade. U 1.članku se kaže da će se ovom odlukom utvrditi sredstva potrebna za punu subvenciju troškova za one koji prvi put upisuju prvu godinu studija (preddiplomskih i integriranih).

U 2.članku se kaže da se ta sredstva potrebna za punu subvenciju utvrđuju na temelju kvota utvrđenih od strane Sveučilišta.

U 3.članku se kaže da je za provedbu ove odluke sukladno 2.članku potrebno osigurati iznos od ukupno 130 000 000 kuna. Sredstva u iznosu od 26 000 000 kuna potrebna su za provedbu odluke u 2010. godini i ona su osigurana u okviru razdjela Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa a preostali iznos od 104 000 000 kuna će se dodatno osigurati u državnom proračunu

RH za 2011. godinu. Ove su brojke 5/4 ako se gledaju kvartalni iznosi, jedan kvartalni iznos iznosi oko 26 000 000 kuna. Pitanje je da li će doći do rebalansa.

U članku 4. piše: „Troškovi studiranja na višim godinama studija studenata iz točke 1. ove odluke subvencionirat će se u cijelosti ili djelomično a sukladno općim aktima visokih učilišta i sredstvima osiguranim u državnom proračunu RH.“ Rektor smatra da je to preopćenito definirano.

U članku 5. piše da će se u ugovorima sklopljenim između Sveučilišta i Ministarstva utvrditi kriteriji za provedbu ove odluke. Bilo je upozorenje sa Rektorskog kolegija da bi na sastavnica moglo doći do problema finansijskih likvidnosti ukoliko se realizacija takvog ugovora počne tek u zadnjem kvartalu a sredstva koja su se do sada mogla akumulirati od studentskih uplata su dolazila već pred ljeto.

Za provedbu ove odluke se zadužuje Ministarstvo. Uz odluku je išlo i obrazloženje u kojem se spominje da se u dalnjim godinama studija primjenjivalo participiranje u troškovima studiranja sukladno uspjehu na studiju te drugim mjerilima utvrđenim općim aktom visokih učilišta. Taj način donošenja odluka o participiranjima se provodi na većini sastavnica u zadnje 2 godine.

Zadnji odlomak u tom obrazloženju je prilično iznenađujuć. Pokušava interpretirati od kuda ova svota od 130 milijuna kuna koja je za tih 5/4 potrebna. Sveučilište je napravilo procjena prihoda Sveučilišta, dalo podatke o strukturi rashoda i to je bilo procijenjeno na 104 milijuna kuna što je ukupni prihod sa prvih godina studija u cijeloj Hrvatskoj. A u tom odlomku piše da ukoliko bi se kao baza za izračun uzeo iznos prosječne visine školarine od 7300 kuna. Rektor se pita od kuda taj iznos. Sveučilište ne uzima taj iznos za polazni. Ovo je prilično nejasno i netransparentno. Također piše da ukupan iznos školarine svim redovitim studentima koji upisuju prvu godinu u sljedećoj akademskoj godini iznosio bi oko 260 milijuna kuna. To znači da bi se onih 7300 kuna pomnožilo sa oko 34 000. Pita se od kuda taj podatak. Obrazloženje dalje kaže da bi od tog iznosa u akademskoj godini 2010./2011. trebalo bi osigurati 50% sredstava. Onda se dobije onaj iznos od 130 milijuna kuna.

Također se javlja pitanje diplomskih studija, pitanje prelijevanja, već smo u drugoj godini recesijskog proračuna. Ova odluka Ministarstva na neki način ne uzima u obzir nastojanja Sveučilišta u zadnje 3 godine oko reforme sustava participacija studenata koja su bila linearne. Uopće se ne dotiče pitanje socijalne osjetljivosti.

Rektor je otvorio raspravu.

Prof. Potočnjak kaže da ulazimo u reformu sustava visokog obrazovanja, naročito financiranja bez da smo proveli analize učinaka: ekonomskih, socijalnih, političkih te znanstveno-nastavnih. Senat treba donijeti odluku o raspisivanju natječaja po kojem će se studenti upisivati sljedeće godine a prošli tjedan smo saznali da ćemo imati promijenjeni sustav studiranja. Dakle, sve to sad prebacujemo na drugu godinu, tad ćemo utvrditi kriterije a u prvu godinu ćemo sve upisati besplatno. Dakle, država će studentima platiti prvu godinu. Trebalo

bi sklopiti ugovor sa samim studentom. Nema više financiranja diplomska nastave. To je zamjena, novci koji su dolazili za diplomsku sad će ići za 1. godinu prediplomskih studija. Treba jasno definirati pravila za novu generaciju studenata. Studente koji primaju socijalnu pomoć bi trebalo osloboditi plaćanja.

Rektor je objavio da će sjednica Rektorskog zbora biti 7.4.2010. pa će možda tamo dobiti dodatna pojašnjenja.

I.Bota pozdravlja odluku Vlade da plati 1.godinu studentima. Traži od sveučilišta da propiše jasne kriterije što će se dogoditi ako ne ispune uvjet za iduću godinu, te da li će im studiranje ostati besplatno ako ispune uvjete? Drago nam je da su se studenti PMF i EF dogovorili, no studenti FF su od nas tražili da uložimo veto.

Ž.Potočnjak pita kad će sveučilište potpisati ugovor sa Vladom. Rektor je odgovorio da će postavit to pitanje na Rektorskem zboru 7.4.2010.

Rektor se nuda da ćemo priliku za donošenje odluke imati 20.04.2010., na idućoj sjednici Senata. Kad sveučilište doneće do kraja tu odluku onda je to odluka Sveučilišta po kojoj postupa. Ukoliko nema ugovora, Sveučilište pristupa naplati školarina.

Šimović smatra da moramo donijeti klauzulu da studenti budu svjesni u šta se upuštaju, da znaju da li će plaćati ili ne.

M.Petrak predlože da studenti plate školarinu pa da im Ministarstvo vrati novac.

I.Bota je protiv tog prijedloga. Sveučilište bi trebalo dogovoriti s Vladom takav model da sredstva budu uplaćena u onom vremenu kad su ih inače i studenti uplaćivali, na nekim fakultetima je to bio srpanj a na nekim je omogućeno plaćanje u ratama. Da bude barem dio uplaćen u srpnju a ostatak do kraja kalendarske godine.

Predstavnici studenata u Senatu su uložili veto na odluku FF o kvotama i školarinama pa će o tome ponovo odlučivati na sjednici Senata 20. travnja 2010.

6. Davanje suglasnosti Građevinskom fakultetu za osnivanje trgovačkog društva

Dekan Radujković obrazložio je prijedlog Građevinskog fakulteta da osnuju trgovačko društvo. Kaže da je sva procedura zadovoljena. Građevinski fakultet je došao u situaciju da je udio stručnog rada postao vrlo značajan što otvara novu perspektivu na rad u nastavi i znanosti. Fakultet neće sav stručni rad prebaciti u trgovačko društvo nego samo dio zasad. Smatra da će Fakultet imati finansijske koristi od rada trgovačkog društva. Rektor je rekao da je Odbor za statutarna pitanja dao suglasnost za tu inicijativu. Rektorski kolegij u širem sastavu je također razmatrao i predložio da se to stavi Senatu na odlučivanje.

Senat je s 1suzdržanim glasom donio odluku o davanju suglasnosti Građevinskom fakultetu za osnivanje trgovačkog društva.

7. Davanje suglasnosti na programe pristupnika za dekane Fakulteta elektrotehnike i računarstva, Fakulteta strojarstva i brodogradnje, Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta i Grafičkog fakulteta i ADU Sveučilišta u Zagrebu

Predloženici za dekana FER-a su prof. dr. sc. Sead Berberović, prof. dr. sc. Nenad Debrecin i prof. dr. sc. Nedjeljko Perić. Senat je dao suglasnost za programe ta 3 predloženika, uz 1 suzdržan glas.

Predloženici za dekana Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta su prof. dr. sc. Mladen Biruš i prof. dr. sc. Karmela Barišić. Senat je jednoglasno dao suglasnost na programe predloženika.

Predloženici za dekana Grafičkog fakulteta su prof. dr. sc. Diana Milčić i prof. dr. sc. Nikola Mrvac. Senat je jednoglasno dao suglasnost na programe predloženika.

Predloženici za dekana FSB su prof. dr. sc. Ivan Juraga, prof. dr. sc. Dorian Marjanović i prof. dr. sc. Damir Markučić. Senat je jednoglasno dao suglasnost na programe predloženika.

Predloženik za dekana ADU je red. prof. Enes Midžić. Senat je jednoglasno dao suglasnost na program predloženika.

8. Davanje suglasnosti na program rada predloženika za voditelja Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu

Rektor je izvijestio članove Senata da je predloženik za voditelja Hrvatskih studija prof. dr. sc. Zvonimir Čuljak. Senat je jednoglasno dao suglasnost na program rada predloženika za voditelja HS.

9. Realizacija kredita za kapitalna ulaganja u 2010.

9.b.) Vizualni identitet indeksa

Prorektor Baletić je izvjestio o novom vizualnom identitetu indeksa. Zamijenjen je grb koji je bio u podlozi sa grbom koji je prihvaćen kao novi sveučilišni grb. Dizajneri su iskoristili priliku da naprave još jednu malu modifikaciju a to je s lijeve strane gdje pišu imena nastavnika i popis kolegija-on a ostaje ista ali sa desne strane gdje se daju potpisi i upisuju ocjene na račun „kućice“ od ECTS bodova koja je sužena, proširen je prostor za upis ocjene, potpis i datum. To je modifikacija na standardnoj stranici, a na prednjoj stranici je stavljen grb RH i u podlozi novi sveučilišni grb. Dogovoren je sa Sveučilišnom tiskarom da pripreme indexe za prvu generaciju preddiplomskih studenata, a ako postoje zalihe starih indexa da se koriste za diplomske studije. Dakle, nova generacija preddiplomskih studenata bi trebala imati novi indeks.

V.Mornar je pitao kad ćemo mi to vidjeti te pitao kad će inex biti u digitalnom obliku? Prorektor Baletić je rekao da će na idućem Senatu pokazati novi indeks. A što se tiče pretvorbe u digitalni oblik nada se da će to biti za godinu-dvije.

S.Pristaš napominje da je Vijeće umjetničkog područja tražiloda se u novi indeks uvede rubrika umjetnička nastava. No prorektor Baletić je odgovorio da su učinjeni samo minimalni zahtjevi, samo je promijenjen grb.

M.Petrak podržava ovaj kozmetički zahvat. Sve ostalo bi zadiralo u sadržaj.

9.a) Realizacija kredita za kapitalna ulaganja u 2010.

Članovi Senata dobili su tablicu sa pregledom korištenja kredita sa stanjem u ožujku. Imali smo veto na isplatu sredstava dok se ne riješi problem određenih zahtjeva Ministarstva u vezi stavki u kreditu. U realizaciji kredita smo na 50%. U smislu sanacija, adaptacija i dogradnje stvari se rješavaju. Završetak gradnje Šumarskog fakulteta, dalnja gradnja Muzičke akademije. Ministarstvo je tražilo da prestrukturiramo kredit na način da osiguramo dodatnik 14 miliona kuna za dovršenje Muzičke akademije. Nismo to prihvatali. Krenulo se u pregovore. Ministarstvo je postavilo uvjet da elaboriramo dinamiku trošenja kredita do kraja 2010. To smo napravili prošli tjedan. U tablici piše koji projekti mogu biti realizirani do kraja 2010., a za one koji ne mogu do tad biti gotovi, dali smo procjenu koliko će se iz kredita morati prebaciti u 2011. Gotovo 24 miliona će se morati prebaciti u slijedeću godinu pa nema smisla da se uzima drugim projektima kad već za slijedeću godinu imamo dovoljno novaca da možemo nastaviti gradnju Muzičke akademije. U prijedlogu MZOŠ je vidljivo zaostajanje u odnosu na planiranu dinamiku ulaganja, a posebno dio koji se odnosi na izgradnju Umjetničkog inkubatora na prostoru kampusa Borongaj te planirane nove gradnje na prostoru kampusa u Borongaju. Zapravo žele reći da bi mi trebali sagledati određene prenamjene.

Prorektor je jučer bio s prof. Hunjakom na razgovoru kod gradonačelnika Varaždina. Danas je imao razgovore sa dekanima istočnog kampusa gdje se spominju ova sredstva za realizaciju i projektiranje novih zgrada na Borongaju. U četvrtak će imati razgovor sa dekanima sjevernog kampusa.

Prof. Juračić je pitao da li je redoslijed u tablici slučajan ili ima svoju težinu? Prorektor Baletić mu je odgovorio da to nije lista prioriteta nego su to svi projekti. Posloženo je tematski. Prije godinu dana smo prijavili 22 projekta. Pitanje je za šta ćemo imati riješene vlasničke odnose i šta možemo zaokružiti kroz neka financiranja kroz kredit i nastala je ova lista od 14 točaka.

Grubišić ima pitanje, traži prenamjenu projekta, želi popraviti krov koji curi.

Prorektor Baletić rekao da će se potruditi da se ubrza realizacija kredita a što se tiče prenamjene kredita, Ministarstvo odbija tu mogućnost.

N.Sarapa je imao 2 pitanja. U tablici gdje se govori o realizaciji kredita nije spomenuta dogradnja Matematike u 2010. Da li se kupnja zemljišta odnosi na sva 3 fakulteta? Prorektor Baletić je odgovorio da se to odnosi samo na PMF.

M.Radujković kaže da Građevinski fakultet ima najmanje prostora od svih fakulteta. Nema prostora za laboratorijsku opremu. Građevinski fakultet se spori s Arhitektonskim fakultetom se oko prostora. Dekan Arhitekture se javio u vezi toga s objašnjenjem da su u drugoj zgradi AF 2 gimnazije pa i njima nedostaje prostora.

Prof. Božičević pita da li će krenuti plaćanje računa od radova obavljenih u 2009.g? Prorektor Baletić je odgovorio potvrđno.

10. Pravilnici o ustroju radnih mjesta sastavnica Sveučilišta u Zagrebu – obavijest

Prorektor Ćurko dao je informaciju o postupku koji je pokrenut odlukom Senata u srpnju 2008. kada su sastavnice Sveučilišta zamoljene da dostave Pravilnike o ustroju radnih mjesta koji su usklađeni s Pravilnikom o osnovama financiranja Sveučilišta u Zagrebu. Dosada smo dobili Pravilnike o ustroju radnih mjesta osim sa Akademije likovnih umjetnosti, Učiteljskog fakulteta i Ekonomskog fakulteta. A sastavnice Filozofskog fakulteta, Fakulteta organizacije i informatike, Katoličko bogoslovnog fakulteta i Tekstilno tehnološkog fakulteta nisu dostavili prilog tom Pravilniku. Taj traženi prilog je tabelarni prikaz novog ustroja radnih mjesta iz kojih se onda skraćenim postupkom može napraviti kratka bilanca o tome kakvi su učinci primjene tih Pravilnika na sadašnje stanje. Trebamo vidjeti kolika su ta odstupanja i da li Sveučilište može to podnijeti. Usvojiti se mogu samo akti koji su provedivi, a to znači da za njih postoje osigurana sredstva u proračunu RH.

Rektor je rekao da će na idućem sastanku dekana, oko 1.5.2010. tu točku staviti na dnevni red.

D.Boras iznosi da je FF je dostavio Sveučilištu taj Pravilnik još prije godinu dana. Međutim nastavna zvanja nemaju izvršitelja pa je to nemoguće izvršiti. Ti podaci su neusporedivi.

D.Romić kaže da ga njegovi suradnici na fakultetu „pritišću“ zbog problema napredovanja u suradničkim zvanjima jer po staroj sistematizaciji to nije predviđeno, a po novoj je. Agronomskom fakultetu se žuri.

V.Šimović kaže da tablicu nisu mogli uklopiti jer su Čakovec i Petrinja sad odsjeci.

Planirano je da se u mjesecu svibnju na Senatu donesu prve odluke o pravilnicima o ustroju radnih mjesta. Rektor je upozorio da Ministarstvo ne odobrava nova radna mjesta.

11. Ostalo

- Prorektorica Turković daje obavijest kojom ministar izvještava da će biti osigurana sredstva za ERASMUS. 2011., a 2012. g. čemo biti punopravni članovi.
- E.Midžić je zamolio rektora da spomene gradonačelniku da omogući ADU da se bavi sa nastavom i da mogu nesmetano snimati kamerom na javnim površinama. Komunalni redari im žele naplatiti 2000kn kazne. U zadnje vrijeme od gosp. Jelavića iz Gradskog ureda tražimo dozvolu za svaki izlazak studenata koji idu na terensku nastavu.

Rektor je zahvalio svima na sudjelovanju u radu sjednice Senata i zaključio sjednicu u 18:31 sati.

Rektor

Prof. dr. sc. Alekса Bjeliš

Zapisnik sastavila:

Anja Zlatić, dipl. iur.

Klasa: 620-04/10-04/1

Urbroj: 380-07/1-10-4

Zagreb, 30. ožujka 2010.

