

## ZAPISNIK

**5. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 341. akademskoj godini (2009./2010.) održane u utorak 19. siječnja 2010. s početkom u 16 sati u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.**

### **1. Prof.dr.sc. Aleksa Bjeliš, rektor**

- Prof.dr.sc. Bojan Baletić, prorektor za prostorno planiranje i razvoj
- Prof.dr.sc. Tonko Ćurko, prorektor za poslovanje
- Prof.dr.sc. Melita Kovačević, prorektorica za znanost i tehnologiju
- Prof.dr.sc. Ljiljana Pinter, prorektorica za studije i upravljanje kvalitetom
- Prof.dr.sc. Ksenija Turković, prorektorica za međunarodnu i međuinstitucijsku suradnju

### **Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima**

2. Prof.dr.sc. Ivica Kostović, Medicinski fakultet – predsjednik Vijeća biomedicinskog područja
3. Prof.dr.sc. Nikola Pernar, Šumarski fakultet - predsjednik Vijeća biotehničkog područja
4. Prof.dr.sc. Vesna Vašiček, Ekonomski fakultet - predsjednica Vijeća društveno-humanističkog područja
5. Prof.dr.sc. Mirko Orlić, Prirodoslovno-matematički fakultet – predsjednik Vijeća prirodoslovnog područja
6. Prof.dr.sc. Zdravko Kapović, Geodetski fakultet – predsjednik Vijeća tehničkog područja
7. Doc. Jasenka Ostojić Radiković, Muzička akademija – zamjenica predsjednika Vijeća umjetničkog područja
8. Prof.dr.sc. Nikola Kujundžić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
9. Prof.dr.sc. Nada Čikeš, Medicinski fakultet
10. Prof.dr.sc. Davor Miličić, Medicinski fakultet
11. Prof.dr.sc. Miloš Judaš, Medicinski fakultet
12. Prof.dr.sc. Dragutin Komar, Stomatološki fakultet
13. Prof.dr.sc. Velimir Sušić, Veterinarski fakultet
14. Prof.dr.sc. Dražen Matičić, Veterinarski fakultet
15. Prof.dr.sc. Davor Romić, Agronomski fakultet
16. Prof.dr.sc. Mihaela Britvec, Agronomski fakultet
17. Prof.dr.sc. Duška Ćurić, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
18. Prof.dr.sc. Andrija Bogner, Šumarski fakultet
19. Prof.dr.sc. Draženka Blaži, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
20. Prof.dr.sc. Vlasta Bahovec, Ekonomski fakultet
21. Prof.dr.sc. Darko Tipurić, Ekonomski fakultet
22. Prof.dr.sc. Tihomir Hunjak, Fakultet organizacije i informatike
23. Prof.dr.sc. Vlatko Cvrtila, Fakultet političkih znanosti
25. Prof.dr.sc. Igor Jukić, Kineziološki fakultet

26. Prof.dr.sc. Željko Potočnjak, Pravni fakultet
27. Prof.dr.sc. Vladimir Šimović, Učiteljski fakultet
28. Prof.dr.sc. Damir Boras, Filozofski fakultet
29. Prof.dr.sc. Marko Tadić, Filozofski fakultet
30. Prof.dr.sc. Miljenko Jurković, Filozofski fakultet
31. Prof.dr.sc. Borislav Grgin, Filozofski fakultet
32. Prof.dr.sc. Josip Oslić, Katolički bogoslovni fakultet
33. Prof.dr.sc. Zvonimir Čuljak, Hrvatski studiji
34. Prof.dr.sc. Irena Cajner Mraović, Hrvatski studiji
35. Prof.dr.sc. Amir Hamzić, Prirodoslovno-matematički fakultet
36. Prof.dr.sc. Mladen Juračić, Prirodoslovno-matematički fakultet
37. Prof.dr.sc. Nikola Sarapa, Prirodoslovno-matematički fakultet
38. Prof.dr.sc. Lenko Pleština, Arhitektonski fakultet
39. Prof.dr.sc. Vedran Mornar, Fakultet elektrotehnike i računarstva
40. Prof.dr.sc. Slavko Krajcar, Fakultet elektrotehnike i računarstva
41. Prof.dr.sc. Stanislav Kurajica, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
42. Prof.dr.sc. Izvor Grubišić, Fakultet strojarstva i brodogradnje
43. Prof.dr.sc. Ivan Dadić, Fakultet prometnih znanosti
44. Prof.dr.sc. Stanislav Frangeš, Geodetski fakultet
45. Prof.dr.sc. Mladen Božićević, Geotehnički fakultet
46. Prof.dr.sc. Mladen Radujković, Građevinski fakultet
47. Prof.dr.sc. Diana Milčić, Grafički fakultet
48. Prof.dr.sc. Faruk Unkić, Metalurški fakultet
49. Prof.dr.sc. Biljana Kovačević Zelić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
50. Prof.dr.sc. Darko Ujević, Tekstilno-tehnološki fakultet
51. Red.prof. Enes Midžić, Akademija dramske umjetnosti
52. Red.prof. Slavomir Drinković, Akademija likovnih umjetnosti
53. Izv.prof. Mladen Janjanin, Muzička akademija

#### **Zaposlenici u suradničkim i nastavnim zvanjima**

54. Eva Kirchmayer-Bilić, viši umjetnički suradnik
55. Mario Baić, Kineziološki fakultet
56. Ivan Čanjevac, Prirodoslovno-matematički fakultet

#### **Studenti preddiplomskog i diplomskog studija**

57. Josip Ivšinić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
58. Marko Sušac, Akademija dramske umjetnosti
59. Marko Banušić, Prirodoslovno-matematički fakultet
60. Ivan Bota, Fakultet političkih znanosti
61. Ivan Tomljenović, Katolički bogoslovni fakultet

- 62. Ivan Matić, Agronomski fakultet
- 63. Ivan Burić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet

#### **Predstavnik Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu**

- 64. Ivan Čugura, Rudarsko-geološko-naftni fakultet

#### **Predstavnici studenata poslijediplomskog studija**

- 65. Martin Starčević, Fakultet prometnih znanosti
- 65. Tomislav Madžar, Medicinski fakultet
- 65. Dario Škegro, Kineziološki fakultet

#### **Ostali prisutni**

- Prof. dr. sc. Marko Petrak, Hrvatski akademski sindikat
- Mr. sc. Zoran Bekić, ravnatelj Srce-a
- Prof. dr. sc. Anto Mišić, dekan Filozofskog fakulteta Družbe Isusove
- Mario Gabričević, Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja

#### **iz stručne službe Rektorata**

- akademska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak, dipl.iur.
- stručna suradnica u Uredu za akademske poslove Anja Zlatić, dipl.iur.
- stručna suradnica za odnose s medijima Tamara Dagen, dipl. novinar
- pomoćnica rektora za pravna pitanja Melani Vukmirica, dipl.iur.

Rektor prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš otvorio je 5. sjednicu Senata u 341. akademskoj godini (2009./2010.), prvu u ovoj kalendarskoj godini, pozdravio sve prisutne i zatražio usvajanje dnevnog reda uz izmjene. Predlaže se ispuštanje slijedećih točaka (zato jer Statutarni odbor nije donio definitivni stav o njima): 6.c), 9. i točka 13.

Za raspravu se javio dekan Tipurić. Predložio da se pod točku 5.ubaci točka: "Odlučivanje o potvrdi odluke rektora o suspenziji dekana Ekonomskog fakulteta od 28.12.2009.", to je točka 2. odluke a sukladno čl.39. st.5. Statuta Sveučilišta.

Kao osnovu za ovaj prijedlog dekan Tipurić navodi:

1. Fakultetsko vijeće Ekonomskog fakulteta donijelo je zaključak na sjednici održanoj 12.01. kojom traži od Senata da uvrsti raspravu i odlučivanje o potvrdi odluke rektora o suspenziji u dnevni red sjednice 19.01.2010.
2. Fakultetsko vijeće Ekonomskog fakulteta na toj je sjednici je raspravljalo o odluci rektora te nije predložilo kandidata za obnašatelja dužnosti dekana što je rektor tražio u svojoj odluci
3. Smatra kako bi danas trebali odlučiti, naime Fakultetsko vijeće konstatiralo je na istoj sjednici da je Ekonomski fakultet bio i ostao spreman otvoriti raspravu o koncepciji

organizacije Međunarodne ljetne škole te prihvatiti preporuke, zaključke i odluke Senata i drugih mjerodavnih tijela Sveučilišta vezano uz Međunarodnu ljetnu školu, time se ne dovodi u pitanje stavak 1. odluke

4. smatra da nema potrebe odgađati takvu odluku samim tim što postoje ozbiljne indicije o zlouporabi potpisa studentskog pravobranitelja, člana povjerenstva, čije je izvješće bilo temelj rektorove odluke, a sa čime su članovi Senata upoznati

5. postoji javno obećanje rektora iskazano u javnosti da će staviti točku o potvrdi na dnevni red ove sjednice

Zamolio je da se ta točka stavi na dnevni red i da se o njoj glasa.

Rektor je odmah reagirao. Kaže da te informacije nisu točne i da ne želi sad o tome raspravljati jer spadaju pod točku 6.b).

Prorektorica Turković smatra da se o tome ne bi trebalo danas odlučivati, da je prerano, jer ta odluka još nije stupila na snagu. O tome je primjereno odlučivati u roku od 30 dana od kad odluka stupi na snagu. Nije još prikupljeno dovoljno informacija pa bi se time mogla nanijeti šteta. Prijedlog je da se danas ta točka ne stavlja na dnevni red nego da se za dva tjedna sazove Senat na kojem će se raspravljati samo o tome.

Rektor je potom stavio na odlučivanje prijedlog prof. Tipurića "Odlučivanje o potvrdi odluke rektora o suspenziji dekana Ekonomskog fakulteta od 28.12.2009. točka 2. odluke a sukladno čl.39. st.5. Statuta Sveučilišta" .

Rektor je komentirao da po čl.39. st.5. Statuta Sveučilišta o suspenziji dekana odluku donosi rektor, pa u skladu s time on i odlučuje kada će se potvrđivati na Senatu.

O prijedlogu prof. Tipurića glasalo se na slijedeći način 10 za, 27 protiv, 20 suzdržanih. Dakle, prijedlog nije prihvaćen.

Onda je rektor stavio na odlučivanje dnevni red koji je on predložio: 5 suzdržanih, ostali za.

Prihvaćen je dnevni red koji je predložio rektor.

### **D n e v n i r e d :**

- 1. Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 4. sjednice Senata u 341. akademskoj godini (2009./2010.) održane 15. prosinca 2009. godine**
- 2. Pokretanje postupka izbora rektora Sveučilišta u Zagrebu**
- 3. Pokretanje postupka za dodjelu počasnog doktorata prof. dr. sc. Zdenku Rengelu sa Sveučilišta Western Australia (Perth, Australija)**
- 4. Izbori**
  - a. potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitog profesora – trajno**

- b. potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitog profesora – na vrijeme od pet godina
- 5. Izvješće Povjerenstva za analizu stanja na Fakultetu prometnih znanosti
- 6. Nastava i studenti
  - a. Aktualno stanje vezano uz donošenje Odluke o upisu u I. godinu studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2010./2011.
  - b. Obavijest o odluci rektora vezanoj uz Međunarodnu ljetnu školu Ekonomskog fakulteta
- 7. Poslijediplomski studiji
- 8. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti
- 9. Međunarodna suradnja Sveučilišta u Zagrebu
- 10. Predložak za raspravu o Zakonu o sveučilištima
- 11.a) Realizacija Proračuna Sveučilišta u Zagrebu za 2009. godinu
  - b) Prihvaćanje Proračuna Sveučilišta u Zagrebu za 2010. Godinu
- 12. Donošenje Odluke o osnivanju Centra za istraživanje, razvoj i transfer tehnologije
- 13. Davanje suglasnosti na program pristupnika za dekana Muzičke akademije
- 14. Imenovanje predsjednika Odbora za proračun Sveučilišta u Zagrebu
- 15. Ostalo

**1. Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 4. sjednice Senata u 341. akademskoj godini (2009./2010.) održane 15. prosinca 2009. godine**

Senat je jednoglasno prihvatio zapisnik.

## **2. Pokretanje postupka izbora rektora Sveučilišta u Zagrebu**

Rektor je izvijestio da je Rektorski kolegij u širem sastavu i kroz Odbor za statutarna pitanja upoznat s prijedlogom o pokretanju postupka. Predlaže se da Povjerenstvo za izbor rektora bude sastavljeno od predsjednika Vijeća područja s time da u slučaju Vijeća društveno-humanističkog područja u Izbornom povjerenstvu budu i predsjednik i zamjenik predsjednika. Sredinom travnja 2010. bi bio izbor rektora.

Jednoglasno su prihvaćena obadva prijedloga (Odluka o pokretanju postupka i Odluka o imenovanju izbornog povjerenstva).

Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, a u skladu s člankom 15. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 5. sjednici u 341. akademskoj godini (2009./2010.) održanoj 19. siječnja 2010. donio je

## **ODLUKU O POKRETANJU POSTUPKA IZBORA REKTORA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU**

### I.

Pokreće se postupak izbora rektora Sveučilišta u Zagrebu.

### II.

Mandat rektora Sveučilišta u Zagrebu traje četiri godine.

### III.

Za rektora može biti izabran nastavnik Sveučilišta u Zagrebu izabran u znanstveno-nastavnom i umjetničko-nastavnom zvanju redovitog profesora.

### IV.

Postupak prikupljanja prijedloga za izbor rektora provodi Izorno povjerenstvo od predsjednika i šest članova koje imenuje Senat iz reda svojih članova. Sve obveze Povjerenstva i rokovi za njihovo obavljanje utvrđuju se odlukom o imenovanju.

### V.

Prijedlog za izbor rektora, uz pisanu suglasnost predloženika, može dati jedno ili više vijeća područja ili najmanje tri vijeća znanstveno-nastavnih odnosno umjetničko - nastavnih sastavnica (fakulteti, umjetničke akademije, odjeli). Jedno vijeće područja može predložiti samo jednog predloženika. Prijedlog sadrži stručni životopis i program rada predloženika.

### VI.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

Na temelju članka 15. stavak 3. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu na 5. sjednici u 341. akademskoj godini (2009./2010.) održanoj 19. siječnja 2010. godine donio je

## **ODLUKU O IMENOVANJU IZBORNOG POVJERENSTVA ZA PROVEDBU POSTUPKA IZBORA REKTORA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU**

### **I.**

U Izorno povjerenstvo za provedbu postupka izbora rektora Sveučilišta u Zagrebu imenuju se sljedeći članovi Senata:

1. Akademik Ivica Kostović, Medicinski fakultet, predsjednik
2. Prof. dr. sc. Irena Cajner Mraović, Hrvatski studiji, član
3. Prof. dr. sc. Zdravko Kapović, Geodetski fakultet, član
4. Prof. dr. sc. Mirko Orlić, Prirodoslovno-matematički fakultet, član
5. Prof. dr. sc. Nikola Pernar, Šumarski fakultet, član
6. Izv. prof. Sergej Goran Pristaš, Akademija dramske umjetnosti, član i
7. Prof. dr. sc. Vesna Vašiček, Ekonomski fakultet, član.

### **II.**

1. Izorno povjerenstvo dužno je do 26. siječnja 2010. održati konstituirajuću sjednicu.

2. Izorno povjerenstvo dužno je do 8. veljače 2010. izraditi upute za postupak prikupljanja prijedloga kandidata za rektora i dostaviti ih svim znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim sastavnicama sveučilišta i vijećima područja te ih izvijestiti o početku postupka izbora.

3. Prijedlozi za kandidaturu rektora dostavljaju se Izbornom povjerenstvu od 10. veljače 2010. do 10. ožujka 2010. godine.

4. Najkasnije do 15. ožujka 2010. Izorno povjerenstvo dužno je utvrditi koji od pristiglih prijedloga ispunjavanju Zakonom i Statutom Sveučilišta propisane uvjete.

5. Na sjednici Senata koja će se održati između 6. i 10. travnja 2010. predloženici iznose i brane dostavljene programe rada.

6. Na sjednici Senata koja će se održati sedam do petnaest dana nakon sjednice iz točke 5. ove Odluke provodi se postupak izbora rektora.

### **III.**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

### **3. Pokretanje postupka za dodjelu počasnog doktorata prof. dr. sc. Zdenku Rengelu sa Sveučilišta Western Australia (Perth, Australija)**

Prof. Romić je izložio razloge ove inicijative. Fakultetsko vijeće Agronomskog fakulteta na svojoj 37. redovitoj sjednici održanoj 15. rujna 2009. temeljem čl. 76. Statuta Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je utvrdilo i prihvatilo da se proslijedi prijedlog na Sveučilište u Zagrebu a prijedlog je da se prof. dr. sc. Zdenku Rengelu sa Sveučilišta Western Australia (Perth, Australija), koji nosi titulu windrop profesora kao najveću na njihovom Sveučilištu predloži za dodjelu počasnog doktorata za otkriće mehanizma toksičnosti aluminija u biljnoj stanici i vodeći znanstveni doprinos manipulacije rizosfere kao novom području fundamentalnih istraživanja odnosa tlo biljka mikrobi koji se primjenjuje u održivoj proizvodnji hrane.

Pročitao je njegov životopis i njegova znanstvena dostignuća.

Rektor je pročitao prijedlog povjerenstva koje bi radilo u postupku dodjele počasnog doktorata: akademkinja Sibila Jelska (PMF), prof.dr.sc. Davor Romić(Agr.f.), prof.dr.sc. Ivan Regula (PMF), prof.dr.sc. Milan Poljak (Agr.f.) i profesor Poljoprivrednog fakulteta Sveučilišta Josip Juraj Strossmayer u Osijeku Zdenko Lončarić.

Jednoglasno je prihvaćeno da se pokrene postupak dodjele počasnog doktorata za prof. dr. sc. Zdenku Rengelu sa Sveučilišta Western Australia (Perth, Australija).

Fakultetsko vijeće Agronomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu na svojoj 37. redovitoj sjednici održanoj 15. rujna 2009. godine, temeljem članka 76. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, utvrdilo je

#### **Prijedlog dodjele počasnog doktorata**

Ovime se predlaže Senatu Sveučilišta u Zagrebu da prof.dr.sc. Zdenku Rengelu, redovitom profesoru Sveučilišta Western Australia (Perth, Australija) dodijeli počasni doktorat za “otkriće mehanizama toksičnosti aluminija u biljnim stanicama i vodeći znanstveni doprinos manipulaciji (bioinženjerstvu) rizosfere, novom području fundamentalnih istraživanja odnosa tlo-biljka-mikrobi koje se primjenjuje u održivoj proizvodnji hrane”.

#### **Obrazloženje**

Profesor Zdenko Rengel diplomirao je na Biološkom odsjeku Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu 1980., a na istom je fakultetu obranio magistarski rad 1984. godine. Doktorirao je na Louisiana State University (Baton Rouge, SAD), a doktorat mu je nostrificiran 1989. kao ekvivalent doktoratu biotehničkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu.



Dobitnik je 26 nagrada i priznanja za znanstveni i nastavni rad, uključujući fellowships of Humboldt, International Atomic Energy Agency (IAEA), Organisation of Economically Developed Countries (OECD), Commonwealth, Japanese Science and Technology Agency, French Government, i drugo, a članje i Australian Research Council College of Experts. Dopisni je član Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti. Ima status počasnog profesora na 4 sveučilišta i status gostujućeg profesora na dodatnih 6 sveučilišta u SAD, Japanu, Njemačkoj, Danskoj, Poljskoj, Kini i Čileu.

Profesor Rengel je objavio 254 radova u referentnim časopisima koji su citirani 3624 puta. Autor je 25 poglavlja u knjigama te je uredio i izdao 10 knjiga. Bio je pozvani predavač na 40 sveučilišta i institute u 17 država diljem svijeta, i pozvani predavač-uvodničar na 32 svjetska kongresa.

Također su brojne aktivnosti profesora Rengela u području znanstvene publicistike, gdje je dao svoj veliki doprinos u uređivačkim odborima znanstvenih časopisa i recenzijama znanstvenih radova. Trenutačno je urednik 3 međunarodna časopisa i član je uređivačkih odbora dodatnih 9 časopisa iz SAD, Kanade, Velike Britanije, Njemačke, Nizozemske, Hrvatske, Turske, Indije i Australije.

Profesor Rengel je bio glavni istraživač na 79 znanstvenih projekata koji se dodjeljuju na natjecateljskoj osnovi, uključujući 24 prestižna projekta koje dodjeljuje Australian Research Council. Također je dobio i 17 projekata od najveće australske organizacija koja administrira projekte za unapređivanje proizvodnje zrnatih poljoprivrednih kultura (Grains Research and Development Corporation).

Brojni studenti i znanstvenici širom svijeta su svjedoci predanog nastavnog i mentorskog rada profesora Rengela. Mentorirao je 36 postdoktoranada, te 33 doktorska, 4 magistarska i 41 diplomatska studenta, kao i 39 gostujućih znanstvenika s 5 kontinenata (osim Afrike). Dobitnik je nagrada za mentorstvo doktorskih studenata kao i za kvalitetu predavačke aktivnosti dodiplomskim studentima. Studenti i znanstvenici koje je profesor Rengel mentorirao zauzimaju znanstvene i nastavne pozicije na prestižnim australskim, kanadskim, britanskim i američkim sveučilištima kao što su Cornell University, University of California at Riverside I drugi te pozicije u mnogim državnim ministarstvima i sveučilištima u azijskim državama (Kina, Pakistan, Iran).

Naročitu vrijednost ima intenzivni rad profesora Rengela na primjeni znanstvenih dostignuća u praksi, realizirao je brojne projekte i bio konsultant pri poboljšanjima ili donošenju novih tehnoloških rješenja u proizvodnji hrane.

Profesor Rengel surađuje s Agronomskim fakultetom Sveučilišta u Zagrebu, drugim sastavnicama Sveučilišta i institutima u istraživačkom radu, nastavi i savjetodavnim aktivnostima. Ta je suradnja rezultirala zajedničkim publikacijama u znanstvenim časopisima, izlaganjima na znanstvenim skupovima, mentorstvom specijalizacija i doktorata. Profesor Rengel je održao niz predavanja na sveučilištima i institutima u Hrvatskoj.

#### 4. Izbori

##### a) potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje **redovitog profesora – trajno**

O prijedlozima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrde izbora u zvanja, Senat je izvijestila prorektorica za studije i upravljanje kvalitetom prof.dr.sc. Ljiljana Pinter.

Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje **redovitoga profesora – trajno:**

Rbr	Ur. broj	IME	PREZIME	Visoko učilište	Znan. /umjet. područje	Znan./umjet. polje
1.	640-03/09-17/178	<b>dr. sc. Dubravka</b>	<b>MATKOVIĆ-ČALOGOVIĆ</b>	Prirodoslovno-matematički fakultet	prirodne znanosti	kemija/anorganska kemija
2.	640-03/09-17/185	<b>dr. sc. Svjetlana</b>	<b>LUTEROTTI</b>	Farmaceutsko-biokemijski fakultet	prirodne znanosti	kemija/analitička kemija
3.	640-03/09-17/174	<b>dr. sc. Bojan</b>	<b>JERBIĆ</b>	Fakultet strojarstva i brodogradnje	tehničke znanosti	strojarstvo/proizvodno strojarstvo
4.	640-03/09-17/176	<b>Zrinko</b>	<b>OGRESTA</b>	Akademija dramske umjetnosti	umjetničko	filmska umjetnost (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika)/režija

Svi prijedlozi Povjerenstva jednoglasno su prihvaćeni.

**b) potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitog profesora – na vrijeme od pet godina**

Rbr	Ur. broj	IME	PREZIME	Visoko učilište	Znan. /umjet. područje	Znan./umjet. polje
1.	640-03/09-17/182	<b>dr. sc. Zdravko</b>	<b>TERZE</b>	Fakultet strojarstva i brodogradnje	tehničke znanosti	zrakoplovstvo, raketna i svemirska tehnika/konstrukcija i osnivanje letjelica
2.	640-03/09-17/165	<b>dr. sc. Juro</b>	<b>ČAVLOVIĆ</b>	Šumarski fakultet	biotehničke znanosti	šumarstvo/uređivanje šuma
3.	640-03/09-17/183	<b>dr. sc. Ines</b>	<b>VRŠEK</b>	Agronomski fakultet	biotehničke znanosti	poljoprivreda/ukrasno bilje
4.	640-03/09-17/184	<b>dr. sc. Edi</b>	<b>MALETIĆ</b>	Agronomski fakultet	biotehničke znanosti	poljoprivreda/vinogradarstvo i vinarstvo
5.	640-03/09-17/186	<b>dr. sc. Iskra</b>	<b>IVELJIĆ</b>	Filozofski fakultet	humanističke znanosti	povijest/hrvatska povijest (srednjega i novoga vijeka te suvremena)
6.	640-03/09-17/187	<b>dr. sc. Jadranka</b>	<b>GRBIĆ</b>	Filozofski fakultet	humanističke znanosti	etnologija i antropologija/etnologija (kulturna antropologija)
7.	640-03/09-17/177	<b>Dinka</b>	<b>JERIČEVIĆ</b>	Akademija dramske umjetnosti	umjetničko	primijenjena umjetnost/scenografija

Svi prijedlozi Povjerenstva jednoglasno su prihvaćeni.

## **6. Nastava i studenti**

### **a) Aktualno stanje vezano uz donošenje Odluke o upisu u I. godinu studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2010./2011.**

Prorektorica za studije i upravljanje kvalitetom prof.dr.sc. Ljiljana Pinter istaknula je da treba odrediti prijedloge upisnih kvota, svaka sastavnica za sebe. Ovaj tjedan je i Smotra Sveučilišta gdje će fakulteti imati prilike davati informacije budućim studentima. Sveučilište će definirati uvjete za linearne participacije školarine, da se zna koliki broj studenata će biti u kategoriji oslobođenih od participacije, a koliko će biti u linearnom i koliko na maksimalnom plaćanju participacije školarine.

Rektor smatra da bismo trebali do sredine veljače donijeti odluku o upisima u slijedeću akademsku godinu. Sutra će biti konferencija za medije. U odluci o upisima ćemo uz davanje kvota morati odrediti i školarine. Naznačit ćemo da bez tih prihoda naše sastavnice pa ni Sveučilište ne bi mogle normalno raditi. Ministarstvo treba jasno odrediti kakvo će biti praćenje troškova financiranja visokog obrazovanja na ovom Sveučilištu.

Dakle, sastavnice bi što prije trebale poslati prijedloge kvota i školarina, u roku 10 dana.

26. siječnja će biti sastanak dekana i na toj sjednici će svakako biti i ova tema. Nadam se da ćemo biti spremni na Senatskoj sjednici 09. veljače o tome odlučivati.

Grafički fakultet je procijenio da će za diplomatske studije trebati povećati kvotu za 40 studenata-to je njihova molba, za upis u ovom semestru.

Jednoglasno je prihvaćeno da se Grafičkom fakultetu odobri povećanje kvote za ovu akademsku godinu, za upise u ožujku, za 40 studenata.

## **5. Izvješće Povjerenstva za analizu stanja na Fakultetu prometnih znanosti**

Rektor je izvijestio da je Povjerenstvo radilo u sastavu: akademik Slaven Barišić sa PMF-a, prof.dr.sc. Bazijanac s Fakulteta prometnih znanosti, prof.dr.sc. Kapović sa Geodetskog fakulteta, prof.dr.sc. Tonković sa FER-a i prof.dr.sc. Žanić sa FSB. To povjerenstvo je imenovano u studenom 2008.

Analiziran je nastavi rad, ukazano je na neke dileme, probleme stručnih studija i sveučilišnih studija, naročito studij aeronautike, zatim je analizirana znanstvena produkcija. Fakultet ima svoj časopis. Pozornost je posvećena i materijalnom poslovanju fakulteta pa i na imovinskopravni status pojedinih nekretnina. Radi se o zgradi u kojoj je smješten Institut za promet. Povjerenstvo predlaže konkretne mjere:

1. Energično provoditi statutom predviđene mjere za sve nastavnike i studente koji ne poštuju akademska pravila ponašanja te smjesta utvrditi načine kojima će se smanjiti mogućnost neprihvatljivih postupaka i osigurati njihovo brže otkrivanje i otklanjanje.

2. Na prijedlog Rektora na Senatu izabrati povjerenstvo sastavljeno od članova Fakulteta i delegata Sveučilišta, koji će u roku od šest mjeseci, u suradnji s Fakultetom, sastaviti program sanacije akademskog i materijalnog poslovanja Fakulteta, usklađen s ovim izvješćem. Sanacijskim planom napose riješiti ulogu Instituta i njegove odnose s Fakultetom. Spomenuti plan razmotriti na Vijeću tehničkog područja, prije nego što ga se podnese na odobrenje Rektor Sveučilišta.

3. Zadužiti novu upravu Fakulteta za provođenje sanacijskog plana te joj pružiti svu moguću podršku u radu. Obvezati Fakultetsko vijeće da Rektor podnosi mjesečna izvješća o napretku u provođenju predloženih mjera. Tako će Sveučilište moći iz blizine pratiti, koordinirati i usmjeravati realizaciju svih aspekata sanacijskog plana Fakulteta.

Rektor je predložio da Senat prihvati ovo izvješće i otvorio raspravu.

Prof. Kapović je istaknuo da su izvješće radili 7-8 mjeseci. Dobili su svu dokumentaciju od Fakulteta prometnih znanosti i detaljno ju proučili. Bili su u posjetu kod dekana Dadića. Napisali smo izvješće, ukazali na neke nelogičnosti i predložili mjere koje treba poduzeti.

Prof. Kostović je pitao koliko se razlikuje to izvješće od samoocjene fakulteta a koliko od ocjene agencije? To ga zanima zbog procjene tih mehanizama u našem društvu.

Prof. Dadić, dekan Fakulteta prometnih znanosti, kaže da su ih mediji linčovali. Puno je anonimnih pisama koja svakodnevno stižu. Uspjeli su zadržati redovitu nastavu i dignitet fakulteta. Sve su poduzeli da bude nulta tolerancija na zlouporabu položaja. Nadaju se da će uspjeti izaći iz ove situacije. Zajedno sa FER-om su dobili nagradu za inovacije na Velesajmu.

Prof. Pleština traži da se komentira broj studenata. Fakultet prometnih znanosti je na 5. mjestu po broju studenata, a po broju nastavnika je na 15. mjestu, a i smještajni kapaciteti su mali.

Dekan FPZ kaže da su ti podaci točni ali prostor je sad povećan. Ove godine će se smanjiti upisna kvota.

Prof. Hamzić je pitao da li je evaluacija Agencije bila provedena na fakultetu.

Dekan je odgovorio da Agencija nije bila kod njih. Samoanaliza je napravljena temeljem prikupljenih podataka.

Prof. Sarapa ima pitanje u vezi tablice, pita kako ukupan broj radova može biti manji od pojedinačnih? Koji je bio strateški cilj bio ove analize stanja? I zašto ta analiza nije provedena i na Ekonomskom fakultetu ako to ima veze s aferom Index?

Rektor mu je odgovorio da je jedna tablica nacionalna a druga međunarodna. Povod te analize je bio da se sagleda kako FPZ dalje situirati. Sastav povjerenstva govori o tome. U studenom 2008. je inicirano ovo povjerenstvo.

Prof. Šimović je istaknuo da se slični smještajni kapaciteti dešavaju i na Učiteljskom fakultetu. Tete u vrtiću ne trebaju biti sveučilišni znanstvenici.

Prof. Hunjak podržava prof. Šimovića.

Jednoglasno je prihvaćeno izvješće o stanju na Fakultetu prometnih znanosti i prijedlog da se na jednoj od slijedećih sjednica Senata imenuje povjerenstvo za sanaciju Fakulteta prometnih znanosti.

## **6.b. Obavijest o odluci rektora vezanoj uz Međunarodnu ljetnu školu Ekonomskog fakulteta**

Rektor iznosi da Međunarodna ljetna škola radila 3 godine temeljem Pravilnika kojeg je donijelo Fakultetsko vijeće. Sve je krenulo od anonimne predstavke u ljetu 2009. Ministarstvu pa Ekonomskom fakultetu. U rujnu je to postalo češće. Tada su počeli i medijski natpisi. Dobio je zahtjev da se napravi uvid u pojedine djelatnosti na Ekonomskom fakultetu uključujući i Ljetnu školu.

Dekanu je uputio pismo 8.rujna s upitom da se očituje o Međunarodnoj ljetnoj školi. Potom je rektor imenovao je 2 povjerenstva 25.rujna a jedno od njih je bilo zaduženo za analizu rada Međunarodne ljetne škole. Trebali su prikupiti i pregledati materijal te napisati izvješće. To su mu predložili nakon 2 mj. i dali mu pismeno izvješće 11.prosinca 2009.

Osnivanjem i provedbom te škole je došlo do kršenja statuta i zakona. Ta škola je obuhvaćala dodatnu nastavu za postojeće kolegije te su redoviti studenti mogli tamo polagati ispite. To se dodatno plaćalo. Međunarodni aspekt škole je djelomično prisutan. Glavno djelovanje škole je bilo dopuna redovite nastave. Prošle godine je bilo oko 2500 polaznika, od toga je njih 800 uzelo 2 kolegija a ostali 1, a samo njih 90 nije bio sa EF.

Dakle, rektor tu vidi ozbiljno i trajno kršenje pa 1.točka njegove odluke sadrži obustavu rada te škole. Ne samo da ta škola narušava ove pravne akte nego se kosi i sa tradicionalnim vrijednostima ovog Sveučilišta. Obratio se Fakultetskom vijeću sa traženjem da odmah razmotri te aspekte. Vijeće se sastalo 12.01.2010. i vidi se da Vijeće uviđa da taj proces treba pokrenuti, a na Sveučilištu je već pokrenut, Etički savjet je već zasjedao. Očekuje i od Odbora za proračun da bude aktivan.

2.točka je točka kojom se odlučuje da se dekan suspendira sa danom 20.01.2010. i rektor je tražio da Fakultetsko vijeće predloži tko bi ga mijenjao. Suspendaciju je predložio jer dekan iza

toga stoji. Broj ispita u toj Ljetnoj školi je četveroznamenkast a prihod u kunama sedmeroznamenkast. Stoga je zaključio da je potreban suspenzivni period. Rektor je danas donio dopunu odluke kojom imenuje prorektoricu M. Kovačević za obnašateljicu dužnosti dekana Ekonomskog fakulteta. Senat mora o odluci o suspenziji odlučivati u roku 30 dana od dana stupanja na snagu.

Prof. Potočnjak ima proceduralnu primjedbu, ne bi trebalo otvoriti raspravu jer je ovo samo obavijest. A Senat će odlučivati o tome 9.veljače.

Na tvrdnju dekana Tipurića da je u medijima obećao da će se na današnjoj sjednici potvrđivati odluka o suspenziji, rektor je reagirao na način da je putem glasnogovornice svim članovima Senata poslao tonski zapis iz emisije „Otvoreno“ da se uvjere kakav je odgovor dan. Danas su ovdje i članovi Povjerenstva tako da i oni mogu iznijeti svoje viđenje ove situacije.

Dekan Tipurić je rekao da budući da o ovome nećemo raspravljati, neće u to ulaziti. Rektor je imenovao prorektoricu Kovačević ali smatra da je to protivno statutu EF jer to mora biti profesor sa EF. Predložio je najstarijeg prodekana EF i istaknuo da se svi mogu javno pozvati da je to bio njegov prijedlog, a ne prijedlog Fakultetskog vijeća.

Rektor je odgovorio da je Fakultetsko vijeće imalo svoju priliku. Rektorova odluka se temelji na Statutu.

Prof. Šimović-u vezi točke 4.-predložio je da bi dekan mogao sutra sazvati Vijeće, izvanrednu sjednicu, i na njoj predložiti obnašatelja dužnosti dekana.

Prof. Hunjak smatra da je velika razlika kad rektor to tražite od EF, a drugo kad suspendira dekana pa onda to traži.

Prof. Vašiček članica je Fakultetskog vijeća EF. Budući da je prozvano Fakultetsko vijeće koje nije donijelo odluku, osjeća se dužna obrazložiti. Dekan je rekao da ne bi trebali odlučivati o zamjeniku. Članovi Fakultetskog vijeća su bili zatečeni. Kad Fakultetsko vijeće nije našlo unutarnje snage da izabere zamjenika, onda to treba učiniti Senat. Odvojili su temu ljetne škole od suspenzije dekana.

Rektor je odgovorio da Fakultetsko vijeće nije trebalo odlučiti nego dati prijedlog. Možda ga obnašateljica dužnosti sutra sazove pa to uspije.

Zaključio je ovu točku.

Na sjednicama Odbora za statutarna pitanja Sveučilišta u Zagrebu održanim 11. i 18. siječnja 2010. razmatrani su gore navedeni zahtjevi dekana Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Darka Tipurića te je Odbor donio sljedeće

## **MIŠLJENJE**

Dekan Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Darko Tipurić, podnio je dana 18.12.2009. Zahtjev za pravnim tumačenjem čl. 28., 34. i 39. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, te dana 7. 1. 2010. Zahtjev za ocjenu statutarnosti Odluke rektora prof. dr. sc. Alekse Bjeliša.

Oba zahtjeva odnose se, jedan anticipativno, drugi nakon njenog donošenja, na Odluku rektora Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Alekse Bjeliša o obustavi od izvršenja Odluke Fakultetskog vijeća Ekonomskog fakulteta u Zagrebu o prihvaćanju Pravilnika o radu Međunarodne ljetne škole, te suspenziji dekana Ekonomskog fakulteta u Zagrebu prof. dr. sc. Darka Tipurića, od 28. 12.2009.

S obzirom da se oba zahtjeva odnose na istu činjeničnu osnovu i da se referiraju na ista pravna pitanja, ovaj Odbor za statutarna pitanja razmatra ih zajedno, analizirajući relevantna pravna pitanja.

Prije ulaženja u razmatranje pravnih pitanja koja apostrofira prof. Tipurić, ovaj Odbor konstatira kako je prema članku 3. Statuta on savjetodavno tijelo Senata i Rektorskog kolegija te da, u pravilu, postupaju po zahtjevima za pravna tumačenja tih tijela. Ipak, u dosadašnjoj praksi, postupajući prema članku 34. stavak 1. toč. 1. i 2, u posebno važnim slučajevima, Odbor je postupao na inicijativu drugih tijela Sveučilišta, sastavnica, nastavnika ili studenata. Takvo postupanje smatra se postupanjem po službenoj dužnosti, pri čemu se inicijativa navedenih tijela i osoba smatra neobvezujućim prijedlogom za postupanje. U takvim slučajevima, pa i u slučajevima kada pravno mišljenje traže tijela ovlaštena na to Statutom, Odbor ne ulazi u činjenične aspekte problema, već se ograničava na načelna pravna stanovišta koja onda nadležna tijela u okviru svojih ovlasti primjenjuju na pojedinačne slučajeve. Pri tome ih mišljenje Odbora ne obvezuje. Posebno, temeljem odredbi članka 34. Statuta, jasno je kako Odbor nije viša (žalbena) instanca u odnosu na odluke drugih tijela Sveučilišta te da ovaj Odbor ne postupuje kao više tijelo u odnosu na bilo koje drugo tijelo Sveučilišta.

Upravo zato, postupajući po zahtjevima iz toč. I. i II. ovoga Mišljenja, Odbor nije ulazio u činjenične aspekte predmeta, već se ograničio na načelna pitanja vezana za tumačenje Statuta koja proizlaze iz zahtjeva prof. Tipurića i to kako slijedi:

### **1. Da li rektor Sveučilišta u Zagrebu može formirati povjerenstvo za utvrđivanje određenih činjenica u vezi s radom sastavnica i kakvo je pravno značenje povjerenstva pri donošenju neke odluke rektora?**

Temeljem članka 13. stavak 3. Statuta nedvojbeno je da rektor može osnovati povjerenstvo za stručnu pomoć pri obavljanju poslova iz svog djelokruga, pa i za utvrđivanje činjenica u vezi s radom sastavnica. Takvo povjerenstvo ne donosi samostalne odluke i te odluke ne proizvode nikakav pravni ili kakav drugi učinak prema trećima. One služe isključivo kao podloga/pomoć rektoru koji donosi vlastitu odluku sukladno Statutu. Bez obzira da li se u svojoj odluci rektor referira na mišljenje povjerenstva, odluka, kao i svi činjenični navodi, smatraju se rektorovim stanovištima, ocjenama i odlukama.

### **2. Tko utvrđuje jesu li ispunjeni uvjeti za primjenu odredbe Statuta o suspenziji?**

Temeljem članka 13. stavak 1. točka 9. Statuta Sveučilišta u Zagrebu rektor može utvrditi postoje li uvjeti za suspenziju, a rektor i odgovara za svoju odluku iz članka 39. stavak 5. Statuta Sveučilišta u Zagrebu.

### **3. Da li rektor može donijeti odluku o suspenziji dekana a da o tome nije konzultirao odnosno zatražio mišljenje Odbora za statutarna pitanja?**

Nigdje nije propisano da rektor mora prije donošenja odluke o suspenziji zatražiti prethodno mišljenje Odbora za statutarna pitanja, ali može tražiti mišljenje Odbora. Statut Sveučilišta u nadležnostima Odbora nigdje ne predviđa davanje obaveznog prethodnog mišljenja na takvu odluku. Isto tako,



članak 39. Statuta ne predviđa da bi rektor prije donošenja odluke o suspenziji morao tražiti ičije mišljenje. Slijedom toga, valja zaključiti kako rektor odluku o suspenziji donosi samostalno, neovisno o tome da li je ili nije konzultirao neko tijelo Sveučilišta.

#### **4. Mora li rektor prije donošenja odluke o suspenziji pisanim putem upozoriti čelnika i stručno vijeće sastavnice da je neko postupanje suprotno Statutu ili zakonu?**

U skladu s člankom 39. Statuta rektor je ovlašten prosuditi koju će od propisanih mjera u konkretnom slučaju upotrijebiti, uz posebno obrazloženje, slijedeći pritom načelo razmjernosti. Mjera koja se poduzima treba biti u skladu sa zahtjevom najmanjeg ograničenja Statutom utvrđenog prava. Rektor je ovlašten sam izabrati mjeru koju u konkretnom slučaju smatra odgovarajućom propustu u postupanju čelnika sastavnice suprotnom zakonu ili Statutu. Ukoliko rektor ocijeni da je u pitanju trajno i ozbiljno teško kršenje Statuta može odmah primijeniti mjeru suspenzije. S druge strane, ukoliko se radi o povredi za koju rektor ocijeni da je za njezino otklanjanje dovoljno samo upozorenje čelniku i stručnom vijeću sastavnice, postupit će u skladu s člankom 39. Stavak 3. Statuta. Odredba članka 39. stavak 3. temeljem koje je rektor pisanim putem dužan upozoriti čelnika i stručno vijeće sastavnice na postupanje i odluke suprotne zakonu i Statutu, prema mišljenju ovoga Odbora, nije povezana sa odlukom o suspenziji niti je rektor u svakom slučaju, prije nego što donese odluku o suspenziji, obvezan prethodno upozoriti čelnika sastavnice na nezakonito ili nestatutarno postupanje. Odredba iz članka 39. stavak 3. Statuta odnosi se na stanje nestatutarnosti ili nezakonitosti koje ne traži suspenziju. Do suspenzije temeljem članka 39. stavak 5. dolazi kad je po stajalištu rektora kršenje statuta ili zakona takvog intenziteta da ga se može karakterizirati trajnim i ozbiljnim i da druge mjere na koje je rektor ovlašten temeljem članka 39. nisu dovoljne da se otkloni nezakonitost odnosno nestatutarnost postupanja.

#### **5. Može li rektor donijeti odluku o suspenziji koja stupa na snagu određeno vrijeme nakon donošenja odluke o suspenziji?**

Odluka o suspenziji smatra se oblikom privremene mjere za slučaj kad rektor smatra da je čelnik sastavnice ozbiljno i trajno prekršio zakon ili Statut na način i s intenzitetom koji opravdava njegovo udaljenje s dekanske funkcije. Cilj suspenzije je privremeno zaustavljanje aktivnosti koje se po rektorovoj odluci smatraju ozbiljnim i trajnim kršenjem zakona ili Statuta dok Senat ne odluči i tome radi li se o ozbiljnom i trajnom kršenju zakona ili Statuta koje zahtijeva razrješenje dekana s njegove dužnosti. Slijedom toga, suspenzija po svojoj naravi predstavlja mjeru koja se ne donosi uz odgodni rok, a u slučaju izuzetka razloge odgode treba posebno obrazložiti. S druge strane, treba naglasiti da odluka rektora da suspenzija nastupa od određenog datuma različitog od datuma donošenja odluke ne utječe sama po sebi na valjanost odluke o suspenziji. Uz to, odgodna primjena odluke o suspenziji ne utječe sama po sebi negativno na prava i obveze suspendiranog dekana.

#### **6. Postupanje ovog Odbora po pritužbi ili kakvom drugom osporavanju statutarnosti odluke rektora o suspenziji zbog činjeničnih ili pravnih radnji**

Nadležnost Odbora za statutarna pitanja propisana je člankom 34. Statuta. On je savjetodavno tijelo Senata i Rektorskog kolegija u postupku donošenja pojedinih akata i odluka sveučilišnih tijela. Uz to, tumači statut i upozorava na moguće povrede Statuta i zakona. Zato, ovaj Odbor odluku o suspenziji, zajedno sa svim pravnim i činjeničnim utvrđenjima smatra oblikom privremene mjere kojom se sprječava daljnje kršenje Statuta ili zakona od strane čelnika sastavnice. Takvu odluku rektor donosi sukladno svojim ovlastima iz čl. 13. stavak 1. Statuta. Temeljem čl. 13. stavak 1. točka 9. Statuta rektor nadzire zakonitost i statutarnost rada dekana, te poduzima mjere predviđene Zakonom i Statutom. Iz dikcije članka 39. stavak 5. Statuta jasno je kako konačno utvrđenje odgovornosti dekana (što uključuje odluku o činjeničnim i pravnim pitanjima) u nadležnosti Senata. Zato, činjenični i pravni navodi u odluci o suspenziji nemaju konačni karakter, već su podloga Senatu za donošenje ili ne donošenje odluke o razrješenju dekana u formi potvrde odluke o suspenziji i to dvotrećinskom većinom ukupnog broja članova Senata. Odluka Senata je konačna i u okviru Sveučilišta protiv takve

odluke nema pravnog lijeka. Iz članka 34. Statuta nedvojbeno proizlazi da Odbor za statutarna pitanja nije ovlašten po pritužbi ocjenjivati osnovanost pojedinačnih odluka rektora koje on donosi u okviru svojih ovlasti.

## 7. Poslijediplomski studiji

Prorektorica za znanost i tehnologiju prof.dr.sc. Melita Kovačević je izložila ovu točku.

Iznijela je prijedlog za prihvaćanje novih nastavnih planova i programa poslijediplomskih i združenih studija Sveučilišta u Zagrebu: Stočarstvo-prijedlog Agronomskog fakulteta, Strateško poduzetništvo-Ekonomske fakultet, Transportna logistika i management-Fakultet prometnih znanosti te Menadžment i savjetovanje za europsko obrazovanje, Učiteljski fakultet.

Na osnovi provedenog postupka prihvaćanja programa poslijediplomskih i združenih studija i pozitivnog mišljenja Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje te dobivenih dopusnica Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa za izvođenje studija, predlaže se Senatu Sveučilišta u Zagrebu prihvaćanje nastavnih planova i programa sljedećih poslijediplomskih i združenih studija Sveučilišta u Zagrebu:

poslijediplomski specijalistički studiji:

1. *Stočarstvo*, Agronomski fakultet
2. *Strateško poduzetništvo*, Ekonomski fakultet
3. *Transportna logistika i menadžment*, Fakultet prometnih znanosti

združeni diplomski studij:

1. *Menadžment i savjetovanje za europsko obrazovanje*, Učiteljski fakultet.

Senat je prijedloge su jednoglasno prihvatio.

Zatim je iznijela prijedlog specijalističkog studija-Sigurnosna politika RH.-nositelj je Fakultet političkih znanosti. Prof. Cvrtila je upoznao članove Senata sa sadržajem studija Sigurnosne politike.

Vijeće društveno-humanističkog područja na sjednici održanoj 16. prosinca 2009. raspravljalo je o programu poslijediplomskog specijalističkog studija *Sigurnosna politika Republike Hrvatske* Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu. Nakon provedene recenzije programa i na osnovi pozitivnih izvješća recenzenata, Vijeće predlaže Senatu da donese odluku o prihvaćanju ovog poslijediplomskog specijalističkog studija.

U prilogu se nalaze osnovni podaci o studiju.

Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

Zatim je prorektorica M. Kovačević iznijela prijedlog krajnjeg roka u kojem bi studenti koji su upisali poslijediplomski magistarski studij, po starim propisima, trebali ga završiti.

Prof. Sarapa je upitao da li sastavnica može produžiti ovaj rok. Prorektorica je odgovorila da načelno ne može.

Prijedlog je potom jednoglasno prihvaćen pa odluka glasi:

Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, a u skladu s člankom 116. stavak 3. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju i prijedlogom Rektorskog kolegija u širem sastavu sa sastanka održanog 18. siječnja 2010., Senat Sveučilišta u Zagrebu na 5. sjednici u 341. akademskoj godini (2009./2010.) održanoj 19. siječnja 2010. donio je sljedeću

## O D L U K U

### I.

Studenti koji su upisali poslijediplomski magistarski studij prije ustrojavanja poslijediplomskih studija sukladno odredbama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju imaju pravo završiti studij prema nastavnom programu i uvjetima koji su važili prilikom upisa u prvu godinu studija **do 31. prosinca 2011.**, osim ako sastavnica Sveučilišta nije odlukom nadležnog tijela utvrdila neki drugi rok.

### II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

## **8. Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti**

Prorektorica za znanost i tehnologiju prof.dr.sc. Melita Kovačević je izložila ovu točku.

Izvan doktorskog studija:

**1. mr. sc. Mira Radunić**, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,

tema: Reproductivna kompatibilnost sorata trešnje (*Prunus avium* L.)

**2. mr. sc. Vini Rakić**, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet,

tema: Utjecaj treninga asertivnosti na socijalnu kompetenciju i samopoiimanje učenika s teškoćama

**3. Igor Balaban**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet organizacije i informatike,

tema: Razvoj Modela uspješnosti ePortfolio sustava

- 4. mr. sc. Irena Peharda**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet organizacije i informatike,  
tema: Usklađivanje karakteristika opreme i strateških ciljeva organizacije u početnoj fazi procesa nabave
- 5. mr. sc Emir Kamarić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje,  
tema: Konstrukcijska kongruentnost proteze kuka u virtualnom modelu femura
- 6. mr.sc. Igor Petrović**, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet,  
tema: Modeliranje ponašanja mehaničko-biološki obrađenog komunalnog krutog otpada
- 7. mr. sc. Marko Marinić**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski Studiji - Filozofski fakultet Družbe Isusove,  
tema: Bioetičko tematiziranje vrijednosti ljudskog života u suvremenom hrvatskom društvu
- 8. mr. sc. Željko Birkić**, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,  
tema: Relacije pokazatelja kondicijske pripremljenosti i stvarne kvalitete košarkaša
- 9. mr. sc. Mara Šumanović**, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,  
tema: Evaluacija provedbe nastavnog plana i programa tjelesne i zdravstvene kulture u osnovnoj školi
- 10. mr. sc. Biljana Trajkovski Višić**, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,  
tema: Kinantropometrijska obilježja djece predškolske dobi i njihova povezanost s razinom tjelesne aktivnosti roditelja
- 11. mr. sc. Goran Štimac**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,  
tema: Detekcija karcinoma prostate u ponovljenoj biopsiji na osnovi pojavnosti proliferativne upalne atrofije u inicijalnoj biopsiji prostate
- 12. mr. sc. Velimir Altabas**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,  
tema: Utjecaj stresne hiperglikemije u akutnom infarktu miokarda na klinički ishod bolesnika bez šećerne bolesti
- 13. mr. sc. Zdravko Babić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,  
tema: Analiza Hrvatske mreže primarne perkutane koronarne intervencije s obzirom na ishod liječenja bolesnika s akutnim infarktom miokarda
- 14. mr. sc. Dubravko Huljev**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,  
tema: Tipizacija vrste tkiva u kroničnim ranama na temelju digitalne fotografije rane
- 15. mr. sc. Dagmar Oberhofer**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,  
tema: Protein C kao prediktor razvoja postoperativnih komplikacija nakon operacija crijeva
- 16. mr. sc. Vedran Đulabić**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,  
tema: Utjecaj institucionalnog okvira regionalne politike na regionalnu samoupravu
- 17. mr. sc. Nina Gumzej**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,  
tema: Zaštita podataka u elektroničkim komunikacijama

**18. mr. sc. Ivan Glavić**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,

tema: Aktualna problematika uvjetne osude u hrvatskom kaznenom zakonodavstvu

**19. mr.sc. Trpimir Mihael Šošić**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,

tema: Zaštita podvodne kulturne baštine u međunarodnom pravu

**20. mr. sc. Justina Bajt**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,

tema: Građanskopravno uređenje elektroničke komunikacijske infrastrukture

**21. mr. sc. Igor Petrović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Utjecaj pentadekapeptida BPC-157, na ligaturu žučovoda, akutni pankreatitis, ezofagitis i promjenu tlaka donjeg jednjačnog i piloričkog sfinktera u štakora

**22. mr. sc. Damir Valić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Filogenija riba iz podporodice Leuciscinae (Teleostei: Cyprinidae) na temelju analize jezgrenih i mitohondrijskih gena

**23. mr. sc. Irena Vardić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Morfološka i genetička karakterizacija crijevnih nametnika kukaša (Acanthocephala) iz slatkovodnih riba u rijekama Hrvatske

**24. mr. sc. Tamara Jakovljević**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,

tema: Assessing the fluxes of ions from atmosphere to the lowland forest ecosystem of croatia following the un-ece icp forests methodologies (Procjena tijeka iona iz atmosferskih oborina u nizinski šumski ekosustav Hrvatske prema metodologiji UN-ECE ICP Forests)

**25. mr. sc. Bojana Hajduk Černeha**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,

tema: Uklanjanje prirodne organske tvari iz vode naprednim oksidacijskim procesima

**26. mr. sc. Marija Carić**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,

tema: Utjecaj probiotika i prebiotika na funkcionalna svojstva crne i mliječne čokolade

**27. mr. sc. Vatroslav Bubalo**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,

tema: Utjecaj radioterapije na strukturne promjene akrilatnih smola resekcijskih proteza

U okviru doktorskog studija:

**1. Vedran Rubinić**, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,

tema: Geneza pseudogleja kontinentalne Hrvatske

**2. Goran Andlar**, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,

tema: Iznimni kulturni krajobrazi Primorske Hrvatske

**3. Mara Marić**, Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet,

tema: Metoda zaštite krajobraza u okviru planiranja cesta u Hrvatskoj

**4. mr. sc. Lada Turato**, Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet,

tema: Usporedba urbanističkog razvoja lučkih gradova Rijeke i Trsta u periodu od 1750. do 1943. godine

**5. Ana Grgić**, Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet,

tema: Urbanističko planiranje i izgradnja otvorenih javnih prostora grada Splita

**6. Zorana Sokol Gojnik**, Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet,

tema: Arhitektonska i urbanistička obilježja liturgijskih građevina u Zagrebu u 20. stoljeću

**7. Ana Bonetti**, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet,

tema: Multidimenzionalna struktura disfonije

**8. Daniela Cvitković**, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet,

tema: Anksioznost i obiteljska klima kod djece s teškoćama učenja

**9. Siniša Marjan**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Sustainability of embedded control systems for rail vehicles and power generation units (Održivost ugradbenih računalnih sustava upravljanja za tračnička vozila i proizvodne elektroagregate)

**10. Marko Bosiljevac**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Efficient analysis of curved and periodic electromagnetic structures using asymptotic forms of Green's functions ( Djelotvorna analiza zakrivljenih i periodičkih elektromagnetskih struktura primjenom asimptotskih oblika Greenovih funkcija)

**11. mr. sc. Danimir Pečur**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Method for techno-economic analysis of hybrid optical wireless access networks by Monte Carlo simulation (Postupak tehno-ekonomske analize hibridnih optičko-bežičnih pristupnih mreža simulacijom Monte Carlo)

**12. mr. sc. Ivica Martinjak**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Algoritam konstrukcije  $t$ -dizajna zasnovan na razvijanju matrica taktičke dekompozicije

**13. Robert Pašičko**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Optimization of power system operation and development under emission trading scheme (Optimizacija rada i razvoja elektroenergetskog sustava u uvjetima trgovanja emisijama)

**14. Sanja Šolić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje,

tema: Utjecaj mikrostrukture brzoreznog čelika na tribološka svojstva reznih alata

**15. Mislav Čehil**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje,

tema: Optimalno korištenje otpadne topline u parnoturbinskom ciklusu

**16. Zdenka Keran**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje,

tema: Analiza plitkog gravurnog kovanja s aspekta mikrooblikovanja

**17. Milan Vujanović**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje,

tema: Numerical modelling of multiphase flow in combustion of liquid fuels

(Numeričko modeliranje višefaznog strujanja pri izgaranju tekućeg goriva)

**18. Selvira Zulfikari**, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,

tema: Sinteza i svojstva protuupalnih konjugata makrolida i steroidnih protuupalnih lijekova

**19. Daniela Amidžić**, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,

tema: Utjecaj ekološkog uzgoja kupine na udio nutritivnih i biološki aktivnih sastavnica kupinovog vina

**20. Anela Mateljak**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,

tema: Đuro Rapić u kontekstu hrvatske književnosti u Slavoniji 18. stoljeća

**21. Marina Petrić**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,

tema: Doprinos Maksimilijana Vrhovca hrvatskoj kulturi

**22. Zrinka Novak**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,

tema: Pobožnost stanovništva rapske komune u drugoj polovici XVI. stoljeća

**23. Marko Jerković**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,

tema: Djelovanje Zagrebačkog kaptola i njegovi kanonici u 14. stoljeću

**24. Rona Bušljeta**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,

tema: Recepcija didaktičko-metodičkih inovacija u hrvatskim gimnazijskim udžbenicima povijesti od 2003. do 2008. godine

**25. Ivana Knežić**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski Studiji - Filozofski fakultet Družbe Isusove,

tema. Antropološke pretpostavke Hobbesove političke misli

**26. Maja Poljak**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski Studiji - Filozofski fakultet Družbe Isusove,

tema. Logika pristanka u filozofiji religije Johna Henryja Newmana

**27. Dario Novak**, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,

tema: Makroregionalne i urbano-ruralne razlike u kinantropološkim obilježjima učenika petog razreda osnovnih škola Republike Hrvatske

**28. Saša Vuk**, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,

tema: Procjena funkcije mišićnog sustava nogu: odnos vanjskih opterećenja i mehaničkih izlaza

**29. mr. sc. Sanja Šalaj**, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,

tema: Bilateralni deficit jakosti donjih ekstremiteta: utjecaj umora, vrste i brzine mišićne kontrakcije

**30. Vilko Petrić**, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,

tema: Razina tjelesne aktivnosti i standard uhranjenosti adolescenata u Istri

**31. Željko Pedišić**, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,

tema: Tjelesna aktivnosti i njena povezanost sa zdravljem i kvalitetom života u studentskoj populaciji

**32. Ivan Segedi**, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,

tema: Klasifikacija i analiza natjecateljskih judo tehnika bacanja kod muškaraca prema njihovoj važnosti u borbi

**33. Tihomir Vidranski**, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,

tema: Strukturna analiza pokazatelja situacijske efikasnosti u karate borbama

**34. Tin Petračić**, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,

tema: Povezanost nekih odrednica rada i kvalitete provedbe nastave tjelesne i zdravstvene kulture u primarnoj edukaciji

**35. Nikica Mirošević**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Utjecaj farmakogenetičkih varijacija metaboličkih enzima i transportnih proteina na nastanak nuspojava inhibitora 3-hidroksi-3-metil-glutaril koenzim A (HMG-CoA) reduktaze

**36. Hrvoje Ivan Pećina**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Magnetska rezonancija u dijagnostici varijacija hipofize i hipofizne udubine

**37. Maja Prutki**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Mineralna gustoća kosti u bolesnika sa seronegativnim spondiloartropatijama

**38. Lina Zgaga**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Utjecaj genske heterozigotnosti na kompenzaciju akutnog psihološkog stresa

**39. Šime Manola**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Utjecaj atrioventrikulskog intervala na interventrikulsku disinkroniju i udarni volumen u bolesnika s totalnim atrioventrikulskim blokom i implantiranim DDD elektrostimulatorom srca

**40. Jelena Kos**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Biljezi oštećenja proksimalnog tubula u endemskoj nefropatiji

**41. Jelena Katić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Istraživanje genotoksika u hrani i stupnja oštećenja genoma majke i novorođenčeta u odnosu na prehranu majke

**42. Damir Homolak**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Uporabna vrijedost sadašnjih kriterija u određivanju indikacije za biopsiju limfnog čvora čuvara u bolesnika s primarnim melanomom kože



**43. Ivan Dobrić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Učinak pentadekapeptida BPC 157 na refluksni ezofagitis tijekom akutnog pankreatitisa

**44. Maja Banović**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Vrijednost HPV tipizacije u praćenju bolesnica s premalignim promjena i početnim karcinomom vrata maternice nakon liječenja konizacijom

**45. Kosjenka Dumančić**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,

tema: Granice slobode pružanja usluga u Europskoj uniji

**46. Nikolina Obradović**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,

tema: Mirovinski sustav u Bosni i Hercegovini i perspektive mirovinskih reformi

**47. Davor Janjatić**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,

tema: Ispitivanje značajki tečenja sipkih koncentrata juha

**48. Vesna Bosanac**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,

tema: Optimiranje organiziranja prehrane studenata smještenih u đačkim domovima prema konceptualnom modelu

**49. Maja Sabol**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Mehanizmi aktivacije signalnog puta Hh-Gli u primarnim kulturama dermoida jajnika

**50. Tomislav Bulum**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Povezanost inzulinske rezistencije s hormonskim statusom štitne žlijezde i lipidnim profilom u eutireoidnih bolesnika sa šećernom bolešću tipa 1

**51. Nina Jeran**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Genetic diversity and structure of eastern adriatic islanders revealed by mitochondrial dna analysis (Genetička raznolikost i struktura otočnog stanovništva istočnog Jadrana na temelju analize mitohondrijske DNA)

**52. Fran Supek**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Detecting natural selection for translational efficiency in bacterial and archaeal genomes: a machine learning approach (Otkrivanje prirodne selekcije na učinkovitosti translacije u genomima bakterija i arheja metodama strojnog učenja)

**53. Željka Pezer**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Transcription of pericentromeric heterochromatin in *Palourus* beetles – satellite DNAs as active regulatory elements (Transkripcija pericentromernog heterokromatina u brašnara roda *Palorus* – satelitne DNA kao aktivni regulatorni elementi )

**54. Goran Miklešević**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Enzim purinska nukleozidna fosforilaza iz bakterije *Escherichia coli*: katalitički mehanizam i analiza strukture

**55. Jelena Ljubković**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Obilježja ranosrednjovjekovnih i današnjih stanovnika južne Hrvatske analizom mitohondrijske DNA

**56. Saša Likić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Fenolne tvari u vrste *Arabidopsis thaliana* (L.) Heynh. inficirane virusom mozaika krastavca s pridruženom satelitnom RNA

**57. Robert Belužić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Nedostatna aktivnost S-adenozilhomocistein hidrolaze: molekularna podloga novog nasljednog oboljenja

**58. Anita Belančić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Razgradnja listinca na sedrenim barijerama

**59. Branimir Zauner**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Priroda nukleonskih rezonancija

**60. Rosana Ribić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Sinteza i biološke aktivnosti manoliziranih derivata 1-aminoadamantana, adamantil-tripeptida i peptidoglikan monomera

**61. Kristina Pikelj**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Sastav i porijeklo površinskih sedimenata dna istočne strane Jadranskog mora

**62. Nataša Šijaković Vujičić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Sinteza, gelirajuća svojstva i primjena kiralnih bisoksalamidnih gelatora u sintezi hibridnih i funkcionalnih nanomaterijala

**63. Srđan Milovac**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Fotokemija derivata nitrozobenzena u micelarnoj i vodenoj otopini

**64. Ivan Gudelj**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,

tema: Biorazgradnja azo boja pomoću odabranih mješovitih mikrobnih kultura

**65. Stjepan Žganec**, Sveučilište u Zagrebu, Rudarsko-geološko-naftni fakultet,

tema: Utvrđivanje minerskih značajki anfo i emulzijskih eksploziva, čepova bušotina i intervala usporenja mjerenjem brzine detonacije kontinuiranom metodom u bušotina

**66. Dragana Gabrić Pandurić**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,

tema: Fizikalna i ultrastrukturalna usporedba utjecaja lasera i kiruškog svrdla na koštano tkivo

**67. Blanka Beer Ljubić**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,

tema: Utjecaj gladovanja na metabolizam masti u tovnih pilića hranjenih hranom s dodatkom organskoga selena

Svi prijedlozi su jednoglasno prihvaćeni.

## 9. Međunarodna suradnja Sveučilišta u Zagrebu

Prorektorica za međunarodnu i međuinstitucijsku suradnju prof.dr.sc. Ksenija Turković je upoznala članove Senata s Natječajem za izradu programa i izvođenje nastave na stranom jeziku.

Mogu se prijaviti kolegiji koji bi se izvodili na engleskom jeziku u idućoj akademskoj godini. Za to je predviđeno 500 000 kuna.

Prof. Grubišić je upitao u okviru čega ćemo to izvoditi? Da li smijemo neki predmet imati na engleskom umjesto na hrvatskom jeziku?

Prorektorica je odgovorila da redoviti predmeti moraju biti na hrvatskom jeziku, a mogu uz to biti i na engleskom jeziku. Naravno, uz pristanak studenata.

## 10. Predložak za raspravu o Zakonu o sveučilištima

Prorektorica Turković izvjestila je Senat da je Povjerenstvo za izradu Zakona trebalo imati sastanak 15.1.2010. Taj sastanak je odgođen. Na tom sastanku se trebalo početi raspravljati sadržajno o samom zakonu, do sad je raspravljano o školarinama. Povjerenstvo će biti sazvano kad nova verzija zakona bude napravljena.

Prorektor Baletić zatim je održao prezentaciju i ideju uprave Sveučilišta kakvo Sveučilište želimo:

Sveučilište u Zagrebu ima 33 sastavnice, Vijeća područja, Senat, Rektor, Uži kolegij, Širi kolegij, Savjet koji ima 12 članova od kojih je 6 izabrano od strane Sveučilišta, 6 od strane vanjskih institucija. Prema radnoj verziji Zakona o Sveučilištu Sveučilišno vijeće bi dobilo posebnu ulogu a sastoji se od 7 ljudi, 3 od strane Sveučilišta, 3 od strane Sabora i 1 predlaže rektor. Dakle, oni su nadzorno tijelo nad svime što se radi na Sveučilištu. Zatim Uži kolegij i Širi kolegij. Zato je naš prijedlog da Senat predstavljaju dekani a Akademski savjet će se baviti općenito akademskim temama. Akademski savjet prijedloge donosi na Senat a Senat odlučuje. Predstavnici vijeća područja bili bi u Širem kolegiju koji je važan za donošenje strateških dokumenata. To je radna verzija naše vizije novog Zakona.

Rektor je napomenuo da neka od sadašnjih tijela treba ukinuti jer ih ima previše. Treba stvarati grozdove, a ne dijeliti po područjima. Rektor je otvorio raspravu.

Prof. Hunjak smatra da nije dobro da je fiksiran sastav šireg kolegija. Trebali bi biti unutra članovi koji su stručnjaci za pojedinu temu o kojoj se raspravlja.

Rektor smatra da bi vijeća područja trebala biti zamijenjena sa puno operativnijim, puno manjim skupinama ljudi na razini dekana i prodekana.

Prof. Midžić je preporučio svima da pogledaju internetsku stranicu [www.slobodni.filozofski.com](http://www.slobodni.filozofski.com) gdje je objavljen nacrt radne verzije prijedloga zakona. Svi su se složili da Senat čine dekani ali je pitanje s kojim ovlastima. Izbori u zvanja na Zagrebačkom sveučilištu traju 2 mjeseca dulje nego na svim ostalim sveučilištima u

Hrvatskoj. To znači da od 3500 ljudi koji ulaze u petogodišnje cikluse izbora iznosi u jednoj godini otprilike 230 godina kumulativno kad se zbroje svi. To predugo traje.

Prof. Kostović je predložio da se zauzme stav i da bi Ministarstvo trebalo donijeti paket zakona iz područja znanosti i visokog obrazovanja istovremeno.

Prorektorica Kovačević je istaknula da Sveučilište priprema jedan takav dokument koji će biti predložen na idućem Senatu. Slaže se s istovremenim donošenjem paketa zakona.

Prof. Miličić, dekan Medicinskog fakulteta, slaže se s predloženim preustrojem Sveučilišta. Sveučilište ne bi smjelo dopustiti da Ministarstvo to diktira. Smatra da bi svako Sveučilište trebalo napraviti svoj preustroj.

Prof. Boras kaže da bi u tom slučaju profesori na različitim sveučilištima bili u različitom pravnom položaju.

Rektor je odgovorio da će se to uzeti u obzir.

#### **14. Imenovanje predsjednika Odbora za proračun Sveučilišta u Zagrebu**

Prorektor za poslovanje prof.dr.sc. Tonko Ćurko je istaknuo da je na sastanku Odbora za proračun 11.siječnja predložena prof.dr.sc. Vesna Vašiček (bivša predsjednica) za predsjednicu Odbora za proračun. Prijedlog je jednoglasno prihvaćen od Senata.

#### **11.a) Realizacija Proračuna Sveučilišta u Zagrebu za 2009. godinu**

##### **b) Prihvaćanje Proračuna Sveučilišta u Zagrebu za 2010. godinu**

#### **Zaključak Odbora za proračun**

Na dvadesetoj sjednici Odbora za proračun Sveučilišta u Zagrebu, održanoj 11. siječnja 2010. godine u prostorijama Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, na temelju točaka dnevnog reda Odbor za proračun donio je slijedeće zaključke:

Prihvaćen je izvještaj o izvršenju rješenja za troškove poslovanja za 2009. godinu. Zaključak je da se rješenja moraju ažurirati kroz tekuću godinu radi praćenja promjena proizašlih iz rebalansa Državnog proračuna. Informaciju o izvršenju rješenja sastavnica tijekom 2010.godine Odbor za proračun će pratiti kvartalno.

Donesena je odluka o uvrđivanju kriterija za raspodjelu materijalnih troškova za 2010. godinu. Predloženo je da se na temelju istog kriterija koji se koristio i za 2009. godinu naprave rješenja za 2010. godinu pri čemu se kao polazna veličina uvažavaju odobreni iznosi u Državnom proračunu Republike Hrvatske za 2010. godinu. Predložena je izrada prijedloga rješenja u dvije varijante u kojoj bi prva uključivala troškove tekućeg i investicijskog održavanja za Borongaj, a druga varijanta ne bi uključivala navedene troškove.

Predlaže se da rješenja za 2010. godinu sadržavaju samo dvije stavke: prva obuhvaća redovne materijalne troškove i troškove tekućeg i investicijskog održavanja, a druga stavka obuhvaća naknadu za prijevoz zaposlenika.

Prorektor za poslovanje prof.dr.sc. Tonko Ćurko je napomenuo da se u tablici koju su članovi Senata dobili u prilogu nalazi izvršenje proračuna za 2009. godinu. Odbor za proračun je prihvatio takvo izvješće o izvršenju rješenja za troškove poslovanja za 2009. godinu te je zaključio da treba ažurno pratiti i sa rješenjima koje će se izdavati za troškove poslovanja i materijalne troškove tijekom godine. U 2009.g. su bila dva rebalansa proračuna, u travnju i u srpnju i jedna preraspodjela proračuna 29.12.2009. Tokom 2009.g. smo se uspjeli održati u okviru rješenja koja smo izdali. 7 i pol milijuna kuna su troškovi održavanja pogona na Borongaju. To su svi oni troškovi koji su izvan materijalnih troškova koje su dobivale sastavnice koje stanuju na Borongaju-Fakultet prometnih znanosti, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet i Hrvatski studiji.

**b)** Kada sve te troškove zbrojimo i usporedimo s onim što je plan proračuna Sveučilišta u Zagrebu za 2010. godinu onda taj plan iznosi milijardu 190 miliona 199 tisuća i 600 kuna. Ako usporedimo taj plan s izvršenjem, index iznosi 99.4. Dakle otprilike 0.6 % je proračun manji za 2010.g. u odnosu na 2009.g. Odbor za proračun se na takav prijedlog već očitovao s time da je na prošlom Senatu konstatirao da takav proračun ne osigurava stabilno funkcioniranje i stabilni razvitak Sveučilišta u Zagrebu. Prijedlog u stupcu 5. koji je iznosio milijardu i 344 miliona kuna bi osigurao stabilno funkcioniranje Sveučilišta. Nadamo se da ćemo do iduće sjednice Senata moći dati prijedlog raspodjele materijalnih troškova i troškova poslovanja za 2010. i s time bi završili postupak da sastavnice mogu dobiti rješenja o visini materijalnih troškova i troškova poslovanja za 2010.

Prorektor Baletić je iznio zaključke Povjerenstva za donošenje prostornog i investicijskog plana. Dvije su stavke u ovom proračunu: 1.investicijska ulaganja, 2.kapitalna ulaganja-prije 2 godine je bila 5 miliona, prošle godine-3 i pol miliona, ove godine je nula. Investicijska je oko 21 ili 22 miliona svake godine. U 11.mj. povjerenstvo je pregledalo tablicu svih zahtjeva za investicijsko održavanje koje se predviđaju za slijedeću godinu. Količina tih zahtjeva je u visini 23 miliona a mi imamo na raspolaganju 22 miliona. Bili smo zamoljeni od Ministarstva da opravdamo naše trošenje kredita i da damo zahtjev za produžetak trošenja kredita u 2010.g. Prošli tjedan smo dobili dopis od gospodina Mamića koji je odobrio trošenje kredita i u 2010.g. pod dva uvjeta: 1.da se prestrukturira kredit na način da se u njemu nađu kompletna sredstva za investiciju u Muzičku akademiju i 2.da se nađu sredstva za adaptaciju prostora u Frankopanskoj ulici za potrebe Akademije dramskih umjetnosti. Mi u sadašnjem kreditu moramo naći 18 miliona. Stav je povjerenstva da bi bilo korisno ovih 21 milion kuna iz proračuna zadržati kao investicijske stavke. Dakle, treba naći još 13 miliona novih sadržaja i riješiti ove sve zahtjeve. Građevinski radovi za Muzičku akademiju su 130 miliona. Po

dogovoru Grada i Ministarstva svaki plaća 50% znači 65 miliona. Ovih 65 miliona od Ministarstva, 51 milion je u ovom kreditu, 3 miliona su bila u prošlom kreditu. Onda nam nedostaje 10 miliona.

Rektor je otvorio raspravu.

Prof. Hunjak smatra da ne smijemo pristati na ovakav ucjenjivački odnos. Ministarstvo i Grad Zagreb bi trebali financirati izgradnju Muzičke akademije.

Prof. Šimović je pitao zašto je fakultet morao sam platiti popravke kad to spada u investicijsko održavanje.

Prorektor Ćurko je istaknuo da Muzička akademija sa sredstvima koja su predviđena može biti građevinski dovršena, a ukupna cijena dovršetka s opremanjem se predviđa da će biti 160 do 170 miliona što znači da će za dodatno financiranje trebati 25 miliona.

Prof. Potočnjak smatra da je stav Ministarstva neprihvatljiv te da ti troškovi ne smiju biti prebačeni na Sveučilište.

Rektor je zaključio da treba riješiti dva pitanja: 1. daljnje investicije za dovršenje radova koje nisu pokrivena, 2. treba sačuvati fond za investicijsko održavanje da imamo iz čega pokriti nepredviđene troškove tj. popravke. O tome će se raspravljati na sljedećim sjednicama Senata.

### **13. Davanje suglasnosti na program pristupnika za dekana Muzičke akademije**

Akademsko vijeće na sjednici održanoj 16.12.2009. prihvatilo je program pristupnika za dekana Muzičke izv. prof. M. Janjanina za mandatno razdoblje od 3 akademska godine (2010./2011., 2011./2012., i 2012./2013.) te ga uputilo rektoru i Senatu na davanje suglasnosti.

Senat je jednoglasno dao suglasnost na program pristupnika za dekana Muzičke akademije.

### **15. Ostalo**

- Rektor je podsjetio da je otvorenje Smotre Sveučilišta za 2 dana. Pozvao je fakultete da se odazovu i budu što aktivniji.

- Rektor je spomenuo da je ravnatelj Nacionalnog centra za vrednovanje obrazovanja Sirovatka poslao rektoru potpisan primjerak verzije Sporazuma koji je on pripremio sugerirajući da i rektor potpiše tu verziju, a da na marginama stavi svoja neslaganja. Odlučili smo u odgovoru na to iznijeti svoja neslaganja u posebnom dopisu i poslati od rektora potpisanu našu verziju sporazuma.

- Prof. Juračić je upozorio na web stranicu [www.postanistudent.hr](http://www.postanistudent.hr) koja nema veze sa Sveučilištem. Smatra da bi Senat trebao donijeti stav o tome.

Rektor se ne slaže s ovakvim nazivom web stranice jer ona sugerira da je polaganje državne mature odmah upis na fakultete, što nije.

Prof. Boras kao predsjednik upravnog vijeća Centra za nacionalno vrednovanje obrazovanja slaže se s ovom primjedbom rektora.

Članovi Senata su se jednoglasno složili da se ovo upozorenje pošalje u medije.

\*\*\*

Rektor je zahvalio svima na sudjelovanju u radu sjednice Senata i zaključio sjednicu u 19:15 sati.

Rektor

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš

Zapisnik sastavila:

Anja Zlatić, dipl. iur.

Klasa: 602-04/10-04/1

Urbroj: 380-07/1-10-1

Zagreb, 13. siječnja 2010.





