

ZAPISNIK

6. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 342. akademskoj godini (2010./2011.) održane u utorak, 21. prosinca 2010. s početkom u 16 sati u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.

1. Prof.dr.sc. Aleksa Bjeliš, rektor

- Prof.dr.sc. Bojan Baletić, prorektor za prostorni razvoj i međuinstitucijsku suradnju
- Prof.dr.sc. Vesna Vašiček, prorektorica za poslovanje
- Prof.dr.sc. Melita Kovačević, prorektorica za istraživanje i tehnologiju
- Prof.dr.sc. Blaženka Divjak, prorektorica za studente i studije
- Prof. dr. sc. Ksenija Turković, prorektorica za pravna pitanja i međunarodnu suradnju

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

2. Prof.dr.sc. Frane Božić, Veterinarski fakultet – zamjenik predsjednika Vijeća biomedicinskog područja
3. Prof. dr. sc. Irena Cajner Mraović – zamjenica predsjednice Vijeća društveno-humanističkog područja
4. Prof.dr.sc. Mirko Orlić, Prirodoslovno-matematički fakultet – predsjednik Vijeća prirodoslovnog područja
5. Prof.dr.sc. Zdravko Kapović, Geodetski fakultet – predsjednik Vijeća tehničkog područja
6. Prof.dr.sc. Nikola Pernar, Šumarski fakultet – predsjednik Vijeća biotehničkog područja
7. Izv. prof. Goran Sergej Pristaš – predsjednik Vijeća umjetničkog područja
8. Prof.dr.sc. Karmela Barišić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
9. Prof.dr.sc. Nada Čikeš, Medicinski fakultet
10. Prof.dr.sc. Davor Miličić, Medicinski fakultet
11. Prof.dr.sc. Miloš Judaš, Medicinski fakultet
12. Prof.dr.sc. Dragutin Komar, Stomatološki fakultet
13. Prof.dr.sc. Tomislav Dobranić, Veterinarski fakultet
14. Prof.dr.sc. Dražen Matičić, Veterinarski fakultet
15. Prof.dr.sc. Davor Romić, Agronomski fakultet
16. Prof.dr.sc. Mihaela Britvec, Agronomski fakultet
17. Prof.dr.sc. Damir Ježek, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
18. Prof.dr.sc. Milan Oršanić, Šumarski fakultet
19. Prof.dr.sc. Draženka Blaži, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
20. Prof.dr.sc. Tonći Lazibat, Ekonomski fakultet
21. Prof.dr.sc. Lajoš Žagar, Ekonomski fakultet
22. Prof.dr.sc. Nenad Zakošek, Fakultet političkih znanosti
23. Prof.dr.sc. Igor Jukić, Kineziološki fakultet
24. Prof.dr.sc. Željko Potočnjak, Pravni fakultet
25. Prof.dr.sc. Vladimir Šimović, Učiteljski fakultet

26. Prof.dr.sc. Damir Boras, Filozofski fakultet
27. Prof.dr.sc. Marko Tadić, Filozofski fakultet
28. Prof.dr.sc. Miljenko Jurković, Filozofski fakultet
29. Prof.dr.sc. Borislav Grgin, Filozofski fakultet
30. Prof.dr.sc. Josip Oslić, Katolički bogoslovni fakultet
31. Prof.dr.sc. Zvonimir Čuljak, Hrvatski studiji
32. Prof.dr.sc. Amir Hamzić, Prirodoslovno-matematički fakultet
34. Prof.dr.sc. Mladen Juračić, Prirodoslovno-matematički fakultet
35. Prof.dr.sc. Željka Milin Šipuš, Prirodoslovno-matematički fakultet
36. Prof.dr.sc. Hrvoj Vančik, Prirodoslovno-matematički fakultet
37. Prof.dr.sc. Lenko Pleština, Arhitektonski fakultet
38. Prof.dr.sc. Nedjeljko Perić, Fakultet elektrotehnike i računarstva
39. Prof.dr.sc. Slavko Krajcar, Fakultet elektrotehnike i računarstva
40. Prof.dr.sc. Stanislav Kurajica, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
41. Prof.dr.sc. Ivan Juraga, Fakultet strojarstva i brodogradnje
42. Prof. dr. sc. Tanja Jurčević Lulić, Fakultet strojarstva i brodogradnju
43. Prof. dr. sc. Ernest Bazijanac, Fakultet prometnih znanosti
44. Prof.dr.sc. Vesna Dragčević, Građevinski fakultet
45. Prof.dr.sc. Stanislav Frangeš, Geodetski fakultet
46. Prof.dr.sc. Mladen Božićević, Geotehnički fakultet
47. Prof.dr.sc. Diana Milčić, Grafički fakultet
48. Prof.dr.sc. Faruk Unkić, Metalurški fakultet
49. Prof.dr.sc. Biljana Kovačević Zelić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
50. Prof.dr.sc. Darko Ujević, Tekstilno-tehnološki fakultet
51. Red.prof. Enes Midžić, Akademija dramske umjetnosti
52. Izv.prof. Dalibor Jelavić, Akademija likovnih umjetnosti
53. Izv. prof. Mladen Janjanin, Muzička akademija

Zaposlenici u suradničkim i nastavnim zvanjima

54. Ivan Čanjevac, Prirodoslovno-matematički fakultet
55. Mr. art. Eva Kirchmayer-Bilić, Muzička akademija

Studenti preddiplomskog i diplomskog studija

56. Marko Banušić, Prirodoslovno-matematički fakultet
57. Ivan Bota, Fakultet političkih znanosti
58. Ivan Tomljenović, Katolički bogoslovni fakultet

Predstavnici studenata poslijediplomskog studija

59. Marin Starčević, Fakultet prometnih znanosti

Ostali prisutni

- dr. sc. Radovan Fuchs, ministar znanosti i visokog obrazovanja
- dr. sc. Ivana Mrkonjić, državna tajnica MZOŠ
- Vito Turšić, dipl. iur., ravnatelj Uprave za visoko obrazovanje MZOŠ
- Prof. dr. sc. Ivan Šestak, dekan Filozofskog fakulteta Družbe Isusove
- Prof. dr. sc. Vesnica Garašić, Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja
- Vilim Ribič, Nezavisni sindikat znanosti i visokog obrazovanja
- Prof. dr. sc. Denis Sunko, Prirodoslovno-matematički fakultet, član Povjerenstva za SNL
- Jagor Bučar, Akademija likovnih umjetnosti, član Povjerenstva za SNL

iz stručne službe Rektorata

- akademska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak, dipl.iur.
- stručna suradnica u Uredu za akademske poslove Anja Zlatić, dipl.iur.
- pomoćnica rektora za pravna pitanja Melani Vukmirica, dipl. iur.
- glasnogovornica Tamara Dagen, dipl. nov.
- stručni suradnika za SNL Lucija Barjašić, dipl. fil.

Rektor prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš otvorio je 6. sjednicu Senata u 342. akademskoj godini (2010./2011.), pozdravio sve prisutne i predložio usvajanje dnevnog reda uz izmjene: ispuštanje točki 9. do 14. te dopunu točke 5 b) Izvješće o održanom 2. Sveučilišnom danu e-učenja te dodavanja nove točke 9) Informacija o imenovanju Povjerenstva za provedbu mjera za poboljšanje stanja na Fakultetu prometnih znanosti.

Rektor sa žaljenjem obrazlaže da točke 9. do 14. skida s dnevnog reda jer se sjednica Odbora za statutarna pitanja nije mogla održati zbog nedostatka kvoruma. Iako se na Pravilnik o sustavu osiguravanju kvalitete na Sveučilištu već dulje čeka i čak je bila razmatrana mogućnost da se uputi na usvajanje bez mišljenja Odbora za statutarna pitanja, Rektorski kolegij u širem sastavu odlučio je da se pričeka sjednica Odbora najavljen za 13. siječnja 2011.

Dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Dnevni red:

1) Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 2., izvanredne sjednice u 342. akademskoj godini (2010./2011.) održane 26. listopada 2010. i 4., redovite sjednice u 342. akademskoj godini (2010./2011.) održane 16. studenoga 2010.

2) Nacrt smjernica za promjene na Sveučilištu u Zagrebu

3) Izbori u zvanja

- a) potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitog profesora – trajno
- b) potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitog profesora – na vrijeme od pet godina

- c) potvrđivanje izbora u znanstveno zvanje znanstvenog savjetnika – na vrijeme od pet godina
- d) Pokretanje postupka za izbor u počasno zvanje professor emeritus
- 4) Uvjeti upisa studenata u I. godinu preddiplomskog/integriranog studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2011./2012. – informacija**
- 5) a) Izvješće o radu Odbora za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu**
 - b) Izvješće o održanom 2. Sveučilišnom danu e-učenja**
- 6) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti**
- 7) Imenovanje voditelja poslijediplomskog specijalističkog studija Ekoinženjerstvo**
- 8) Izvješće Povjerenstva za sveučilišno-nastavnu literaturu**
- 9) Informacija o imenovanju Povjerenstva za provedbu mjera za poboljšanje stanja na Fakultetu prometnih znanosti**
- 10) Financijska pitanja Sveučilišta u Zagrebu**
- 11) Ostalo**

- 1) Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 2., izvanredne sjednice u 342. akademskoj godini (2010./2011.) održane 26. listopada 2010. i 4., redovite sjednice u 342. akademskoj godini (2010./2011.) održane 16. studenoga 2010.**

Zapisnici 2., izvanredne sjednice u 342. akademskoj godini (2010./2011.) održane 26. listopada 2010. i 4., redovite sjednice u 342. akademskoj godini (2010./2011.) održane 16. studenoga 2010. jednoglasno su prihvaćeni.

2) Nacrt smjernica za promjene na Sveučilištu u Zagrebu

Rektor- kao što je najavljeno na prošloj sjednici Senata, Rektorski kolegij u širem sastavu intenzivno je radio na uređenju teksta koji je pred vama i koji ste mogli pročitati:

Razvoj i preobrazba Sveučilišta u Zagrebu - Polazne pretpostavke*

Uvodne napomene

Sveučilište u Zagrebu (dalje: Sveučilište) najstarije je i najveće sveučilište u Republici Hrvatskoj. Ono je također vodeća nacionalna istraživačka institucija, prepoznatljiva i u svijetu po raznovrsnim oblicima suradnje s brojnim inozemnim sveučilištima. Ukratko, po svim pokazateljima Sveučilište ima ulogu vodećeg nacionalnog i jednog od vodećih regionalnih sveučilišta.

Uza sve te respektabilne i obvezujuće attribute Sveučilište je ušlo u 21. stoljeće suočeno novim izazovima koji će značajno utjecati na njegov daljnji razvoj. Dovoljno je spomenuti Bolonjsku reformu studijskog sustava, studentsku i nastavničku mobilnost, liberalizaciju i širenje visokoškolskog prostora u Hrvatskoj, sve veću dostupnost međunarodnih istraživačkih programa i projekata, razvoj informatičkih i komunikacijskih tehnologija, ulazak u visokoobrazovno i istraživačko područje Europske unije, itd. Sveučilište se u provedbi tih promjena mora i samo razvijati i mijenjati. Za niz komponenti složenog sveučilišnog ustroja i djelovanja neminovne su racionalizacije i poboljšanja, posebno kroz daljnje integrativne zahvate, kao nužni preduvjeti za dosizanje adekvatne razine kompetitivnosti u međunarodnom nadmetanju.

U razdoblju koje je proteklo od donošenja dokumenta Iskorak 2001. i Statuta Sveučilišta u Zagrebu 2005. godine znatno su se promijenile okolnosti i uvjeti pod kojima Sveučilište djeluje i realizira svoje poslanje i zadaće. Iako već neko vrijeme uprava Sveučilišta i nadležna tijela rade na pojedinim prijedlozima za moguće promjene, ovdje predloženi tekst cjelovito je polazište za preobrazbu Sveučilišta i identificira glavne smjernice razvoja i promjena. Svrha mu je biti poticaj za raspravu koja će rezultirati promjenama u organizacijskim aspektima i unapređenjem sveučilišnih djelatnosti. Nakon njihovog prihvaćanja od strane Senata one će biti razrađene unutar detaljne studije. Studija će biti polazište za formuliranje buduće misije i vizije Sveučilišta, kao i za daljnji rad na strateškom dokumentu o dugoročnom razvoju Sveučilišta te za odgovarajuće promjene sveučilišne legislative. Ovisno o složenosti i prioritetima pojedini zadaci sadržani u studiji i pripadnom akcijskom planu trebat će se realizirati u odgovarajućem vremenskom okviru, unutar tekuće akademske godine ili tijekom mandatnog razdoblja ili pak kroz dugoročno razdoblje - ne kraće od deset godina.

**Nakon poticaja rektora Sveučilišta Alekse Bjeliša u radu na ovim smjernicama sudjelovali su članovi Rektorskog kolegija u širem sastavu: prorektori Bojan Baletić, Blaženka Divjak, Melita Kovačević, Ksenija Turković i Vesna Vašiček, predstavnici vijeća područja Damir Boras, Nada Čikeš, Amir Hamzić, Mladen Janjanin, Željko Potočnjak, Mladen Radujković i Davor Romić, te predstavnik Studentskog zbora Ivan Bota.*

Osvrt na međunarodni, nacionalni i sveučilišni kontekst

Međunarodni kontekst

Na međunarodnom planu u proteklom desetljeću postupno su se formirali Europski istraživački prostor i Europski visoko-obrazovni prostor. U visokoobrazovnom i istraživačkom području proteklo desetljeće obilježeno je prvom fazom provedbe Bolonjske deklaracije i Lisabonske agende. U dokumentima i smjernicama za razvoj, objavljenim u 2010. godini i usredotočenim na razdoblje do 2020., upozorava se kako je nužno povećati izdvajanja za istraživanje, i diversificirati izvore financiranja. Kada je riječ o institucijama visokog obrazovanja, naglašava se potreba za većom autonomijom sveučilišta, ali i njihovom povećanom odgovornošću. Procjenjuje se kako treba otvoriti nekoliko milijuna radnih mjesta, uz adekvatne prilagodbe u visokom obrazovanju, posebno kroz povećanje mobilnosti, razvoj sustava cjelo-životnog obrazovanja i usmjerenje na inovacije i transfer tehnologija uz partnerski odnos s gospodarstvom. Primjerice, u strateškom dokumentu Europske komisije Europa 2020 članicama EU-a postavlja se nacionalni cilj po kojem do 2020. udio populacije stare između 30-34 godine s

tercijarnim obrazovanjem treba povećati sa sadašnjih 31% na barem 40%, a najmanje 20% diplomiranih studenata treba proći kroz programe mobilnosti. Nadalje Lisabonskom agendom, kao i dokumentom Europa 2020., predviđa se izdvajanje od 3% BDP-a za istraživanja i razvoj.

Nacionalni kontekst

Hrvatska se u proteklom desetljeću postupno uključivala u europske procese, počevši od potpisivanja Bolonjske deklaracije 2001., preko pregovora za ulazak u Europsku Uniju, punog uključivanja u istraživačke programe 2007. te konačnog punog članstva u Europskom programu mobilnosti od 2011. godine. U tom kontekstu doneseni su temeljni zakonodavni dokumenti: Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (dalje: Zakon) 2003. godine te Zakon o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju 2009. godine.

Provedbu Zakona od 2004. nadalje u prvom je redu karakteriziralo usmjerenje prema razvoju policentričnog sustava. Osnovana su tri nova manja sveučilišta te niz veleučilišta i visokih škola. Od 2007. godine nadalje uočava se izraziti relativni porast kapitalnih ulaganja u druga sveučilišta u odnosu na zagrebačko, i jednako tako značajno relativno zaostajanje u otvaranju novih radnih mjesta na Sveučilištu u Zagrebu. Toj orijentaciji nije prethodilo donošenje dokumentiranog plana razvoja na nacionalnoj razini, posebno ne definiranje kriterija na kojima bi se takav razvoj zasnivao. Namjesto toga je u prvom planu bio brzi porast broja institucija i broja studenata u skladu sa sintagmom „zemlje znanja“ kojoj je primarni cilj da što veći postotak stanovništva što prije dosegne bilo koju vrstu visokoobrazovne kvalifikacije.

S druge strane, pokretanjem bolonjskog studijskog sustava u istom razdoblju neminovno je u prvi plan došla potreba uvođenja i poštovanja kriterija kvalitete i međunarodne kompetitivnosti. U toj je fazi naročito važno bilo poboljšati uvjete i kapacitete u onim sredinama koje su na temelju svojih ranijih dosega imale predispozicije brzo dosegnuti izvrsnost u međunarodnim mjerilima. Nažalost, nije bilo sustavnog praćenja i ulaganja u takve sredine, posebno ne u one na Sveučilištu u Zagrebu.

U istraživačkom sektoru Ministarstvo je omogućilo rast broja znanstvenih novaka financiranih iz državnog proračuna, i napravilo početne pomake u osiguranju uvjeta za povratak manjeg broja hrvatskih znanstvenika iz inozemstva. Međutim, nisu se otklonile, već su se naprotiv dalje jačale, negativnosti i neracionalnosti sustava znanstveno-istraživačkih projekta koji se financiraju preko Ministarstva, što je rezultiralo krizom i redukcijom financiranja koja je posebno izražena 2010. godine.

U proteklih pet godina financiranje iz državnog proračuna postupno je sve više usmjeravano kroz sveučilišta, uz prenošenje ovlasti za raspodjelu sredstava na sveučilišna tijela. Međutim još uvijek smo daleko od sustava cjelovitog iznosa (lump-sum) u pravom smislu riječi. Situacija je dodatno otežana zbog restriktivnog financiranja uslijed recesije i zbog potrebe raščišćavanja čitavog niza nereguliranih stavki naslijeđenih iz ranijeg razdoblja u kojem je Ministarstvo izravno financijski upravljalo fakultetima. Vezano uz pitanja studentske participacije u troškovima studija i studentskog standarda, proteklo razdoblje obilježilo je odgađanje rješavanja čitavog niza nelogičnosti i nepravličnosti akumuliranih u ranijem razdoblju.

Zaključno, treba podsjetiti na zaključke Senata od 27. listopada 2010. po kojima rješenja koja se nude u nacrtima triju zakona predloženim od strane Ministarstva (Zakon o visokom obrazovanju, Zakon o znanosti i Zakon o sveučilištima) nisu dobar temelj za daljnji razvoj visokog školstva i znanosti u RH, niti su temeljeni na osmišljenoj i raspravljenoj strategiji tog razvoja. Strateški dokumenti iz 2005. godine ne mogu biti podlogom za pisanje navedenih nacрта zakona. Sadašnji trenutak traži nova rješenja. Stoga treba pristupiti izradi nove nacionalne strategije razvoja visokoškolskog obrazovanja i znanosti za slijedeće desetogodišnje razdoblje, pa zatim pristupiti donošenju odgovarajućeg zakonodavstva.

Sveučilišni kontekst

U proteklom razdoblju Sveučilište je implementiranjem Zakona i Statuta iz 2005. godine ubrzalo proces funkcionalne integracije i započelo s reorganizacijom svog ustroja i upravljanja. U tom je procesu bilo dosta teškoća, dijelom zbog vanjskih uvjeta i utjecaja, a dijelom i zbog nerazriješenih unutarnjih slabosti, neusklađenosti i tenzija. U upravljanju Sveučilištem napravljeni su pomaci u statutarnim ovlastima pojedinih tijela čime se postigla ravnomjernija zastupljenost svih sastavnica. Istodobno se smanjila operativnost tijela i multiplicirali postupci uz uključivanje velikog broja zaposlenika u znanstveno-nastavnim zvanjima u proces odlučivanja.

U financijskom upravljanju je, uz sve prepreke i ograničenja u recesijskim uvjetima financiranja, napravljen pozitivan pomak donošenjem odgovarajućeg pravilnika na sveučilišnoj razini, čime su uspostavljena polazna načela za uvođenje lump-sum modela financiranja. Posebno su napravljeni pomaci u sustavu studentske participacije u troškovima studija. Uspostavljen je temeljni princip odgovornosti prema studiju, po kojem iznos školarine ovisi o prolaznosti i uspjehnosti pojedinog studenta u kvalifikacijskom postupku i tijekom samog studija.

Sveučilišni studijski sustav obilježava prevelik broj programa, često uz nedovoljne resurse, ponekad i bez jasno utvrđene potrebe za pojedinim studijima. Sustav opterećuje i značajan broj predavača s drugih institucija, i još izrazitiji broj nastavnika Sveučilišta koji predaju na drugim visokoobrazovnim institucijama. Prisutna je i jaka studijska i istraživačka fragmentacija unutar pojedinih područja. Zakonodavno uspostavljeni kriteriji napredovanja doveli su do kadrovskih neuravnoteženosti sa često nezadovoljavajućom istraživačkom produktivnošću. Studijski sustav je, počevši od pokretanja bolonjskog sustava, opterećen neusklađenostima i financijskim restrikcijama, te nekonzistentnostima u mnogim segmentima planiranja, posebno u određivanju kvota i školarina, kao i u uspostavi kriterija uspješnosti. To znači da su promjene u sveučilišnom ustroju preduvjet za racionalizaciju studijskog sustava.

Sveučilište je još uvijek na početku uspostave sveobuhvatnog i učinkovitog sustava osiguravanja kvalitete, koji će omogućiti postupke vanjske i unutarnje evaluacije i reakreditacije studijskih programa. Izvanredne studije treba uključiti u fleksibilnije i na suvremeni način postavljeno cjelo-životno obrazovanje. Organizacijski i metodološki okviri za razvoj stručnih studija također ne zadovoljavaju.

Poslijediplomski studiji prepoznati su kao ključna poveznica studija i istraživačke produkcije na Sveučilištu. Napravljeni su početni koraci u objedinjavanju usitnjenog istraživačkog rada, kao i u analizi istraživačkog rada na Sveučilištu, posebno kroz započeto usporedno međunarodno vrednovanje. Time će se otvoriti široke mogućnosti interdisciplinarnog povezivanja, posebno kroz uspostavu kolaborativnih programa.

Na Sveučilištu su stvoreni preduvjeti za kvalitativni skok u njegovom daljnjem razvoju i pozicioniranju na nacionalnoj i međunarodnoj sceni, za što mu je potrebna snažna podrška Ministarstva i Vlade RH unutar jasno izgrađene vizije visokog obrazovanja i znanosti kao jednog od ključnih pokretača u antirecesijskom oporavku i gospodarskom napretku RH.

Ciljevi razvoja i promjena

Naznake ciljeva razvoja i promjena, koji će se iscrpnije razraditi u daljnjim etapama rada na Studiji i dokumentima koji će nakon nje uslijediti, ovdje su raspoređeni u šest cjelina, oni vezani uz profil Sveučilišta, znanost na Sveučilištu, studij i studente, internacionalizaciju Sveučilišta, njegov ustroj i upravljanje te njegov prostorni razvoj.

Profil Sveučilišta

Sveučilište u Zagrebu je najstarije, najveće, i u akademskom i istraživačkom smislu vodeće sveučilište u Republici Hrvatskoj. Kao takvo, ono ima posebnu ulogu i odgovornost u očuvanju i unapređenju nacionalnog intelektualnog, znanstvenog i kulturnog nasljeđa te u jačanju međunarodne prepoznatljivosti i atraktivnosti hrvatskog visokog obrazovanja i znanosti. Sveučilištu je stoga obveza svojim razvojem i promjenama postići ovdje naznačene ciljeve.

- 1. Sveučilište će se razvijati kao sveobuhvatno sveučilište sa širokim spektrom istraživačkih i studijskih programa;*
- 2. Sveučilište će poticati izvrsnost u znanstvenom i umjetničkom istraživanju u nastojanju da zadrži mjesto jednog od vodećih istraživačkih sveučilišta u Jugoistočnoj Europi;*
- 3. Daljnjim preustrojem i razvojem Sveučilište će zadržati sadašnju vodeću akademsku i istraživačku ulogu u nacionalnim okvirima;*
- 4. Sveučilište će se angažirati u javnom djelovanju kao generator tehnološkog, gospodarskog i društvenog razvitka sukladno strateškim potrebama Republike Hrvatske;*
- 5. Sveučilište će razvijati studijske programe potrebne društvu i gospodarstvu, kao i nacionalno i strateški potrebne studijske programe. Poticati će izvrsnost u nastavi i akademskim postignućima studenata i nastavnika te u tu svrhu unapređivati različite studentske i akademske službe,*
- 6. Sveučilište će razvijati i pružati različite oblike cjelo-životnog obrazovanja za potrebe građana Republike Hrvatske;*

7. Sveučilište će njegovati principe moralnosti, etičnosti i tolerancije kako bi se studenti kroz studije formirali kao sudionici modernog demokratskog i multikulturalnog društva;
8. Sveučilište će povećati svoju međunarodnu prepoznatljivost i atraktivnost kroz nove oblike istraživačke i studijske mobilnosti i kroz studijske programe dostupne studentima iz drugih zemalja;

Znanost i istraživanje

9. Uspostavit će se sveučilišni sustav planiranja i upravljanja istraživačkim djelatnostima. Naročito će se poticati multidisciplinarni i interdisciplinarni kolaborativni projekti, kao i uspješno sudjelovanje naših istraživača u međunarodnim i domaćim istraživačkim projektima;
10. Primarna svrha doktorskih studija bit će formirati nove samostalne istraživače koji će biti kompetitivni s istraživačima iz Europe i svijeta te će djelovati kako u akademskoj zajednici tako i u gospodarstvu i industriji te društvu općenito;
11. Doktorska izobrazba organizirat će se u skladu s praksom u Europi i na drugim istraživačkim sveučilištima, što će uključivati i poticanje uspostave doktorskih škola. Doktorski studiji Sveučilišta u Zagrebu bit će u potpunosti dostupni stranim doktorandima;
12. Intenzivirat će se suradnja s industrijom i gospodarstvom, te partnerski odnosi i zajedničko sudjelovanje u istraživanjima, diplomskoj i doktorskoj izobrazbi te tehnološkim transferima;

Studij i studenti

13. Sveučilište će u prvi plan staviti razvoj sveučilišnih studijskih programa, posebno onih na diplomskoj razini. Ovi će studiji osiguravati temeljna znanja i opće kompetencije nakon preddiplomskog stupnja, kao i visoku razinu profesionalnih kompetencija, sa značajnom istraživačkom komponentom;
14. U obrazovnom procesu u središtu će biti studenti. Primjenjivat će se suvremene nastavne metode i informacijsko-komunikacijska tehnologija. Posebna briga će se voditi u podršci studentima u procesu obrazovanja i formiranju motivirajućeg okruženja za učenje;
15. Sveučilište će nastaviti s razvojem sustava školarina kojim se potiče odgovornost prema studiju, posebno izvrsnost u studiju, i uvažava socijalne položaj studenata. Sveučilište će također brinuti o unapređenju studentskog standarda i uvjeta studiranja.
16. Sveučilište će sudjelovati u razvijanju stručnih studija, u prikladnim organizacijskim oblicima brinući se o razvoju i kvaliteti tih studija te o osiguravanju prostornih i ljudskih resursa. Izlazne kompetencije ovih studija osiguravat će visok stupanj zapošljivosti već nakon preddiplomskog stupnja;
17. Sveučilište će uspostaviti sustav osiguravanja kvalitete na svim područjima djelovanja i razvijati kulturu kvalitete među svojim zaposlenicima i studentima. Rezultati vanjskog i

unutarnjeg vrednovanja i re-akreditacije koristit će se za donošenje odluka na svim razinama Sveučilišta. Temeljem takve analize i uz racionalno korištenje resursa smanjit će se broj studijskih programa na svim razinama obrazovanja;

- 18. Sveučilište će organizirati nove i prilagoditi postojeće programe tako da budu dostupni izvanrednim studentima (studentima koji ne studiraju s punim opterećenjem), u skladu s potrebama društva za cjelo-životnim obrazovanjem. U području cjelo-životnog učenja koristit će se moderne tehnologije i razvijati prikladni organizacijski oblici;*
- 19. Osigurat će se i olakšati horizontalna i vertikalna mobilnost studenata kako bi se ispunile njihove potrebe i interesi na svim studijskim razinama. To uključuje i mobilnost između stručnih i sveučilišnih studija, uz jasno postavljenje dodatnih uvjeta koje kod takve mobilnosti treba ispuniti;*

Internacionalizacija

- 20. U internacionalizaciji Sveučilišta težište će biti stavljeno na povećanje odlazne i dolazne mobilnosti studenata i nastavnika te internacionalizaciju nastave i znanstvenih istraživanja. Cilj nam je do 2020. godine doseći europske standarde u broju mobilnih studenata, povećati broj stranih studenata koji na Sveučilištu upisuju cjelokupan program te svakom asistentu i novaku omogućiti usavršavanje u inozemstvu u trajanju od najmanje jednog semestra;*
- 21. Internacionalizacija nastave na Sveučilištu provodit će se kroz nuđenje sve većeg broja predmeta, ljetnih škola, posebnih tečajeva i radionica, kao i cijelih programa na stranom, prvenstveno engleskom jeziku, uz povećanje broja gostujućih nastavnika te zapošljavanje stranih nastavnika i znanstvenika na Sveučilištu.*
- 22. Otvorenost i internacionalizacija Sveučilišta će se posebno realizirati u istraživačkim djelatnostima, institucionalnim i partnerskim povezivanjem s drugim istraživačkim institucijama, kako na nacionalnom, tako i na regionalnom i širem međunarodnom planu. U tom kontekstu je jedan od ciljeva uključivanje većine doktorskih studija u bilateralne i multilateralne studijske mreže, kao i veća prisutnost post-doktoranada u sveučilišnom istraživačkom i visokoobrazovnom sustavu;*
- 23. Razvit će se centar za poučavanje hrvatskog jezika i kulture i nuditi podrška u poučavanju ovih sadržaja na stranim sveučilištima i u našoj dijaspori.*

Ustroj i upravljanje

- 24. Sveučilište će biti organizirano kao veliki razgranati i policentrični sustav koji će visoku razinu svoje poslovne i funkcionalne djelatnosti ostvariti povezivanjem sastavnica u veće funkcionalne cjeline i uspostavom odgovarajućeg sustava odlučivanja i upravljanja;*
- 25. U unutrašnjem ustrojstvu Sveučilište će postupno optimizirati broj i veličinu svojih sastavnica, temeljeno na prirodi i specifičnostima pojedinih istraživačkih i studijskih disciplina te uzimajući u obzir racionalnost i efikasnost poslovanja te potrebe tržišta rada;*

26. Uspostaviti će se usklađena raspodjela pravnih, upravnih i funkcionalnih ovlasti na tri razine (sastavnice, veće cjeline, cijelo Sveučilište). Posebno će se specificirati statusi zaposlenika, studenata, nekretnina, kao i financijskog poslovanja, kako bi se ostvarile veća efikasnosti, racionalnost, fleksibilnost i transparentnost djelovanja cjelokupnog sustava;
27. Definirati će se sastav i ovlasti upravljačkih tijela na svim spomenutim razinama. Njome će se također specificirati način biranja čelnika Sveučilišta i čelnika sastavnica. Broj članova sveučilišnih tijela reducirat će se i biti takav da se odluke mogu donositi djelotvorno i kvalitetno. Upravljanje na srednjoj razini u pravilu će obuhvatit samo čelništva sastavnica;
28. Uspostavit će se financijsko-poslovni sustav Sveučilišta temeljen na načelima autonomije, uz odgovorno i transparentno financijsko poslovanje. Izvori sredstava iz državnog proračuna osiguravat će se kroz programski ugovor koji će se temeljiti na poslanju, zadaćama i pokazateljima uspješnosti Sveučilišta, i osiguravati stabilan višegodišnji izvor financiranja. Sveučilište će kroz sastav i ovlasti svojih upravljačkih tijela i kroz izvedbene ugovore rektora i dekana upravljati proračunskim sredstvima i poticati iznalaženje drugih izvora financiranja nužnih za njegovu stabilnost i razvoj;
29. Poslovno i akademsko upravljanje poštovat će europske primjere i standarde profesionalizacije. To se naročito odnosi na informatičku logistiku, financijski servis, sustav osiguranja kvalitete, sustav studentske evidencije i studijskih programa, knjižnični sustav, studentske referade i sustav potpore studentima te sustav održavanja prostora i opreme. Na sve ove segmente primijenit će se standardi za razgranate sustave, dakle principi objedinjavanja i umrežavanja, a ne principi centraliziranja;
30. Razviti će se filantropska djelatnost na Sveučilištu poticanjem osnivanja zaklada i drugih mogućnosti filantropskog ulaganja u Sveučilište;
31. Uspostavit će se mehanizmi za borbu protiv korupcije i diskriminacije na Sveučilištu razvijajući i implementirajući kako pravni okvir za sprečavanje korupcije i diskriminacije tako i odgovarajući edukacijski sustav te sustav izravne pomoći članovima akademske zajednice koji prijave pojave korupcije i diskriminacije te kršenje etičkih principa;
32. Ispunit će se pretpostavke za uspješno djelovanje Saveza AMAC-UZ osiguranjem bolje logistike kroz jačanje profesionalnog ureda za alumne, kao i snaženjem AMCA udruga u svijetu i povećanjem broja fakultetskih alumni društava. Djelovanje ureda za alumnije povezat će se s djelovanjem karijernog centra i ureda za razvoj Sveučilišta;

Prostorni razvoj

33. Podići će se razina prostornog standarda i opremljenosti, kako bi istraživački i nastavni prostori zadovoljavali zahtjeve internacionalnih akreditacija. Uspostavit će se jasna korelacija prostornih resursa s brojem studenata i istraživačkim zahtjevima. Započet će se gradnja novih istraživačkih i studijskih kapaciteta te nastaviti funkcionalno i programsko povezivanje sadržaja sveučilišnih kampusa u Zagrebu, Varaždinu i Sisku;

34. Uspostavit će se novi model organizacije studentskih centara i financiranja studentskog standarda koji će omogućiti održivost sustava i njegov kvalitetan razvoj. Obnovit će se postojeći studentski smještajni kapaciteti i izgraditi novi kapaciteti na prostorima kampusa Borongaj. Mreža studentskih restorana, o kojoj će brinuti studentski centri, omogućit će minimalnu distrakciju od nastavnih obaveza.

Ovaj puta Rektorski je kolegij ozbiljno prionuo poslu i razradio bitne smjernice u kontekstu kojih Sveučilište traži nova rješenja za promjene. U međunarodnom kontekstu Sveučilište se želi izboriti za mjesto za koje osjeća da mu pripada. U nacionalnom sustavu Sveučilište u Zagrebu ima najodgovorniju zadaću i odgovornost da izbori svoje mjesto. Danas su teški uvjeti za naš rad, oni su se bitno promijenili i mi na novi način moramo promišljati što nas čeka u novom desetljeću. Želimo da se i u nacionalnom sustavu izradi strategija razvoja pa da se vidi tko će imati kakvu ulogu i zadaću. Ovaj polazni dokument ne daje rješenja već otvara pitanja koja će se sljedećim dokumentima pokušati riješiti. Što se tiče rokova plan je sljedeći: do travnja 2011. izradit će se strategija – do tada će već biti gotova EUA evaluacija, koja je sada u tijeku, čiji će nam rezultati pomoći u njezinoj izradi. I nadalje ćemo pratiti razvoj situacije s novim zakonodavstvom pa ako će trebati i te ćemo promjene uvažiti. Nakon strategije slijedi izrada novog Statuta do kraja godine, a potom se pristupa implementaciji što će potrajati određeni period. Promjene na Sveučilištu dio su i mog rektorskog programa pa će nastojati da se i ostvari.

Ž. Potočnjak, D. Boras i I. Šimović podržavaju ovakav pristup te predlažu članovima Senata da kroz desetak dana dostave eventualne primjedbe, prijedloge i sugestije, a danas bi trebali donijeti načelnu odluku da krećemo u promjene. Smatraju da kod planiranja promjena uvijek se treba rukovoditi autonomijom sveučilišta i treba tražiti svoje mjesto u Evropi.

Ž. Potočnjak također ističe da je u dokumentu potrebno dodatno razraditi uvjete studiranja osoba s invaliditetom što će on u pisanoj formi i predložiti.

Z. Čuljak predlaže produžetak roka rasprave i smatra da raspravu treba provesti i kroz vijeća područja. Također moli pojašnjenje točke 23. jer misli da se predlaže nešto što na Sveučilištu već postoji – Hrvatski studiji. Prorektorica K. Turković pojašnjava da su to centri za ino podučavanje hrvatskog jezika (npr. za dijasporu), što HS nisu.

E. Midžić predlaže da se u dijelu dokumenta koji govori o profilu Sveučilišta još doda da je Sveučilište znanstveno, nastavno i umjetničko sveučilište i da pojam umjetničko zaista i saživi. K. Turković podržava ovaj prijedlog.

H. Vančik smatra da treba navesti/težiti unutar Sveučilišta akademskoj koheziji i da svaki član ima pravo uvida i pristupa svim postupcima na Sveučilištu.

I. Tomljenović predlaže da se u dijelu gdje se govori o profilu Sveučilišta riječ „jugoistočna Evropa“ treba zamijeniti i treba pisati „srednja Evropa“ jer mi to geografski i jesmo. To je identitetsko pitanje. Također predlaže u točki 6. zamjenu riječi „za potrebe građana RH“ riječima „za potrebe hrvatskog naroda i državljana RH“.

V. Ribič obratio se Senatu u ime ljudi koji rade na Sveučilištu u Zagrebu i smatra da se iz ovog dokumenta vidi samo veliki skup dobrih namjera. Međutim, pravo je pitanje kako će se one

realizirati i što nedostaje u tim namjerama, na koji će način Sveučilište u budućnosti funkcionirati i kakav je budući sustav upravljanja – to bi u profilu Sveučilišta trebalo pisati. Nigdje ne piše kako će se donositi brze, provedive i učinkovite odluke. Također se u dokumentu ne vidi analitička podloga niti detekcija stanja. Šira javnost naročito je npr. zainteresirana za budući sustav školarina, što se također ne vidi.

Ž. Potočnjak replicira V. Ribiču i iznosi da su u ovom dokumentu iznesene polazne osnove za izradu strategije kojoj će prethoditi analize i detekcija stanja.

M. Judaš smatra da u dokument treba unijeti da Sindikat ne može sklapati ugovore i za nas ugovarati obveze (npr. Kolektivni ugovor).

Rektor ističe da je, nažalost, pravni sustav takav te da je ministru upućeno pismo u kojem je iznesen stav Sveučilišta u povodu potpisivanja Kolektivnog ugovora u listopadu 2010. kojim se traže promjene u sindikalnom pregovaranju.

Senat je potom jednoglasno podržao ovaj dokument kao polazni materijal za promjene na Sveučilištu, a 18. siječnja 2011. utvrđen je kao rok do kojeg se mogu dostavljati primjedbe, prijedlozi i sugestije.

Senatu se potom obrati ministar R. Fuchs i pozdravio početak postupka preobrazbe Sveučilišta u Zagrebu. Također je članove Senata izvijestio o nastavku rada na novoj legislativi koja će uređivati pitanja znanosti, visokog obrazovanja i ustroja sveučilišta, kroz prosudbene skupine koje je nedavno imenovao za svaki zakon posebno i koje su već započele s radom.

U diskusiji su članovi Senata, kao ključno pitanje, istakli nepostojanje obrazloženja što se novim zakonima želi postići.

Rektor naglašava, a to je rekao i ministru u prosudbenoj skupini, da će raditi u njoj u skladu sa stavovima Senata Sveučilišta u Zagrebu, zaključcima tribine održane na Medicinskom fakultetu, da pritom želi partnerski odnos, a ne odnos trgovanja.

2. Izbori

O prijedlozima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrde izbora u zvanja, Senat je izvijestila prorektorica za studente i studije prof.dr.sc. Blaženka Divjak.

a) potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitog profesora – trajno

Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Br. Uvjeti Rektorskog zbornog	Visoko učilište	Znan. /umjet. područje	Znan./umjet. polje
640-03/10-17/135	dr. sc. Andreja	WERNER	13.12.2005.	19.05.2010.	7 od 12	Fakultet strojarstva i brodogradnje	tehničke znanosti	brodogradnja/hidromehanika plovnih i pučinskih objekata

640-03/10-17/147	dr. sc. Damir	SEMENSKI	13.12.2005.	15.07.2010.	9 od 12	Fakultet strojarstva i brodogradnje	tehničke znanosti	strojarstvo/opće strojarstvo (konstrukcije)
640-03/10-17/134	dr. sc. Kalman	ŽIHA	13.12.2005.	19.05.2010.	6 od 12	Fakultet strojarstva i brodogradnje	tehničke znanosti	brodogradnja/konstrukcija plovni i pučinskih objekata
640-03/10-17/152	dr. sc. Marica	IVANKOVIĆ	13.12.2005.	23.07.2010.	7 od 12	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije	tehničke znanosti	kemijsko inženjerstvo/reakcijsko inženjerstvo i tehnologije i temeljne tehničke znanosti/materijali
640-03/10-17/181	dr. sc. Sanja	STEINER	13.12.2005.	13.10.2010.	10 od 12	Fakultet prometnih znanosti	tehničke znanosti	tehnologija prometa i transport
640-03/10-17/174	dr. sc. Darko	DUJMOVIĆ	13.12.2005.	30.09.2010.	8 od 12	Građevinski fakultet	tehničke znanosti	građevinarstvo/nosive konstrukcije
640-03/10-17/173	dr. sc. Ivica	DŽEBA	13.12.2005.	30.09.2010.	9 od 12	Građevinski fakultet	tehničke znanosti	građevinarstvo/nosive konstrukcije
640-03/10-17/159	dr. sc. Vesna	STEHLIK-TOMAS	13.12.2005.	07.07.2010.	8 od 12	Prehrambeno-biotehnološki fakultet	biotehničke znanosti	biotehnologija/inženjerstvo
640-03/10-17/186	dr. sc. Velimir	SUŠIĆ	13.12.2005.	01.09.2010.	9 od 12	Veterinarski fakultet	biomedicine i zdravstvo	veterinarska medicina/animalna proizvodnja i biotehnologija

Svi prijedlozi Povjerenstva jednoglasno su prihvaćeni.

b) potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitog profesora – na vrijeme od pet godina

Rd br.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Br. Uvjeti Rektorskog zbora	Visoko učilište	Znan. /umjet. područje	Znan./umjet. polje
1.	640-03/10-17/177	dr. sc. Josip	TAMBAČA	20.06.2006.	23.06.2010.	6 od 8	Prirodoslovno-matematički fakultet	prirodne znanosti	matematika/primijenjena matematika i matematičko modeliranje
2.	640-03/10-17/148	dr. sc. Mario	ŠAVAR	15.12.2005.	15.07.2010.	4 od 8	Fakultet strojarstva i brodogradnje	tehničke znanosti	strojarstvo/procesno-energetsko strojarstvo
3.	640-03/10-17/185	dr. sc. Hinko	WOLF	25.01.2006.	26.10.2010.	6 od 8	Fakultet strojarstva i brodogradnje	tehničke znanosti	strojarstvo/opće strojarstvo (konstrukcije)
4.	640-03/10-17/175	dr. sc. Mario	LEDINSKY	01.07.2004.	24.07.2009.	4 od 8	Stomatološki fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/kirurgija
5.	640-03/10-17/187	dr. sc. Aleksandar	ERNST	29.04.2003.	06.02.2008.	5 od 8	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/interna medicina
6.	640-03/10-17/188	dr. sc. Vlado	JUKIĆ	27.04.2004.	16.04.2010.	6 od 8	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/psihijatrija

7.	640-03/10-17/176	dr. sc. Ino	ČURIK	25.01.2006.	09.06.2009.	5 od 8	Agronomski fakultet	biotehničke znanosti	poljoprivreda/stočarstvo
8.	640-03/10-17/182	dr. sc. Radovan	DESPOT	21.02.2007.	02.09.2010.	7 od 8	Šumarski fakultet	biotehničke znanosti	drvena tehnologija/drvno tehnološki procesi
9.	640-03/10-17/178	dr. sc. Vlatko	CVRTILA	05.07.2005.	24.03.2010.	5 od 8	Fakultet političkih znanosti	društvene znanosti	politologija/međunarodni odnosi i nacionalna sigurnost
10.	640-03/10-17/179	dr. sc. Zoran	KURELIĆ	31.03.2005.	24.03.2010.	5 od 8	Fakultet političkih znanosti	društvene znanosti	politologija/politička teorija/povijest političkih ideja
11.	640-03/10-17/180	dr. sc. Zdravko	PETAK	31.03.2010.	24.03.2010.	5 od 8	Fakultet političkih znanosti	društvene znanosti	politologija/javne politike/javno upravljanje
12.	640-03/10-17/183	dr. sc. Ksenija	BOSNAR	31.01.2005.	24.02.2010.	5 od 8	Kineziološki fakultet	društvene znanosti	psihologija/opća psihologija

Svi prijedlozi Povjerenstva jednoglasno su prihvaćeni.

c) potvrđivanje izbora u naslovno znanstveno zvanje znanstvenog savjetnika – na vrijeme od pet godina

Rd br.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Br. Uvjet i Rektorskog zbora	Visoko učilište	Znan. /umjet. područje	Znan./umjet. polje
1.	640-03/10-17/189	dr. sc. Hrvoje	BOŽIĆ	01.06.2005. viši znanstveni suradnik	05.03.2010.	-	Geodetski fakultet	prirodne znanosti	fizika

Prijedlog Povjerenstva jednoglasno je prihvaćen.

d) Pokretanje postupka za izbor u počasno zvanje professor emeritus u akademskoj godini 2010./2011.

Senat je, na prijedlog rektora, jednoglasno donio odluku da se pokreće postupka za izbor u počasno zvanje professor emeritus u akademskoj godini 2010./2011.

Pokreće se postupak izbora u počasno zvanje *professor emeritus* za, u pravilu godišnje petnaest umirovljenih redovitih profesora u trajnom zvanju. Predloženi moraju imati posebne zasluge za razvitak i napredak Sveučilišta te priznati međunarodni i domaći znanstveni/umjetnički, stručni, pedagoški doprinos. Također treba postojati mogućnost i potreba njihova sudjelovanja u znanstveno-nastavnom i znanstvenoistraživačkom radu na visokom učilištu koje ih predlaže.

Sastavnice Sveučilišta u Zagrebu trebaju najkasnije **do 28. veljače 2011.** godine dostaviti prijedloge Povjerenstvu za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu. Prijedlozi sastavnica uz odluku Fakultetskog vijeća moraju sadržavati dokumentaciju predviđenu člankom 7. Pravilnika o dodjeli počasnog zvanja *professor emeritus*. Uz to sastavnice

trebaju predložiti tri člana povjerenstva u najvišem znanstveno-nastavnom ili znanstvenom zvanju, od kojih najmanje dva člana moraju biti iz predloženikove uže struke.

Povjerenstva za izbor predloženika u zvanje *professor emeritus*, koja imenuje Senat, dužna su podnijeti Senatu za svakog predloženika pisano izvješće s ocjenom i svojim mišljenjem do dana navedenog u odluci o imenovanju.

Odluku o izboru predloženika u počasno zvanje donosi Senat većinom glasova. Izabranik u počasno zvanje *professor emeritus* ima od dana izbora sva prava predviđena člancima 3. i 10. Pravilnika.

Povelje o izboru u zvanje *professor emeritus* uručuju se izabranicima u pravilu prigodom proslave Dana Sveučilišta.

4) Uvjeti upisa studenata u I. godinu preddiplomskog/integriranog studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2011./2012. – informacija

U prvom dijelu ove točke dnevnog reda, na zamolbu ministra, razgovaralo se o promjeni uvjeta upisa za upis u I. godinu studija Medicine, o čemu je Senat na prošloj sjednici donio odluku. Ministar smatra da time Medicinski fakultet vraća postupak u onaj oblik kakav je bio prije uvođenja državne mature što potencijalnim studentima može biti problem. Ovakav način provjere znanja kakav predviđa Medicinski fakultet može se odvijati samo nakon što se postupak državne mature završi tj. iza 15. srpnja, nikako tijekom državne mature ili u tijeku godine.

D. Miličić, dekan Medicinskog fakulteta, ističe da mu je žao što je odluka MF izazvala disonantnost između Fakulteta i Ministarstva te da MF čvrst podržava koncept državne mature i da je ovakva odluka donesena nakon dugih rasprava na tijelima Fakulteta i velikog promišljanja. Koncept je sljedeći: na državnoj maturi polažu se tri osnovna predmeta (hrvatski jezik, matematika i engleski jezik). Umjesto učenja kompletnog gradiva izbornih kolegija (fizika, kemija, biologija) maturanti će učiti samo one dijelove, sadržaje tih kolegija koji su relevantni za studij Medicine. Provjeru znanja provest će MF, naravno, nakon završetka državne mature.

Prorektorice za studente i studije prof. dr. sc. Blaženka Divjak predočila je članovima Senata najvažnije izmjene kriterija za upise za ak.god. 2011./2012. prema odluci koju je Senat donio na sjednici 7. prosinca 2010., a u odnosu na odluku koja je vrijedila pri upisu studenata u akademskoj godini 2010./2011.

Izmjena razine obveznih predmeta državne mature s više (A) na osnovnu (B) napravili su:

1. **Ekonomski fakultet** za sve obvezne predmete za sve studentske programe
2. **Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije** za predmet matematika
3. **FOI i Ekonomski fakultet** (studij Ekonomika poduzetništva) za predmete hrvatski jezik i strani jezik
4. **Geotehnički fakultet** za predmet matematika (niža ili viša razina uz koeficijent pretvorbe)
5. **Grafički fakultet** za predmet matematika

6. **Katolički bogoslovni fakultet** za predmet hrvatski jezik za sve studijske programe

7. **Metalurški fakultet** za predmet matematika

Izmjenu izbornih predmeta državne mature - napravile su 4 sastavnice (uglavnom izmjene predmeta koji se traže)

Velike izmjene svih kategorija:

1. Medicinski fakultet:

- Vrednovanje obveznih predmeta državne mature smanjeno sa 35% na 24%
- Vrednovanje izbornih predmeta državne mature smanjeno sa 20% na 0%
- Uveden test provjere znanja iz predmeta biologije, fizike i kemije koji nosi 50% bodova

2. Katolički bogoslovni fakultet (za studijski program Crkvena glazba):

- Vrednovanje ocjena iz srednje škole smanjeno sa 30% na 20%
- Vrednovanje obveznih predmeta državne mature smanjeno sa 35% na 0%
- Vrednovanje izbornih predmeta državne mature smanjeno sa 5% na 0%
- Vrednovanje provjere posebnih sposobnosti (solffegio, harmonija, sviranje – klavir i pjevanje harmonije povećano sa 20% na 70%

Ostalo:

- **13 sastavnica** imalo je izmjene u kategoriji posebnih postignuća (natjecanja koja se vrednuju)

Izmjena naziva studijskog programa:

- **Stomatološki fakultet** iz stomatologija u dentalna medicina (imaju dopusnicu)

Bez ikakvih izmjena u odnosu na prethodnu godinu – 13 sastavnica

Istaknula je da ju najviše brine promjena razine obveznih predmeta državne mature, naročito promjena razine matematike kod tehničkih fakulteta i razina hrvatskog jezika kod fakulteta društveno-humanističkog područja. Smatra da je to važna tema za raspravu kada će se utvrđivati uvjeti upisa za akademsku godinu 2012./2013.

Rektor najavljuje ponovno aktiviranje Sveučilišnog povjerenstva za državnu maturu koje će, prije donošenja gore najavljene odluke, napraviti određene analize državne mature što će koristiti kao podloga za donošenje kasnijih odluka.

5) a) Izvješće o radu Odbora za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu

b) Izvješće o održanom 2. Sveučilišnom danu e-učenja

Članovi Senata prihvatili su prijedlog rektora da se ova točka dnevnog reda s podtočkama a) i b) prebace u dnevni red sjednice Senata koja će se održati 18. siječnja 2011.

6) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

O prijedlozima Radne skupine za poslijediplomske programe i doktorske teme i vijeća područja izvijestila je prorektorica za istraživanje i tehnologiju prof. dr. sc. Melita Kovačević. Senat je potom jednoglasno donio odluku o odobravanju pokretanja postupka stjecanja doktorata znanosti sljedećim kandidatima:

Izvan doktorskog studija

1. mr. sc. Saša Kralik Oguić, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,

tema: Uloga anti-Mullerovog hormona u dijagnostici sindroma policističnih jajnika

2. mr. sc. Ružica Galović, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,

tema: Uloga stresnih proteina Hsp60 i Hsp70 te TLR-2 i TLR-4 receptora u razvoju cerebralne ateroskleroze

3. mr. sc. Simon Mikulandra, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,

tema: Učinak metanolskog ekstrakta lišća biljke *Azadirachta indica* (neem) na oralne uzročnike pneumonije povezane s mehaničkom ventilacijom

4. mr. sc. Štefica Findri Guštek, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, promijenjen naslov temeljem preporuke Vijeća biomedicinskoga područja: Tvorba metabolita u različitim vrstama roda *Candida in vivo* i njihovi toksični učinci *in vitro*

5. mr. sc. Marija Miloš, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,

promijenjen naslov temeljem preporuke Vijeća biomedicinskoga područja: Povezanost prokoagulacijskih i fibrinolitičkih čimbenika s ukupnim trombinskim potencijalom i fenotipskim izražajem u bolesnika s hemofilijom A

6. mr. sc. Miroslav Šimun, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet,

tema: Novi pristup sustavu hidroizolacija – asfaltni kolnik mostova

U okviru doktorskoga studija

1. mr. sc. Višnja Supanc, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,

tema: Genske mutacije protrombotičkih faktora kao rizični faktor za nastanak ishemičnoga moždanoga udara u osoba mlađe i srednje životne dobi

2. Sanja Radović, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,

promijenjen naslov temeljem preporuke Vijeća biomedicinskoga područja: Utjecaj različitih načina smještaja i držanja na zdravlje, dobrobit i proizvodnost kokoši nesilica

3. mr. sc. Janko Vodopija, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Određivanje akustičke kvalitete sakralnih prostora

4. Mirko Sužnjević, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Modelling of network traffic for multiplayer role playing games based on user behaviour (Modeliranje mrežnog prometa višekorisničkih igara s preuzimanjem uloga temeljeno na korisnikovom ponašanju)

5. mr. sc. Miroslav Popović, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Sinkronizacija potrošačkih programa

6. Sanja Grubeša, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Optimizacija parametara bukobrana numeričkim postupcima

7. Emil Dumić, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Objektivna mjera kvalitete slike utemeljena na višerezolucijskoj analizi

8. Željana Skazlić, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet,

tema: Numeričko modeliranje interakcija tla i pilota u sustavu s temeljnom pločom

9. Branimir Fuk, Sveučilište u Zagrebu, Rudarsko-geološko-naftni fakultet,

tema: Recikliranje elektroničkog otpada primjenom metoda oplemenjivanja mineralnih sirovina

10. Marko Ban, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje,

tema: Numerical Modelling of Auto-ignition Chemistry Kinetics in Computational Fluid Dynamics (Numeričko modeliranje kemijske kinetike samozapaljenja u računalnoj dinamici fluida)

11. mr. sc. Diana Božić, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet prometnih znanosti,

tema: Model dimenzioniranja resursa u logističko distribucijskim centrima

12. mr. sc. Nina Perko, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet prometnih znanosti,

tema: Valorizacija utjecaja prometa nautičkih plovila na kapacitet morskih luka

13. Ivan Grgurević, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet prometnih znanosti,

tema: Određivanje polazišnih lokacija putovanja zajedničkih vožnji osobnim vozilima u gradovima

14. Josipa Lajković, Sveučilište u Zagrebu, Grafički fakultet,

tema: Modeliranje virtualne tiskare

15. Vladislav Brkić, Sveučilište u Zagrebu, Rudarsko-geološko-naftni fakultet,

tema: Procjena ekonomskih učinaka utiskivanja otpada iz naftno-rudarske djelatnosti u pogodne stijene u odnosu na druge metode zbrinjavanja

16. Ana Kukec, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Opportunistic authentication methods in new generation networks (Oportunističke metode autentifikacije u novoj generaciji mreža)

7) Imenovanje voditelja poslijediplomskog specijalističkog studija Ekoinženjerstvo

Dr. sc. BRUNO ZELIC, izvanredni profesor Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije u Zagrebu predlaže se za voditelja sveučilišnog interdisciplinarnog poslijediplomskog specijalističkog studija Ekoinženjerstvo.

Senat je jednoglasno donio odluku o imenovanju prof. dr. sc. Brune Zalića za voditelja sveučilišnog interdisciplinarnog poslijediplomskog specijalističkog studija Ekoinženjerstvo.

8) Izvješće Povjerenstva za sveučilišno-nastavnu literaturu

Izvješće je podnio prof. dr. sc. Igor Gliha, predsjednik Povjerenstva za sveučilišno-nastavnu literaturu s namjerom da izvijesti članove Senata o problemima s kojima se Povjerenstvo susreće u radu. Povjerenstvo je konstituirano prije dvije godine (2008.), ima 7 članova njegova je zadaća da predloži Senatu donošenje odluka o prihvaćanju statusa sveučilišno nastavne literature (udžbenik, monografija ili priručnik) na način kako je to utvrđeno u Pravilniku. Rad Povjerenstva

može se podijeliti u dvije faze: od osnivanja do donošenja novog Pravilnika (koji je stupio na snagu u svibnju 2010.) i od donošenja Pravilnika do danas. U tijeku rada najveći je problem odbijanje rukopisa i to iz razloga koje bi mogli svrstati u dvije skupine: 1) sam rukopis nije dovoljno dobar da udovolji kriterijima kvalitete i standardima sveučilišno nastavne literature; 2) drugi je slučaj odbijanja za autore nezgodan i mi ga osjećamo kao problem – to je slučaj ako se recenzije ne mogu prihvatiti: recenzije su bile „plagijati“ (grubo rečeno) tj. recenzenti nisu odradili svoj posao kao što spada jer su preuzeli recenziju jednog recenzenta i metodom copy and paste napravili svoju recenziju. Takve recenzije Povjerenstvo ne može prihvatiti kao relevantne da bi na temelju njih moglo donijeti pravovaljanu odluku. U nekoliko navrata Povjerenstvo je moralo vratiti i zamoliti recenzente da naprave recenziju koja bi trebala zadovoljiti kriterijima za izradu recenzije. Ti kriteriji utvrđeni su Pravilnikom. Kada se recenzent prihvati recenzije ona mora biti takva da se iz nje može nedvosmisleno procijeniti da djelo može nositi znak Sveučilišta. Recenzent je dužan dostaviti samostalnu recenziju što podrazumijeva da je to njegovo osobno mišljenje, a ne tuđe mišljenje. U par smo navrata morali takve recenzije odbiti i tada smo molili predlagatelja da pošalje novi zahtjev za pokretanje postupka. Tada bi Povjerenstvo izabralo nove recenzente i postupak bi krenuo iznova. U dva takva slučaja predlagatelj/autori nisu htjeli pokrenuti novi postupak što je Povjerenstvu jako žao. Problem je Povjerenstva sljedeći: što napraviti s takvim recenzentima? Je li ih više ne angažirati, je li upozoriti akademsku zajednicu na to da određene osobe ne postupaju po standardima akademskih kriterija, je li zato moraju autori udžbenika, pogođeni lošim radom recenzentata snositi posljedice ili ne? Mislili smo da će promjenom Pravilnika i detaljnim opisom recenzentskog postupka situacija biti bolja, ali se, nažalost, to nije dogodilo. To pokazuju brojke: nakon stupanja na snagu Pravilnika podnesen je 31 zahtjev, od čega je 10 prihvaćeno, u dva slučaja smo tražili ponovne recenzije, a u 1 slučaju smo tražili dodatno pojašnjenje dok su u jednom slučaju sami recenzenti upozorili da se u djelu mogu naći dijelovi tuđeg rukopisa (plagijat ili unos tuđeg rukopisa s odobrenjem!?!). To nam je veliki problem u radu. Ideja je bila da vas izvijestimo (jer mi smo Povjerenstvo Senata) pa da danas ili nekom drugom prilikom dobijemo uputu kako dalje.

U diskusiji je rečeno: **N. Perić** – da autori ne smiju ispaštati zbog lošeg rada recenzentata, **H. Vančik** – smatra da je sustav recenzija, koji datira iz 2. polovice 17. stoljeća, potpuno razrađen i jasan te ne vidi da bi to trebao biti problem u radu Povjerenstva: recenzenta koji pogriješi treba brisati iz baze recenzentata, **M. Judaš** – smatra da je u Pravilniku loše opisan način plaćanja recenzentata jer to treba biti anonimni fond, a ne da piše da recenzenta plaća predlagatelj, smatra da recenzije moraju biti tajne, a ne kao kod nas gdje na svakom izdanju pišu imena recenzentata, a protiv recenzentata koji prepisu recenzije trebalo bi voditi etički postupak, **S. Krajcar** – smatra da ova vrsta recenzije nije recenzija izvornog znanstvenog djela već stručna recenzija djela i recenzija koja treba reći je li rad kvalitetan ili ne za sveučilišne potrebe, je li pokriva veći dio kolegija (cca 80%) i je li rađen po pravilima za sveučilišnu literaturu. Od takve se recenzije traži garancija pokrivanja gradiva i garancija kvalitete, **M. Judaš** – ne slaže se sa S. Krajcarom jer smatra, a to se i pokazalo u praksi da i ovdje ima plagijata pa recenzent mora i na to upozoriti, **I. Tomljenović** – smatra da se prema sadašnjem Etičkom kodeksu Sveučilišta ovo ne problematizira niti ne sankcionira jer to nije znanstveni rad, **M. Kovačević** – smatra da si je Povjerenstvo dalo puno truda u radu, napravilo novi Pravilnik i iz muke se obraća Senatu i moli njegovu pomoć jer se često susreće s neakademske ponašanjem. Puno se stvari u tehničkom

smislu promijenilo, uloga Povjerenstva sve je veća, a to znači i puno više posla za Povjerenstvo i veću odgovornost. Imamo problem javnosti recenzenata, a za većinu stvari koja je iznesena i kako se ponašamo u postupku odobravanja udžbenika mogu reći da su neakademske i za njih ne mogu naći opravdanje. Smatram da ih Senat mora znati i oni koji ih rade trebaju dobiti akademsku osudu, **M. Jurković** – smatra da Povjerenstvo nema druge ovlasti nego zamijeniti lošeg recenzenta.

I. Gliha – (zaključno) smatra da Povjerenstvo treba zaštititi autora i zato se pristupilo izradi novog Pravilnika, javnost ili tajnost recenzija također je dilema jer je kod nas jedan od uvjeta za izbor u zvanja broj recenzija. Ako bi one bile tajne kako bi se ispunio propisani uvjet? Povjerenstvo nije uredništvo i ne odlučuje je li će djelo izdati ili ne, ono odlučuje je li pojedino djelo zadovoljava uvjete da bude sveučilišni udžbenik ili ne i nema drugih ingerencija.

Rektor nakon završene diskusije smatra da sve izrečeno o ovoj problematici može pomoći Povjerenstvu u radu, a i članovima senata da formiraju svoje stavove i mišljenje o čemu će se i dalje raspravljati.

9) Informacija o imenovanju Povjerenstva za provedbu mjera za poboljšanje stanja na Fakultetu prometnih znanosti

Rektor je izvijestio Senat, da je temeljem izvješća Povjerenstva za analizu stanja na fakultetu Prometnih znanosti (Povjerenstvo je imenovao nakon akcije Indeks) i koje je Senat prihvatio u prosincu 2009. godine, imenovao Povjerenstvo za provedbu mjera za poboljšanje stanja na Fakultetu prometnih znanosti u sljedećem sastavu: za predsjednika je imenovan prof. dr. sc. Zdravko Kapović, predsjednik Vijeća tehničkog područja, Geodetski fakultet (koji je sudjelovao u radu prethodnog povjerenstva), prof. dr. sc. Ksenija Turković, prorektorica za pravna pitanja i međunarodnu suradnju Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Hrvoje Gold, prodekan za znanost i vanjsku suradnju Fakulteta prometnih znanosti i prof. dr. sc. Stanislav Pavlin, voditelj poslijediplomskog studija Fakulteta prometnih znanosti. Povjerenstvo ima zadaću predložiti mjere za poboljšanje stanja na Fakultetu prometnih znanosti, a prvo izvješće dužno je podnijeti rektoru i Senatu do 1. travnja 2011.

Rektor također obavještava članove Senata da će se Senat na sljedećim sjednicama opet baviti akcijom Indeks te da će morati utvrditi određene stavove kako postupiti u slučaju kada zaposlenici uključeni u akciju Indeks traže da se pristupi postupku njihova izbora u više zvanje.

10) Financijska pitanja Sveučilišta u Zagrebu

Prorektorica za poslovanje prof. dr. sc. Vesna Vašiček iznijela je informacije u vezi s financijskom situacijom na Sveučilištu. U pisanoj je u formi dano izvješće o izvršenju *lump suma*

te kako su riješena ostala financijska pitanja o kojima je Senat u tijeku godine raspravljao. Naglasila je da je ovo faktografsko izvješće koje je fragmentirano jer je preuranjeno da bi bilo kompletno. Tablica Proračun za 2010. i Plan za 2011. govore nam da je Proračun za 2010. stvarno realiziran u iznosu od 1 milijarde i 200 milijuna kuna što je 1,5% više od Proračuna 2009. Međutim, to je nešto veće od plana za 2010. jer se kroz preraspodjelu zadnjeg rebalansa povećao Proračun Sveučilišta u Zagrebu da bi se izvršile ključne stavke: plaće zaposlenih i troškovi

prijevoza. Također je u prilogu dana i tablica koja govori o izvršenju državnog Proračuna 2010. – iznos pozicije Sveučilišta u Zagrebu-redovna djelatnost. Plavom je bojom označen iznos koji će još biti doznačen za investicijsko održavanje (144.000,44 kune). U odnosu na cjelokupni Proračun Sveučilišta to je mali iznos, a to je stoga jer je doznačivanje za investicijsko održavanje, prema odluci Senata, vezano za doznačivanje faktura koje ovjerava Sveučilište i MZOŠ (dugotrajan proces).

Stanje vanjske suradnje iskazano je u posebnoj tabeli na dan 16. prosinca 2010. Sveučilištu je doznačeno još 3 milijuna kuna na ime vanjske suradnje pa ćemo tu raspodjelu predložiti na Senatu u siječnju 2011. Ostaje činjenica da nam za vanjsku suradnju biti isplaćen ukupan iznos potraživanja pa ostaje pitanje prijenosa tog potraživanja (neisplaćenog od strane MZOŠ) u 2011.

Također je predložena situacija koja se tiče realizacije ugovora za preddiplomske i diplomske studije – iskazana je dinamika naplate prema ugovorima iz 2009. gdje se vidi da se kasnilo s isplatom skoro cijele akademske godine za preostalih 80% sredstava,

Za 2010./2011. doznačeno je za preddiplomske i integrirane studije 20% akontacije, a ostala plaćanja očekuju se u siječnju 2011.; za diplomske studije trebali bi do kraja ove godine dobiti akontaciju od 20% (cca 10 milijuna kuna) da bi bile ispunjene ugovorne obveze MZOŠ-a. Ostatak će biti isplaćen nakon završetka upisa na diplomski studij pa apelira za brzo ažuriranje i dostavljanje podataka ako su završeni upisi da bi mogli kompletirati isplatni zahtjev.

U tekstu je naglašeno da je MZOŠ uredno namirilo one obveze koje se tiču iznosa planiranih za plaće i materijalnih rashoda u mjesečnim doznakama. Jesu li oni potplanirani drugo je pitanje. U siječnju 2011. raspravljat ćemo o planiranju proračuna za 2011.

Na upit pojedinih dekana nastavničkih fakulteta kako ići sa zahtjevom za plaćanje vježbaonica, mentorstva, hospitiranja i naknada za doktorate: pojedinačno ili objedinjeno preko Sveučilišta dogovoreno je da se Rektoratu dostave svi podaci o svim nepodmirenim troškovima od strane MZOŠ-a kako bi se objedinio, kompletirao zahtjev i lista potraživanja i tako išlo prema MZOŠ-u. Takvi podaci važni su i zbog pregovora s MZOŠ o daljnjem financiranju. Rektor smatra da će nastup Sveučilišta biti jači što smo bolje organizirani i imamo točnije podatke.

D. Blaži obavještava da su je revizorice pitale kako se na fakultetu vode potraživanja od MZOŠ-a. Sugerirale su da se podaci za potraživanje od MZOŠ-a vode na Sveučilištu jer se tamo i dostavljaju sredstva, koja se potom distribuiraju na sastavnice.

11) Ostalo

- Prof. dr. sc. Nenad Zakošek informirao je članove Senata o osnivanju podružnice za RH MREŽE UGROŽENIH ZNANSTVENIKA i molio za uključivanje u ovu aktivnost, o čemu će na sastavnice stići i dodatne obavijesti.

- Prof. dr. sc. Damir Boras, dekan Filozofskog fakulteta, pročitao je članovima Senata pismo koje je Fakultetsko vijeće Filozofskog fakulteta donijelo i kojim javnost obavještava o svom stavu u vezi s postupkom donošenja novih zakona.

- Prorektorica za pravna pitanja i međunarodnu suradnju prof. dr. sc. Ksenija Turković obavjestila je članove Senata o Akademskoj donatorskoj večeri koju Sveučilište u Zagrebu organizira zajedno s Nacionalnom zaklada za potporu učeničkom i studentskom standardu koja će se, pod visokim pokroviteljstvom Predsjednika RH prof. dr. sc. Ive Josipovića, održati u ponedjeljak, **17. siječnja 2011. u 19 sati** u restoranu Studentskog centra Sveučilišta u Zagrebu u Znanstveno-učilišnom kampusu Borongaj. Akademski donatorski večera organizirana je s ciljem promicanja važnosti potpore učeničkom i studentskom standardu u Republici Hrvatskoj, te u svrhu prikupljanja donacija za potporu novoj generaciji stipendista. Tijekom ovoga događanja, bit će prezentirane različite aktivnosti studenata Sveučilišta u Zagrebu i stipendista Zaklade, kao i njihova izvrsnost, kreativnost i postignuća koja su ostvarili tijekom studiranja.

- Rektor je također obavijestio da će se, u okviru proslave Dana Koncertne dvorane Vatroslava Lisinskog, u **srijedu 29. prosinca 2010.** s početkom u 21 sat održati *Maratonakademija* – projekt koji zajednički organiziraju Akademija dramske umjetnosti, Akademija likovnih umjetnosti i Muzička akademija Sveučilišta u Zagrebu.

*

Rektor je zahvalio svima na sudjelovanju u radu sjednice Senata i zaključio sjednicu u 20,00 sati.

Rektor

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš

Zapisnik sastavila:

Olga Šarlog-Bavoljak, dipl. iur.

Uz poziv:

Klasa: 602-04/10-04/1

Urbroj: 380-07/1-10-17

od 17. prosinca 2010.

