

ZAPISNIK

8. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 342. akademskoj godini (2010./2011.) održane u utorak 15. veljače 2011. s početkom u 15 sati u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.

1. Prof.dr.sc. Aleksa Bjeliš, rektor

- Prof.dr.sc. Bojan Baletić, prorektor za prostorni razvoj i međuinstitucijsku suradnju
- Prof.dr.sc. Vesna Vašiček, prorektorica za poslovanje
- Prof.dr.sc. Melita Kovačević, prorektorica za istraživanje i tehnologiju
- Prof.dr.sc. Blaženka Divjak, prorektorica za studente i studije
- Prof. dr. sc. Ksenija Turković, prorektorica za pravna pitanja i međunarodnu suradnju

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

2. Prof.dr.sc. Ivica Kostović, Medicinski fakultet – predsjednik Vijeća biomedicinskog područja
3. Prof. dr. sc. Irena Cajner Mraović – zamjenica predsjednice Vijeća društveno-humanističkog područja
4. Prof. dr. sc. Lajoš Žager, Ekonomski fakultet – predsjednik Vijeća društveno-humanističkog područja
5. Prof.dr.sc. Mirko Orlić, Prirodoslovno-matematički fakultet – predsjednik Vijeća prirodoslovnog područja
6. Prof.dr.sc. Zdravko Kapović, Geodetski fakultet – predsjednik Vijeća tehničkog područja
7. Prof.dr.sc. Nikola Pernar, Šumarski fakultet – predsjednik Vijeća biotehničkog područja
8. Izv. prof. Goran Sergej Pristaš – predsjednik Vijeća umjetničkog područja
9. Prof.dr.sc. Karmela Barišić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
10. Prof.dr.sc. Nada Čikeš, Medicinski fakultet
11. Prof.dr.sc. Davor Ježek, Medicinski fakultet
12. Prof.dr.sc. Miloš Judaš, Medicinski fakultet
13. Prof.dr.sc. Dragutin Komar, Stomatološki fakultet
14. Prof.dr.sc. Tomislav Dobranić, Veterinarski fakultet
15. Prof.dr.sc. Dražen Matičić, Veterinarski fakultet
16. Prof.dr.sc. Davor Romić, Agronomski fakultet
17. Prof.dr.sc. Mihaela Britvec, Agronomski fakultet
18. Prof.dr.sc. Duška Ćurić, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
19. Prof.dr.sc. Vladimir Jambrečković, Šumarski fakultet
21. Prof.dr.sc. Ljiljana Mikšaj Todorović, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
22. Prof.dr.sc. Tonći Lazibat, Ekonomski fakultet
23. Prof. dr. sc. Boris Cota, Ekonomski fakultet
24. Prof.dr.sc. Nenad Zakošek, Fakultet političkih znanosti
25. Prof. dr. sc. Tihomir Hunjak, Fakultet organizacije i informatike
26. Prof.dr.sc. Igor Jukić, Kineziološki fakultet

27. Prof.dr.sc. Željko Potočnjak, Pravni fakultet
28. Prof.dr.sc. Vladimir Šimović, Učiteljski fakultet
29. Prof.dr.sc. Damir Boras, Filozofski fakultet
30. Prof.dr.sc. Marko Tadić, Filozofski fakultet
31. Prof.dr.sc. Miljenko Jurković, Filozofski fakultet
32. Prof.dr.sc. Borislav Grgin, Filozofski fakultet
33. Prof.dr.sc. Josip Oslić, Katolički bogoslovni fakultet
34. Prof.dr.sc. Zvonimir Čuljak, Hrvatski studiji
35. Prof.dr.sc. Amir Hamzić, Prirodoslovno-matematički fakultet
36. Prof.dr.sc. Mladen Juračić, Prirodoslovno-matematički fakultet
37. Prof.dr.sc. Nikola Sarapa, Prirodoslovno-matematički fakultet
38. Prof.dr.sc. Hrvoj Vančik, Prirodoslovno-matematički fakultet
39. Prof.dr.sc. Sanja Filap, Arhitektonski fakultet
40. Prof.dr.sc. Nedjeljko Perić, Fakultet elektrotehnike i računarstva
41. Prof.dr.sc. Stanislav Kurajica, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
42. Prof.dr.sc. Ivan Juraga, Fakultet strojarstva i brodogradnje
43. Prof. dr. sc. Toma Udiljak, Fakultet strojarstva i brodogradnje
44. Prof. dr. sc. Ernest Bazijanac, Fakultet prometnih znanosti
45. Prof.dr.sc. Vesna Dragčević, Građevinski fakultet
46. Prof.dr.sc. Stanislav Frangeš, Geodetski fakultet
47. Prof.dr.sc. Mladen Božićević, Geotehnički fakultet
48. Prof.dr.sc. Diana Milčić, Grafički fakultet
49. Prof.dr.sc. Faruk Unkić, Metalurški fakultet
50. Prof.dr.sc. Biljana Kovačević-Zelić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
51. Prof.dr.sc. Darko Ujević, Tekstilno-tehnološki fakultet
52. Red.prof. Enes Midžić, Akademija dramske umjetnosti
53. Izv. prof. Mladen Janjanin, Muzička akademija
54. Izv. Prof. Dalibor Jelavić, Akademija likovnih umjetnosti

Zaposlenici u suradničkim i nastavnim zvanjima

55. Dr. sc. Mario Baić, Kineziološki fakultet

Studenti preddiplomskog i diplomskog studija

56. Marko Banušić, Prirodoslovno-matematički fakultet
57. Ivan Bota, Fakultet političkih znanosti
58. Ivan Matić, Agronomski fakultet

Studenti poslijediplomskog studija

59. Martin Starčević, Fakultet prometnih znanosti
60. Dario Škegro, Kineziološki fakultet

Ostali prisutni

- Prof. dr. sc. Ivan Šestak, dekan Filozofskog fakulteta Družbe Isusove
- Prof. dr. sc. Zoran Berić, ravnatelj SRCE-a
- Prof. dr. sc. Marko Petrak, HAS
- Prof. dr. sc. Vesna Garašić, NSZVO

iz stručne službe Rektorata

- akademska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak, dipl.iur.
- Jelena Đuran, dipl. iur., ured za akademske poslove

Rektor prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš otvorio je 8. sjednicu Senata u 342. akademskoj godini (2010./2011.), pozdravio sve prisutne i predložio usvajanje dnevnog reda

Dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Dnevni red:

1. Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 7., redovite sjednice u 342. akademskoj godini (2010./2011.) održane 18. siječnja 2011.

2. Izbori u zvanja

- a) potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitog profesora – trajno
- b) potvrđivanje izbora u naslovno znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitog profesora – na vrijeme od 5 godina

3. Rasprava o prijedlozima upisnih kvota na preddiplomskim, integriranim i stručnim studijima Sveučilišta u Zagrebu

4. Izvješće o samoevaluaciji Sveučilišta u Zagrebu za potrebe evaluacije EUA

5. Rad na predlošcima za izradu smjernica za promjene na Sveučilištu

6. Stavovi Senata o postupcima izbora u zvanja za sudionike akcije “Indeks”

7. Izvješće o izvršenju zaključaka Senata vezanih uz Međunarodnu ljetnu školu Ekonomskog fakulteta

- 8.**
- a) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti
 - b) Rok za stjecanje doktorata izvan doktorskog studija
 - c) Imenovanje Etičkog povjerenstva Sveučilišta u Zagrebu

9. Sveučilišno-nastavna literatura

10. Međunarodna suradnja

11. Izvješće sa sjednice Odbora za statutarna pitanja

12. Sporazum o suradnji s Nacionalnom i sveučilišnom knjižnicom

13. Pitanja poslovanja Sveučilišta u Zagrebu: unutarnja revizija

14. a) Prijedlog raspodjele sredstava iz Državnog proračuna za tekuće održavanje i investicije - rezerva

b) Stanje realizacije kredita

15. a) Imenovanje Upravnog vijeća Studentskog centra Sveučilišta u Zagrebu

b) Imenovanje člana Upravnog vijeća Studentskog centra Sisak (predstavnik studenata)

c) Imenovanje člana Upravnog vijeća SRCE-a (predstavnik studenata)

16. Ostalo

1. Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 7., redovite sjednice u 342. akademskoj godini (2010./2011.) održane 18. siječnja 2011.

Zapisnik 7., redovite sjednice u 342. akademskoj godini (2010./2011.) održane 18. siječnja 2011. godine je jednoglasno prihvaćen.

2. Izbori u zvanja

O prijedlozima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrde izbora u zvanja, Senat je izvijestila prorektorica za studente i studije prof.dr.sc. Blaženka Divjak.

a) potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitog profesora – trajno

Rd br.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Br. Uvjeti Rektorskog zbora	Visoko učilište	Znan./umjet .područje	Znan./umjet. polje
1.	640-03/11-07/11	dr. sc. Ivan	LOVRINOVIĆ	17.01.2006.	10.11.2010.	8/12	Ekonomski fakultet	društvene znanosti	ekonomija/financije

b) potvrđivanje izbora u naslovno znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitog profesora – na vrijeme od pet godina

R d br .	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Br. Uvjeti Rektorskog zбора	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umjet. polje
1.	640-03/11-07/6	dr. sc. Dražen	BALEN	20.06.2006.	19.11.2010.	7/8	Prirodoslovno-matematički fakultet	prirodne znanosti	geologija/mineralogija i petrologija
2.	640-03/11-07/13	dr. sc. Nedeljko	ŠTEFANIĆ	15.12.2005.	18.06.2010.	4/8	Fakultet strojarstva i brodogradnje	tehničke znanosti	strojarstvo/proizvodno strojarstvo
3.	640-03/11-07/6	dr. sc. Predrag	ĆOSIĆ	12.07.2005.	18.04.2010.	5/8	Fakultet strojarstva i brodogradnje	tehničke znanosti	strojarstvo/proizvodno strojarstvo
4.	640-03/11-07/15	dr. sc. Ksenija	VLAHOVIĆ	19.03.2007.	06.12.2010.	7/8	Veterinarski fakultet	biomedicina i zdravstvo	veterinarska medicina/temeljne i pretkliničke veterinarske znanosti

Prijedlozi Povjerenstva jednoglasno su prihvaćeni.

3. Rasprava o prijedlozima upisnih kvota na preddiplomskim, integriranim i stručnim studijima Sveučilišta u Zagrebu

Prorektorica za studente i studije prof. dr. sc. Blaženka Divjak izvijestila je da su prijedlozi upisnih kvota uglavnom na razini prošlogodišnjih uz neka manja odstupanja.

Većina fakulteta je zadržala upisne kvote na razini prošlogodišnjih, i ako se gleda ukupan broj, on je gotovo identičan prošlogodišnjoj odobrenoj kvoti. Desetak fakulteta je dostavilo i objašnjenja, koja su sadržavala podatke vezane uz potrebe, kapacitete i ljudske resurse, a vezano uz kriterije koje je Senat usvojio, dok, s druge strane, kod fakulteta za koje se zna da je nepovoljna situacija obzirom na prihvaćene kriterije, to nisu učinila.

Što se tiče samih prijedloga upisnih kvota, neki su smanjili upisne kvote – primjerice: Geotehnički fakultet, FOI i Fakultet političkih znanosti za otprilike 10%, a Agronomski fakultet za 5%. Neki su fakulteti predložili povećanje upisnih kvota, pri čemu se posebno izdvaja Ekonomski fakultet, koji je predložio povećanje za 160 mjesta, a za navedeno nije dao objašnjenje, što je prema riječima prorektorice kritično, jer se može uočiti neispunjavanje kriterija prihvaćenih na prošlom Senatu. U tom dijelu su potrebne konzultacije i određene korekcije.

Manja povećanja su predložili Učiteljski fakultet i Hrvatski studiji (rezerva zbog privremenih dopusnica, pa shodno tome nije vrijeme za povećanje upisnih kvota).

Nadalje, uočeno je uvođenje kategorije izvanrednih studenata ili povećanje te kategorije kod pojedinih fakulteta, i to kod Ekonomskog fakulteta, gdje je iznimno veliko povećanje u odnosu na situaciju kakva je bila prošle godine.

Nameće se pitanje zašto se uvodi kategorija izvanrednih studenata i na koji način će se osigurati postizanje ishoda učenja za iste, a to svakako nije mali posao – ističe prorektorica Divjak.

Isto tako, trebalo bi razmotriti smanjivanje kvota u nekom razumnom opsegu – 5-10 % za fakultete koji ne udovoljavaju većini onih kriterija koje smo potvrdili. Rektor i prorektor će provesti konzultacije s dekanima i predstavnicima sastavnica gdje mislimo da je to potrebno. Cilj je zajednički – osigurati kvalitetno obrazovanje za studente koji studiraju na Sveučilištu u Zagrebu, a time i međunarodnu konkurentnost.

Dekan Ekonomskog fakulteta prof. dr. sc. Tonći Lazibat obrazlaže potrebu povećanja upisnih kvota od 160 mjesta, navodeći da se to povećanje odnosi na studente stručnog studija. Naime, EF ima prostor i na Borongaju koji se namjerava ove godine osposobiti i tamo prebaciti cijelu stručnu vertikalu; razviti ne samo preddiplomski nego i diplomski studij. S tim u svezi, bolje je da EF zadovolji tu potražnju nego da to ostavi privatnim visokim učilištima.

Što se tiče kategorije izvanrednih studenata, EF od 1920. godine kad je osnovan ima izvanredne studente, a s druge strane, mi to možemo i znamo raditi te se programi mogu vrlo kvalitetno izvesti i kroz takav status, što je opet nemoguće za neke druge fakultete, izjavljuje prof. Lazibat.

Prof. dr. sc. Tihomir Hunjak ističe da ne bismo smjeli upisnu politiku kreirati prema potrebama tržišta rada te da treba inzistirati da studenti koji dobiju diplomu sa SuZ-a dobiju istu kroz proces koji garantira kvalitetu.

Rektor Bjeliš naglašava da treba razlučiti što su stručni, a što sveučilišni studiji te da stručne studije ne ukidamo i ne zanemarimo, nego da iste organiziramo na način koji će dati dovoljno prostora tim studijima, ali neće ugušiti naše bitne sveučilišne djelatnosti.

Prof. dr. sc. Željko Potočnjak govori da prilikom određivanja upisnih kvota treba voditi računa i o različitosti područja i različitosti tradicija, a prof. dr. sc. Lajoš Žager da ne smijemo zanemariti interese studenata.

Prorektorica Divjak naglašava da moramo biti svjesni svojih kapaciteta – dakle, bez obzira na potrebe tržišta rada, čak i ako je ista velika. Naime, postoje neki fakulteti gdje su omjeri broja studenata prema broju nastavnika oko 70:1 - prema podacima UNESC-a u Zapadnoj Europi je taj omjer 1:13, a u afričkim zemljama 1:25. Čl. 6. Pravilnika o izdavanju dopusnica kaže da omjer između ukupnog broja stalno zaposlenih nastavnika i ukupnog broja upisanih studenata ne smije biti veći od 1:30 – naravno, ne držimo se tog omjera doslovno, no, svakako je dobar orijentir. Na sjednici Senata u ožujku 2011. započet će prihvaćanje upisnih kvota.

4. Izvješće o samoevaluaciji Sveučilišta u Zagrebu za potrebe evaluacije EUA

Rektor Bjeliš podsjeća da imamo evaluacijsku posjetu koja će biti od 23-25.02.2011., a drugu u svibnju ili lipnju te predaje riječ prof. dr. sc. Hrvoju Šikiću, jednom od članova Radne skupine i zamjeniku predsjednika Sveučilišnog savjeta koji će dati kratku elaboraciju izvješća.

Prema riječima prof. Šikića, radi se o evaluaciji udruženja europskih sveučilišta te ističe da su neki od ovdje prisutnih članova (Kovačević, Divjak, Baletić, Čikeš, Perić, Banušić, Vašiček) članovi tima.

Kroz ovaj izvještaj provlače se tri teme – samoorganizacija, istraživanje odnosno znanstveno-istraživački rad te financiranje.

SAMOORGANIZACIJA – ima utjecaj na sve aspekte ovog sveučilišnog života i bit će vrlo zanimljivo kako će europski ocjenjivači procijeniti ovu našu organizacijsku strukturu i kakve će nam ideje ponuditi – naravno, neke ideje imamo i mi sami.

ZNANSTVENO-ISTAŽIVAČKI RAD – ulazimo u Europsku uniju i sve smo više otvoreni kritici i promatranju međunarodne zajednice i ako pogledamo većinu evaluacija raznih sveučilišta u svijetu, onda se bez sumnje može reći da je znanstveno-istraživački rad stavljen na prvo mjesto – tako će se procijeniti pozicija Sveučilišta. Što se tiče pozicije u RH - trenutno 50% znanstvene produkcije države je na Sveučilištu u Zagrebu; ako gledamo samo sveučilišnu produkciju, taj postotak je 80%; ako gledamo europske projekte koji su dobiveni od akademskih institucija, po iznosu novca, 90% je SuZ, što znači da je pozicija SuZ u RH i dalje vodeća.

Međutim, pozicija u svijetu, Europi i regiji nije onakva kakvom bismo mi htjeli. Mi u ovom trenutku produciramo CURRENT CONTENTS radova 0,2 po glavi istraživača koje imamo na SuZ-u, a ako dodamo radove u časopisima s međunarodnom recenzijom, tu se onda penjemo na 0,5% po glavi istraživača. Tome treba dodati da postoji velik broj radova koji su u publikacijama koje nemaju međ. recenziju, pa se sukladno tome postavlja pitanje da li trošiti vrijeme i resurse na takve radove i u kakvim situacijama – vidjet ćemo što će nam evaluatori u tom pogledu reći. Što se tiče usporedbe u regiji, postoji nekoliko sveučilišta koja su ispred nas (primjerice Graz, Ljubljana i Budimpešta) kao dobre usporedne točke, dok Sveučilište u Beču, kao regionalno najjači i najveći centar, objektivno u ovom trenutku ne možemo dostići.

FINANCIRANJE – tu se javljaju problemi što je lump sum, kako se ono odvaja na 2 dijela, kakav je naš odnos s ministarstvom i općenito s državom, što će biti s ostalim izvorima financiranja....

Na kraju izlaganja, profesor Šikić naglašava da je ovo još uvijek prijateljska evaluacija i da bi trebali uhvatiti korak s međunarodnim institucijama, a potom je riječ preuzela prorektorica za istraživanje i tehnologiju, prof. dr. sc. Melita Kovačević koja je dala nešto više informacija o samom procesu evaluacije.

Samoevaluacija je prvi dio gdje smo imali *rok kada smo morali isporučiti proizvod* – to je bilo 24. siječnja, a u mjesecu prosincu je određeno kada evaluatori dolaze (23-25. veljače), pri čemu je točno naznačeno koje institucije žele posjetiti i s kim razgovarati - posjećuju MF, PF, EF i RGN te se susreću s dekanima i njihovim prodekanima; nastavnicima u znanstveno-nastavnim

zvanjima (ne više od 8 članova tima) te studentima preddiplomskog, diplomskog i doktorskog studija (ne više od 10 članova tima).

Nakon što se obavi posjet, dobit ćemo *prvu razinu povratne obavijesti*, gdje će eventualno biti traženi podaci, nadopune i sve što je potrebno za *pripremu 2. posjeta* koji se planira negdje krajem svibnja ili početkom lipnja.

Nakon što se obavi taj 2. posjet, *slijedi ponovno feedback* odnosno *slijedi prvi nacrt izvješća* koji će biti konačno izvješće na koje se mi kao institucija, kao sveučilište možemo očitovati ako smatramo da je nešto propušteno, i negdje u razdoblju od tjedan ili dva, što je također propisano, nama se prosljeđuje *konačno izvješće* koje tog trenutka ide na web stranice-mrežne stranice Europske sveučilišne asocijacije te time postaje javni dokument, dostupan svima.

Rektor Bjeliš je napomenuo da rektor nema pravo sudjelovanja u samom radu i pripremanju.

5. Rad na predlošcima za izradu smjernica za promjene na Sveučilištu

Rektor Bjeliš je izjavio da u dobrom smjeru ide razmatranje budućeg sustava upravnih i akademskih tijela ovog Sveučilišta te da se vidi napredak u razmišljanjima o strukturiranju Sveučilišta kao takvog – organizacijskom i razinskom strukturiranju.

Nadalje, vrlo intenzivno se pripremaju materijali za sljedeći sastanak vodstva Sveučilišta s ministrom i njegovim suradnicima (prijedlog da se isti održi početkom ožujka), pri čemu će predmet radnog sastanka biti vrlo aktualne teme kao vanjska suradnja, školarine, poboljšanje naših servisnih službi koje su nam potrebne kao zajedničke službe.

Obzirom da će ožujak će biti dosta zahtjevan za senatski rad, rektor je najavio održavanje dviju sjednica, gdje će prva biti posvećena temi upisnih kvota, a druga planu preobrazbe na Sveučilištu.

6. Stavovi Senata o postupcima izbora u zvanja za sudionike akcije “Indeks”

Prorektorica za pravna pitanja i međunarodnu suradnju, prof. dr. sc. Ksenija Turković obavještava Senat o prijedlogu stava te navodi da je temelj za niže navedeni stav pronađen u Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju u vidu članka 45. koji govori o *mirovanju rokova za izbor* – na taj način bi se postupalo najpravednije. S jedne strane, te osobe ne sudjeluju u nastavi – one su odlukom dekana ili Vijeća isključeni iz nastave, a s druge strane, osobe su nevine do onog trenutka dok se u kaznenom postupku ne donese pravomoćna presuda. Ukoliko bi presuda bila oslobađajuća, sva njihova prava bi od tog trenutka normalno tekla.

Rektor Bjeliš podsjeća da je imenovano Povjerenstvo za poboljšanje stanja za provedbu onih odluka koje je ranije Povjerenstvo predložilo, a Senat usvojio. U tom Povjerenstvu su profesor Kapović kao predsjednik, prorektorica Turković, prodekan Gold i Pavin te je ovaj prijedlog o mirovanju rokova za izbor i pripremljen unutar istog.

Profesor Potočnjak ističe da su u ovom slučaju „Indeks“ pomiješana 2 aspekta – kaznenopravni i radnopravni te naglasio da se o radnopravnim pitanjima počelo odlučivati rukovodeći se kriterijima kaznenog prava, a to nisu isti kriteriji, iste pravne norme. Prema Zakonu o radu se ne traži niti da je postupak završen, nego tek kad je poslodavac saznao za okolnost da je netko učinio nešto što nije trebao učiniti, isti je čak mogao ići do mjere izvanrednog otkaza ugovora o radu. Prijedlog je da ostane ovakvo stanje kakvo jest odnosno da sveučilišno tijelo neće provoditi postupke izbora u zvanja do okončanja kaznenog postupka.

Profesor Boras naglašava da se u svezi navedenog mogu izražavati različiti stavovi, ali oni nemaju pravnog učinka te bi u tom smislu Senat morao donijeti odluku, a ne stav, jer se na isti nitko ne može pozvati, na što se nadovezao profesor Lazibat izjavivši da Senat može dati samo preporuku da ti nastavnici budu u statusu mirovanja, a ne stav ili odluku.

Profesor Sarapa izjavljuje da je čl. 45. privilegija u Zakonu. Naime, ti nastavnici nemaju nastavnih zaduženja, što ne mogu niti imati, obzirom da su maknuti s nastavnog procesa, a pritom primaju punu plaću - dakle, oni su zapravo u privilegiranom položaju.

Rektor Bjeliš je iznio svoje mišljenje da ne bi trebalo izraziti stegovnu sankciju na osnovu uvida istražnih, pravosudnih organa nego na osnovu naših uvida – „mi bi trebali znati što se događa u našim učionicama i prostorima – ako smo od toga odustali, odustajemo od onoga što je nama najvažnije“. Isto tako, rektor je zamolio da se ako ne danas, onda u roku od mjesec dana Senat izjasni svojim stavom o tome, neka kaže da ne prihvaća taj stav, pa će to biti rečeno i u javnosti.

Na kraju, prorektorica Turković je informirala Senat da je dobiven IPA PROJEKT u okviru kojeg bi se trebali baviti suzbijanjem korupcije i drugih mogućih negativnih pojava na Sveučilištu. U okviru tog projekta, jedan od zadataka jest sređivanje legislative na razini Sveučilišta te je u tom smislu zamolila za suradnju.

7. Izvješće o izvršenju zaključaka Senata vezanih uz Međunarodnu ljetnu školu Ekonomskog fakulteta

Rektor Bjeliš je ukratko podsjetio da je Senat u lipnju i srpnju prošle godine usvojio određene dokumente vezane uz teme Međunarodne ljetne škole te istaknuo da je nakon toga, u srpnju 2010. uputio dekanu EF-a pismo koje je zapravo pismo očekivanja te je u istom pokušao prepoznati najvažnije poruke, naznake i prijedloge za daljnji rad te pod točkama taksativno naveo što on očekuje kao rektor od EF-a tj. njegovih tijela i odgovornih čelnika da naprave, i o tome izvijeste rektora i Senat. Isto tako, informira da je početkom siječnja uputio dekanu podsjetno pismo gdje moli istog da ga nakon perioda od 4 mjeseca izvijesti po točkama što se od toga na fakultetu napravilo i najavio da će to izvješće biti na današnjoj sjednici Senata. U odgovoru koji je dobiven 20. siječnja stoji da je prof. Lazibat upoznao Fakultetsko vijeće s pismom i dokumentima te da je na sjednici održanoj 28. rujna zauzet stav da će dekan poduzeti sve radnje sukladno svojim ovlastima nakon što dobije mišljenje nadležnih institucija. U ostatku pisma se navodi da je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa svojim dopisom utvrdilo da je najsporniji dio rada Međunarodne ljetne škole riješen te da dekan obavještava da se dokumentacija vezana uz rad i

djelovanje iste nalazi u nadležnim institucijama u sklopu Ministarstva unutarnjih poslova koje u okviru svojih nadležnosti provode potrebne radnje. Na kraju, pismo završava rečenicom da dekan očekuje da će biti upoznat s rezultatima te da će ukoliko to bude potrebno, EF provesti odgovarajuće postupke.

Rektor Bjeliš podsjeća dekana EF-a (što će učiniti i pismenim putem) da uzme u obzir i stavove nadležnih institucija ovog Sveučilišta te zahtijeva da se pismo očekivanja upućeno krajem srpnja, u potpunosti uzme u obzir i po njemu podnese izvješće.

U svezi gore navedenog, prof. Lazibat, dekan EF-a izjavljuje da je jako dobro sagledao stavove ove institucije te da su upravo ti stavovi bili primarni u odgovoru na pismo rektoru te navodi da se Međunarodna ljetna škola ne izvodi već 2 godine. Naime, pismo je dobiveno nakon što je dekan EF-a bio smijenjen već jednu godinu te da on kao dekan nije imao pravne okvire da pokrene bilo kakav postupak. Izjavljuje da je kontaktirao MZOŠ-a koje je i napismeno dalo odgovor. Ono što je Senat u tom trenutku trebao donijeti, a nije to učinio jest odluka da li da se MLJŠ-a prizna ili ne. EF jest za priznavanje iste, jer se u to ušlo bona fide i da bi posljedice nepriznavanja bile kardinalne za EF i cijelu našu instituciju. Naglašava da je u cijelom procesu sudjelovalo 5000 ljudi, od čega je većina njih diplomirala i zaposleni su i oni će se pozvati na sve ove pravne norme koje su ovdje spomenute. Na kraju izlaganja, prof. Lazibat navodi da će se čekati odluka resornih ministarstava.

8. a) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

O prijedlozima Radne skupine za poslijediplomske programe i doktorske teme izvijestila je prorektorica za istraživanje i tehnologiju prof. dr. sc. Melita Kovačević. Senat je potom jednoglasno donio odluku o odobravanju pokretanja postupaka stjecanja doktorata znanosti sljedećim kandidatima:

Izvan dokorskog studija

- 1. mr. sc. Tanja Likso**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Procjena brzine vjetra u podsloju hrapavosti suburbanoga atmosferskoga graničnoga sloja
- 2. mr. sc. Jadranko Šegregur**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Antropometrijsko-perinatalni pokazatelji populacije romskih žena u Virovitičko-podravskoj županiji
- 3. mr. sc. Sanja Mazić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Izolacija i uzgoj ljudskih mezenhimalnih matičnih stanica iz krvi pupkovine *in vitro*
- 4. mr. sc. Sandra Kralik**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Polimorfizam gena za serotoninске receptore tipa 1B, 2A i 2C i indeks tjelesne mase u odraslih osoba
- 5. mr. sc. Sonja Gracin**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Utjecaj epizoda akutnoga pijelonefritisa na morfološke pokazatelje kroničnih promjena i funkciju transplantiranoga bubrega
- 6. mr. sc. Natalija Dedić Plavetić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Prognostički značaj biljega proliferacije tumora kod raka dojke
- 7. mr. sc. Stanko Čavar**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Angiogeneza u neuroblastomu

- 8. mr. sc. Mirela Čarapina**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Transkripcijski faktor NF- κ B u kroničnom hepatitisu C
- 9. mr. sc. Petra Đurić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Ekologija i rasprostranjenost ugrožene endemske vrste rakušca *Echinogammarus cari* (Amphipoda: Gammaridae) u slivu rijeke Dobre
- 10. mr. sc. Mihaela Obrovac**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Genetička osnova multirezistencije sojeva *Mycobacterium tuberculosis* izoliranih u Hrvatskoj
- 11. mr. sc. Jasna Razlog Grlica**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Ekološke značajke makrofita mrtvica rijeke Drave
- 12. mr. sc. Iva Smiljanić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Utjecaj mehanike prsnoga koša na ventilacijske i difuzijske parametre plućne funkcije u mirovanju i opterećenju
- 13. mr. sc. Marina Vuksanović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Sezonske promjene u sastavu i strukturi makrozoobentosa hidroakumulacijskih sustava rijeke Drave
- 14. mr. sc. Marijana Cukrov**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Biologija i ekologija vrste *Ficopomatus enigmaticus* (Fauvel, 1923) (Annelida, Polychaeta) duž istočne obale Jadrana
- 15. mr. sc. Tomislav Pejaković**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Gospodarstvo kao čimbenik razvoja i preobrazbe Vukovarsko-srijemske županije
- 16. mr. sc. Petra Tadić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Rangovi familija eliptičkih krivulja i primjene na diofantske probleme
- 17. mr. sc. Slavica Ivelić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Poopćenja i profinjenja Jensen-Steffensenove i njoj srodnih nejednakosti
- 18. mr. sc. Mirela Jukić Bokun**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Eliptičke krivulje velikoga ranga nad kvadratnim poljima
- 19. mr. sc. Zlatko Pavić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Poopćena Jensenova nejednakost i srodni rezultati
- 20. mr. sc. Dora Pokaz**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Boasov funkcional i s njim povezane nejednakosti
- 21. mr. sc. Nevena Jakovčević Stor**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Točan rastav svojstvenih vrijednosti streličastih matrica i primjene
- 22. mr. sc. Vanda Carić Duić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Proizvodnja makromolekula u sustavima visoke gustoće rasta animalnih stanica
- 23. mr. sc. Sanja Devčić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Dinamika C-reaktivnoga proteina, interleukina 6 i homocisteina kod prve generacije ženskih potomaka bolesnica oboljelih od Alzheimerove bolesti
- 24. mr. sc. Katija Dolina**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Predviđanja peludnih sezona mediteranskoga područja Hrvatske
- 25. mr. sc. Ljubomir Glamuzina**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Pojavnost i uloga interleukina-6, tumorskoga nekrotizirajućega faktora- α i C-reaktivnoga proteina u suicidalnosti kod bolesnica s organskim depresivnim poremećajem
- 26. mr. sc. Vesna Krpina**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Očuvanje zaštićenih područja prirode u razvoju turizma Zadarske županije
- 27. mr. sc. Natalija Martínez**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Uloga alela i protutijela sustava HLA u kadaveričnoj transplantaciji bubrega
- 28. mr. sc. Vinko Petričević**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Konvergente verižnih razlomaka i Newtonovi aproksimanti za kvadratne iracionalnosti
- 29. mr. sc. Marijana Greblički**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Jedna klasa treće-metacikličkih konačnih p-grupa

- 30. mr. sc. Maja Andrić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Kompozicijski identiteti za razlomljenje derivacije i nejednakosti Opialovoga tipa
- 31. mr. sc. Marijan Praljak**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: O potencijalnoj nejednakosti za konveksne funkcije
- 32. mr. sc. Ivana Tonković Đurišević**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Odabir parametara značajnih za prenatalnu dijagnostiku putem amniocenteze
- 33. mr. sc. Ivana Miše**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Usporedba imunohistokemijske ekspresije syndecana-1 lobularnoga i duktalnoga karcinoma dojke s pripadajućim metastazama
- 34. mr. sc. Dragica Obad Kovačević**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Morfometrijska analiza tumora parotidne žlijezde čovjeka
- 35. mr. sc. Alica Bajić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Prostorna raspodjela očekivanih maksimalnih brzina vjetra na složenom terenu Hrvatske kao podloga za ocjenu opterećenja vjetrom
- 36. mr. sc. Andrea Crkvenac Gregorek**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Utjecaj genskih polimorfizama na nastanak aneurizme trbušne aorte u ljudi
- 37. mr. sc. Ivan Lerotić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Osobitosti imunskih stanica odbijene prasadi obrađene izofluranom i dušikovim oksidulom
- 38. mr. sc. Renata Margaretić Urlić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet ,
tema: Arhitektura stambenih naselja Zagreba u drugoj polovici 20. stoljeća
- 39. mr. sc. Anja Habus-Korbar**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet ,
tema: Usporedna analiza nekih metoda za otkrivanje znanja iz podataka na skupu kvantitativnih i kvalitativnih varijabli
- 40. mr. sc. Mate Milas**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Hrvatska skladnja u nastavi hrvatskoga jezika
- 41. mr. sc. Ljiljana Banek**, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet,
tema: Kvantitativna i kvalitativna obilježja jezično-govorne ekspresije djece sniženoga kognitivnoga funkcioniranja različite etiologije
- 42. mr. sc. Dijana Plantak Vukovac**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet organizacije i informatike ,
tema: Metoda vrednovanja tehničke i pedagoške upotrebljivosti sustava e-učenja kod akademskoga mješovitoga oblika učenja
- 43. Katarina Tomičić-Pupek**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet organizacije i informatike ,
tema: Sustavi planiranja i upravljanja resursima visokih učilišta
- 44. mr. sc. Rajko Mlinarić**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet ,
tema: Uvjetni otpust u funkciji individualizacije i penološke rehabilitacije
- 45. mr. sc. Mans Erland Enqvista**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet ,
tema: Role of Law or Politically Motivated Intervention – the International Community's Involvement in Judicial and Police Reform in Relation to the Hercegovačka Banka Case in Bosnia and Herzegovina (Vladavina prava i politički motivirana intervencija – uključenost međunarodne zajednice u pravnu i političku reformu u vezi slučaja Hercegovačke banke u Bosni i Hercegovini)
- 46. mr. sc. Tin Gazivoda**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet političkih znanosti ,
tema: Uloga civilnoga društva u drugoj demokratskoj tranziciji u Hrvatskoj 1999-2000.
- 47. mr. sc. Ivona Mendeš**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet političkih znanosti ,
tema: Strateško planiranje i strateški menadžment u javnoj upravi
- 48. mr. sc. Ana Holjevac Tuković**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,

tema: Srpska politika prema istočnomu Podunavlju od vojno – redarstvene operacije Oluja do mirne reintegracije

49. mr. sc. Tihomir Prusina, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,

tema: Utjecaj autohtonih sojeva kvasaca *Saccharomyces cerevisiae* na kvalitetu vina Žilavka

50. mr. sc. Sandy Lovković, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,

tema: Utjecaj ultrazvuka visokoga intenziteta na mikrobiološku kakvoću i aktivne sastojke negaziranih osvježavajućih bezalkoholnih pića

51. mr. sc. Brankica Sobota Šalomon, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,

tema: Primjena ultrazvuka visokoga intenziteta na inaktivaciju mikroorganizama

52. mr. sc. Predrag Putnik, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,

tema: Utjecaj sorte i područja uzgoja na senzorska svojstva mandarina i njihovih sokova

53. mr. sc. Dragica Ferenc Ružić, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,

tema: Lipoprotein – ovisna fosfolipaza A2 u bolesnika sa shizofrenijom

54. mr. sc. Ivana Rako, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,

tema: Značajnost određivanja mutacija gena KRAS i BRAF u bolesnika s karcinomom debeloga crijeva

55. mr. sc. Alen Škrbec, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,

tema: Asimetrični dimetilarginin u bubrežnoj varijanti Fabryjeve bolesti

56. mr. sc. Renato Bauman, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,

tema: Povezanost polimorfizama Asn680/Ser680 receptora za FSH i odgovora na kontroliranu stimulaciju jajnika kod žena u postupku izvantjelesne oplodnje

57. mr. sc. Ana Bronić, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,

tema: Utjecaj polimorfizama gena za fibrinogen, čimbenik zgrušavanja XIII i inhibitor plazmina na aktivnost tih proteina i razvoj bolesti koronarnih arterija

58. mr. sc. Diana Butković, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Učestalost i osobitosti boli u djece sa solidnim malignim tumorima

59. mr. sc. Mario Tadić, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Protein IMP3 u solidnim lezijama gušterače

60. mr. sc. Goran Geber, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,

tema: Istraživanje utjecaja alergije na uspješnost endoskopske sinusne kirurgije u bolesnika s kroničnim rinosinuitisom

61. mr. sc. Lino Fučić, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet,

tema: Definiranje sustava kontrole gradnje integriranjem ključnih parametara učinkovitosti i pouzdanosti građevina

U okviru doktorskoga studija

1. Ksenija Smoljak, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Poopćenja i profinjenja Steffensenove nejednakosti

2. Sarah Michelle Rajtmajer, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Community structure and hub detection in complex networks (Otkrivanje strukture zajednica i glavnih čvorova u kompleksnim mrežama)

3. Silvija Kipson, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Ecology of gorgonian dominated communities in the Eastern Adriatic Sea (Ekologija zajednica s dominacijom gorgonija u istočnom dijelu Jadranskoga mora)

4. Martin Sebastian Šestak, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Phylostratigraphic analysis of the macroevolutionary history of organ systems in animals (Filostratigrafska analiza makroevolucijske povijesti organskih sustava kod životinja)

5. Tomislav Pejčović, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Polynomial root separation and applications (Separacija korijena polinoma i primjene)

6. Nina Lončar, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Izotopni sastav siga iz speleoloških objekata istočnojadranskih otoka kao pokazatelj promjena u paleookolišu

7. Luna Maslov, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Određivanje polifenola, indol-3-octene kiseline i 2-aminoacetofenona u vinima tekućinskom kromatografijom visoke djelotvornosti

8. Mark Žic, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Taloženje čestica željezovih oksida iz koncentriranih vodenih otopina soli $FeCl_3$ i njihova mikrostrukturalna svojstva

9. mr. sc. Ivana Načinović, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet,
tema: Kompenzacije vrhovnih menadžera kao instrument korporativnoga upravljanja

10. Mladen Barać, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,
tema: Svakodnevni život na okupiranom području: Zapadna Slavonija 1992-1995

11. Sandra Cvikić, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,
tema: Vukovar u drugoj polovici 20. stoljeća: društveni uzroci nasilja

12. Sven Karlović, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,
tema: Određivanje teksturnih svojstava i matematičko modeliranje sušenja voća prethodno obrađenoga ultrazvukom visokoga intenziteta

13. Tomislav Bosiljkov, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,
tema: Utjecaj ultrazvuka visokoga intenziteta na stupanj homogenizacije i fizikalna svojstva sojinoga, kravljega, ovčjega i kozjega mlijeka

14. Martina Crnogaj, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,
tema: Oksidacijski stres i antioksidacijski status u pasa invadiranih protozoonom *Babesia canis canis*

15. Juraj Prejac, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Spolna razlike među osteotropnim elementima u kosi i krvi čovjeka

16. Oliver Vasilj, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Prosudba ponašanja fetusa četverodimenzijским ultrazvučnim pregledom u trudnica s gestacijskim dijabetesom

17. Tea Vukušić Rukavina, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Razvoj mjernoga instrumenta za procjenu stigmatizacije duševnih smetnji u tiskanim medijima

18. Marija Punda, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Uloga modificiranoga upitnika kao mjernoga instrumenta u predviđanju niske vrijednosti mineralne gustoće kosti

19. Tihana Magdić Turković, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Povezanost perkutane traheotomije i ventilacijske pneumonije

20. Elvira Lazić Mosler, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Uloga receptora Fas u sazrijevanju osteoblasta sinovijskoga podrijetla i artritisu potaknutom antigenom u miša

21. Lovro Lamot, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Poremećaji genskoga izražaja u bolesnika s juvenilnim seronegativnim spondiloartropatijama

22. Siniša Car, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Serumska koncentracija mokraćne kiseline i ishod akutnoga koronarnoga sindroma

23. Lana Donlagić, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Inozitolski polifosfati i fosfoinozitidi u kvascu *Saccharomyces cerevisiae* tijekom sinkroniziranoga prolaska kroz stanični ciklus

24. Damir Rebić, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Čimbenici srčanožilnoga rizika u bolesnika na kontinuiranoj ambulantnoj peritonejskoj dijalizi

25. Jelena Bošnjak, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Vidni evocirani potencijali u ispitanika s cistično promijenjenom pinealnom žlijezdom

26. Vice Budimir, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,

tema: Privatnost i povjerljivost pacijentovih podataka u stomatološkim ordinacijama

27. Božo Bujanić, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje,

tema: Utjecaj parametara preradbe na probojna svojstva kompozitne ploče

28. Zlatan Begić, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Brza sinkronizacija višeodredišnih sjednica protokola za prijenos u stvarnom vremenu

29. Renata Hrženjak, Sveučilište u Zagrebu, Tekstilno-tehnološki fakultet,

tema: Utjecaj tjelesnih proporcija djece i mladeži kao osnove za konstrukciju odjeće

30. mr. sc. Ljiljana Brkić, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Model nadzora i upravljanja inkrementalnim ažuriranjem skladišta podataka

31. mr. sc. Tomislav Debogović, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Dynamic beamwidth control in partially reflective surface antennas (Dinamičko upravljanje širinom glavne latice kod antena s djelomično reflektirajućom površinom)

32. Tomislav Grgić, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Online charging for services in communication network based on user-related context (Terećenje u stvarnom vremenu usluga u komunikacijskoj mreži temeljeno na korisničkom kontekstu)

33. Dubravko Matijašević, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje,

tema: Hermiteova interpolacija radijalnim baznim funkcijama u metodi kontrolnih volumena

b) Rok za stjecanje doktorata izvan doktorskog studija

Prorektorica Kovačević je izvijestila da je nakon dopisa i tumačenja MZOŠ-a temeljem razmatranja na Odboru za doktorske programe, temeljem upita pojedinih sastavnica i jučer na Rektorskom kolegiju pripremljen Prijedlog odluke o roku za stjecanje doktorata izvan doktorskih studija. Stoga se predlaže da *završni rok za obranu doktorskih disertacija te stjecanje doktorata znanosti izvan doktorskog studija bude 15.08.2011. godine, a da se na temelju posebne molbe doktoranda o kojoj odlučuje nadležno tijelo sastavnice Sveučilišta navedeni rok može produžiti najkasnije do 05.08.2012. godine.*

U slučaju da Senat prihvati ovakvu odluku, ista bi išla na mrežne stranice kako Sveučilišta tako i svih sastavnica i tako bila dostupna svim doktorandima.

Senat je potom jednoglasno prihvatio Odluku o roku za stjecanje doktorata izvan doktorskog studija.

c) Imenovanje Etičkog povjerenstva Sveučilišta u Zagrebu

Prorektorica M. Kovačević obavještava Senat da se danas neće odlučivati o imenovanju niti da postoji jasan koncept imenovanja povjerenstva, ali ističe da postoji problem radi provedbe istraživanja, primarno, doktorskih istraživanja, jer određene sastavnice nemaju svoja povjerenstva, a istraživanje se provodi i radi s ljudima ili na uzorcima, tkivima vezano s ljudima. Nepostojanje Etičkih povjerenstava dovodi u pitanje završetak postupka prihvaćanja tema jer nemamo mišljenje Etičkog povjerenstva. I određeni broj doktoranada je trenutno u procesu čekanja, jer sastavnice nisu osnovale takva povjerenstva, a stvar nije nimalo jednostavna. Naime, svaka struka ima svoje specifičnosti i s tim u svezi se postavlja pitanje da li to možemo riješiti jednim univerzalnim povjerenstvom – vjerojatno ne možemo. S druge strane, moramo pokušati naći neka rješenja na razini pojedinih fakulteta, barem onih na kojima postoje takve skupine.

Na kraju izlaganja, prorektorica Kovačević je zamolila sve one sastavnice koje imaju istraživanja, i gdje se radi s ljudima ili životinjama da osiguraju takva povjerenstva odnosno da se mora naći neko zajedničko rješenje da se eventualno neke sastavnice ugovorno povežu i obave to za druge sastavnice.

9. Sveučilišno-nastavna literatura

Prorektorica M. Kovačević je izvijestila Senat da se danas za prihvaćanje predlaže jedan naslov koji je u kategoriji monografija, pet udžbenika te jedno odbijanje naslova koje je predloženo za sveučilišni udžbenik, redom kako slijedi:

o odobravanju naslova:

Poslovna izvrsnost u građevinarstvu RH, monografija, autori: dr. sc. Mladen Vukomanović i prof. dr. sc. Mladen Radujković. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Građevinski fakultet. Recenzenti: prof. dr. sc. Jadranko Izetbegović, Sveučilište u Zagrebu Građevinski fakultet, prof. dr. sc. Ivica Završki, Sveučilište u Zagrebu Građevinski fakultet i dr. sc. Zlata Dolaček-Alduk, Građevinski fakultet Sveučilišta u Osijeku.

Mehanika materijala, sveučilišni udžbenik, autori: prof. dr. sc. Dijana Šimić i doc. dr. sc. Joško Krolo. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Građevinski fakultet. Recenzenti: prof. dr. sc. Ljudevit Herceg, Sveučilište u Zagrebu Građevinski fakultet, prof. dr. sc. Ivan Kokanović, Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet i prof. dr. sc. Pavao Marović, Građevinski fakultet Sveučilišta u Splitu.

Psihološka medicina, sveučilišni udžbenik, autor: prof. dr. sc. Rudolf Gregurek. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet. Recenzenti: prof. dr. sc. Miloš Judaš, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, prof. dr. sc. Vesna Vidović, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet i dr. sc. Ljiljana Moro, profesor u mirovini, Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci.

Psihopatologija, sveučilišni udžbenik, autor: doc. dr. sc. Dražen Begić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet. Recenzenti: prof. dr. sc. Miro Jakovljević, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet, prof. dr. sc. Vlado Jukić, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet i dr. sc. Lidija Arambašić, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet.

Osnove patologije posteljice, sveučilišni udžbenik, autori: doc. dr. sc. Marina Kos i Tanja Leniček, dr. med. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet. Recenzenti: prof. dr. sc. Ivana Kuzmić-Prusac, Medicinski fakultet Sveučilišta u Splitu, prof. dr. sc. Mladen Belicza, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet i prof. dr. sc. Damir Babić, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet

Statističke metode za poslovno upravljanje, sveučilišni udžbenik, autori: prof. dr. sc. Mirjana Čizmešija i Petar Sorić, univ. spec. oec. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet. Recenzenti: prof. dr. sc. Snježana Pivac, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Splitu, prof. dr. sc. Boško Šego, Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet i prof. dr. sc. Ivan Šošić, profesor u mirovini, Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet.

o odbijanju naslova:

Proizvodnja i korištenje mahunarki, sveučilišni udžbenik, autor: doc. dr. sc. Darko Uher. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Agronomski fakultet. Recenzenti: prof. dr. sc. Josip Leto, Sveučilište u Zagrebu Agronomski fakultet, prof. dr. sc. Ana Pospišil, Sveučilište u Zagrebu Agronomski fakultet i prof. dr. sc. Mirko Stjepanović, Poljoprivredni fakultet Sveučilišta u Osijeku.

Senat je jednoglasno prihvatio navedene naslove.

10. Međunarodna suradnja

Prorektorica Turković informira Senat o objavi natječaja za ERASMUS za sljedeću akademsku godinu te navodi da je uspješno osigurano ove akad. godine za tu godinu 1053 mjesta, što je povećanje od 444 mjesta u odnosu na prošlu godinu, pri čemu se zahvalila sastavnicama, budući da se ugovori sklapaju preko istih (4 fakulteta nemaju niti jedan takav ugovor).

Također, prorektorica naglašava da bi do 2020. godine trebalo poslati u inozemstvo 20% studenata koji studiraju na SuZ-u, što znači da ako kod nas prosječno diplomira oko 15 000 studenata godišnje, trebalo bi biti poslano 3 000 studenata, pri čemu je istaknula želju da se taj postotak poveća na 40%.

Nadalje, prorektorica je izvijestila o uspjehu sklapanja ugovora u 24 od 27 zemalja u Europskoj uniji te da će studenti biti stipendirani u iznosu od 400 eura mjesečno svaki, što međutim, u nekim zemljama ipak nije dostatno.

.

11. Izvješće sa sjednice Odbora za statutarna pitanja

Olga Šarlog-Bavoljak, akademska tajnica, izvijestila je da su u zapisniku sjednice Odbora za statutarna pitanja koja je održana 10. veljače 2011. mnoge točke dnevnog reda izostavljene, što je rezultiralo time da mnogi predmeti nisu propušteni na sjednicu Senata, nego su isti vraćeni predlagateljima na dorade s puno primjedaba. Od svega, propuštena je samo sljedeća točka: Sporazum o suradnji s Nacionalnom i sveučilišnom knjižnicom, koja je sljedeća točka dnevnog reda današnje sjednice Senata.

Profesor Hamzić je upitao kako to da pitanje proširenja ugovora da se kongresni centar nalazi unutar NSK-a spada pod statutarno pitanje, na što je akademska tajnica odgovorila da Odbor ne daje samo mišljenje o tome što može ići na Senat, nego da isti ima savjetodavnu i kontrolnu

ulogu, pa može sugerirati da se u sporazumu ili ugovoru može nešto jasnije i preglednije napisati zbog pravnih učinaka koji mogu uslijediti.

12. Sporazum o suradnji s Nacionalnom i sveučilišnom knjižnicom

Prorektorica Turković izvještava Senat o pregovorima koji se već duže vremena vode s Nacionalnom knjižnicom, kako bi se vidjelo na koji bi se način odnos Sveučilišta i NSK-a mogao bolje i preciznije definirati te podići na jednu višu razinu kvalitete.

Ono što je uočeno jest da zakonski propisi koji trenutno postoje, cjelokupni odnos ne reguliraju na adekvatan način. Stoga je na širem Rektorskom kolegiju dogovoreno da bi se išlo sa Sporazumom koji bi zapravo inicirao zakonodavne promjene kroz koji bi se onda mogao bolje definirati odnos između Sveučilišta i NSK-a te osigurati kvalitetniji položaj Sveučilišta unutar NSK-a.

Ono što se predlaže jest da se u čl.2. st.2. iniciraju mjere koje bi se temeljem ovog ugovora zajednički poduzele, a to je da se inicira izmjena Zakona o knjižnicama kao i izmjena Statuta NSK-a te da se zajednički poradi na donošenju novog Zakona o Nacionalnoj i sveučilišnoj knjižnici. Članak 3. - Zakon o knjižnicama predviđa da postoji Razdjel Sveučilišne knjižnice i rukovoditelj tog razdjela koji do sada nikada nije bio izabran. Nadalje, inicira se i promjena statutarne odredbe koju je donio NSK-a, a koje nema u Zakonu o knjižnicama, gdje NSK-a kaže da će se ravnatelj tog razdjela birati (birat će ga Upravno vijeće, ali uz mišljenje Sveučilišta, koje bi trebalo imati još veću ulogu u tom postupku, na što je iskazana suglasnost od strane NSK-a). Isto tako, prorektorica izvještava o zajedničkom radu Sveučilišta i NSK-a na osnivanju Kongresnog centra NSK-a, a detalji bi se trebali urediti posebnim ugovorom. Što se tiče uvođenja ALEPHA, svaka od sastavnica bi samostalno potpisivala ugovore s NSK-a.

U raspravi koja je uslijedila, profesor Hunjak ističe da ako se govori o integraciji knjižničnog sustava moramo imati odgovor što će biti s onim knjižnicama koje koriste neki drugi softver koji nije ALEPHA i kako preporučiti isti ako nije dobio preporuku cijele struke.

Rektor Bjeliš je istaknuo da je za sada 2/3 sastavnica priključeno na taj softver, pri čemu dekani imaju slobodu odlučivanja da li će se priključiti na isti ili ne te da bi svaka sastavnica trebala imati knjižnični odbor, pa i Sveučilište, svako tijelo – fakultetsko i Senat bi trebali u svom sastavu imati jednog knjižničara.

Profesor Potočnjak izjavljuje da treba zadužiti Odbor za knjižnični sustav da zauzme određena stajališta vezana uz implementaciju ALEPHA te ističe nedostatak zagrebačkog Sveučilišta u nepostojanju jasnog stava struke bibliotekara i informatičara koji bi rekli da je taj sustav uistinu pravi sustav te da se daju nekakve smjernice razvoja ovog sustava.

Na kraju se pristupilo glasovanju te je Prijedlog sporazuma prihvaćen, uz jedan suzdržan glas.

13. Pitanja poslovanja Sveučilišta u Zagrebu: unutarnja revizija

Prorektorica za poslovanje, prof. dr. sc. Vesna Vašiček obrazlaže potrebu osnivanja zajedničke službe za unutarnju reviziju Sveučilišta u Zagrebu te dodaje da je zakonski okvir koji datira iz 2006. godine kad je donesen Zakon o sustavu unutarnjih financijskih kontrola u javnom sektoru fokusiran na jačanje upravljačkih kapaciteta proračunskih korisnika. Gledano kroz tu kategorizaciju, gledano kod nas i sastavnica, taj prvi segment koji je naročito na to fokusiran, je sustav unutarnjih kontrola na razini čelnika – dekana sastavnice. Sukladno tome, dekan bi trebao poduzeti određene aktivnosti koje su u više koraka - sam zakon je predvidio razdoblje od 2-3 godine za implementaciju. Dekan ne može svoju odgovornost umanjiti, on je može prenijeti na način da nadležnost za uspostavu prenese na voditelja ili na osobu koja bi radila na uspostavljanju održivog sustava financijskih kontrola. Obaveza je da se ustroji određeni plan uspostave s dinamikom, ljudskim resursima, da se prati implementacija toga da bi se mogao vidjeti napredak u uspostavi unutarnje kontrole. Prema riječima prorektorice Vašiček, nije intencija reći da ne postoje sustavi upravljanja i upravljačke kontrole, nego da je naglasak na tome da to treba postati jasno, vidljivo, transparentno, a da bi to bilo vidljivo, to se onda mora opisati kroz popis procesa, kroz popis rizika, kroz načine kako institucija kroz njih odgovara i njima upravlja.

Drugi dio tog sustava jest unutarnja revizija – ona je prepoznata u osobi, certificiranom unutarnjem revizoru koji je certificiran od strane Ministarstva financija, koje nadzire ovaj proces implementacije kod svih, pa tako i na Sveučilištu. Nadalje, postavlja se pitanje kako ustrojiti reviziju po nalogu državne revizije i po sugestijama koje su iznesene – s tim u svezi se formirao Prijedlog za ustroj zajedničkog ureda za unutarnju reviziju te isti podrazumijeva zapošljavanje osoba koje imaju te kvalifikacije, što znači dva unutarnja revizora i voditelja (ako se promotri veličina i potrebe Sveučilišta, ne može se reći da je to dosta, ali se činilo razumnim za početak rada tog ureda i financijske mogućnosti zapošljavanja). Istaknute su dvije stvari – da se prate ukupni troškovi te službe jer su zajedničke za sve sastavnice te da se tom uredu osigura u organizacijskom smislu određena pozicija koja garantira odnosno pretpostavlja neovisnu poziciju. Također, obavezno bi bilo izlaganje godišnjeg plana rada i izvještaja o radu zajedničkog ureda za reviziju, Senatu Sveučilišta i Savjetu jednom ili dva puta godišnje te obavezno izvještavanje dekana sastavnice po obavljenoj reviziji odnosno obavezno izvještavanje na periodičnoj osnovi, što je prijedlog Rektorskog kolegija SuZ-u i rektora. Nadalje, uz pomoć Ministarstva financija, u koordinaciji s njima i njihove resurse, trebale bi se na Sveučilištu organizirati sveučilišne radionice i tečajevi gdje bi se okupile osobe imenovane po sastavnicama koje bi preko takvih zajedničkih aktivnosti postigle neke rezultate u području implementacije unutarnje kontrole na sastavnicama.

Prorektorica Vašiček naglašava da je važna uloga zajedničkog ureda unutarnjih kontrola *savjetodavna* u svezi pomoći uspostava unutarnjih kontrola te da ova središnja služba ne može operativno raditi na uspostavi unutarnjih kontrola jer bi to onda bio sukob interesa. Naime, ta unutarnja revizija ustvari revidira i postojanje unutarnjih kontrola – dakle, ne može sudjelovati operativno u njihovoj izgradnji da bi ih onda revidirala. Na kraju izlaganja, prorektorica ističe da se prema nalazu državne revizije, bio on preliminarni ili konačan, mora u roku od 2 mjeseca dati očitovanje kako smo počeli djelovati po istom.

Rektor Bjeliš izvještava Senat da se vode pregovori s MZOŠ-a, kako bi se osigurali uvjeti da se navedena služba pokrene, a profesor Žager smatra da je *dobro da se na razini Sveučilišta počinje razgovarati o problematici interne revizije. Međutim, izražava žaljenje što se u te razgovore nije uključio i Ekonomski fakultet, gdje se ta problematika i izučava. Osim toga, uvažavajući zakonske propise, na Ekonomskom fakultetu je zaposlen interni revizor koji ima certifikat Ministarstva financija o kome se prethodno govorilo, pa mislimo kako iskustva Ekonomskog fakulteta mogu korisno poslužiti i drugim sastavnicama. Nadalje, prijedlog ima i određene nedostatke. Naime, istaknuto je kako interna revizija ima savjetodavnu ulogu. Prema tome, ako se organizira na razini Sveučilišta, tada se ta uloga svodi na savjetovanje rektora, a ne dekana pojedinih sastavnica. Osim toga, nije logično da rektor izdaje nalog za obavljanje interne revizije na pojedinim sastavnicama jer tada dolazi do preklapanja ovlasti s nekim drugim institucijama što asocira na loša rješenja koja postoje u nekim susjednim državama (gdje je zakonom zabranjeno da interni revizor obavlja reviziju u instituciji gdje je zaposlen). Nedostatak predloženog rješenja je i to što bi po tome rektor trebao preuzeti odgovornost za nešto što je objektivna odgovornost dekana pojedine sastavnice. Prema tome, čini se da su u prijedlogu, u nekim slučajevima, pomiješane hijerarhijske razine te da navedene nedostatke treba razmotriti.*

Potom je Senat jednoglasno prihvatio Prijedlog za osnivanje zajedničkog ureda unutarnje revizije Sveučilišta u Zagrebu.

14. a) Prijedlog raspodjele sredstava iz Državnog proračuna za tekuće održavanje i investicije – rezerva

Prorektor za prostorni razvoj i međuinstitucijsku suradnju, prof. dr. sc. Bojan Baletić podsjeća Senat o tome da svake godine postoji stavka u Proračunu koja se bavi tekućim investicijskim održavanjem te da je odlukom Senata određeno da se jedan dio stavke od 13,7 milijuna kuna podijeli sastavnicama po principima koje je Pravilnik o financiranju Sveučilišta definirao (to se više-manje odnosi na metre kvadratne itd.), a da se jedan dio stavi u rezervu u iznosu od 6,9 milijuna kuna koji bi bio za različite intervencije, što se suzilo na hitne intervencije. Isto tako, na kraju godine je dostavljena od strane sastavnica evidencija potreba, koja je iznosila 122 milijuna kuna te je iz navedenih zahtjeva i potreba izdvojeno ono što je najpotrebnije i stavljeno u 6,9 milijuna kuna. Prorektor Baletić upozorava da za one sastavnice koje imaju stavke u kreditu nema smisla da se iz ovog dijela izdvajaju sredstva za financiranje.

Profesor Potočnjak je upitao trebaju li se opravdavati ta sredstva, na što je prorektorica Vašiček odgovorila da se prema dostavljenoj tablici kolona 1 odnosi na ono što je usvojeno na prošloj senatskoj odluci kao potrošnja iz cjelovitog iznosa za investicijsko održavanje te da je predmet današnje odluke kolona 2 – raspoređuje se po dluci Senata rezerva od 6,9 milijuna kuna. Za prvi dio, doznaka kroz lump sum u trenutku doznake se ne traži posebno dokumentacija da bi se napravila doznaka, traži se kroz izvještaje, a za ovaj dio koji se tiče Povjerenstva za prostorno i investicijsko planiranje, za posebne odluke se traži prethodna dokumentacija jer se tako daje nalog za plaćanje prema ministarstvima.

Senat je Prijedlog raspodjele sredstava za investicijsko saniranje prihvatio, uz jedan suzdržan glas.

b) Stanje realizacije kredita

Prorektor Baletić izvještava Senat da je korištenje kredita iz 2007. godine produženo do kraja 2010. godine te da je taj rok prošao. S tim u svezi, MZOŠ je zatražilo produžetak od Ministarstva financija na rok od godine dana. Trenutno odobrenje za korištenje tog kredita se nalazi kod Ministarstva financija koje i plaća interkalarnu kamatu i ono osigurava sredstva za korištenje tog kredita. MZOŠ je najavilo da će ono tražiti da se kredit što efikasnije koristi te upozorava da Sveučilište to ne čini. Nadalje, izvještava da realno stanje jest da 90 milijuna kuna u kreditu nisu ugovorena za sad – većina tog novca se nalazi na stavkama koje su projektiranje budućih fakulteta na Borongaju, što ranije nije bilo moguće realizirati prije nego što se postigne dogovor s Ministarstvom oko istog, a zatim da se postigne i čitav niz drugih dogovora vezano za lokacije budućih fakulteta poput Stomatologije (dogovor, kad se iseli Ortopedija da se Stomatologija preseli na Šalatu), Biologije, Farmacije (pri kraju rješavanja svoje parcele), Geologije i Geografije te treba spomenuti da je pri kraju dogovor s Crkvom oko kupnje parcele za PMF. Isto tako, Ministarstvo zahtijeva vidjeti svoje obveze glede Muzičke akademije u ovom kreditu, što znači da se iznos od 51 milijun kuna koji je stavljen u kredit 2007. godine za Muzičku akademiju, treba osigurati još 11 milijuna kuna. No, troškovi su u međuvremenu narasli i to ne bi bilo dovoljno kao polovica onoga što je dogovoreno između Ministarstva i grada – osiguravanje 11 milijuna kuna iz ovog kredita dovodi u pitanje realizaciju nekih drugih projekata koji se nalaze u kreditu i to je jedna nepopularna mjera, jer bi na taj način nastradali oni projekti koji su interesantni i važni fakultetima. Na kraju, zaključuje da *sve dok MF ne da svoje odobrenje, a MZ to ne proslijedi Sveučilištu, ne može se ništa isplaćivati iz kredita.*

15. a) Imenovanje Upravnog vijeća Studentskog centra Sveučilišta u Zagrebu

Za nove članove Upravnog vijeća Studentskog centra Sveučilišta u Zagrebu, Senat je jednoglasno, a na prijedloge Sveučilišta u Zagrebu, Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa, Radničkog vijeća Studentskog centra u Zagrebu i Studentskog zbora imenovao redom kako slijedi, prof. dr. sc. Vesnu Vašiček-prorektorice za poslovanje i prof. dr. sc. Davora Romića-dekana Agronomskog fakulteta; Vitu Turšića-ravnatelja uprave za visoko obrazovanje; Josipa Katalinića-predstavnik Radničkog vijeća te Ivana Botu-člana studenta.

b) Imenovanje člana Upravnog vijeća Studentskog centra Sisak (predstavnik studenata)

Za zamjenskog člana Upravnog vijeća Studentskog centra Sisak, Senat je jednoglasno izabrao Tina Brlića s Metalurškog fakulteta u Zagrebu.

c) Imenovanje člana Upravnog vijeća SRCE-a (predstavnik studenata)

Za zamjenskog člana Upravnog vijeća SRCE-a, Senat je jednoglasno izabrao Ivana Matića s Agronomskog fakulteta u Zagrebu.

16. Ostalo

Prorektorica Kovačević je upoznala Senat sa zakonskom obvezom evidentiranja radnog vremena. S tim u svezi postoji pismo rektora upućeno Ministarstvu gospodarstva, rada i poduzetništva, a u kojem se predlaže izmjena i dopuna postojećeg Pravilnika o sadržaju i načinu vođenja evidencije o radnicima, jer se isti ne može primijeniti na akademsku zajednicu. Dobiven je odgovor na navedeno pismo, u kojem stoji da će MGRP-a uzeti u razmatranje primjedbe te da će Sveučilište biti u tom smislu obaviješteno.

Na kraju, prorektorica Kovačević naglašava da je Sveučilište reagiralo tražeći odgovarajuće izmjene Pravilnika, a ta će dva dokumenta biti dostavljena sastavnicama za njihove potrebe.

*

Rektor je zahvalio svima na sudjelovanju u radu sjednice Senata i zaključio sjednicu u 19,05 sati.

Rektor

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš

Zapisnik sastavila:

Jelena Đuran, dipl. iur.

Uz poziv:

Klasa: 602-04/11-04/2

Urbroj: 380-021/097-11-2

od 01. ožujka 2011. godine