

ZAPISNIK

9. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 342. akademskoj godini (2010./2011.) održane u utorak 15. ožujka 2011. s početkom u 15 sati u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.

1. Prof.dr.sc. Aleksa Bjeliš, rektor

- Prof.dr.sc. Bojan Baletić, prorektor za prostorni razvoj i međuinstitucijsku suradnju
- Prof.dr.sc. Vesna Vašiček, prorektorica za poslovanje
- Prof.dr.sc. Melita Kovačević, prorektorica za istraživanje i tehnologiju
- Prof.dr.sc. Blaženka Divjak, prorektorica za studente i studije
- Prof. dr. sc. Ksenija Turković, prorektorica za pravna pitanja i međunarodnu suradnju

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

2. Prof.dr.sc. Ivica Kostović, Medicinski fakultet – predsjednik Vijeća biomedicinskog područja
3. Prof. dr. sc. Irena Cajner Mraović – zamjenica predsjednice Vijeća društveno-humanističkog područja
4. Prof. dr. sc. Lajoš Žager, Ekonomski fakultet – predsjednik Vijeća društveno-humanističkog područja
5. Prof.dr.sc. Mirko Orlić, Prirodoslovno-matematički fakultet – predsjednik Vijeća prirodoslovnog područja
6. Prof.dr.sc. Zdravko Kapović, Geodetski fakultet – predsjednik Vijeća tehničkog područja
7. Prof.dr.sc. Nikola Pernar, Šumarski fakultet – predsjednik Vijeća biotehničkog područja
8. Izv. prof. Goran Sergej Pristaš – predsjednik Vijeća umjetničkog područja
9. Prof.dr.sc. Karmela Barišić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
10. Prof.dr.sc. Davor Ježek, Medicinski fakultet
11. Prof.dr.sc. Dragutin Komar, Stomatološki fakultet
12. Prof.dr.sc. Tomislav Dobranić, Veterinarski fakultet
13. Prof.dr.sc. Dražen Matičić, Veterinarski fakultet
14. Prof.dr.sc. Davor Romić, Agronomski fakultet
15. Prof.dr.sc. Mihaela Britvec, Agronomski fakultet
16. Prof.dr.sc. Damir Ježek, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
17. Prof.dr.sc. Milan Oršanić, Šumarski fakultet
18. Prof.dr.sc. Draženka Blaži, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
19. Prof.dr.sc. Tonći Lazibat, Ekonomski fakultet
20. Prof. dr. sc. Boris Cota, Ekonomski fakultet
21. Prof.dr.sc. Nenad Zakošek, Fakultet političkih znanosti
22. Prof. dr. sc. Tihomir Hunjak, Fakultet organizacije i informatike
23. Prof.dr.sc. Igor Jukić, Kineziološki fakultet
24. Prof.dr.sc. Željko Potočnjak, Pravni fakultet
25. Prof.dr.sc. Vladimir Šimović, Učiteljski fakultet

26. Prof.dr.sc. Damir Boras, Filozofski fakultet
27. Prof.dr.sc. Marko Tadić, Filozofski fakultet
28. Prof.dr.sc. Miljenko Jurković, Filozofski fakultet
29. Prof.dr.sc. Borislav Grgin, Filozofski fakultet
30. Prof.dr.sc. Josip Oslić, Katolički bogoslovni fakultet
31. Prof.dr.sc. Zvonimir Čuljak, Hrvatski studiji
32. Prof.dr.sc. Amir Hamzić, Prirodoslovno-matematički fakultet
33. Prof.dr.sc. Mladen Juračić, Prirodoslovno-matematički fakultet
34. Prof.dr.sc. Nikola Sarapa, Prirodoslovno-matematički fakultet
35. Prof.dr.sc. Hrvoje Vančik, Prirodoslovno-matematički fakultet
36. Prof.dr.sc. Lenko Pleština, Arhitektonski fakultet
37. Prof.dr.sc. Nedjeljko Perić, Fakultet elektrotehnike i računarstva
38. Prof.dr.sc. Slavko Krajcar, Fakultet elektrotehnike i računarstva
39. Prof.dr.sc. Stanislav Kurajica, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
40. Prof.dr.sc. Ivan Juraga, Fakultet strojarstva i brodogradnje
41. Prof. dr. sc. Tanja Jurčević Lulić, Fakultet strojarstva i brodogradnje
42. Prof. dr. sc. Ernest Bazijanac, Fakultet prometnih znanosti
43. Prof.dr.sc. Vesna Dragčević, Građevinski fakultet
44. Prof.dr.sc. Stanislav Frangeš, Geodetski fakultet
45. Prof.dr.sc. Mladen Božićević, Geotehnički fakultet
46. Prof.dr.sc. Diana Milčić, Grafički fakultet
47. Prof.dr.sc. Faruk Unkić, Metalurški fakultet
48. Prof.dr.sc. Biljana Kovačević-Zelić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
49. Prof.dr.sc. Darko Ujević, Tekstilno-tehnološki fakultet
50. Red.prof. Enes Midžić, Akademija dramske umjetnosti
51. Izv. prof. Mladen Janjanin, Muzička akademija
52. Izv. prof. Dalibor Jelavić, Akademija likovnih umjetnosti

Zaposlenici u suradničkim i nastavnim zvanjima

53. Dr. sc. Jasminka Pecotić Kaufman, Ekonomski fakultet
54. Ewa Kirchmayer Bilić, Muzička akademija

Studenti preddiplomskog i diplomskog studija

55. Ivan Tomljenović, Katolički bogoslovni fakultet

Ostali prisutni

- Prof. dr. sc. Ivan Šestak, dekan Filozofskog fakulteta Družbe Isusove
- Prof. dr. sc. Vesnica Garašić, NSZVO
- Doc. dr. sc. Šime Demo, Hrvatski studiji

iz stručne službe Rektorata

- akademska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak, dipl.iur.
- Jelena Đuran, dipl. iur., ured za akademske poslove
- Vesna Sedlar, ured za akademske poslove
- Tamara Dagen, dipl. nov., glasnogovornica
- Melani Vukmirica, dipl. iur., pomoćnica rektora za pravna pitanja

Rektor prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš otvorio je 9. sjednicu Senata u 342. akademskoj godini (2010./2011.), pozdravio sve prisutne i predložio da se točka 1 pod nazivom *Izvršenje zaključaka* premjesti pod točku *ostalo*, gdje će biti govora o aktualnoj situaciji u svezi s radom na zakonodavstvu, dubrovačkoj radionici i programskim ugovorima te o današnjem sastanku s ministrom.

Prof. dr. sc. Lenko Pleština moli Senat da se kao točka dnevnog reda uvrsti i prijedlog Arhitektonskog fakulteta u vezi povećanja kvote upisa za akad.god. 2010/2011. Rektor Bjeliš odobrava uvrštenje iste pod točku 4) c).

Potom je dnevni red jednoglasno prihvaćen.

Dnevni red:

1) Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 8. sjednice Senata u 342. akademskoj godini (2010./2011.) održane 15. veljače 2011.

2) Izbori

- a) potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko –nastavno zvanje redovitog profesora - trajno
- b) potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko –nastavno zvanje redovitog profesora na vrijeme od 5 godina
- c) potvrda izbora u naslovno znanstveno-nastavno/umjetničko –nastavno zvanje redovitog profesora na vrijeme od 5 godina

3) Prijedlog Odluke o postupcima izbora u zvanja nastavnika protiv kojih se vode kazneni postupci zbog kaznenih djela u vezi s njihovim radom na Sveučilištu

4) Nastava i studenti

- a) Upisne kvote (i školarine) za upis studenata u I. godinu preddiplomskih, integriranih i diplomskih studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2011./2012. – priprema Odluke koja će biti donesena na Senatu 29. ožujka 2011.
- b) Analiza studenata dodiplomskih studija
- c) Prijedlog Arhitektonskog fakulteta u vezi povećanja upisne kvote

5) a) Prihvaćanje studijskog programa sveučilišnog diplomskog studija *Hrvatski latinitet* Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu

b) **Prihvaćanje studijskog programa stručnog preddiplomskog studija *Ljevarstvo Metalurškog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu***

c) **Produljenje roka važenja privremene dopusnice za integrirani preddiplomski i diplomski studij Kineziologije**

d) **Prijedlog studijskog programa poslijediplomskog specijalističkog studija *Odnosi s javnošću s Fakulteta političkih znanosti***

6) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

7) Sveučilišno-nastavna literatura

8) Međunarodna suradnja

9) Izvješće sa sjednice Odbora za statutarna pitanja

Davanje suglasnosti na izmjene i dopune Statuta: Stomatološkog fakulteta i Veterinarskog fakulteta

10) Prijedlog Pravilnika o organizaciji i djelovanju Centra za održivi regionalni razvitak Sveučilišta u Zagrebu

11) Imenovanje zamjenskih članova Povjerenstva za studente s invaliditetom

12) Ostalo

1. Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 8., redovite sjednice u 342. akademskoj godini (2010./2011.) održane 15. veljače 2011.

Prilikom upita rektora ima li primjedbi na zapisnik, javio se prof. dr. sc. Lajoš Žager, izjavivši da spomenuti zapisnik treba nadopuniti u smislu točke 13, str. 20 – *Pitanje poslovanja Sveučilišta u Zagrebu: unutarnja revizija*. Rektor je potom zamolio profesora Žagera da pismeno predloži dopunu zapisnika, pa će se ista naknadno uključiti u službeni zapisnik.

Obzirom da više nije bilo primjedbi na zapisnik, rektor je predložio glasovanje. Potom je zapisnik 8., redovite sjednice u 342. akademskoj godini (2010./2011.) održane 15. veljače 2011. godine jednoglasno prihvaćen.

2. Izbori u zvanja

O prijedlozima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrde izbora u zvanja, Senat je izvijestila prorektorica za studente i studije, prof.dr.sc. Blaženka Divjak.

a) potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitog profesora – trajno

R d b r .	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Br. Uvjeti Rektor skog zбора	Visoko učilište	Znan./umjet .područje	Znan./umjet. polje
1.	640-03/11-07/28	dr. sc. Damir	BAKIĆ	21.02.2006.	08.12.2010.	7/12	Prirodoslovno -matematički fakultet	prirodne znanosti	matematika/matema tička analiza
2.	640-03/11-07/34	dr. sc. Boro	MIOČ	21.02.2006.	10.12.2010.	9/12	Agronomski fakultet	biotehničke znanosti	poljoprivreda (agronomija)/ stočarstvo
3.	640-03/11-07/43	dr. sc. Ivan	PEJIĆ	21.02.2006.	20.01.2011.	11/12	Agronomski fakultet	biotehničke znanosti	poljoprivreda (agronomija)/ genetika i oplemenjivanje bilja, životinja i mikroorganizama
4.	640-03/11-07/41	dr. sc. Predrag	HORVAT	21.02.2006.	12.11.2010.	10/12	Prehrambeno- biotehnološki fakultet	biotehničke znanosti	biotehnologija/inžen jerstvo
5.	640-03/11-07/26	Miroslav	MARTINJAK	11.10.2005.	07.07.2010.	7/12	Katolički bogoslavni fakultet	umjetničko	glazbena umjetnost/reprodukc ija glazbe
6.	640-03/10-17/49	dr. sc. Goran	GRETIĆ *	14.06.2005.	31.12.2009.	8/12	Fakultet političkih znanosti	društvene znanosti	politologija/političk a teorija/povijest političkih ideja

*** prilog: očitovanje prof. dr. sc. Zvonimira Čuljka**

Prijedlozi od točke 1-5 su jednoglasno prihvaćeni.

Vezano za potvrdu izbora prof. dr. sc. Gorana Gretića (točka 6 priložene tablice), prorektorica Blaženka Divjak podsjeća da je Senat na svojoj sjednici održanoj 13. srpnja 2010. godine donio odluku o odgodi potvrđivanja izbora za istog, a zbog sumnje da se među objavljenim radovima spomenutog profesora nalaze i radovi opterećeni plagijatom. S tim u svezi, zatraženo je očitovanje prof. dr. sc. Zvonimira Čuljka, koje je i dostavljeno.

U raspravi koja je potom uslijedila, profesor Čuljak je ukratko elaborirao o činjenici osnovane sumnje na plagijat. Naime, postupak izbora u više zvanje profesora Gretića je više puta zaustavljan i prije spomenute 14. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu, i to 1992. godine na Odsjeku za filozofiju te 1999. godine na Institutu za filozofiju. Dakle, već tada je postojala osnovana sumnja da s tim izborom nešto nije u redu. Prof. dr. sc. Nenad Zakošek predlaže da se sada ne odlučuje o potvrđivanju izbora, a sve dok se ne utvrdi kome uputiti ovakav slučaj – Etičkom povjerenstvu ili Povjerenstvu za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja.

Prof. dr. sc. Miljenko Jurković naglašava da je u ingerenciji Povjerenstva samo utvrditi da li kandidat ispunjava uvjete za izbor te je zaključilo da profesor Gretić sa ili bez inkriminirajućeg djela ispunjava uvjete. Profesor Čuljak ističe, ako se Povjerenstvo

proglašava nenadležnim za to, ako Senat ne može donijeti odluku bez prethodnog mišljenja nekog relevantnog tijela, onda to tijelo treba imenovati. Rektor Aleksa Bjeliš predlaže da se očitovanje profesora Čuljka uputi stručnom povjerenstvu za izbor nastavnika, budući da je to tijelo imalo uvid u potpuni opus profesora Gretića te da s tim u svezi iznese svoj stav odnosno podnese izvješće i s istim upozna Fakultetsko vijeće, a zatim i Senat. Profesor Orlić informira Senat o iskustvima sa zapadnih sveučilišta, prije svega američkih te predlaže da povjerenstvo koje će procjenjivati plagijate ne bude Povjerenstvo za izbore, nego posebno izabrano povjerenstvo kolega iz struke, koji moraju procijeniti samo činjenicu da li se uistinu radi o plagijatu. Prijedlog iznosi i profesor Potočnjak u smislu da se zatraži očitovanje onih tijela koja su prethodno sudjelovala u postupku izbora – od stručnog povjerenstva koje je to procjenjivalo pa nadalje, kao prvi korak te da rektor predočeni materijal profesora Čuljka uputi Etičkom povjerenstvu, s tim da ako se utvrdi da postoji element plagijata, predloži formiranje jednog posebnog povjerenstva, koje će onda ispitati taj aspekt plagijata. Prorektorica Ksenija Turković ističe da se radi o području koje nije dostatno regulirano niti na Sveučilištu niti u zakonodavstvu te naglašava da treba predvidjeti proceduru, ali i sankcije za ovakve slučajeve.

Nakon provedene rasprave, donesen je sljedeći prijedlog:

- *Senat odgađa odlučivanje o potvrdi izbora u zvanje profesora Gretića te obvezuje stručno povjerenstvo za izbor nastavnika da podnese dodatno izvješće, uzimajući u obzir očitovanje profesora Čuljka i priloženu dokumentaciju, a radi kompletnog uvida i dodatnog mišljenja.*

Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

b) Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitog profesora na vrijeme od 5 godina

R d br .	Ur. bro j	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Br. Uvjeti Rektor -skog zbor	Visoko učilište	Znan./umjet.pod ručje	Znan./umjet. polje
1.	640 - 03/ 11- 07/ 30	dr. sc. Silvio	HRABAR	25.01.2006.	29.10.2010.	5/8	Fakultet elektrotehnike i računarstva	tehničke znanosti	elektrotehnika/radio komunikacije

2.	640 - 03/ 11- 07/ 29	dr. sc. Krešimir	MALARIĆ	19.10.2006.	26.11.2010.	5/8	Fakultet elektrotehnike i računarstva	tehničke znanosti	elektrotehnika/radio komunikacije
3.	640 - 03/ 11- 07/ 32	dr. sc. Mladen	VUČIĆ	18.05.2006.	26.11.2010.	6/8	Fakultet elektrotehnike i računarstva	tehničke znanosti	elektrotehnika/elekt ronika
4.	640 - 03/ 11- 07/ 38	dr. sc. Aleksandar	HOMADOVSKI	17.09.2003.	02.07.2008.	5/8	Arhitektonski fakultet	tehničke znanosti	arhitektura i urbanizam/arhitekto nsko projektiranje i povijest i teorija arhitekture i zaštita graditeljskog naslijeđa
5.	640 - 03/ 11- 07/ 33	dr. sc. Marina	IVANIŠEVIĆ	14.07.2000. i 19.02.2007.	06.09.2010.	4/8	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/ginekologij a i opstetricija
6.	640 - 03/ 11- 07/ 39	dr. sc. Lidija	KOZAČINSKI	19.06.2006.	29.12.2010.	7/8	Veterinarski fakultet	biomedicina i zdravstvo	veterinarska medicina/veterinars ko javno zdravstvo i sigurnost hrane
7.	640 - 03/ 11- 07/ 40	dr. sc. Dražen	MATIČIĆ	20.11.2006.	29.12.2010.	6/8	Veterinarski fakultet	biomedicina i zdravstvo	veterinarska medicina/veterinars ke kliničke znanosti
8.	640 - 03/ 11- 07/ 42	dr. sc. Ante	IVANKOVIĆ	27.04.2006.	28.10.2010.	6/8	Agronomski fakultet	biotehničke znanosti	poljoprivreda (agronomija)/stočar stvo
9.	640 - 03/ 11- 07/ 36	dr. sc. Antun	KOREN	18.07.2005.	02.09.2009.	6/8	Grafički fakultet	društvene znanosti	informacijske i komunikacijske znanosti

10.	640 - 03/ 11- 07/ 8	dr. sc. Dražen	JURAČIĆ	20.04.2006.	27.10.2010.	5/8	Arhitektonski fakultet	umjetničko	likovne umjetnosti/arhitektu ra (umjetnički dio)
11.	640 - 03/ 11- 07/ 10	Snježana	VEGO	14.10.2003.	04.10.2009.	4/8	Tekstilno- tehnološki fakultet	umjetničko	likovne umjetnosti/slikarstv o
12.	640 - 03/ 11- 07/ 18	Nevenka	ARBANAS DUJMOVIĆ	12.07.2006.	25.08.2010.	5/8	Akademija likovnih umjetnosti	umjetničko	likovne umjetnosti/grafika
13.	640 - 03/ 11- 07/ 19	Joško	MARUŠIĆ	14.06.2005.	01.04.2010.	4/8	Akademija likovnih umjetnosti	umjetničko	likovne umjetnosti/animiran i film i novi mediji
14.	640 - 03/ 11- 07/ 20	Dora	KOVAČEVIĆ	14.06.2005.	01.04.2010.	3/8	Akademija likovnih umjetnosti	umjetničko	likovne umjetnosti/kiparstvo
15.	640 - 03/ 11- 07/ 21	Damir	SOKIĆ	14.06.2005.	01.04.2010.	3/8	Akademija likovnih umjetnosti	umjetničko	likovne umjetnosti/slikarstv o
16.	640 - 03/ 11- 07/ 25	Danijel	ŽABČIĆ	21.11.2006.	15.01.2010.	6/8	Učiteljski fakultet	umjetničko	likovne umjetnosti/slikarstv o

Prijedlozi su jednoglasno potvrđeni.

c) potvrda izbora u naslovno znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitog profesora na vrijeme od 5 godina

Rd br.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Br. Uvjeti Rektor skog zbora	Visoko učilište	Znan./umjet.područje	Znan./umjet. polje
1.	640-03/11-07/35	dr. sc. Branka	KOVAČ	25.11.2004.	06.10.2010.	4/8	Prirodoslovno-matematički fakultet	prirodne znanosti	kemija/fizikalna kemija

Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

Prorektorica za studente i studije, prof. dr. sc. Blaženka Divjak informira Senat o niže navedenom predmetu

TABLICA 2. - DOPUNA S OBRAZLOŽENJEM:

Povjerenstvo za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu na sastanku održanom 6. rujna 2010. godine raspravljalo je o tri (3) predmeta potvrđivanja izbora u znanstveno-nastavno zvanje *redovitoga profesora na vrijeme od 5 godina* i to za dva (2) predmeta s Ekonomskog fakulteta i jednog (1) predmeta s Pravnog fakulteta. Povjerenstvo je utvrdilo **da je u sva tri (3) predmeta natječaj raspisan prije isteka roka od 3 (tri) godine /članak 18. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 46/2007) a koji se odnosi na članak 95. stavak 2. ZZDVO (NN 76/2005)/.** Povjerenstvo je predložilo Senatu *cit. iz zapisnika Povjerenstva* “da Senat donese odluku kojom će se takvi natječaji smatrati **protuzakonitima** pa kao takvi ne mogu proizvoditi pravne učinke. Povjerenstvo će ih izuzeti iz daljnjeg postupka, izvijestiti o tome Senat i sastavnicu”. Senat je na 15. sjednici od 14. rujna 2010. donio odluku (klasa: 640-03/10-17/62) koja je prema mišljenju ovog Povjerenstva protuzakonita (s obzirom da je u odluci Senata toč. II . cit. “ova odluka primjenjuje se na natječajne postupke u kojima je odluka o raspisivanju natječaja donesena nakon 1. listopada 2010. godine”). Stoga je ovo Povjerenstvo 7. prosinca 2010. uputilo Odboru za statutarna pitanja dopis za tumačenje navedene odluke Senata. Temeljem primljenog zapisnika Odbora za statutarna pitanja od 13. siječnja 2011. Povjerenstvo je konstatiralo da se u pisanom odgovoru Odbora ne komentira pisani upit u svezi raspisivanja natječaja prije isteka roka od tri (3) godine, nego se u zapisniku Odbora tumači raspisivanje natječaja prije isteka roka od pet (5) godina. Kako Odbor za statutarna pitanja *nije odgovorio* na postavljeno pitanje, **stav je Povjerenstva** da se natječaji u sva tri (3) predmeta trebaju poništiti i raspisati novi natječaji.

S obzirom na navedeno, Povjerenstvo ne može prosljediti Senatu potvrđivanje izbora u sva tri (3) navedena predmeta. Povjerenstvo utvrđuje da rješavanje tih predmeta na Sveučilištu traje od rujna 2010. pa predlaže Senatu da donese odgovarajuću odluku.

R d br.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Br. Uvjeti Rektors kog zbora	Visoko učilište	Znan./umjet .područje	Znan./umjet. polje
17.	640-03/10-17/20	dr. sc. Boris	SISEK	02.11.2006.	01.06.2009. (nakon 2 g. 7 mj.)	5/8	Ekonomski fakultet	društvene znanosti	ekonomija/opća ekonomija
18.	640-03/10-17/121	dr. sc. Mario	SPREMIĆ	08.02.2007.	13.01.2010. (nakon 2 g. 11 mj. 5d.)	6/8	Ekonomski fakultet	društvene znanosti	informatičke i komunikacijske znanosti/informatički sustavi i informatologija
19.	640-03/10-17/137	dr. sc. Zlata	ĐURĐEVIĆ	18.05.2007.	03.03.2010. (nakon 2 g. 9 mj. 13d.)	4/8	Pravni fakultet	društvene znanosti	pravo/kazneno pravo, kazneno procesno pravo, kriminologija i viktimologija

Nakon obrazloženja, prorektorica Blaženka Divjak otvara raspravu. U raspravi je sudjelovao prof. dr. sc. Željko Potočnjak koji ističe da je stav Povjerenstva o poništenju i raspisivanju natječaja neutemeljen, obzirom da zakon ne predviđa takvu sankciju te predlaže da se u sva tri navedena slučaja provede postupak izbora u zvanja. Prof. dr. sc. Miljenko Jurković se zalaže za ponovno raspisivanje natječaja, obzirom da se ne mora ići na Matični odbor te kao takav može trajati najviše mjesec dana i onda će postupak izbora biti u potpunosti zakonit. Prof. dr. sc. Amir Hamzić se slaže s činjenicom da natječaji nisu smjeli biti raspisani prije isteka roka od 3 godine te da je sve poslije irelevantno. Rektor Aleksa Bjeliš navodi da se senatskom odlukom trebaju upozoriti sve instance, posebno Fakultetska vijeća da strogo paze da se pridržavaju zakona i da se upozore druga tijela, uključujući Senat da strogo paze da u svojim raspravama i svojim odlukama budu što manje ambivalentni, da iznose stavove koji neće biti dvosmisleni u interpretaciji (upravo se to dogodilo na rujanskoj sjednici Senata 2010. godine, kao i u ovom pitanju odnosno odgovoru Povjerenstva prema Odboru za statutarna pitanja). S tim u svezi, predlaže da se kroz zapisnik upozori Fakultete, u ovom slučaju Pravni i Ekonomski fakultet da su napravili prekršaj i da se ubuduće suzdrže od takvog činjenja.

Nakon rasprave, u kojoj su sudjelovali i profesori Midžić, Lazibat, Juračić i Hamzić, rektor Bjeliš je formulirao prijedloge te zamolio Senat da se izjasni.

- **Prijedlog 1:** *Poništenje i raspisivanje natječaja od strane Ekonomskog i Pravnog fakulteta*
- **Prijedlog 2:** *Provođenje postupka izbora u zvanja*

U svezi prvog prijedloga, profesor Potočnjak upozorava na činjenicu da je Senat nadležan samo potvrditi ili ne potvrditi izbore u zvanja te da je prijedlog koji je iznijelo Povjerenstvo za

utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja nezakonit. S tim u svezi, nadovezao se rektor Bjeliš ističući da je Senat nadležan donositi odluke u skladu sa zakonom te da Senat na osnovu svojih Povjerenstava konstatira da su ovi natječaji pokrenuti u koliziji sa zakonom-Senat u tom smislu može intervenirati odnosno preporučiti spomenutim fakultetskim vijećima da korigiraju svoje djelovanje.

Potom se pristupilo glasovanju te je **Prijedlog 1 prihvaćen** sa 44 glasa za, 4 protiv i 5 suzdržanih.

Što se tiče drugog prijedloga da se provede izbor, rektor naglašava da mu se obzirom na rezultate glasovanja u svezi prvog prijedloga, čini logičnim da se *odgodi odlučivanje* o tom izboru dok se Fakultetska vijeća o tome ne izjasne, na što se nadovezao profesor Potočnjak, upitavši sljedeće: kakve će biti posljedice ako Fakultetska vijeća ne usvoje taj prijedlog (Prijedlog 1) odnosno ako ga usvoje. Rektor Bjeliš je odgovorio: ako Vijeće misli da ne treba poštivati preporuku Senata, Senat će ponovno razmotriti takav stav, a u slučaju ponovnog raspisivanja natječaja, isti će biti proveden. Profesor Boras je upitao u kojem se dijelu poništava natječaj, na što je akademska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak odgovorila da je ovaj znanstveni izbor u znanstveno zvanje proveden i da je isti konačan prema odluci Matičnog odbora (odluka je konačna, ako protiv nje nije pokrenut upravni spor), što znači da je jedan dio natječaja gotov, samo u tom smislu treba imenovati Povjerenstvo koje će utvrditi da li kandidat ispunjava uvjete Rektorskog zbora – to se na sljedećem Vijeću prihvati i opet ide na potvrdu Senatu.

3) Prijedlog Odluke o postupcima izbora u zvanja nastavnika protiv kojih se vode kazneni postupci zbog kaznenih djela u vezi s njihovim radom na Sveučilištu

Prorektorica za pravna pitanja i međunarodnu suradnju, prof. dr. sc. Ksenija Turković, iznosi prijedlog Odluke o postupcima izbora u zvanja nastavnika protiv kojih se vode kazneni postupci zbog kaznenih djela u vezi s njihovim radom na Sveučilištu, a koja glasi:

Za nastavnike Sveučilišta u Zagrebu protiv kojih se vode kazneni postupci zbog kaznenih djela u vezi s njihovim radom na Sveučilištu, sveučilišna tijela neće provoditi postupke izbora ili reizbora do okončanja kaznenih postupaka koji se protiv njih vode.

Preporuča se nadležnim tijelima sastavnica Sveučilišta u Zagrebu da u takvim postupcima postupe na jednak način.

Nakon izlaganja teksta predmetne odluke, prorektorica Ksenija Turković je zamolila članove Senata da se očituju s eventualnim primjedbama ili sugestijama na predloženi tekst Odluke.

U raspravi koja je potom uslijedila, prof. dr. sc. Slavko Krajcar smatra da u predloženi tekst Odluke treba dodati sljedeće: „da prava i obveze takvih zaposlenika miruju“, u suprotnom, sastavnice bi temeljem navedene odluke da se neće provoditi izbori i reizbori, mogle dati otkaz takvom zaposleniku, što predviđa i sam Zakon o znanosti i visokom obrazovanju. Prof. dr. sc. Željko Potočnjak se slaže s prijedlogom profesora Krajcara te predlaže da se dopuni točka 1. stavak 1 kako slijedi: iza riječi „vode“ briše se točka i stavlja se zarez te dodaje tekst: „, a za to vrijeme prava i obveze nastavnika u svezi s izborom ili reizborom miruju“.

Nakon provedene rasprave pristupilo se glasovanju te je **uz 2 suzdržana glasa Senat donio sljedeću**

ODLUKU

Za nastavnike **sastavnica** Sveučilišta u Zagrebu protiv kojih se vode kazneni postupci zbog kaznenih djela u vezi s njihovim radom na Sveučilištu, sveučilišna tijela neće provoditi postupke izbora ili reizbora do okončanja kaznenih postupaka koji se protiv njih vode, **a za to vrijeme prava i obveze nastavnika za izbor i reizbor miruju.**

Preporuča se nadležnim tijelima sastavnica Sveučilišta u Zagrebu da u takvim postupcima postupe na jednak način.

4) Nastava i studenti

a) Upisne kvote (i školarine) za upis studenata u I. godinu preddiplomskih, integriranih i diplomskih studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2011./2012. – priprema Odluke koja će biti donesena na Senatu 29. ožujka 2011.

Prorektorica Divjak uvodno napominje da se radi o natječaju za upis koji će se raspisati idući mjesec za preddiplomske, integrirane i stručne studije te da se natječaji za diplomske studije raspisuju 3 mjeseca prije početka nastave. Potom informira Senat o predočenom radnom materijalu i tablici, koja se još uvijek smatra privremenom, obzirom da postoje određeni komentari na pristigle prijedloge broja upisnih mjesta. Naime, od pojedinih sastavnica su zatražena određena objašnjenja i korekcije, koja još nisu stigla, pa se shodno tome, predlaže donošenje odluke o upisnim kvotama na sljedećoj sjednici Senata 29. ožujka 2011. godine.

Većina sastavnica je zadržala upisne kvote na razini prošlogodišnjih, i ako se gleda ukupan broj, on je gotovo identičan prošlogodišnjoj odobrenoj kvoti. Pri tome je 7 sastavnica, koje zadovoljavaju propisane kriterije Senata, predložilo neznatno povećanje prošlogodišnjih kvota. Smanjenje upisnih kvota za 5-10% predložilo je 10 sastavnica. Izuzetak je Ekonomski fakultet, koji predlaže povećanje upisne kvote za 160 mjesta, a ne zadovoljava minimalne kadrovske zahtjeve, a predlaže i otvaranje 700 upisnih mjesta za izvanredne studente. Pri tome nisu dana objašnjenja razloga povećanja upisne kvote niti je objašnjeno kako će se omogućiti izvanrednim studentima postizanje ishoda učenja i je li sastavnica za to osigurava potrebne kadrovske i prostorne uvjete. Napominjemo da je, prema podacima kojima raspolaže Sveučilište, omjer broja nastavnika i broja studenata 1:56 i to za slučaj kad broj izvanrednih studenta množimo sa 0.5, a u obzir uzimamo i nastavnike u kumulativnom radnom odnosu i suradnike uz koeficijent 0.5. **Traženo je da Fakultetsko vijeće Ekonomskog fakulteta ponovno raspravi prijedlog i pošalje odgovor i prijedlog upisnih kvota do 24. 03. 2011.**

Predložene su manje promjene u podjeli kvote s obzirom na participaciju studenta (FER, Stomatološki fakultet, Medicinski fakultet, Muzička akademija), ali ne i iznos maksimalne participacije. Uočeni su problemi s pravovaljanošću dopusnica kod nekoliko studijskih programa i napravljena su potrebna usklađivanja. Ostaje za riješiti problem Kineziološkog fakulteta (prijedlog na današnjem Senatu) te studija *Bachelor Degree in Business* Ekonomskog fakulteta,

koji nije u upisniku MZOŠ-a (objašnjenje je od Ekonomskog fakulteta zatraženo još u prosincu 2010., a sada je ponovljen zahtjev). Međutim, prorektorica Divjak naglašava, ukoliko je studijski program na engleskom jeziku istovjetan studijskom programu na hrvatskom jeziku koji ima dopusnicu, ne treba provoditi ponovni postupak vrednovanja, ali treba dostaviti pripadajuću odluku Fakultetskog vijeća. Zahtjev za rješavanje problema privremenih dopusnica za programe na Hrvatskim studijima poslan je na Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje.

Postoje studijski programi za koje je Senat Sveučilišta u Zagrebu donio odluke o osnivanju i izvođenju, a da još nije riješeno pitanje financiranja od strane MZOŠ-a. Postupak procjene provodi AZVO.

To su sljedeći studijski programi:

1. *Ekonomika poduzetništva* (diplomski studij, Fakultet organizacije i informatike, AZVO, 10.09.2010.),
2. *Sestrinstvo* (diplomski studij Medicinski fakultet, dostavljeno AZVO-u 14.01.2011.),
3. *Protestantska teologija* (preddiplomski i diplomski studij, Sveučilište u Zagrebu i Teološki fakultet Matija Vlačić Ilirik, dostavljeno AZVO-u, 14.03.2011),
4. *Ljevarstvo* (preddiplomski stručni, Metalurški fakultet) - ukoliko Senat danas donese odluku o izdavanju dopusnice
5. *Hrvatski latinitet* (diplomski studij, Hrvatski studiji) - ukoliko Senat danas donese odluku o izdavanju dopusnice.

Ovdje posebno treba izdvojiti preddiplomske, integrirane preddiplomske i diplomske i stručne studijske programe za koje se u ovom trenutku raspisuje natječaj (*Ljevarstvo, Protestantska teologija*). Predlaže se da do sljedeće sjednice 29.03.2011. Senat dobije očitovanje o financiranju. Prorektorica Divjak navodi, **ukoliko do 24.03. nema pozitivnog očitovanja MZOŠ-a tada za studijske programe *Ljevarstvo i Protestantska teologija* fakulteti trebaju predati Senatu alternativnu financijsku konstrukciju o samofinanciranju studijskog programa u prijelaznom periodu, koja će vrijediti do odluke o financiranju od strane MZOŠ-a.**

Potom rektor Bjeliš najavljuje sastanak dekana koji će se održati idući tjedan, gdje će se, između ostalog, raspravljati i o ovoj temi te da će se obaviti određene konzultacije s dekanima onih sastavnica oko čijih prijedloga upisnih kvota nisu usuglašeni stavovi. **Prijedlog upisnih kvota mora biti potpun i dovršen do iduće sjednice Senata, koja će se održati 29. ožujka 2011. godine.**

U raspravi koja je potom uslijedila, prof. dr. sc. Lajoš Žager informira Senat da je na Vijeću društveno-humanističkog područja vođena vrlo konstruktivna rasprava u svezi upisnih kvota. Naime, dotaknuti su mnogi aspekti ovog problema, prije svega, pitanje društvene potrebe za znanjem, zatim, kako zapravo treba stimulirati studente da upisuju studij, da ih se ne „gura“ u neke druge institucije, o odnosu stručnih studija te izvanrednim studentima. Što se tiče propisanih kriterija Senata, naglašavano je da su ti kriteriji indikativni te da iste nije moguće odjednom zadovoljiti - te kriterije treba uvažavati te njima težiti u bliskoj budućnosti. Na kraju izlaganja, profesor Žager ističe kao vrlo važnu informaciju, činjenicu da je Vijeće prihvatilo prijedlog kvota svih sastavnica DHV-a koje su objavljene na sjednici Senata 15. veljače 2011. godine, dan prije održavanja sjednice VDHP-a. Prof. dr. sc. Tonći Lazibat, dekan EF-a, navodi da je temeljem

prispjelih prijedloga upisnih mjesta istaknuto da je EF izuzetak, s čim se ne slaže. Naime, u istom zapisniku koji je danas prihvaćen, stoji obrazloženje dekana EF-a. Što se tiče indikativnih kriterija, prorektorica naglašava da omjer mora biti 1:30 te citira: „ne držimo se tog omjera doslovno, ali je svakako dobar orijentir“. Naglašavam da se EF doslovno držao tog omjera te da smo u zadnjih 4 godine rapidno smanjili kvote - o tome smo raspravljali ne samo na Senatu, nego sam pismeno podnio očitovanje po svim kriterijima, ističe dekan Lazibat. Prorektorica Divjak naglašava da EF nije dao objašnjenje za uvođenje 700 izvanrednih studenata, a što smatra iznimno važnim kad se govori o kvaliteti obrazovanja koje pruža SuZ.

Na kraju rasprave, prorektorica za pravna pitanja i međunarodnu suradnju, prof. dr. sc. Ksenija Turković moli sve sastavnice da odrede kvote za strane studente te da kvota bude naznačena kao kvota koja ulazi u studente koji plaćaju, obzirom da postoji pritisak Ministarstva da se strani studenti upisuju u okviru redovitih studenata koji plaćaju studij. Prorektorica Divjak ističe da su ti studenti navedeni u tablici samo treba jasno naznačiti da su to studenti koji plaćaju participaciju.

b) Analiza studenata dodiplomskih studija

Prorektorica Divjak izjavljuje da je temeljem zahtjeva studenata dodiplomskih studija i prodekana za nastavu i studente napravljena analiza za sastavnice SuZ, a u svezi donošenja odluke o rokovima završetka dodiplomskih („pred-bolonjskih“) studija.

Temeljem podataka prodekana za nastavu, u ovom trenutku ima oko 10 000 studenata dodiplomskih studija na Sveučilištu, pri čemu se za takve studente uglavnom više ne izvodi nastava, već studenti, samo polažu ispite i izrađuju diplomske radove. Nadalje, prorektorica izvještava da su do sada 24 sastavnice na fakultetskim vijećima donijele odluke o rokovima završetka dodiplomskih studija, s tim da se većina takvih rokova odnosi na ovu kalendarsku godinu. Neke sastavnice su već najavile produžavanje roka kojeg su odredile (rok završetka studija donosi se u skladu sa Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju- čl.116, 2003.) Što se tiče načina određivanja i visina participacija studenata, bitno se razlikuje od sastavnice do sastavnice i oko tog problema ima dosta pitanja studenata. Prijedlog je prodekana za nastavu sastavnica Sveučilišta, a i Rektorskog kolegija u širem sastavu da se postavi gornja granica za participaciju studenata dodiplomskih studija.

Isto tako, na sastanku prodekana za nastavu sastavnica Sveučilišta održanog 11.03.2011. raspravljani su problemi vezani uz dodiplomske studije kao i pritužbe studenata dodiplomskih studija, a temu je na dnevnom redu imao i Rektorski kolegij u širem sastavu na dvije sjednice. Temeljem tih rasprava i prijedloga, **predlažemo Senatu donošenje sljedećih zaključaka i preporuka:**

- a) Senat neće donositi zajednički rok za završetak dodiplomskih studija za sve sastavnice Sveučilišta, već to ostavlja fakultetskim vijećima sastavnica. Određivanje roka završetka dodiplomskih studija treba biti određeno u skladu s kapacitetom sastavnice i popraćeno jasno određenim uvjetima završetka studija i načinima na koje se studentima dodiplomskih studija omogućuje prijelaz na preddiplomske, diplomske, integrirane preddiplomske i diplomske studijske programe, koje sastavnica izvodi. Pri tome odluka o

roku završetka dodiplomskog studija treba biti donijeta barem godinu dana prije isteka danog roka.

- b) Studentima dodiplomskog studija treba osigurati konzultacije i dovoljan broj ispitnih rokova (barem 6 ispitnih rokova po predmetu u akademskoj godini) u skladu sa zakonskim odredbama.
- c) Ukupna godišnja participacija koju plaćaju studenti dodiplomskih studija ne smije prelaziti 60% najviše participacije za određeni dodiplomski studijski program. Nadalje, sastavnice trebaju troškove koje plaća pojedini student korelirati s brojem ispita koji su studentu preostali do završetka studija, ne prelazeći pri tome 60% najviše participacije za određeni dodiplomski studijski program. Zaključak iz ove točke se primjenjuje od akademske godine 2011./2012.
- d) Sastavnice trebaju donijeti jasne uvjete prijelaza studenata dodiplomskih studija na preddiplomske, diplomske, integrirane preddiplomske i diplomske studijske programe, koje sastavnica izvodi. Pri tome treba pokazati fleksibilnost u priznavanju ECTS bodova i uspoređivanju predmeta dodiplomskih studijskih programa s jedne strane i preddiplomskih, diplomskih i integriranih („bolonjskih“) studijskih programa s druge strane, kako bi se studentima priznali ispiti iz prethodnog perioda studiranja.
- e) Na sastavnicama na kojima za dani dodiplomski studij postoje ekvivalentni preddiplomski i diplomski studij, prvo treba omogućiti studentima dovršetak preddiplomskog studija i tek na temelju svjedodžbe preddiplomskog studija se može student upisati na diplomski studij. Pri tome se određeni ispiti koje je student položio na dodiplomskom studiju mogu priznati i na diplomskom studiju.

Potom je uslijedila rasprava. Prof. dr. sc. Vladimir Šimović moli da se razmotri što je s integriranim stručnim studijem Učiteljskog fakulteta, obzirom da se ovdje radi o sveučilišnom integriranom studiju. Prorektorica Divjak je odgovorila da nema zakonske zapreke da se odlukom Fakultetskog vijeća priznaju ECTS bodovi sa stručnih studija na sveučilišni, naravno, ne direktno 1 ECTS bod za 1 ECTS bod. Profesor Tomljenović je upitao kako se čl. 116. ZZDVO primjenjuje na one izvanredne studente kojima je dopušteno da 1 godinu studiraju 2 godine. Prorektorica Divjak naglašava da se upravo zbog toga predlaže da Senat ne donosi zajednički rok za završetak studija, nego to ostavlja Fakultetskim vijećima sastavnica. Profesor Hamzić predlaže sljedeće: budući da postupak prijelaza na ECTS bodove predugo traje, treba dodati da sastavnice moraju donijeti ne samo jasne uvjete, nego i jasne rokove dovršetka tog ECTS priznavanja, na što je rektor Bjeliš kazao da se rokovi mogu spomenuti, ali ne i odrediti.

Potom je uslijedilo glasovanje. **Svi prijedlozi su jednoglasno prihvaćeni.**

d) Prijedlog Arhitektonskog fakulteta u vezi povećanja upisne kvote

Rektor Bjeliš je pozvao dekana Arhitektonskog fakulteta, prof. dr. sc. Lenka Pleštinu da ukratko obrazloži prijedlog. Dekan se zahvaljuje Senatu što je ova točka ipak uvrštena u dnevni red te

izražava žaljenje što dopis od 02. ožujka 2011. godine nije pravovremeno stigao. Naime, do ovog povećanja upisne kvote došlo je zbog specifičnosti u organizaciji nastave na AF-u, a koja predviđa obavljanje stručne prakse u ovlaštenom arhitektonskom ili urbanističkom birou u razdoblju između preddiplomskog i upisa diplomskog studija, kazuje dekan. Zbog toga studenti imaju mogućnost upisa u prvi semestar diplomskog studija, alternativno u ljetnom (upisano 90 studenata) ili zimskom semestru (upisan 61 student), zavisno od završetka stručne prakse. Ovaj povećani broj, rezultat je priliva nekoliko generacija studenata preddiplomskog studija, među kojima su i studenti koji su sa starog programa (dodiplomskog studija) prebačeni na bolonjski program te je Fakultetsko vijeće AF dalo suglasnost na povećanje od ukupno 29 studenata.

Potom je otvorena rasprava, u kojoj su sudjelovali profesori Boras i Perić, koji između ostalog, podržavaju spomenuti prijedlog. Profesor Hunjak je potakao pitanje financiranja ove dodatne kvote, na što je dekan Pleština odgovorio da se radi o iznosu od 100.230,00 kuna, koje bi, ako Senat odobri povećanje upisne kvote, trebalo platiti Ministarstvo.

Prijedlog Arhitektonskog fakulteta je jednoglasno prihvaćen.

5) a) Prihvatanje studijskog programa sveučilišnog diplomskog studija *Hrvatski latinitet Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu*

Prorektorica za studente i studije, prof. dr. sc. Blaženka Divjak je zamolila dekana Hrvatskih studija prof.dr.sc. Zvonimira Čuljka da ukratko informira o studijskom programu sveučilišnog diplomskog studija Hrvatski latinitet Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu.

Prof.dr.sc. Zvonimir Čuljak podsjetio je da je na Vijeću društveno-humanističkog područja više puta raspravljano o predloženom studijskom programu te da je na prošloj sjednici Vijeća, prof. dr. sc. Tamara Tvrković detaljno elaborirala svrhovitost navedenog programa kao i znanstvenu, nastavnu i kulturološku potrebu, ističući da se radi se o specifičnom studiju koji još ne postoji u Hrvatskoj, a koji se uklapa u opću istraživačku strategiju Sveučilišta kao i istraživačku strategiju Hrvatskih studija kao centra za interdisciplinarno proučavanje svih vidova hrvatske kulture i identiteta.

Nakon obrazloženja Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu o novom studijskom programu: Diplomski sveučilišni studij *Hrvatski latinitet*, pristupilo se glasovanju te je **jednoglasno donesena**

ODLUKA

Senat jednoglasno prihvaća prijedlog pokretanja studijskog programa sveučilišnog diplomskog studija Hrvatski latinitet Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu kao predlagatelja.

b) Prihvaćanje studijskog programa stručnog preddiplomskog studija *Ljevarstvo Metalurškog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu*

U svom obraćanju Senatu, prof. dr. sc. Faruk Unkić, dekan Metalurškog fakulteta navodi da je predloženi studijski program neophodan, obzirom da postoji velika potreba za ovim profilom stručnjaka. Naime, jedan od najvećih problema hrvatskih ljevaonica je nedostatak kvalificiranog kadra i nedovoljna implementacija suvremenih tehnologija.

Rektor Bjeliš zahvaljuje prof.dr.sc. Faruku Unkiću te daje prijedlog na glasovanje. Nakon glasovanja, **jednoglasno je donesena**

ODLUKA

Senat je jednoglasno prihvatio prijedlog studijskog programa stručnog preddiplomskog studija *Ljevarstvo*, čiji je predlagatelj Metalurški fakultet.

c) Produljenje roka važenja privremene dopusnice za integrirani preddiplomski i diplomski studij Kineziologije

Prorektorica Blaženka Divjak, izvještava da je odlukom Senata od 14. srpnja 2009. godine, Kineziološkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu odobreno u skladu s revidiranim studijskim programom iz mjeseca lipnja 2009. godine, privremeno ustrojavanje i izvođenje integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija Kineziologije na dvije studijske godine i to za akad. godinu 2008./2009. i 2009./2010. Kineziološki fakultet još uvijek nije predao prijedlog novog studijskog programa.

Obzirom da će program integriranog studija biti dostavljen Senatu do kraja ove akademske godine, prof. dr. sc. Igor Jukić, dekan Kineziološkog fakulteta moli Senat da se produži rok važenja navedene odluke za tekuću i za sljedeću akademsku godinu 2011./2012., kako bi imali dovoljno vremena da se ovaj postupak dovrši.

Pristupilo se glasovanju te je **jednoglasno donesena**

ODLUKA

Senat jednoglasno prihvaća prijedlog odnosno molbu Kineziološkog fakulteta da se produži rok važenja Odluke o privremenom ustrojavanju i izvođenju integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija Kineziologije za tekuću i sljedeću akademsku 2011./2012. godinu, uz uvjet da Kineziološki fakultet ishodi dopusnicu za nove studijske programe za akademsku 2012./2013. godinu.

d) Prijedlog studijskog programa poslijediplomskog specijalističkog studija *Odnosi s javnošću s Fakulteta političkih znanosti*

Prorektorica za istraživanje i tehnologiju, prof. dr. sc. Melita Kovačević informira Senat da je ovaj prijedlog prošao redovnu proceduru te daje riječ dekanu Fakulteta političkih znanosti, prof. dr. sc. Nenadu Zakošek. Naime, radi se o specijalizaciji koja je u svijetu vrlo razvijena, osobito u SAD-u, a sada i u Europi. Tradicija odnosa s javnošću u RH je prilično skromna, međutim, posljednje desetljeće ova struka doživljava brzi razvoj te sve veći društveni utjecaj. Velik broj studenata, bilo novinarstva ili politologije, po završetku studija rade na poslovima odnosa s

javnošću, najčešće u javnim tijelima na lokalnoj, nacionalnoj ili regionalnoj razini ili u kompanijama. Nadalje, studij traje jednu godinu odnosno 2 semestra, a budući da smo uvažili i neke kompetencije koje postoje na Sveučilištu, prije svega na FF i EF, stručnjaci sa spomenutih fakulteta mogu također sudjelovati u izvođenju nastave.

Na pitanje profesora Vančika, tko ima pravo upisa na ovaj specijalistički studij, profesor Zakošek odgovara, svi oni koji su završili studij društvenih i humanističkih znanosti.

Potom se pristupilo glasovanju i prijedlog je **jednoglasno prihvaćen**.

6) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

O prijedlozima Radne skupine za poslijediplomske programe i doktorske teme izvijestila je prorektorica za istraživanje i tehnologiju, prof. dr. sc. Melita Kovačević.

Izvan dokorskog studija

1. mr. sc. Jasmina Lukač Reberski, Sveučilište u Zagrebu, Rudarsko-geološko-naftni fakultet,

tema: Određivanje podsljevova izvorišta rijeke Gacke na osnovi hidrogeoloških pokazatelja

2. mr. sc. Snježana Kirin, Sveučilište u Zagrebu, Tekstilno-tehnološki fakultet,

tema: Oblikovanje radnih metoda u tehnološkom procesu šivanja

3. mr. sc. Dragana Mamić, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet,

tema: Pokazatelji psihičkih poremećaja i problema ponašanja kod učenika s poremećajima iz autističnoga spektra i učenika s većim intelektualnim teškoćama

4. mr. sc. Đurđica Ivančić, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet,

tema: Pokazatelji kvalitete inkluzivne osnovne škole

5. mr. sc. Irena Horvatić Čajko, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: Uloga višejezične kompetencije u učenju i poučavanju drugoga stranoga jezika-njemački jezik kao L3

6. mr. sc. Eduard Kletečki, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Zoogeografske značajke faune vodozemaca Hrvatske

7. mr. sc. Darinka Kiš-Novak, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Ekološka obilježja aluvijalnih potoka na području Međimurja

8. mr. sc. Loredana Labinac-Peteh, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Odnos pojave peritubularnih pukotina s ekspresijom proteina strome E-kadherina i β -katenina u karcinomu dojke

9. mr. sc. Mario Matijašić, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Praćenje stanične i tkivne raspodjele azitromicina fluorescentno obilježenim makrolidima

10. mr. sc. Zrinka Mesić, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Utjecaj geomorfoloških parametara na fenološku dinamiku u dominantnom sloju čistih bukovih šuma zapadnih i središnjih Dinarida

11. mr. sc. Željka Modrić Surina, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Utjecaj ekoloških čimbenika na vegetacijske značajke cretova u Hrvatskoj

12. mr. sc. Antonela Paladin, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Biološke i ekološke značajke rumenca okana, *Pagellus bogaraveo* (Brünnich, 1768) (Teleostei, Sparidae) u istočnom dijelu Jadrana

13. mr. sc. Danijela Petrović, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Raznolikost i ekologija korovne vegetacije na području Hercegovine

14. mr. sc. Hrvoje Peternel, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Uzroci prostorno-vremenske varijabilnosti spektralne refleksije na visinskoj granici šumske vegetacije u zapadnim i središnjim Dinaridima

15. mr. sc. Iva Ozana Prah, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Utjecaj anorganskih dušičnih spojeva iz voda Republike Hrvatske na strukturu i funkciju ljudskih limfocita

16. mr. sc. Damir Sirovina, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Dijabetes i oksidativni stres u miša: učinkovitost flavonoida na molekularnoj, staničnoj i tkivnoj razini

17. mr. sc. Jadranka Skurić, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Učinkovitost flavonoida u animalnom modelu psorijaze

18. mr. sc. Nikola Sobočan, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Utjecaj PBN-a (*N-tert-butyl- α -fenilnitron*) na razvoj placente i štakorskoga zametka tretiranih 5-azacitidinom *in vivo* i *in vitro*

19. mr. sc. Mirna Tominac Trcin, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Uzgoj stanica i ekvivalentna kože *in vitro* na različitim tipovima nosača

20. mr. sc. Diana Vlahović, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Invazivna flora zagrebačke županije – biogeografija i potencijalno širenje

21. mr. sc. Marijana Vuković, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Vertikalna i horizontalna mikrodistribucija praživotinja na acidofilnom cretu

U okviru doktorskoga studija

1.mr. sc. Ivan Androćec, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Impact of cross-border electricity trading on regional market participants (Utjecaj prekograničnoga trgovanja električnom energijom na sudionike regionalnoga tržišta)

2. mr. sc. Marko Čupić, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Raspoređivanje nastavnih aktivnosti evolucijskim računanjem

3. Alan Jović, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Dubinska analiza biomedicinskih vremenskih nizova zasnovana na računalnom radnom okviru za izlučivanje značajki

4. Arijan Abrashi, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje,

tema: Optimizacija problema raspoređivanja primjenom genetičkoga algoritma s nišama

5. Nikola Vladimir, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje,

tema: Hidroelastičnost i dinamička izdržljivost velikih kontejnerskih brodova

6. Katja Petric Maretić, Sveučilište u Zagrebu, Grafički fakultet,

tema: Implementacija Lorentzove funkcije u modeliranju reflektancijskoga profila slikovnoga elementa

7. Damir Vušić, Sveučilište u Zagrebu, Grafički fakultet,

tema: Efekt neonskoga proširivanja boje u procesu grafičke reprodukcije

8. mr. sc. Adrijana Orlić Protega, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet prometnih znanosti,

tema: Integralna logistika u funkciji unaprjeđenja sustava upravljanja lukom

9. Hrvoje Antičević, Sveučilište u Zagrebu, Rudarsko-geološko-naftni fakultet,

- tema: Određivanje zone oštećenja stijenske mase pri iskopu tunela miniranjem
- 10. Ksenija Doležal**, Sveučilište u Zagrebu, Tekstilno-tehnološki fakultet,
tema: Istraživanje utjecaja regionalnih osobitosti tjelesnih dimenzija na konstrukciju i pristalost odjeće
- 11. Sandra Flinčec Grgac**, Sveučilište u Zagrebu, Tekstilno-tehnološki fakultet,
tema: Utjecaj alumosilikatnih mikroporoznih struktura na višefunkcionalna svojstva celuloznih materijala
- 12. Goran Čubrić**, Sveučilište u Zagrebu, Tekstilno-tehnološki fakultet,
tema: Projektiranje termoizolacijskih komora za termički adaptivnu odjeću
- 13. Ozren Wittine**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije,
tema: Process intensification in phenolic wastewater treatment (Intenzifikacija procesa pročišćavanja otpadnih voda zagađenih fenolom)
- 14. Mario Mader**, Sveučilište u Zagrebu, Geodetski fakultet,
tema: Model povezivanja katastra sa srodnim upisnicima
- 15. Ivan Lukačević**, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet,
tema: Ujednačavanje pouzdanosti kategorija detalja čeličnih konstrukcija izloženih umoru
- 16. Marta Šavor**, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet,
tema: Utjecaj prostorne promjenjivosti potresne pobude na odziv armiranobetonskih lučnih mostova
- 17. Mario Uroš**, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet,
tema: Utjecaj složenoga izbočenja na poslijekritično ponašanje rešetkastih kupola
- 18. Gordana Hrelja**, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet,
tema: Robusnost i progresivno rušenje ovješnih mostova
- 19. mr. sc. Višnja Pranjčić**, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet,
tema: Jezične i vizuospacijalne sposobnosti djece s Downovim sindromom i Williamsovim sindromom
- 20. Ivan Knezović**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Povijest rimskoga graditeljstva u južnome dijelu panonskih pokrajina u svjetlu građevinskih materijala i tehnika u Andautoniji
- 21. Marija Brajdić Vuković**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Akteri profesionalne socijalizacije mladih istraživača u prirodnim i društvenim znanostima
- 22. Gordana Hržica**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Glagolske kategorije aspekta, vremena i akcionalnosti u usvajanju hrvatskoga jezika
- 23. mr. sc. Borka Lekaj Lubina**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Prikaz ženskoga identiteta u američkoj feminističkoj književnosti (1970.-2000.)
- 24. Dejan Durić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Psihoanalitičke teorije edipskoga poistovjećivanja i hrvatski moderni i suvremeni roman
- 25. Zdravko Perić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Ontološko-epistemološka konstrukcija pojma moći u djelu Thomasa Hobbesa
- 26. Snježana Schuster**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Učestalost i distribucija patoloških promjena na kralježnici starohrvatske i suvremene hrvatske populacije
- 27. mr. sc. Marijo Vrdoljak**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,
tema: Utjecaj rehabilitacijskoga programa dnevnoga centra na kvalitetu života osoba oboljelih od shizofrenije i shizoafektivne psihoze

28. Danijela Matijaca Lovrić, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskoga inženjerstva i tehnologije,

tema: Procjena rizika onečišćenja krškoga izvorišta Jadra

29. Hrvoje Cvija, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Učinak upale izazvane bakterijskim lipopolisaharidom na diferencijaciju koštanih stanica i koštani metabolizam

30. Sofia Ana Blažević, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Utjecaj perinatalne primjene prekursora sinteze ili inhibitora razgradnje serotonina na serotoninsku homeostazu u odraslih štakora

31. Martina Malnar, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Mehanizam djelovanja kolesterola na cijepanje i transport proteina APP

32. Ivan Radosavljević, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Izolacija i karakterizacija mikrosatelitnih biljega ljekovite kadulje (*Salvia officinalis* L.; Lamiaceae)

33. Goran Ivkić, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Promjene volumena likvora u kranijском i spinalnom prostoru pri različitim položajima tijela

34. Ivan Kodrin, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Konformacijska analiza ferocenskih peptida

35. Nikola Sandrić, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Recurrence and transience property of some Markov chains (Povratnost i prolaznost nekih Markovljevih lanaca)

36. Marko Karlušić, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Tragovi brzih teških iona u SrTiO₃

37. Sanja Josef Golubić, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Neurodinamika normalnoga i patologijom promijenjenoga osjetnoga procesiranja

38. mr. sc. Nikola Vojnović, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Indikatori održivoga turizma na primjeru unutrašnje Istre

Nakon što je prorektorica Kovačević pročitala sve doktorske teme koje su Senatu predložene za prihvaćanje, profesor Hamzić je upitao da li su svi mentori u znanstveno-nastavnim/znanstvenim zvanjima, na što je prorektorica Kovačević odgovorila da nisu. Nadovezujući se na rečeno, profesor Potočnjak predlaže da se identificiraju svi oni mentori koji nisu u znanstveno-nastavnom/znanstvenom zvanju te da Senat ne donosi odluku o odobravanju doktorskih tema u takvim slučajevima. Profesor Kostović ukazuje na činjenicu da nije važno samo identificirati tko može biti mentor, nego i gdje se može kvalificirano raditi doktorat, jer se u protivnom može raditi bilo gdje. Ovdje se zapravo postavlja pitanje što učiniti u situaciji kada se za mentora predlaže netko tko je u znanstveno-nastavnom smislu tek na razini asistenta, a u znanstvenom smislu ima više zvanje, ističe prorektorica Kovačević. Naime, neprihvatljivo je da Sveučilište koje želi doći u kategoriju relevantnog istraživačkog Sveučilišta, dopustiti da znanstveni novaci budu mentori. Profesor Boras sugerira da u takvoj situaciji treba imenovati još jednog mentora, čime se složio i profesor Orlić, kazavši da mentor koji je u znanstvenom zvanju dobije komentora koji je u znanstveno-nastavnom zvanju. Profesor Vančik se priklanja ideji da znanstveni novaci ne mogu

biti mentori, iznoseći iskustva s kemijskog odsjeka PMF-a. Naime, na Kemijskom odsjeku, čak i kad je mentor iz uglednog instituta u visokom obrazovanju, a nije nastavnik na PMF-u da se takvom mentoru dodjeli još jedna osoba koja se naziva nastavnikom. Profesorica Kovačević-Zelić govori o dugogodišnjoj praksi RGNF-a. Dakle, ako je riječ samo o znanstvenom zvanju, onda se tu radi o mentorima koji nisu zaposlenici RGN-a te u tom slučaju postoji dvostruko mentorstvo, što znači da se dodjeljuje mentor s RGN-a koji je u znanstveno-nastavnom zvanju (od nastavnika RGN-a, mentor može biti samo onaj tko ima predmet na poslijediplomskom doktorskom studiju).

Rektor ističe kako je ovo vrlo korisna rasprava, koja je zapravo uvod u moguću konkretnu odluku koju tek treba pripremiti te upozorava da se danas odlučuje samo o prihvaćanju predloženih tema.

Nakon provedene rasprave, Senat je **jednoglasno prihvatio** sljedeći prijedlog:

- Prihvaćaju se predložene doktorske teme, uz uvjet da se izuzmu oni, čiji mentori nisu adekvatni te da se do sljedeće sjednice Senata, koja će se održati 29. ožujka 2011. godine, podnese izvještaj o tome.

7) Sveučilišno-nastavna literatura

Prorektorica za istraživanje i tehnologiju, prof. dr. sc. M. Kovačević je izvijestila Senat da se danas predlažu za prihvaćanje 2 priručnika, 4 udžbenika i 1 monografija.

Prijedlozi:

o odobravanju naslova:

Priručnik za metodologiju istraživačkog rada u društvenim istraživanjima, sveučilišni priručnik, autori: prof. dr. sc. Ana Tkalac Verčić, doc. dr. sc. Dubravka Sinčić Ćorić i prof. dr. sc. Nina Pološki Vokić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet. Recenzenti: prof. dr. sc. Pere Sikavica, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, akademik Vlatko Silobrić i prof. dr. sc. Dubravka Oraić Tolić, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet.

Osnove međunarodnog marketinga, sveučilišni priručnik, autori: prof. dr. sc. Jozo Previšić, prof. dr. sc. Đurdana Ozretić Došen i dr. sc. Zoran Krupke. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet. Recenzenti: prof. dr. sc. Marcel Meler, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Osijeku, prof. dr. sc. Tanja Kesić, Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet i prof. dr. sc. Milan Jurše, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Mariboru.

Zubni karijes – Bolest i klinički tretman, sveučilišni udžbenik, urednik hrvatskog prijevoda: prof. dr. sc. Ivica Anić i suradnici. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Stomatološki fakultet. Recenzenti: prof. dr. sc. Darije Plančak, Sveučilište u Zagrebu Stomatološki fakultet, prof. dr. sc. Marinka Mravak Stipetić, Sveučilište u Zagrebu Stomatološki fakultet i prof. dr. sc. Ivana Brekalo Pršo, Sveučilište u Rijeci Medicinski fakultet.

Jezikopisnice (rasprave o usvajanju, učenju i poučavanju hrvatskog jezika u ranojezičnome diskursu), sveučilišni udžbenik, autorica: prof. dr. sc. Dunja Pavličević – Franić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Učiteljski fakultet. Recenzenti: prof. dr. sc. Zrinka Jelaska, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, prof. dr. sc. Dubravka Težak, Sveučilište u Zagrebu Učiteljski fakultet i prof. dr. sc. Vlado Pandžić, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet.

Sistemska botanika, sveučilišni udžbenik, autor: prof. dr. sc. Toni Nikolić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet. Recenzenti: prof. dr. sc. Nenad Jaspica, Sveučilište u Dubrovniku, prof. dr. sc. Zlatko Liber, Sveučilište u Zagrebu

Prirodoslovno-matematički fakultet i prof. dr. sc. Željko Škvorc, Sveučilište u Zagrebu Šumarski fakultet.

Europsko prometno pravo, monografija, autori: prof. dr. sc. Nikoleta Radionov, prof. dr. sc. Tamara Čapeta, prof. dr. sc. Jasenko Marin, prof. dr. sc. Božena Bulum i Ana Kumpan. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet. Recenzenti: prof. dr. sc. Dorotea Ćorić, Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci, prof. dr. sc. Siniša Petrović, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet i doc. dr. sc. Iris Goldner-Lang, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet.

Suicidologija, sveučilišni udžbenik, autor: dr. sc. Darko Marčinko. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet. Recenzenti: prof. dr. sc. Pavo Filaković, Medicinski fakultet Sveučilišta u Osijeku, prof. dr. sc. Dražen Begić, Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet i prof. dr. sc. Đulijano Ljubičić, Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci.

Senat je **jednoglasno prihvatio** navedene naslove.

8) Međunarodna suradnja

Rektor Bjeliš informira da je danas dobiven samo Akademski glasnik.

9) Izvješće sa sjednice Odbora za statutarna pitanja

Olga Šarlog-Bavoljak, akademska tajnica, izvješćuje da je na sjednici Odbora za statutarna pitanja koja je održana 10. ožujka 2011. godine raspravljano o više prijedloga pravilnika, sporazuma, izmjena i dopuna statuta i od materijala koji su danas spremni za prihvaćanje, a koje Odbor preporuča za prihvaćanje i davanje suglasnosti su: Prijedlog izmjena i dopuna statuta SF, koji se odnosi na izmjene samo jednog članka, a radi usklađivanja sa Zakonom o žigu i pečatu; Prijedlog izmjena i dopuna statuta VF, koji se također mijenja samo u jednom članku, a odnosi se na preimenovanje odnosno uvođenje novih povjerenstava na razini Fakulteta; Prijedlog Pravilnika o organizaciji i djelovanju Centra za održivi regionalni razvitak Sveučilišta u Zagrebu. Potom rektor Bjeliš predlaže da se Senat izjasni o prihvaćanju sljedećih prijedloga:

Prijedlog izmjena i dopuna statuta Stomatološkog i Veterinarskog fakulteta je **jednoglasno prihvaćen**.

10) Prijedlog Pravilnika o organizaciji i djelovanju Centra za održivi regionalni razvitak Sveučilišta u Zagrebu

Prorektor za prostorni razvoj i međuinstitucijsku suradnju, prof. dr. sc. Bojan Baletić, podsjeća da je još prije nekoliko godina pokrenuta inicijativa za formiranje Centra za održivi i regionalni razvitak SuZ te da je isti lociran na Žumberku. Centar je osnovan sa svrhom poticanja održivog razvitka u lokalnoj zajednici. Nadalje, pokrenuta je inicijativa za određene programe. Najzanimljiviji među njima je bio onaj za pčele oko kojeg se okupilo 8 fakulteta i gdje je zajedno s Hrvatskim pčelarskim savezom potpisan ugovor o suradnji. Potom prorektor naglašava da je prijedlog prihvaćen na Odboru za statutarna pitanja te moli Senat da se isti prihvati.

U raspravi koja je uslijedila, profesor Potočnjak ukazuje na pogrešku u članku 9.st.1 prijedloga Pravilnika, navodeći da umjesto: ima pravo poduzimati one radnje u ime i za račun Centra“, treba stajati: ...“u ime i za račun Sveučilišta“ te da se članak 13.st.3. treba drugačije formulirati. Naime, kada se radi o radnom mjestu, ne može stajati „ugovor o djelu“, jer je takva formulacija nedopuštena. Rektor predlaže da se uvažave dane primjedbe profesora Potočnjaka.

Potom se pristupilo glasovanju i prijedlog je **jednoglasno prihvaćen**.

11) Imenovanje zamjenskih članova Povjerenstva za studente s invaliditetom

Prorektorica Divjak upoznaje Senat da je došlo do određenih promjena u sastavu Povjerenstva. Budući da je dosadašnji član iz biomedicinskog područja, profesor Jerolimov otišao u mirovinu, predlaže se da se novom članicom imenuje profesorica Ljiljana Pinter (do sada radila kao koordinatorica spomenutog Povjerenstva, s tim da bi tu dužnost sada preuzela prorektorica Divjak). Nadalje, dosadašnji predstavnik studenata, Danijel Jedriško, zatražio je razrješenje dužnosti na vlastiti zahtjev zbog drugih obveza te se predlaže Roman Baštijan, kao zamjenski član (opet se radi o studentu s invaliditetom).

Senat je **jednoglasno prihvatio** prijedlog.

12) Ostalo

U svezi aktualnosti rada na zakonodavstvu, prorektorica Divjak kao članica Prosudbenog povjerenstva za nacrt zakona u visokom obrazovanju, izvještava Senat da je održan jedan zajednički sastanak sa Prosudbenim povjerenstvom za nacrt zakona o znanosti. Na spomenutom sastanku su se razmatrale i raspravljale samo one točke koje su se preklapale u oba Povjerenstva. Rasprava koja se u tom smislu vodila, formirala se u obliku zaključaka. Prema onome kakva je procedura predlagatelja, a to je Ministarstvo, takvi zaključci ne obvezuju, ističe prorektorica Divjak te navodi da svi oni koji su zainteresirani mogu dobiti uvid u materijale i zaključke. Prorektorica Kovačević napominje da se u nekim stvarima nije poštovao dogovor. Konkretni primjer je umjetničko područje. Naime, bilo je dogovoreno da se predstavnik umjetničkog područja mora uključiti u raspravu, u rad Povjerenstva i skupinu koja piše zakon, a navedeno nije učinjeno. Na kraju, prorektorica Kovačević kazuje da će nacrt zakona biti dostavljen Povjerenstvima, a na upit hoće li biti rasprave, nije bilo izravnog odgovora. Gotov dokument će biti stavljen na mrežne stranice u trajanju od 2 tjedna te će zadnje provedena varijanta ići u Sabor.

Rektor Bjeliš informira Senat u svezi radionice o programskim ugovorima u Dubrovniku. Jedan od zaključaka spomenute radionice jest da se programski ugovori, postupak i donošenje ne može uopće zamisliti, ukoliko i jedna i druga strana u tom ugovaranju nema svoje strateške odrednice. Nadalje, napravljen je i prijedlog aktivnosti za provođenje ovog procesa. Strategiju bi trebali imati do kraja akademske godine, a nada se, i odgovarajuće promjene Statuta. Za nacionalnu strategiju je predloženo da bude gotova najkasnije do travnja 2012. godine (da se usvoji u novom sazivu Sabora i da se pripremi podloga za bilateralne pregovore i ugovore za fiskalnu 2013. god.). Kako bi bili kompetentni za takav posao, mora se stvoriti pouzdana baza podataka, informacijski sustav te obrazovati određeni broj kadrova i akademskih ljudi.

Prorektorica za poslovanje, prof. dr. sc. Vesna Vašiček, izvještava Senat o sastanku s ministrom Fuchsom i njegovim suradnicima, održanog 15. ožujka 2011. godine. Raspravljalo se o financijskim pitanjima SuZ. Naime, temeljem rasprava sa zadnjeg sastanka održanog 04. siječnja 2011. godine, SuZ je pristupilo analizi i provjeri zahtjeva za vanjskom suradnjom koja je iskazana kao potraživanje tijekom 2010. godine, a koja je osporena od strane MZOŠ-a (radilo se o iznosu od 15.3 milijuna kuna). Ponovljenim izračunom, ustanovljen je iznos od 12.011.801,37 kuna te je **traženo da se navedeni iznos prizna i pronade način da se isti doznači izvan sredstava cjelovitog iznosa za 2011. godinu.** Sukladno uputama i zahtjevima Ministarstva napravljena je i projekcija sredstava za plaće za 2011. godinu. Za 2010. godinu, plaće za redovan rad su iznosile 887.846.000,00 kn od čega se 867.685.995,03 kn odnosi na redovne plaće stalno zaposlenih (uključeno i 18.282.629,46 vanjske suradnje i 390.379,67 kn modela), i 20.160.004,97 kn obveza MIMO (posebni obračun MZOS). Nadalje, utvrđeno je da na poziciji plaća, uključujući vanjsku suradnju za 2011. godinu, koja je projicirana na 30 milijuna kuna, nedostaje iznos od 42 milijuna kuna. Navedeni iznos će biti razmotren od strane Ministarstva u kratkom roku te se očekuje da će kvantifikacije biti predočene na sljedećoj sjednici Senata. Ministarstvo je zatražilo i analizu raspodjele školarina iz ugovora o financiranju diplomskih i preddiplomskih studija (to su javna sredstva koja su ugovorom dobila tretman sredstava posebnih namjena-dakle, iz proračuna) te je intencija Ministarstva da se iz sredstava školarina plati vanjska suradnja. Temeljem očitovanja sastavnica o tome kako namjeravaju trošiti školarinu, provedena je analiza kojom je utvrđeno sljedeće: 70 % za pokriće materijalnih rashoda (tekućih, investicijskih i opreme); 22% za osobni dohodak za rad iznad norme vlastitih zaposlenika; 6% za honorare vanjskim suradnicima. Zaključeno je da se ne može pokriti vanjska suradnja, osim s iznosom koji su deklarirale sastavnice, a to je 4 milijuna kuna te rad preko norme vlastitih zaposlenika što je 11 mil. kn. Uvažavajući navedeno očitovanje sastavnica, napravljene je projekcija na 60 milijuna kuna školarina koje pripadaju ovoj fiskalnoj godini, što je 80 % iznosa ukupnih školarina iz ugovora kojih je dio naplaćen u 2010., pa nije uzet u obzir. Prema riječima prorektorice Vašiček, lump sum pokriva samo 26,87 % tih iznosa, a dodajući sve školarine iz ugovora, pokriva je 41 %. Ako se upotrijebi struktura koju su deklarirale sastavnice, pokrivaju se troškovi poslovanja samo sa 36%. Promjena uvjeta financiranja u toku akademske i fiskalne godine bez mogućnosti utjecaja na visinu školarina i osiguravanja drugih izvora financiranja, ugrožava odvijanje osnovne nastavne djelatnosti. Dakle, sukladno navedenom, **ne može se očekivati da se iznosi školarina namijenjeni pokriću troškova poslovanja usmjere na plaćanje vanjske suradnje, jer bi to dodatno otežalo financiranje osnovne djelatnosti i dovelo do povećanja dospjelih, a nepodmirenih obveza sastavnica,** dodaje prorektorica Vašiček.

Profesorica Draženka Blaži je upitala da li se išta govori o plaćanju mentorstva, na što se prorektorica Vašiček obvezala da će do sljedeće sjednice Senata provjeriti taj podatak.

Rektor Bjeliš još jednom naglašava da je od ministra traženo da se izjasni o iznosu koji će se moći osigurati za vanjsku suradnju za ovu akademsku godinu te da će potom uslijediti daljnji koraci prema prenošenju upravljanja stavke za plaće (900 milijuna kuna) na Sveučilište, s tim da će Sveučilište negdje u lipnju preuzeti upravljanje stavkom za plaće, uz nadzor, praćenje i pomoć kolega s Ministarstva. Isto tako, čim se izvrše provjere dostavljenih izvješća o upisima (tih 70 %), uslijedit će isplata, pri čemu Ministarstvo uvjerava da u tom smislu neće biti nikakvih zastoja.

Na kraju, rektor Bjeliš izvještava da su krediti također bila točka dnevnog reda te da je zaključeno da se ne može dopustiti predugo držanje kreditnih sredstava, a da se isti ne realiziraju.

*

Rektor je zahvalio svima na sudjelovanju u radu sjednice Senata i zaključio sjednicu u 19,10 sati.

Rektor

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, v.r

Zapisnik sastavila:

Jelena Đuran, dipl. iur.

Uz poziv:

Klasa: 602-04/11-04/3

Urbroj: 380-021/097-11-3

od 25. ožujka 2011. godine