

ZAPISNIK

13. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 342. akademskoj godini (2010./2011.) održane u petak 03. lipnja 2011. s početkom u 13 sati u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.

1. Prof.dr.sc. Aleksa Bjeliš, rektor

-Prof.dr.sc. Bojan Baletić, prorektor za prostorni razvoj i međuinstitucijsku suradnju

-Prof.dr.sc. Vesna Vašiček, prorektorica za poslovanje

-Prof.dr.sc. Melita Kovačević, prorektorica za istraživanje i tehnologiju

-Prof.dr.sc. Ksenija Turković, prorektorica za pravna pitanja i međunarodnu suradnju

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

2. Prof.dr.sc. Ivica Kostović, Medicinski fakultet – predsjednik Vijeća biomedicinskog područja

3. Prof. dr. sc. Irena Cajner Mraović – zamjenica predsjednika Vijeća društveno-humanističkog područja

4. Prof.dr.sc. Marijan Herak, Prirodoslovno-matematički fakultet – zamjenik predsjednika Vijeća prirodoslovnog područja

5. Prof.dr.sc. Zdravko Kapović, Geodetski fakultet – predsjednik Vijeća tehničkog područja

6. Prof.dr.sc. Nikola Pernar, Šumarski fakultet – predsjednik Vijeća biotehničkog područja

7. Prof.dr.sc. Karmela Barišić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet

8. Prof.dr.sc. Nada Čikeš, Medicinski fakultet

9. Prof.dr.sc. Davor Miličić, Medicinski fakultet

10. Prof.dr.sc. Dragutin Komar, Stomatološki fakultet

11. Prof.dr.sc. Josip Kos, Veterinarski fakultet

12. Prof.dr.sc. Dražen Matičić, Veterinarski fakultet

13. Prof.dr.sc. Davor Romić, Agronomski fakultet

14. Doc.dr.sc. Edi Maletić, Agronomski fakultet

15. Prof.dr.sc. Milan Oršanić, Šumarski fakultet

16. Prof.dr.sc. Draženka Blaži, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet

17. Doc.dr.sc. Sanda Rašić, Ekonomski fakultet

18. Prof.dr.sc. Boris Cota, Ekonomski fakultet

19. Prof.dr.sc. Nenad Zakošek, Fakultet političkih znanosti

20. Prof.dr.sc. Željko Potočnjak, Pravni fakultet

21. Prof.dr.sc. Ante Bežen, Učiteljski fakultet

22. Prof.dr.sc. Damir Boras, Filozofski fakultet
23. Prof.dr.sc. Damir Boras, Filozofski fakultet
24. Prof.dr.sc. Marko Tadić, Filozofski fakultet
25. Prof.dr.sc. Miljenko Jurković, Filozofski fakultet
26. Prof.dr.sc. Josip Oslić, Katolički bogoslovni fakultet
27. Prof.dr.sc. Zvonimir Čuljak, Hrvatski studiji
28. Prof.dr.sc. Amir Hamzić, Prirodoslovno-matematički fakultet
29. Prof.dr.sc. Zlatan Barjaktarević, Prirodoslovno-matematički fakultet
30. Prof.dr.sc. Nikola Sarapa, Prirodoslovno-matematički fakultet
31. Prof.dr.sc. Lenko Pleština, Arhitektonski fakultet
32. Prof.dr.sc. Nedjeljko Perić, Fakultet elektrotehnike i računarstva
33. Prof.dr.sc. Stanislav Kurajica, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
34. Prof.dr.sc. Ivan Juraga, Fakultet strojarstva i brodogradnje
35. Prof.dr.sc. Tanja Jurčević Lulić, Fakultet strojarstva i brodogradnje
36. Prof.dr.sc. Ernest Bazijanac, Fakultet prometnih znanosti
37. Prof.dr.sc. Vesna Dragčević, Građevinski fakultet
38. Prof.dr.sc. Stanislav Frangeš, Geodetski fakultet
39. Doc.dr.sc. Ranko Biondić, Geotehnički fakultet
40. Prof.dr.sc. Diana Milčić, Grafički fakultet
41. Prof.dr.sc. Faruk Unkić, Metalurški fakultet
42. Prof.dr.sc. Biljana Kovačević Zelić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
43. Prof.dr.sc. Darko Ujević, Tekstilno-tehnološki fakultet
44. Red.prof. Enes Midžić, Akademija dramske umjetnosti
45. Izv.prof. Dalibor Jelavić, Akademija likovnih umjetnosti
46. Izv. prof. Mladen Janjanin, Muzička akademija

Zaposlenici u suradničkim i nastavnim zvanjima

47. Dr. sc. Jasminka Pecotić Kaufman, Ekonomski fakultet

Studenti preddiplomskog i diplomskog studija

48. Ivan Jenjić, Prirodoslovno-matematički fakultet
49. Ivan Krakanić, Kineziološki fakultet
50. Josip Čulig, Katolički bogoslovni fakultet
51. Dejan Marjanović, Šumarski fakultet

Studenti poslijediplomskog studija

52. Goran Fruk, Agronomski fakultet
53. Ante Vuletić, Ekonomski fakultet

Ostali prisutni

- Prof. dr. sc. Ivan Šestak, dekan Filozofskog fakulteta Družbe Isusove
- Prof. dr. sc. Vesnica Garašić, NSZVO
- Mr. sc. Vilim Ribić, NSZVO
- Prof. dr. sc. Zoran Vukić, Sveučilišni savjet
- Doc. Dr. sc. Davor Adrian Babić, prodekan na Pravnom fakultetu
- Dr. sc. Radovan Fuchs, ministar
- Ivana Mrkonjić, državna tajnica
- Stipe Mamić, državni tajnik
- Stanislava Rogić, tajnica MZOŠ-a
- Sara-Sanela Butorac, ravnateljica Uprave
- Vito Turšić, ravnatelj Uprave

Iz stručne službe Rektorata

- akademska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak, dipl.iur.
- Jelena Đuran, dipl. iur., Ured za akademske poslove
- Tamara Dagen, dipl. nov., glasnogovornica
- Melani Vukmirica, dipl. iur., pomoćnica rektora za pravna pitanja

Rektor, prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš otvorio je 13. izvanrednu sjednicu Senata u 342. akademskoj godini (2010./2011.), posebno pozdravio ministra Radovana Fuchsa i njegove suradnike, Zorana Vukića, koji predstavlja Sveučilišni savjet te sve ostale prisutne, i predložio glasovanje o dnevnom redu.

Potom je dnevni red jednoglasno prihvaćen.

Dnevni red:

- 1. Financijsko poslovanje Sveučilišta u Zagrebu – obavijest o aktualnim pitanjima**
- 2. Provedba zaključaka Senata Sveučilišta u Zagrebu od 10. svibnja 2011. godine o nacrtima Zakona o sveučilištu, Zakona o visokom obrazovanju i Zakona o znanstvenoj djelatnosti**
- 3. Ostalo**

1) Financijsko poslovanje Sveučilišta u Zagrebu – obavijest o aktualnim pitanjima

Prorektorica za poslovanje, prof. dr. sc. Vesna Vašiček izvijestila je Senat o tekućim odnosno otvorenim pitanjima vezanim uz financiranje. Materijalni rashodi za mjesec svibanj doznačeni su sa 31.05.2011. godine s jednim neznatnim zastojem u doznaci. Pitanje potraživanja za ugovore za diplomatske studije, otvoreno je na Rektorskom zboru u Osijeku gdje je iz Ministarstva bila prisutna gđa Stanislava Rogić. U tom smislu, dano je očitovanje da su ti ugovori u postupku utvrđivanja od strane Ministarstva i da će uslijediti plaćanje, s tim da nije određeno u kojem vremenu će biti napravljena doznaka (radi se o iznosu od 38 milijuna kuna). Nadalje, što se tiče materijalnih rashoda i rashoda za zaposlene, pojavilo se pitanje nedostajućih sredstava na poziciji plaća koje uključuje i stavku vanjske suradnje, koja je za 2011. godinu projicirana na 55 milijuna kuna. Dakle, u vezi vanjske suradnje postoje 2 upita. Jedan je vezan za potraživanje za 2009./2010. utvrđen u iznosu oko 12 milijuna kuna (izračun napravljen na način da je izvršena provjera cjelokupnog nastavnog opterećenja te je isti utvrđen sukladno stavu Ministarstva, što se može financirati kroz lump sum). Stav je Ministarstva da u ovoj godini sredstva nisu dostatna za podmirenje gore navedenog potraživanja. Međutim, u ovoj godini se otvorilo pitanje potraživanja vanjske suradnje za zimski semestar koje temeljem informacija sa sastavnica, iznosi oko 13 milijuna kuna. Navedeni izračun se sada revidira s nastavnim opterećenjem vanjske suradnje koji je pri završetku izrade. S tim u vezi, na Rektorskom zboru u Osijeku zaključeno je da je krajnji rok završetka do 15. lipnja od strane svih sveučilišta. Treba naglasiti da neplaćanje vanjske suradnje nosi sa sobom određene probleme, prije svega, likvidnosti (posebno izraženo na nekim od sastavnica Sveučilišta koje ne participiraju u sredstvima školarina koje su doznačene za preddiplomske studije u punom iznosu ove godine, što znači da u tom smislu nastava trpi zbog toga). Osim navedenog, pojavljuju se i mnoga druga, još uvijek neriješena pitanja. Primjerice, vezano uz božićnice, za dodatke za posebne uvjete rada, pri čemu postoji velik broj tužbi koje postaju izvršne i idu ovrhe na račune sastavnica (ukupno naplaćene ovrhe iznose oko 7 milijuna kuna za razdoblje 2010./2011., pri čemu taj iznos kontinuirano raste). Što se tiče projekta IPISVU, prorektorica Vašiček izvijestila je da se unos matičnih podataka zaposlenika za obračun plaća obavlja na sastavnicama te da je većim dijelom, taj unos završen, naglašavajući da se isti mora privesti kraju do 15. lipnja (kako bi bila napravljena prva simulacija bruto plaća za mjesec lipanj kao probni rad tog integriranog sustava kadrovske evidencije i obračuna bruto plaća). S tim u vezi, predstoji s Ministarstvom rješavanje pitanja dijela licenci koje pripadaju zajedničkom projektu **IFIS HR 7**, gdje je i Sveučilište u Zagrebu dionik tog projekta. Otvorena su pitanja u smislu kako će biti financirane školarine odnosno uvjeti upisa na preddiplomske i diplomatske studije u 2011./2012. (radi se o informaciji o kojoj zavisi puno operativnih aktivnosti i projekcija koje se već sada moraju započeti).

Nakon detaljnog izvještaja o financijskim pitanjima, uslijedila je rasprava. Profesorica Blaži upitala je da li je riješeno pitanje mentorstva. Prorektorica Vašiček odgovorila je da se s tim u vezi trebao u Ministarstvu održati poseban sastanak upravo na tu temu, gdje bi iz Ministarstva koordinator bila gđa Rogić (s upravom za visoko obrazovanje i upravom za srednjoškolsko obrazovanje, zajednički bi se trebalo iznaći rješenje odnosno podloga i

sredstva za isplatu rada mentora). S tim u vezi postoji dug iz prošle akademske godine kao i potraživanje za ovu akademsku godinu (radi se o iznosu od 3 milijuna kuna).

Stipe Mamić, državni tajnik istaknuo je činjenicu da neće biti rebalansa proračuna. Svjesni smo da postoji manjak na plaćama, uključujući i vanjsku suradnju na pozicijama rashoda za zaposlene i u tom smislu smo napravili internu preraspodjelu i osigurali jedan određeni iznos s kojim računamo da ćemo do kraja godine u potpunosti podmiriti plaće i vanjsku suradnju nakon što izvršimo analizu dostavljenih prijedloga. Često na Rektorskom zboru u zadnje 3 godine govorimo o tome da sam proračun predstavlja zakon i da se financijska sredstva koja su osigurana u njemu, uz pretpostavku da su dostatna, ne bi smjela prekoračiti. Prošle godine, ukupno na svim sveučilištima, dodatno je zaposleno 400 ljudi (pri čemu nema podataka za zagrebačko sveučilište). Ovisno o tome u kojem su zvanju, sigurno se radi o dodatnoj obvezi od 40 milijuna kuna koje onda stvara „rupu“ u proračunu. U tom smislu postoje i redovita napredovanja i kolektivna prava koja utječu na ukupnu obvezu. Moramo voditi brigu da se ne događa da se vrše takvi proboji, kazao je Stipe Mamić.

2) Provedba zaključaka Senata Sveučilišta u Zagrebu od 10. svibnja 2011. godine o nacrtima Zakona o sveučilištu, Zakona o visokom obrazovanju i Zakona o znanstvenoj djelatnosti

Rektor Bjeliš podsjeća Senat na donesene zaključke sa sjednice Senata od 10. svibnja 2011. godine, vezano uz stav Sveučilišta oko zakonskog paketa kao i popratne materijale koji su u međuvremenu predloženi na uvid vodećim tijelima državne uprave i široj javnosti. Spomenutim zaključcima predloženo je Vladi RH osnivanje radne skupine za rad na strategiji razvoja znanosti i visokog obrazovanja i odgovarajućem zakonodavstvu. Također, spomenuo je sudjelovanje većeg broja članova Sveučilišta na tribini udruge Universitas u Rijeci te da je Rektorski kolegij u širem sastavu uputio otvoreno pismo predsjednici Vlade RH gospođi Jadranki Kosor, nakon čega je uslijedio poziv na radni sastanak u uredu premijerke jučer popodne, a na temu paketa nacrta Zakona o znanosti i visokom obrazovanju. Sastanku su nazočili rektori hrvatskih sveučilišta, ravnatelji instituta, predstavnicu HAZU-a, predstavnici sindikata i drugi članovi akademske zajednice. Predsjednica Vlade istaknula je da bit ovih prijedloga zakona treba staviti u kontekst dugoročnih mjera gospodarskog oporavka, ali da isti moraju odgovoriti i sadašnjem vremenu. Da su promjene nužne, složili su se svi sudionici sastanka te su zaključili da zakoni moraju podići kvalitetu sustava, povezati znanstvene institucije, unaprijediti istraživački proces odnosno dati smjernice visokom obrazovanju. Na sastanku je dogovoreno da se zakoni, nakon što prođu Vladinu proceduru, uz prethodna mišljenja ministarstava, upute u Hrvatski Sabor gdje će biti dodatno razmotreni i na nadležnom saborskom Odboru. Novi sastanak će se održati nakon što zakoni prođu prvo čitanje u Hrvatskom saboru. Dakle, u drugoj polovici srpnja ili krajem srpnja, a najkasnije nakon ljetnih odmora, kazao je rektor te je još jednom pozdravio ministra dr. sc. Radovana Fuchsa, pozivajući ga na uključivanje u raspravu. **Ministar Radovan Fuchs** zahvalio se na pozivu te potvrdio da se restrukturiranje znanosti i visokog obrazovanja ne može provesti bez suradnje najvećeg i najstarijeg zagrebačkog Sveučilišta. Ono što je na jučerašnjem sastanku rečeno jest da postoji prostor za preraspodjelu proračuna u sljedećoj

godini te još neki izvori financiranja koji mogu dodatno poduprijeti ove reformske procese. Moja namjera dolaska na Senat jest da se uspostavi normalna komunikacija u jednom konstruktivnom ozračju kako bi razjasnili čitav niz nedoumica koje se vuku od samog početka prijedloga zakona gdje se generaliziraju neke odredbe u zakonskim tekstovima koje ni uz najbolju volju nismo imali namjeru koncipirati uz sve one radne skupine. Dakle, nije bilo namjera poticati bilo kakav oblik komercijalizacije, staviti sveučilišta ili visoko školstvo pod nekakav diktat ili nadzor države u smislu upravljanja svim akademskim pitanjima na Senatu, kazao je ministar. Uvođenje Sveučilišnog vijeća jest ono što je najviše izazvalo kontroverzije, no o tome, naravno, možemo razgovarati. Nisam siguran da sada moramo ulaziti u vrlo specifične detalje pojedinih članaka. Ono što je na jučerašnjem sastanku zaključeno jest da su predloženi zakoni na tragu europskih zakona. Moramo izraditi strategiju, s tim se slažem, i šteta što ista nije napravljena dosta ranije. RH će biti primljena u punopravno članstvo krajem 2012. ili početkom 2013. godine. Ukoliko izgubimo previše vremena, ukoliko ovi procesi što se tiču legislativnog okvira koji bi trebao biti instrument za implementaciju strategije ne dogode paralelno, izgubit ćemo puno vremena u smislu strukturiranja i konkurentnosti znanosti i visokog školstva unutar europskog istraživačkog prostora, jednako tako i u europskom prostoru visokog obrazovanja. Mi se moramo restrukturirati i bolje organizirati te su u tom smislu i pisani ovi zakoni. Predlaže da Senat oformi radnu skupinu koja će zajedno s predstavnicima Ministarstva proanalizirati sve predmetne zakone te raditi na pronalazenju zajedničkih rješenja.

U raspravi koja je potom uslijedila, **profesor Perić** naglašava važnost uspostavljanja partnerskog odnosa i dijaloga između Ministarstva i Sveučilišta kako bi se postigla bolja kvaliteta visokoobrazovnog procesa i revizija bolonjskog procesa te povećanje kvalitete i kvantitete istraživačke produktivnosti u akademskoj i istraživačkoj zajednici, za što je potrebno osigurati određene preduvjete i pretpostavke, kao i određene mehanizme i financijske aspekte. Kada EU govori o inovacijskoj dimenziji, sveučilišna i istraživačka zajednica treba doprinijeti afirmaciji inovativne komponente koja se temelji na prethodnoj istraživačkoj dimenziji te će se na taj način osigurati dobra sprega s gospodarstvom. **Zoran Vukić** izrazio je stav Sveučilišnog savjeta u smislu da treba ići do obostrano prihvatljivih rješenja, osvrćući se na činjenicu kako određeni zaključci doneseni od strane povjerenstava koja su sudjelovala u izradi nacrtu zakona nisu unesena u nove prijedloge zakona. **Ministar Fuchs** naglasio je kako sa rada svih povjerenstava postoje zapisnici i konkretni zaključci. Valjalo bi ukazati što od tih zaključaka sa sjednice povjerenstava nije uvaženo i pretočeno u prijedlogu ovih zakona (argumentirati, ovo je zaključeno, nije izvršteno). Koliko je meni poznato, postojalo je razmimoilaženje u 2 ili 3 točke, u kojem slučaju je Ministarstvo trebalo odlučiti. Što se tiče zaključaka prosudbenih povjerenstava koji nisu uneseni u prijedloge novih zakona, **profesor Potočnjak** ističe sustav binarnosti te pitanje znanstvene dimenzije visokoškolskog obrazovanja, kroz što se prepoznaje privatizacija, kao i kroz elemente određivanja i maksimiziranja školarina na način da će privatna visoka učilišta imati neograničenu mogućnost naplata školarina, s tim da će Sveučilište moći naplatiti školarinu u visini od 3.200,00 kuna. Nadalje, nije jasna politika Ministarstva – zašto, s kojim ciljevima i razlozima donosi nove zakone. Isto tako, nije jasno stajalište Ministarstva želi li privatizirati i što želi privatizirati u visokom obrazovanju. Osim toga, profesor Potočnjak se osvrnuo i na analizu o ustavnopravnim aspektima pojedinih odredaba spomenutih zakona, na što nije

dobiveno nikakvo pisano očitovanje od strane Ministarstva, a gdje se analizom istih, vidi da sa aspekta organizacije (pitanje pravne osobnosti sastavnica, ustroja sveučilišta i načina upravljanja sveučilištem), navedeni zakoni nisu u skladu sa stajalištima Ustavnog suda. Nadalje, unosi se ideja programskih ugovora koja nama, načelno nije neprihvatljiva, ali način na koji je ona opisana u zakonima, gdje je pomiješano nekoliko modela istih, stavljena je takva upravljačka struktura da će Sveučilište ići u procese tih pregovora s vezanim rukama, pri čemu neće imati osnovni element koji je za to nužan, a to je uzajamno povjerenje između Ministarstva i Sveučilišta. **Ministar Fuchs** se osvrnuo na netom iznesene tvrdnje profesora Potočnjaka u vezi binarnosti, naglašavajući činjenicu kako tvrdnja o nepostojanju binarnosti nije sasvim točna. Naime, u zakonu postoji odredba da ukoliko netko tko završi neki stručni preddiplomski studij želi nastaviti sveučilišni studij, onda se ne može zabraniti da ne može aplicirati na sveučilišni studij već ga može upisati pod uvjetima i odredbama kako to sastavnica odluči. Dakle, intencija je bila da ukoliko netko želi prelaziti iz jednog sustava u drugi (ne da se to omogući bez ikakvih kriterija), da mu se ne postavljaju zabrane u smislu da to nikad ne može ostvariti. Što se tiče problema komercijalizacije, nigdje se u zakonu ne spominje da će država po bilo kojoj varijanti sufinancirati ili na bilo koji drugi način financijski podupirati privatne škole, visoka učilišta i sveučilišta. Ta potpora ostaje samo za javna sveučilišta. Vezano uz ustavni aspekt zakona, **Vito Turšić** je izjavio da će Ministarstvo pripremiti pisani odgovor. **Ribić** podržava ideju o ukidanju školarina u potpunosti, ali ne na način da taj ceh plate ustanove i nastavnici te ističe važnost nepuštanja zakona u proceduru sve dok se ne osiguraju za to potrebna financijska sredstva. Što se tiče strategije, apelira da se ista napravi što prije. Da se u saborsku proceduru ne ide bez prethodne analize i strategije, složili su se **profesor Hamzić i profesor Boras**. **Profesorica Čikeš** izjavljuje da su zaključci Senata izvrsna premisa za dobru suradnju te predlaže da se krene u jedan vrlo konstruktivan dogovor o daljnjim koracima koji će biti u skladu s dosadašnjim razgovorima, raspravama te spomenutim zaključcima. **Profesor Kostović** se osvrnuo na odredbu o ukidanju pravne osobnosti sastavnica, na što je **ministar Fuchs** izričito rekao kako u zakonu stoji da sastavnice mogu zadržati pravnu osobnost te da iste mogu imati žiroračune. Nadalje, ministar je naglasio kako bi Senat trebao odlučivati o strateškim i razvojnim, a ne upravljačkim pitanjima. **Profesor Zakošek** je istaknuo da se bez adekvatnog financijskog plana ne može ići u reformu zakona. **Profesor Midžić** naglašava potrebu da Ministarstvo kulture aktivnije sudjeluje u sveučilišnom životu te da akademije ne smiju izgubiti pravnu osobnost jer time gube i svoju prepoznatljivost. **Profesor Miličić** ističe da se ne smije ići u proceduru dok se ne uspostavi međusoban dijalog te se osvrnuo na temu besplatnog školovanja, autonomiju i upravljačku strukturu sveučilišta, ustavnost predloženih zakona, naglašavajući činjenicu da Ministarstvo mora utvrditi što se smije, a što ne smije, u predloženim zakonima mijenjati. **Ivan Jenjić** izražava žaljenje što na spomenutom radnom sastanku u uredu premijerke nisu pozvani predstavnici studenata te apelira da se u radnu skupnu uključe i studenti, na što je **rektor** odgovorio da će se to uzeti u obzir. **Profesor Romić** podržava ideju programskih ugovora, ističući da treba vremena za njihovu aplikaciju i primjenu, a s obzirom na to da zakoni idu u daljnu proceduru, bitno je navesti gdje je tu prostor i koja je metodologija dijaloga koju moramo uspostaviti da dođemo do boljih i kvalitetnijih rješenja i kada ćemo iste moći implementirati. Prorektorica za pravna pitanja i međunarodnu suradnju, **prof. dr. sc. Ksenija Turković** također ističe da bez dijaloga, nema rješenja te predlaže da se osnuje

jedno tijelo na državnoj razini koje bi odmah započelo rad na nacionalnoj strategiji te da se uspostavi komunikacija oko teksta zakona. Treba naglasiti da u prvom čitanju prijedloga zakona možemo promijeniti neke stvari, a nakon drugog čitanja možemo ići samo s amandmanima, kazala je prorektorica.

Nakon provedene rasprave, **Senat je jednoglasno donio niže navedene zaključke:**

1. Senat potvrđuje zaključke donesene na sjednici Senata Sveučilišta u Zagrebu održanoj 10. svibnja 2011. u svezi s nacrtima Zakona o sveučilištu, Zakona o visokom obrazovanju i Zakona o znanstvenoj djelatnosti te temeljem tih zaključaka zahtjeva da buduća zakonodavna rješenja budu utemeljena na nacionalnoj strategiji razvoja znanosti i visokog obrazovanja koju prethodno treba donijeti.
2. Senat predlaže Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa da se nacrti prijedloga Zakona o sveučilištu, Zakona o visokom obrazovanju i Zakona o znanstvenoj djelatnosti ne upućuju u daljnju proceduru dok se ne uspostavi primjeren dijalog i temeljem toga visoki stupanj suglasnosti između akademske zajednice i Ministarstva znanosti obrazovanja i športa oko rješenja predloženih u nacrtu spomenutih zakona.
3. Senat predlaže Ministarstvu znanosti obrazovanja i športa da što prije osnuje radnu skupinu za izradu nacionalne strategije razvoja znanosti i visokog obrazovanja koju bi činili službeni predstavnici vodećih nacionalnih institucija u području visokog obrazovanja i istraživanja te predstavnici političkih i društvenih struktura, i koja bi u kratkom roku izradila strategiju razvoja znanosti i visokog obrazovanja i uputila je Saboru RH na usvajanje.
4. Senat je spreman utemeljiti radnu skupinu koja će s predstavnicima Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa analizirati nacрте predmetnih zakona te na njih pristigle primjedbe, uspostaviti primjereni dijalog o tim pitanjima te raditi na iznalaženju zakonskih rješenja koja će se temeljiti na strategiji iz t. 3, i biti prihvatljiva akademskoj zajednici.

*

Rektor je zahvalio svima na sudjelovanju u radu sjednice te zaključio sjednicu u 16,30 sati.

Rektor

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, v.r.

Zapisnik sastavila:

Jelena Đuran, dipl. iur.

Uz poziv:

Klasa: 602-04/11-04/3

Urbroj: 380-021/105-11-6

od 10. lipnja 2011. godine