

ZAPISNIK

11. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 343. akademskoj godini (2011./2012.) održane u utorak 15. svibnja 2012. s početkom u 16,00 sati u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.

1. Prof.dr.sc. Aleksa Bjeliš, rektor

- Prof.dr.sc. Ksenija Turković, prorektorica za prava pitanja i međunarodnu suradnju

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

1. Prof. dr. sc. Zdravko Kapović, Geodetski fakultet – predsjednik Vijeća tehničkog područja
2. Prof.dr.sc. Mirko Orlić, Prirodoslovno-matematički fakultet – predsjednik Vijeća prirodoslovnog područja
3. Prof. dr. sc. Lajoš Žager, Ekonomski fakultet – predsjednik Vijeća društveno-humanističkog područja
4. Prof. dr. sc. Irena Cajner Mraović, Hrvatski studiji – zamjenica predsjednika Vijeća društveno-humanističkog područja
5. Prof.dr.sc. Edi Maletić, Agronomski fakultet – predsjednik Vijeća biotehničkog područja
6. Prof. dr. sc. Ivica Kostović, Medicinski fakultet – predsjednik Vijeća biomedicinskog područja
7. Doc.dr.sc. Lidija Bach- Rojcky, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
8. Prof. dr. sc. Davor Miličić, Medicinski fakultet
9. Prof. dr. sc. Miloš Judaš, Medicinski fakultet
10. Prof. dr. sc. Nada Čikeš, Medicinski fakultet
11. Prof.dr.sc. Dragutin Komar, Stomatološki fakultet
12. Prof.dr.sc. Tomislav Dobranić, Veterinarski fakultet
13. Prof.dr.sc. Dražen Matičić, Veterinarski fakultet
14. Prof. dr. sc. Davor Romić, Agronomski fakultet
15. Prof. dr. sc. Milan Oršanić, Šumarski fakultet
16. Prof.dr.sc. Mirjana Hruškar, Prehrambeno-biotehnoški fakultet
17. Prof. dr. sc. Ljiljana Mikšaj Todorović, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
18. Prof.dr.sc. Tonći Lazibat, Ekonomski fakultet
19. Prof.dr.sc. Vjeran Strahonja, Fakultet organizacije i informatike
20. Prof.dr.sc. Nenad Zakošek, Fakultet političkih znanosti
21. Prof.dr.sc. Igor Jukić, Kineziološki fakultet
22. Prof.dr.sc. Vladimir Šimović, Učiteljski fakultet
23. Prof.dr.sc. Damir Agičić, Filozofski fakultet
24. Prof.dr.sc. Denis Bratko, Filozofski fakultet
25. Prof. dr. sc. Marko Tadić, Filozofski fakultet
26. Prof.dr.sc. Miljenko Jurković, Filozofski fakultet
27. Prof. dr. sc. Zvonimir Čuljak, Hrvatski studiji
28. Prof. dr. sc. Josip Oslić, Katolički bogoslovni fakultet
29. Prof.dr.sc. Hrvoj Vančik, Prirodoslovno-matematički fakultet

30. Prof.dr.sc. Mladen Juračić, Prirodoslovno-matematički fakultet
31. Prof. dr. sc. Alenka Delić, Arhitektonski fakultet
32. Prof.dr.sc. Nedjeljko Perić, Fakultet elektrotehnike i računarstva
33. Prof.dr.sc. Stanislav Kurajica, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
34. Prof.dr.sc. Ivan Juraga, Fakultet strojarstva i brodogradnje
35. Prof.dr.sc. Tanja Jurčević Lulić, Fakultet strojarstva i brodogradnje
36. Prof.dr.sc. Ernest Bazijanac, Fakultet prometnih znanosti
37. Prof.dr.sc. Vesna Dragčević, Građevinski fakultet
38. Prof.dr.sc. Miodrag Roić, Geodetski fakultet
39. Prof.dr.sc. Josip Mesec, Geotehnički fakultet
40. Prof.dr.sc. Diana Milčić, Grafički fakultet
41. Prof. dr. sc. Faruk Unkić, Metalurški fakultet
42. Poc. dr.sc. Biljana Kovačević Zelić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
43. Prof.dr.sc. Darko Ujević, Tekstilno-tehnološki fakultet
44. Red. prof. Enes Midžić, Akademija dramske umjetnosti
45. Izv. prof. Mladen Janjanin, Muzička akademija

Predstavnici nastavnih i suradničkih zvanja

46. Ivan Čanjevac, Prirodoslovno-matematički fakultet

Predstavnik Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu

47. Danko Relić, Medicinski fakultet

Predstavnici studenata preddiplomskog i diplomskog studija

48. Petra Radetić, Agronomski fakultet
49. Josip Čulig, Katolički bogoslovni fakultet

Predstavnici studenata poslijediplomskog studija

50. Goran Fruk, Agronomski fakultet
51. Martin Starčević, Fakultet prometnih znanosti

Ostali prisutni

- Vesnica Garašić, NSZVO
- Zoran Bekić, ravnatelj Srce-a
- prof. dr. sc. Tomislav Ivšić, izvjestitelj

Iz stručne službe Rektorata

- Olga Šarlog Bavoļjak, dipl. iur., akademska tajnica
- Melani Vukmirica, dipl. iur., pomoćnica rektora za pravna pitanja
- Jelena Đuran, dipl. iur., Ured za akademske poslove
- mr. sc. Tamara Dagen, glasnogovornica

- Katarina Prpić, prof., voditeljica Ureda rektora
- Vesna Sedlar, Ured za akademske poslove

Rektor, prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš otvorio je 11. sjednicu Senata u 343. akademskoj godini (2011./2012.), pozdravio sve prisutne i predložio dopunu točke 12), na način da se doda sljedeća podtočka b) *Sektorska analiza*.

Potom je dnevni red jednoglasno prihvaćen.

Dnevni red:

1) Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 9. sjednice Senata u 343. akademskoj godini (2011./2012.) održane 17. travnja 2012. i 10., izvanredne sjednice Senata u 343. akademskoj godini (2011./2012.) održane 24. travnja 2012.

2) Izbori u zvanja

- a) Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog profesora trajno
- b) Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog profesora na vrijeme od pet godina
- c) Potvrda izbora u naslovno znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog profesora trajno

3) Izvješće o upisima u I. godinu diplomskih studija u akademskoj godini 2011./2012. na Sveučilištu u Zagrebu

4) a) Pokretanje postupka za utvrđivanje upisnih kvota za upis I. godine diplomskih studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2012./2013.

b) Odobrenje upisnih kvota za upis I. godine preddiplomskog studija *Judaistike* u akademskoj godini 2012./2013. - Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

5) Izvješće Povjerenstva za unutarnju prosudbu sustava kvalitete Sveučilišta u Zagrebu

6) Akademski kalendar Sveučilišta u Zagrebu za akademsku 2012./2013. godinu

7) Prijedlog studijskog programa diplomskog sveučilišnog studija *Nederlandistika*, predlagatelj Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

8) Rezultati ankete o e-učenju na Sveučilištu u Zagrebu za 2011. godinu

9) Imenovanje Povjerenstva za studente s invaliditetom Sveučilišta u Zagrebu

10) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

11) a) Prijedlog združenog doktorskog studija *Geo-Engineering and Water Management*, predlagatelj Sveučilište u Zagrebu (Građevinski fakultet, Rudarsko-geološko-naftni fakultet, Geotehnički fakultet)

b) Prijedlog poslijediplomskog specijalističkog studija *Socijalni rad i razvoj zajednice*, predlagatelj Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu

12) a) Istraživanja: Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Hrvatskoj zakladi za znanost

b) Sektorska analiza

13) Preimenovanje Radne skupine za poslijediplomske programe i doktorske teme u Povjerenstvo za poslijediplomske programe i doktorske teme i imenovanje dodatnih članova

14) a) Davanje suglasnosti na program pristupnika za dekana Akademije dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu

b) Davanje suglasnosti na program pristupnika za dekana Akademije likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu

c) Davanje suglasnosti na program pristupnika za dekana Agronomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

d) Davanje suglasnosti na program pristupnika za dekana Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu

e) Davanje suglasnosti na program pristupnika za dekana Katoličko bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

f) Davanje suglasnosti na program pristupnika za dekana Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

g) Davanje suglasnosti na programe pristupnika za dekana Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

h) Davanje suglasnosti na program pristupnika za dekana Šumarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

i) Davanje suglasnosti na odluku o izboru voditelja Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu

15) Prijedlog raspodjele dijela sredstava iz Državnog proračuna – tekuće i investicijsko održavanje

16) Stanje kredita Sveučilišta u Zagrebu

17) Financijska pitanja: informacija o ugovorima o participaciji školarine

18) Imenovanje člana Upravnog vijeća Studentskog centra Sveučilišta u Zagrebu (iz redova studenata)

19) Izvješće o radu:

a) direktorice Hrvatske sveučilišne naklade u prethodnom četverogodišnjem razdoblju

b) Nadzornog odbora Hrvatske sveučilišne naklade u prethodnom četverogodišnjem razdoblju

20) Davanje suglasnosti dekanu Prirodoslovno-matematičkog fakulteta za sklapanje ugovora u vrijednosti većoj od 3.000.000 kuna (javna nabava plina)

21) Ostalo

U uvodnom dijelu, rektor Bjeliš izvijestio je Senat o imenovanju novih članova Hrvatske akademije, znanosti i umjetnosti, pri čemu je nekoliko njih sa zagrebačkog Sveučilišta, čestitajući istima na izboru. Riječ je o sljedećim članovima: prof. dr. sc. Davor Krapac, Pravni fakultet; prof. dr. sc. Andrej Dujella, Prirodoslovno-matematički fakultet; prof. dr. sc. Dario Vretenar, PMF; prof. dr. sc. Vladimir Bermanec, PMF; prof. dr. sc. Ivana Vegan Đurašević, PMF; prof. dr. sc. Mladen Juračić, PMF; prof. dr. sc. Igor Anić, Šumarski fakultet; prof. dr. sc. Josip Madić, Veterinarski fakultet; prof. dr. sc. Davor Miličić, Medicinski fakultet; prof. dr. sc. Ranko Matasović, Filozofski fakultet; prof. dr. sc. Viktor Žmegač, FF; prof. dr. sc. Boris Senkar, FF; prof. dr. sc. Zoran Kravar, FF; red. prof. Stanislav Tuksar, Muzička akademija.

1) Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 9. sjednice Senata u 343. akademskoj godini (2011./2012.) održane 17. travnja 2012. i 10., izvanredne sjednice Senata u 343. akademskoj godini (2011./2012.) održane 24. travnja 2012.

Rektor Bjeliš osvrnuo se na netom završenu javnu raspravu o Nacrtu prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, kazavši da su primjedbe Sveučilišta u Zagrebu upotpunjene i poslane MZOS-u 9. svibnja. Što se tiče izlaganja pomoćnika ministra znanosti, obrazovanja i sporta, prof. dr. sc. Saše Zelenike sa sjednice Senata od 24. travnja 2012., Sveučilište u Zagrebu dalo je vrlo argumentirane komentare, kazao je rektor, dodavši da se na navedenom materijalu još uvijek radi. Također, rektor Bjeliš najavljuje izvanrednu sjednicu Senata, kada će se pripremiti materijal vezan uz promjene na Sveučilištu. Nastavno na gore navedeno, **dekan Miličić** prenio je Senatu zaključke s danas održanog Dekanskog kolegija na Medicinskom fakultetu, ističući najvažnije odrednice istih. Sukladno navedenom, Dekanski kolegij MEF-a predlaže da se Sveučilište oglasi kratkim zaključcima, kako bi javnosti odaslali jasnu poruku, jer je pitanje, koliko je uopće javnost kritična u percipiranju svega onoga što smo mi detaljno naveli. Stoga, treba naglasiti da su ovi prijedlozi promjena, zapravo prijedlozi novih zakona; da je hrvatska znanost potfinancirana i minorizirana; da se prijedlozi ovih zakona moraju detaljno razraditi nakon što se donese Strategija, a ne Smjernice za strategiju odgoja, obrazovanja, znanosti i tehnologije, zaključio je dekan.

➤ Potom je Senat jednoglasno donio sljedeće

Z A K L J U Č K E

1) Prihvaćajući jednoglasno konačni tekst primjedaba na osnovu rasprava koje je Senat održao 17. i 24. travnja 2012., Senat posebno naglašava kako donošenjem Nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju te, gotovo u isto vrijeme, usvajanjem i predstavljanjem Smjernica za Strategiju odgoja, obrazovanja, znanosti i tehnologije, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta ne postupa oportuno.

2) Stoga Senat predlaže Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta da žurno potakne, u prvom koraku, aktivnosti izrade i usvajanja Strategija odgoja, obrazovanja, znanosti i tehnologije RH, te da se nakon toga pristupiti izradi novoga Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, koji bi na dobrim osnovama i na jednostavan i logičan način proizašao iz usvojene Strategije.

Zapisnici 9. redovite i 10. izvanredne sjednice jednoglasno su prihvaćeni.

2) Izbori u zvanja

O prijedlozima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrde izbora u zvanja, Senat je izvijestila prorektorica **Blaženka Divjak**, kako slijedi:

a) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje **redovitoga profesora – trajno:**

R db r.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Br. Uvjeti Rekt. zbora	Visoko učilište	Znan./umjpodručje	Znan./umj.polje
1.	640-03/12 - 07/77	dr. sc. Nenad	ANTONIĆ	15.5.2007.	13.1.2012.	9/12	Prirodoslovno-matematički fakultet	prirodne znanosti	matematika/matematička analiza i primijenjena matematika i matematičko modeliranje
2.	640-03/11 - 07/215	dr. sc. Jadranka	MALINA	15.5.2007.	16.11.2011	6/12	Metalurški fakultet u Sisku	tehničke znanosti	metalurgija/procesna metalurgija

3.	640-03/11 - 07/21 6	dr. sc. Faruk	UNKIĆ	15.5.2007.	16.11.2011	9/12	Metalurški fakultet u Sisku	tehničke znanosti	metalurgija/procesna metalurgija
4.	640-03/11 - 07/16 2	dr. sc. Ivan	GAŠPARAC	16.1.2007.	23.5.2011.	6/12	Fakultet elektrotehnike i računarstva	tehničke znanosti	elektrotehnika /elektrostrojarstvo
5.	640-03/12 - 07/31	dr. sc. Miljenko	SOLTER	15.5.2007.	9.11.2011.	6/12	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/interna medicina
6.	640-03/12 - 07/34	dr. sc. Marijan	KLARICA	15.5.2007.	7.9.2011.	10/12	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	temeljne medicinske znanosti/farmakologija
7.	640-03/12 - 07/68	dr. sc. Sven	SEIWERTH	17.4.2007.	8.2.2012.	7/12	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/patologija
8.	640-03/12 - 07/69	dr. sc. Spomenka	MANOJLOVIĆ	17.4.2007.	8.2.2012.	6/12	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/patologija
9.	640-03/12 - 07/60	dr. sc. Ivan	MARTINIĆ	15.5.2007.	10.2.2012.	8/12	Šumarski fakultet	biotehničke znanosti	šumarstvo/šumarske tehnologije i menadžment

Prijedlozi su jednoglasno potvrđeni.

b) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje *redovitoga profesora* – na vrijeme od (5) pet godina:

R d br	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Br. Uvjeti Rekt. zbora	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umj.polje
1.	640-03/12 - 07/76	dr. sc. Mario	BRKIĆ	19.4.2007.	17.2.2012.	4/8	Geodetski fakultet	tehničke znanosti	geodezija/geomatika
2.	640-03/12 - 07/79	dr. sc. Damir	MARKUČIĆ	22.3.2007.	21.10.2011	4/8	Fakultet strojarstva i brodogradnje	tehničke znanosti	strojarstvo/proizvodno strojarstvo
3.	640-03/12 - 07/13	dr. sc. Ivica	PAVIĆ	14.9.2006.	23.5.2011.	4/8	Fakultet elektrotehnike i računarstva	tehničke znanosti	elektrotehnika/eлектроenergetika
4.	640-03/12 - 07/67	dr. sc. Branimir	CEROVSKI	15.1.2007.	07.9.2011.	6/8	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/oftalmologija
5.	640-03/12 - 07/38	Tomislav	UHLIK	20.2.2007.	23.11.2011	3/8	Muzička akademija	umjetničko područje	glazbena umjetnost/reprodukcija glazbeno-kompozicija

Prijedlozi su jednoglasno potvrđeni.

c) Potvrđivanje izbora u naslovno znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje *redovitoga profesora* – na vrijeme od 5 (pet) godina:

R d br	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Br. Uvjeti Rekt. zbora	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umj.polje
1.	640-03/12 - 07/81	dr. sc. Marija Maja	JOKIĆ	znanstvena savjetnica 29.3.2007.	25.11.2011	6/8	Filozofski fakultet	društvene znanosti	informatičke i komunikacijske znanosti/knjižni čarstvo

Prijedlozi su jednoglasno potvrđeni.

3) Izvješće o upisima u I. godinu diplomskih studija u akademskoj godini 2011./2012. na Sveučilištu u Zagrebu

Prorektorica Divjak izvještava da je temeljem odluke Senata na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2011./2012. za upis studenata u 1. godinu diplomskoga studija bilo predviđeno ukupno 8800 upisnih mjesta, od toga 7608 mjesta za redovite studente hrvatske državljanke. Za izvanredni studij predviđeno je 995 upisnih mjesta, a za strane državljane 197. Temeljem *Natječaja za upis studenata u I. godinu diplomskog studija u akademskoj godini 2011./2012.* (objavljenoga 22. srpnja 2011. na mrežnim stranicama Sveučilišta) u dva upisna roka (jesenski 2011. i proljetni 2012.) upisano je ukupno 5994 studenta, od toga 5646 redovitih studenata, 18 stranih studenata i 330 izvanrednih studenta. Nakon jesenskog upisnog roka Senatu je već podneseno privremeno izvješće (8. studenoga 2011.) o privremenim rezultatima upisa u 1. godinu diplomskih studija koje je, uz jedan suzdržan glas, prihvaćeno. Na toj je sjednici Senata prihvaćeno i obrazloženje Filozofskog fakulteta o upisu na izvanredni studij Bibliotekarstva gdje je zbog tehničkih razloga došlo do upisa većeg broja studenata od odobrene kvote za Informacijske znanosti (dvopredmetni) sa 40 na 55, odnosno obrazloženje Medicinskog fakulteta o upisu na diplomski studij Sestrinstva koji je nakon žalbenog postupka povećan s 50 na 66 studenata. Nadalje, Senat je zaključio da se 7 studenata koje je Filozofski fakultet upisao na diplomski studij Niderlandistike ne može smatrati regularno upisanima jer ne postoji dopusnica za navedeni studij (prema Zapisniku 3. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 343. akademskoj godini (2011./2012.) održane u utorak 8. studenoga 2011.). Nakon upisa u drugom upisnom roku (veljača/ožujak) obrađeni su cjeloviti rezultati upisa o kojem ovdje izvješćujemo. Utvrđujemo da je konačna popunjenost na ukupnoj kvoti na razini od 68.11 %. Redoviti studij je popunjen 74.21 %, izvanredni studij 33.16 %, a najslabija je popunjenost kvote za strane studente - svega 9.13 %. U ak. god. 2009./2010. od ukupne odobrene kvote popunjeno je 66,05 % tako da je došlo do blagog rasta popunjenosti. Područje biomedicinskih znanosti bilježi popunjenost od 132 %, umjetničko područje 79.59 %, društvene znanosti od 76.01 %, humanističke znanosti 67.21 %, prirodne znanosti 64.15 %, tehničke znanosti 63.05%, a biotehničke znanosti s 55.63 %. Tu je potrebno izdvojiti maksimalnu popunjenost u biomedicinskom području (zbog novouvedenog studija Sestrinstva) te s druge strane slabu popunjenost kod biotehničkih znanosti (osobito kod studija Šumarskog fakulteta), kazala je prorektorica te zaključuje da je prisutan trend stalnog povećanja popunjenosti upisnih mjesta na diplomskim studijima, ali da još uvijek ima mjesta za poboljšanja. Cilj je bio ostvariti ukupnu popunjenost od 75%, što je ostvareno kod popunjenosti upisne kvote za redovite studente, ali je daleko od ostvarenja kod izvanrednih studenta i kod kvote za strane studente. Za studije čija je popunjenost ispod 50% trebalo bi na sastavnicama provesti analizu uzroka ovakve situacije. U cjelini, ove godine najslabiju popunjenost su imali studiji biotehničkih znanosti, pa treba analizirati uzroke takve situacije. Zatraženo je očitovanje Filozofskog fakulteta zbog upisa studenata na diplomski studij Niderlandistike koji nema dopusnicu. Niti nakon dvije požurnice nije dobiven odgovor Fakulteta. Ove je godine u porastu i mobilnost između preddiplomskog i diplomskog studija, tako da je 9 % studenata upisalo diplomski studij na fakultetu na kojem nisu završili preddiplomski, ali to je još uvijek relativno niski postotak. Budući je strateški cilj Sveučilišta u Zagrebu razvoj i visoka kvaliteta diplomskih studija potrebno je uložiti dodatni napor na privlačenje kvalitetnih studenata koji su završili preddiplomske studije na drugim visokom učilištima. U tu svrhu je potrebno utvrditi jasne

kriterije upisa za studente koji dolaze sa "kompatibilnih" preddiplomskih studija drugih institucija visokog obrazovanja.

- **Senat je jednoglasno prihvatio gore navedeno izvješće.**

4) a) Pokretanje postupka za utvrđivanje upisnih kvota za upis I. godine diplomskih studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2012./2013.

Prorektorica Divjak uputila je poziv sastavnicama da na svojim stručnim vijećima razmotre problematiku utvrđivanja upisnih kvota za diplomatske studije i da pripreme prijedloge upisnih kvota i **upisnih kriterija do 8. lipnja 2012.** kako bi se o prijedlozima moglo raspraviti na sjednici Senata u lipnju, a natječaj za upis objaviti u srpnju 2012. S obzirom na pregovore s MZOS-om o subvencioniranju studentskih participacija ne očekuje se da sastavnice mijenjaju model financiranja diplomskih studija, odnosno visine participacija. Nadalje, pri utvrđivanju upisnih kriterija važno je uzeti u obzir omogućavanje mobilnosti studenata koji su završili kompatibilne studije na drugim institucijama visokog obrazovanja (sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu i drugih sveučilišta, a i veleučilištima i viskom školama gdje takva mobilnost osigurava ulazne kompetencije studenata). U takvim slučajevima opravdano je propisivanje razlikovnih ispita, razlikovnog semestra ili čak razlikovne godine kao i potrebnog prosjeka ocjena na preddiplomskom obrazovanju, zaključuje prorektorica.

b) Odobrenje upisnih kvota za upis I. godine preddiplomskog studija *Judaistike* u akademskoj godini 2012./2013. - Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

Prorektorica Divjak izvijestila je o zahtjevu Filozofskog fakulteta, vezano uz odobrenje upisne kvote za upis I. godine preddiplomskog studija *Judaistike* i s tim u vezi dopunu Odluke Senata, koje se odnose na kriterije, kvote i participacije za upis u I. godinu navedenog preddiplomskog studija (odluke donesene na sjednici Senata 8. studenoga 2011. i 13. ožujka 2012.), a sukladno dokumentu izdanom od strane MZOS-a od 19. travnja 2012. kojim se potvrđuje upis preddiplomskog studijskog programa *Judaistika* (dvopredmetni studij) u Upisnik studijskih programa. Kriteriji upisa za preddiplomski studij *Judaistika* (dvopredmetni studij) su isti kao i za ostale preddiplomske studije na Filozofskom fakultetu (uz izuzetak studija *Anglistike* i *Psihologije*). Upisna kvota predmetnog studija, uz potporu MZOS-a je 7 studenata, za one koji sami plaćaju studij 7 studenata te jedno mjesto za strane državljane. Participacija studenata koji sami plaćaju studij, također je jednaka kao i za ostale studije na Filozofskom fakultetu te iznosi oko 6.000,00 kuna. Dopunu navedenih Odluka Senata potrebno je provesti zbog omogućavanja upisa na studenata na navedeni studij za akademsku godinu 2012./2013.

- **Senat je jednoglasno odobrio upisne kvote za upis I. godine preddiplomskog studija *Judaistike* u akademskoj godini 2012./2013. Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, uz uvjet da Filozofski fakultet do početka upisa dobije odluku MZOS-a o financiranju participacija, što se odnosi na upisnu kvotu od 7 studenata koji studiraju uz potporu MZOS-a.**

5) Izvješće Povjerenstva za unutarnju prosudbu sustava kvalitete Sveučilišta u Zagrebu

Rektor Bjeliš podsjeća da je navedeno Povjerenstvo imenovano od strane rektora u veljači ove godine, u sastavu od 10 članova, čiji je predsjednik prof. dr. sc. Velimir Piškorec. Izvješće je pripremljeno i članovi Senata mogu dostaviti određene primjedbe, sugestije ili komentare koji se odnose na podatke i materijale koji su u Izvješću korišteni za analizu, a najkasnije do 25. svibnja, kako bi iste Povjerenstvo na vrijeme razmotrilo, kazao je rektor, istaknuvši da će završno izvješće biti dano na usvajanje na sljedeću sjednicu Senata. Navedeno izvješće je jedan od neizostavnih dokumenata potrebnih za predstojeću vanjsku prosudbu sustava osiguranja kvalitete koja je planirana na jesen 2012. godine. Potom je riječ preuzela **prorektorica Divjak** navodeći kako je glavni cilj unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete bio utvrditi stupanj razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu koristeći se *Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u europskom prostoru visokog obrazovanja* (tzv. ESG standardima) kao ključnim mjernim instrumentom te da je Izvješće u okviru ovog postupka već predstavljeno Odboru za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu, koji je iznio svoje sugestije, vezano uz materijale na temelju kojih su izvedene ocjene. **Profesor Velimir Piškorec**, predsjednik Povjerenstva dao je sažeti prikaz predmetnog Izvješća. Unutarnja se prosudba provodila u razdoblju od veljače do svibnja 2012. godine. Na početku postupka unutarnje prosudbe održana je edukacija za članove Povjerenstva o načinu i postupku provođenja unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu. Povjerenstvo je u svom radu održalo osam sastanaka. Radi boljeg uvida u stanje na sastavnicama, Povjerenstvo je posjetilo Agronomski fakultet, Akademiju likovnih umjetnosti, Fakultet strojarstva i brodogradnje, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, Hrvatske studije, Pravni fakultet te Prirodoslovno-matematički fakultet. Obavljeni su zasebni razgovori s predstavnicima Uprave, te s predstavnicima nastavnog i administrativnog osoblja. Radi još boljeg uvida u pojedine segmente rada te prikupljanja cjelovitih podataka, sastavnicama Sveučilišta i stručnim službama Rektorata poslan je upitnik s pitanjima koja su definirali članovi Povjerenstva. Članovi Povjerenstva razgovarali su i s Rektorskim kolegijem u širem sastavu, a rezultati unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete predstavljeni su Odboru za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu. Povjerenstvo djeluje u sljedećem sastavu : prof. Borna Baletić, Akademija dramske umjetnosti; Zvonimira Brašić, rukovoditeljica Središnjeg ureda za studije i upravljanje kvalitetom; Prof. dr. sc. Vesna Dragčević, dekanica Građevinskog fakulteta; Doc. dr. sc. Darko Huljenić, Ericsson Nikola Tesla Prof. dr. sc. Vladimir Jambreković, Šumarski fakultet; Prof. dr. sc. Tamara Nikšić, Prirodoslovno-matematički fakultet; Prof. dr. sc. Gordana Pavleković, Medicinski fakultet; Prof. dr. sc. Velimir Piškorec, Filozofski fakultet – izabran za predsjednika; Prof. dr. sc. Željko Potočnjak, Pravni fakultet; Petra Radetić, studentica Agronomskog fakulteta te koordinatorica: prof. dr. sc. Blaženka Divjak, prorektorica za studije i studente.

Ciljevi unutarnje prosudbe bili su utvrditi:

- dostignutu razinu kvalitete akademskih aktivnosti prema ESG standardima,
- kvalitetu postignutih rezultata rada Sveučilišta i
- učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta i njegov utjecaj na kvalitetu visokog obrazovanja.

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete provela se primjenom kriterija za vanjsko vrednovanje što ih je propisala Agencije za znanost i visoko obrazovanje, a na temelju kojih se tijekom prosudbe prosuđuje stupanj razvijenosti i učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete i njegov utjecaj na kvalitetu visokog obrazovanja. Na temelju uvida u dokumentaciju na razini Sveučilišta i sastavnica, analizom dodatnih materijala prikupljenih tijekom procesa unutarnje prosudbe i onih dostupnih na mrežnim stranicama te zapažanjima tijekom razgovora na sastavnicama Sveučilišta kao predstavnicima znanstvenih područja, Povjerenstvo za unutarnju prosudbu smatra da Sveučilište kontinuirano radi na razvoju i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete. Prema ocjeni Povjerenstva, Sveučilište je u razvijenoj fazi prema ESG standardima koji se odnose na osiguravanje javnosti rada i javnog informiranja, vrednovanje studijskih programa i osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja. Time Sveučilište doprinosi razvoju društva znanja i regionalnome razvoju. Prema ostalim ESG standardima Sveučilište se nalazi na prijelazu između početne i razvijene faze. To se napose odnosi na potrebu što hitnije izrade dokumenata vezanih uz misiju, viziju i strategiju Sveučilišta kao posebnih dokumenata te donošenje dokumenta o politici kvalitete. Povjerenstvo je zaključilo da se standardi koji se odnose na znanstveno-istraživački rad, ocjenjivanje studenata, resurse za učenje i potporu studentima te pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete također nalaze na prijelazu između početne i razvijene faze. Ovaj zaključak Povjerenstvo temelji na raznolikosti stupnja razvijenosti i učinkovitosti sastavnica Sveučilišta. Kao jednu od prepreka daljnjem razvoju sustava osiguravanja kvalitete Povjerenstvo je uočilo relativno slab interes za tematiku kvalitete među nastavnicima i studentima. Uzroci se mogu naći u općem dojmu zaposlenika kako je riječ o vanjskoj inspekciji, a ne o sustavu za koji su odgovorni svi zaposlenici i studenti. Studenti u sustavu sudjeluju najvećim dijelom kroz ankete, ali često nedovoljno razumiju njihov smisao. Povjerenstvo je zaključilo kako treba nastaviti sa sustavnom edukacijom i informiranjem svih dionika sustava osiguravanja kvalitete (nastavnici, studenti i administrativno osoblje) i promocijom svih aktivnosti i dokumenata sustava osiguravanja kvalitete, a posebice priručnika i politike osiguravanja kvalitete, kako bi se savladale predrasude i pobudio veći interes za tematiku osiguravanja kvalitete na Sveučilištu. Povjerenstvo uvažava činjenicu nedovoljnog financiranja Sveučilišta, što bitno usporava daljnji razvoj sustava osiguravanja kvalitete. Očekuje se da će analiza i preporuke navedene u ovom izvješću potaknuti proces daljnjeg razvoja mehanizama praćenja kvalitete i osiguravanja njihove učinkovitosti. Pri tome je od osobite važnosti razmjena iskustava dobre prakse te razvoj okruženja u kojem je promicanje kulture kvalitete zadaća svih dionika na razini Sveučilišta i njegovih sastavnica, zaključio je predsjednik Povjerenstva.

U raspravi koja je potom uslijedila, **profesor Judaš** predložio je da se u predmetnom Izvješću spomenu fakulteti koji su izravno evaluirani, kao primjerice Medicinski fakultet. **Prorektorica Divjak** navodi kako se ovdje radi o tome da je sa svakog područja izabran jedan fakultet kao reprezentant, što ne znači da se nisu drugi dokazi, drugi dokumenti s tih fakulteta uzimali u obzir i razmatrali. **Dekan Lazibat** predlaže da Sveučilište aplicira na ISO 9001 međunarodni standard kvalitete, jer je isti vrlo važna referenca u dobivanju ostalih strukovnih akreditacija, a one, opet, referenca u rangiranju Sveučilišta. **Prorektorica Divjak** naglašava da se prosudba uglavnom bavi ESG standardima, budući da su isti namijenjeni akademskom, istraživačkom okruženju, dok su ISO standardi namijenjeni za administrativne i poslovne procese.

- Članovi Senata mogu dostaviti određene primjedbe, sugestije ili komentare koji se odnose na podatke i materijale koji su u Izvješću korišteni za analizu, najkasnije do 25. svibnja. Završno izvješće bit će dano na usvajanje na sljedeću sjednicu Senata.

6) Akademski kalendar Sveučilišta u Zagrebu za akademsku 2012./2013. godinu

Prorektorica Divjak kazuje kako se radi o prijedlogu kalendara za sljedeću akademsku godinu, koji je u načelu zadržao strukturu kakvu smo imali ranijih godina. Prema zakonu, početak akademske godine započinje 1. listopada, što ne znači da početak nastave ne može biti i ranije, no ne prije sredine 9. mjeseca, s obzirom na to da u to vrijeme završava jesenski upisni rok. Također, priložen je i plan događanja za sljedeću akademsku godinu (sjednice Senata, važnije obljetnice, dani fakulteta). S obzirom na brojna preklapanja, zamoljeni su dekani sastavnica da se iskoordiniraju u pogledu navedenoga, kao i da se isprave eventualne pogreške, ukoliko ih ima.

- Senat je jednoglasno prihvatio Akademski kalendar za akademsku godinu 2012./2013.

7) Prijedlog studijskog programa diplomskog sveučilišnog studija *Nederlandistika*, predlagatelj Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

Prorektorica Divjak u uvodnom dijelu kazala je da se radi o prijedlogu studija, koji je u relativno dugom postupku pripreme, ne samo zbog tehničkih razloga, nego i zbog činjenice da je u međuvremenu donesen novi Zakon i Pravilnik, pa je sukladno tome, trebalo uskladiti i materijale. Nažalost, materijali su djelomično na novim obrascima, djelomično nisu, no, sve su informacije dostupne, kazala je prorektorica. Glavni razlog zbog kojega je predmetni program bio u dugoj proceduri jest nedostatak kadrova, zbog kojega je bilo upitno da li se u takvom slučaju uopće može izdati dopusnica. U međuvremenu, pronađeno je rješenje u smislu da se *diplomski studij Nederlandistike izvodi ciklički, tj. da se upisuju po dvije generacije studenata svakih pet godina, a koje se vodi kroz preddiplomski i diplomski studij Nederlandistike*. Na kraju izlaganja, prorektorica napominje da je Radna skupina za studijske programe provela proceduru sukladno *Pravilniku o postupku vrjednovanja studijskih programa sveučilišnih preddiplomskih, diplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih te stručnih studija Sveučilišta u Zagrebu*, a Odbor za upravljanje kvalitetom, na sjednici održanoj 15. ožujka 2012., potvrdio da predloženi studijski program ispunjava formalne uvjete za ustroj i izvođenje te da je Vijeće društveno-humanističkog područja, na sjednici održanoj 25. travnja 2012., donijelo pozitivno mišljenje o potrebi i svrsishodnosti predloženoga studijskog programa, kao i da je priložena izjava o samofinanciranju, potpisana od strane dekana Filozofskog fakulteta, prof. dr. sc. Damira Borasa. Potom je riječ preuzeo prof. dr. sc. Velimir Piškorec, koji je ukratko obrazložio razloge za pokretanje predmetnog studija, kazavši da preddiplomski dvopredmetni studij Nederlandistike postoji od 2008. godine, kao projekt od iznimne važnosti u smislu njegovanja bilateralnih odnosa između RH i Nizozemske. Sukladno navedenom, Nizozemska se obvezala podržati izvođenje studijskog programa, ne samo u materijalnom, nego i u kadrovskom smislu. Međutim, potpora je izostala u kadrovskom smislu, uslijed čega je došlo do već spomenutih problema. Na kraju svog izlaganja, profesor Piškorec ističe FF kao obrazovno i kulturno središte, čije djelovanje ima

duboke međunarodne implikacije, s obzirom na činjenicu da se na FF njeguju studiji kojih nema na drugim sveučilištima u RH (tzv. "mali jezici").

- **Senat je jednoglasno prihvatio prijedlog studijskog programa diplomskog sveučilišnog studija *Nederlandistika*, Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, kao predlagatelja. Diplomski studij *Nederlandistike* izvodit će se ciklički, što znači da će se upisivati po dvije generacije studenata svakih pet godina, a isti se vodi kroz preddiplomski i diplomski studij *Nederlandistike*.**

8) Rezultati ankete o e-učenju na Sveučilištu u Zagrebu za 2011. godinu

Prorektorica Divjak navodi kako je donošenjem Strategije e-učenja u lipnju 2007. godine, započeo proces sustavne implementacije e-učenja na Sveučilištu u Zagrebu. Ured za e-učenje redovito je prikupljao podatke o implementaciji e-učenja na sastavnicama Sveučilišta te se prema tim podacima može zaključiti da se većina sastavnica Sveučilišta u Zagrebu uključila u implementaciju e-učenja na Sveučilištu, iako se poduzete aktivnosti i ostvareni iskoraci sastavnica još razlikuju: od onih značajnih koji se odnose na izradu strateških planova i provođenje konkretnih sustavnih aktivnosti, poduprtih i u financijskom i nastavnom pogledu, pa do još uvijek početnih koraka kao što su sastanci i rasprave na fakultetskim vijećima o e-učenju i njegovim mogućnostima. Ured za e-učenje, odnosno Centar za e-učenje u Srcu provodi anketu o e-učenju na Sveučilištu u Zagrebu sustavno, već petu godinu zaredom. Cilj ankete je pratiti aktualno stanje i planove fakulteta i akademija vezano uz primjenu e-učenja, odnosno primjenu ICT u sveučilišnoj nastavi. Dodatno, cilj je i sagledavanje pomaka koji su ostvareni od početka sustavne primjene na području implementacije e-učenja na Sveučilištu u Zagrebu, te eventualnih promjena u viđenjima i očekivanjima fakulteta i akademija Sveučilišta u Zagrebu od primjene ICT u procesu obrazovanja. Prorektorica naglašava da su priloženi podaci o tome kakvo je stanje što se tiče opreme, stava nastavnika, studenata itd., skrećući pozornost na dvije činjenice - tablicu koja govori o tome koliko zapravo imamo predmeta koji imaju neki od oblika e-učenja (i taj broj je relativno velik) te oko 6000 predmeta koji imaju neku inačicu implementacije e-učenja. Međutim, samo njih 10% (600) ima višu razinu odnosno razinu 3 koja je „pravo“ e-učenje. Vezano uz ulaganje sredstava na sastavnicama, razina namjenskih godišnjih investicija o e-učenju na sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu nije tako dobra. Ulaganje stagnira, odnosno ulaganja su relativno mala, što znači da su većinu posla odradili nastavnici, s čim ne možemo biti zadovoljni. Vezano uz usporedbu stava nastavnika i studenata prema e-učenju, stavovi studenata daleko su iznad ponude koju mi imamo preko e-kolegija i za sada nismo udovoljili njihovoj potrebi da tu imamo jači angažman. Ovo moramo uzeti u obzir sada kada pišemo strategiju. Mi se moramo prilagođavati, ne možemo zahtijevati da se studenti promijene, zaključila je prorektorica.

- **Senat je jednoglasno prihvatio rezultate ankete o e-učenju za 2011. godinu.**

9) Imenovanje Povjerenstva za studente s invaliditetom Sveučilišta u Zagrebu

Prorektorica Divjak kazuje kako na Sveučilištu u Zagrebu djeluju i Ured i Povjerenstvo za studente s invaliditetom te da se njihove usluge itekako koriste. Sa sastavnicama Sveučilišta dobivamo brojne upite, posebice vezano uz prilagodbe ispitnih materijala ili načina poučavanja studenata s tjelesnim ili psihičkim poteškoćama. U tom smislu, Povjerenstvo je odradilo dosta zahtjevan posao. Budući da je mandat članova Povjerenstva istekao, na vijećima područja zatraženo je da predlože nove članove ili ukažu povjerenje dosadašnjim članovima, s obzirom na to da su isti iskazali interes, spremnost i volju za nastavak rada na tematici studenata s invaliditetom. Osim članova predloženih od strane vijeća područja, prorektorica je predložila i dodatnu članicu, prof. dr. sc. Natašu Jokić-Begić, redovitu profesoricu na Katedri za zdravstvenu i kliničku psihologiju Filozofskog fakulteta, koja Uredu i Povjerenstvu redovito daje svoje stručno mišljenje na upite osjetljive naravi vezane uz studente s psihičkom poteškoćama. Također, predložena je još jedna članica od strane profesora Judaša, prof. dr. sc. Vesna Jureša s Medicinskog fakulteta.

➤ **Senat je jednoglasno imenovao u Povjerenstvo za studente s invaliditetom sljedeće članove:**

1. Prof. dr. sc. Lelia Kiš-Glavaš, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
2. Prof. dr. sc. Neven Budak, Filozofski fakultet
VIJEĆE DRUŠTVENO-HUMANISTIČKOG PODRUČJA
3. Prof. dr. sc. Ljiljana Pinter, Veterinarski fakultet
VIJEĆE BIOMEDICINSKOG PODRUČJA
4. Prof. dr. sc. Višnja Bačun.-Družina, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
VIJEĆE BIOTEHNIČKOG PODRUČJA
5. Doc. dr. sc. Tatjana Bakran-Petricioli, Prirodoslovno-matematički fakultet
VIJEĆE PRIRODOSLOVNOG PODRUČJA
6. Prof. dr. sc. Karin Šerman, Arhitektonski fakultet
VIJEĆE TEHNIČKOG PODRUČJA
7. Doc. Jagor Bučan, Akademija likovnih umjetnosti
VIJEĆE UMJETNIČKOG PODRUČJA
8. Iva Šušak, studentica
PREDSTAVNICA STUDENTSKOG ZBORA
9. Ružica Rajšić, pomoćnica ravnatelja za smještaj Studentskog centra u Zagrebu
PREDSTAVNICA STUDENTSKOG CENTRA
10. Prof. dr. sc. Nataša Jokić-Begić, Filozofski fakultet
11. Prof. dr. sc. Vesna Jureša, Medicinski fakultet

Za koordinatora Povjerenstva za studente s invaliditetom određuje se prof. dr. sc. Blaženka Divjak, prorektorica za studente i studije Sveučilišta u Zagrebu. Mandat članova Povjerenstva traje četiri godine.

10) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

O prijedlozima Radne skupine za poslijediplomske programe i doktorske teme izvijestila je prorektorica Divjak.

Izvan doktorskoga studija

1. **mr. sc. Emil Štajduhar**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Ekspresija autokrinoga hormona rasta, receptora hormona rasta, plakoglobina i NEDD9 u duktalnom invazivnom karcinomu dojke s i bez metastaza
2. **mr. sc. Merita Emini-Sadiku**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: The Effect of Glimepiride on Left Ventricular Function, Insulin Resistance and Other Metabolic Parameters in Patients with Type 2 Diabetes
3. **mr. sc. Tibor Andreanszky**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,
tema: Genetska i morfološka raznolikost crvene lisice (*Vulpes vulpes*) iz Hrvatskoga primorja i Istre
4. **mr. sc. Nenad Somun**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Utjecaj NO sustava na obnovu hrskavice štakora posredovanu pentadekapeptidom BPC 157
5. **mr. sc. Renata Margaretić Urlić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
promjena naslova teme: Arhitektura stambenih naselja Novoga Zagreba u drugoj polovici 20. stoljeća
6. **mr. sc. Leo Pavičić**, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,
tema: Oblikovanje modela kolektivnih sportskih igara
7. **mr. sc. Sandra Vračan**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,
tema: Pravna zaštita od nasilja u obitelji: međunarodnopravni, poredbenopravni i pozitivnopravni aspekti
8. **mr. sc. Slavko Mrkoci**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,
tema: Povijest igraćih karata i njihovo korištenje u hrvatskim zemljama

U okviru doktorskoga studija

1. **Vedran Velagić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Usporedba različitih metoda za procjenu rizika nagle srčane smrti nakon preboljeloga infarkta miokarda
2. **Ivana Tudorić Đeno**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Utjecaj volumena likvora i duljine lumbosakralnoga dijela kralježnice na spinalnu anesteziju pri primjeni otopina levobupivakaina i sufentanila u otopini glukoze
3. **mr. sc. Vesna Đermanović Dobrota**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,
tema: Utjecaj neuropatske boli na kvalitetu života bolesnika sa šećernom bolešću
4. **Manuela Zadravec**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,
tema: Postnatalna diferencijacija koštanoga tkiva dobrog dupina (*Tursiops truncatus*)
5. **Renata Brezak**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,
tema: Povijesni razvoj ovčarstva u Republici Hrvatskoj s posebnim osvrtom na važnost higijenskih mjera u uzgoju ovaca
6. **mr. sc. Tatjana Šoban**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,
tema: Kompjutorizirano-tomografska morfometrijska analiza lubanje i njenoga kaudalnoga otvora u psa
7. **Iva Mayer**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,
tema: Citokini u serumu pasa prirodno invadiranih protozoonom *Babesia canis canis*
8. **Lada Radin**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,

- tema: Serumski pokazatelji energetskega metabolizma i antioksidacijskoga sustava visokomliječnih koza tijekom kasnoga graviditeta i rane laktacije
9. **Božena Skoko**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskoga inženjerstva i tehnologije,
tema: Radiološki utjecaj otpada termoelektrane na ugljen na okoliš
10. **mr. sc. Danijel Šugar**, Sveučilište u Zagrebu, Geodetski fakultet,
tema: Modeliranje redukcije geomagnetskih elemenata za teritorij Republike Hrvatske
11. **Krešimir Babić**, Sveučilište u Zagrebu, Geodetski fakultet,
tema: Razvoj i primjena integriranih geodetskih sustava za praćenje pomaka tla
12. **mr. sc. Martina Baučić**, Sveučilište u Zagrebu, Geodetski fakultet,
tema: Geoprostorne semantičke mreže u upravljanju izvanrednim situacijama u zračnim lukama
13. **mr. sc. Vladimir Tudić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Modeliranje električkih karakteristika fotonaponske amorfno-nanokristalične silicijske ćelije
14. **mr. sc. Ivan Tomašić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Personalized synthesis of twelve channel electrocardiogram from bipolar measurements (Personalizirana sinteza dvanaestkanalnoga elektrokardiograma iz bipolarnih mjerenja)
15. **mr. sc. Mario Sajko**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Ontologija metrika za vrednovanje informacijske sigurnosti
16. **Igor Petrović**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Parametarski unaprjeđeni model proizvodnje energije iz fotonaponskoga panela temeljen na mjerenjima
17. **Vječislav Bohanek**, Sveučilište u Zagrebu, Rudarsko-geološko-naftni fakultet,
tema: Model nastajanja i analiza djelovanja kumulativnoga procesa linearnih eksplozivnih nabojâ
18. **Suzana Sopčić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije,
tema: Kompoziti polimera i metalnih oksida kao elektrodni materijali u elektrokemijskim kondenzatorima
19. **Krunoslav Premec**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije,
tema: Teorijski aspekti održive proizvodnje vode i energije korištenjem Sunčevoga zračenja
20. **Marina Poje**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Detekcija neutrona u atmosferi
21. **Maja Šrut**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Genome stability of zebrafish (*Danio rerio* Hamilton, 1822) after exposure to model genotoxicants [Stabilnost genoma zebrice (*Danio rerio* Hamilton, 1822) nakon izlaganja modelnim genotoksikantima]
22. **mr. sc. Cvjetko Lež**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Odnos ekspresije matriks metaloproteinaze-2 i p63 s peritumorskim pukotinama u karcinomu dojke
23. **Rade Garić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Ekologija i filogenija repnjaka (Appendicularia) u južnom Jadranu
24. **Goran Gajski**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Učinci pčelinjega otrova i melitina na stanični odgovor tumorskih i ne-tumorskih stanica *in vitro*
25. **Morana Dulić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Oprečne katalitičke aktivnosti unutar sintetskoga mjesta izoleucil-tRNA-sintetaze iz bakterije *Escherichia coli*
26. **Tomislav Žic**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Eruptivni procesi u Sunčevoj koroni i njihovo širenje heliosferom
27. **Mirjana Miličević**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

- tema: Geomorfološki tragovi pleistocenske glacijacije masiva Čvrsnice i hrpta Čabulje (BiH)
28. **Glenda Herjavić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Komponente fotokemijskoga onečišćenja u prizemnom sloju atmosfere iznad Hrvatske
29. **Dragana Fabris**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Sastav i strukturna karakterizacija gangliozida u moždanim tumorima čovjeka
30. **Ivana Karmelić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Polimorfizmi gena povezanih s lipidnim statusom i debljinom u mladoj populaciji
31. **Sunčica Bosak**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Taxonomy and ecology of the planktonic diatom family Chaetocerotaceae (Bacillariophyta) from the Adriatic Sea [Taksonomija i ekologija planktonskih dijatomeja iz porodice Chaetocerotaceae (Bacillariophyta) u Jadranskom moru]
32. **mr. sc. Lidija Bojić Čačić**, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,
tema: Antropološka obilježja odabranih rukometašica različite dobi
33. **Mirjana Kondor Langer**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,
tema: Kriminološki i kaznenopravni aspekti ubojstva i teškoga ubojstva u obitelji
34. **Iva Savić**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,
tema: Utjecaj sporazuma o zračnom prometu između Europske unije i trećih država na razvoj međunarodnoga zračnoga prava
35. **mr. sc. Marijan Alfonzo Sesar**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,
tema: Samostigmatizacija i neke karakteristike povezane sa stigmom kod osoba oboljelih od shizofrenije
36. **Jasmina Mutabžija**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,
tema: Patentibilnost izuma koji se odnose na ljudske embrionalne matične stanice i kloniranje prema Europskoj patentnoj konvenciji
37. **Tihomir Katulić**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,
tema: Upravljanje digitalnim sadržajima u informacijskom društvu
38. **Ljubiša Prica**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,
tema: Film kao medij filozofskoga mišljenja
39. **Iva Žurić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Čitanje kao transfer: tekst i kontekst (samo)pomoći u knjigama za samopomoć i psihoterapijskim romanima
40. **Mirela Tolić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Mediji kao nositelji simboličkih poruka u odgoju
41. **mr. sc. Jasmina Tomašić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Provjera razvojnoga modela subjektivne grupne dinamike u situaciji percipirane prijeteće kod grupa različitoga statusa
42. **Danko Šourek**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Mramorna skulptura i altaristika XVII. i XVIII. stoljeća na području Rijeke i Hrvatskoga primorja
43. **Mladen Radić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Povijest velikaškoga roda Iločkih u svjetlu arheoloških istraživanja s osobitim osvrtom na Ružicu-grad i Ilok
44. **Dunja Zvonarek**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Interkulturalne i komunikacijske kompetencije učitelja
45. **Jakov Vučić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Topografija Naronitanske biskupije
46. **mr. sc. Morana Koludrović**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

- tema: Problemsko učenje u kurikulumu obrazovanja nastavnika
47. **Martina Ivanuš**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Arhitektura i prostorno planiranje u Nacionalnom parku Plitvička jezera od 1881. do kraja 20. stoljeća
48. **Sonja Ivić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Strategije poučavanja i zadovoljstvo učenika nastavom
49. **Josipa Tomašić Jurić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Pučka sastavnica u djelu Luke Ilića Oriovčanina
50. **mr. sc. Vladimir Reider**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Razvoj kurikuluma obrtničkoga školstva u Hrvatskoj
51. **mr. sc. Zlata Bosnić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Utjecaj pokreta radne škole na odgojno-obrazovnu praksu u Bosni i Hercegovini u prvoj polovici 20. stoljeća
52. **Krešimir Žažar**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Prema „kreativnom društvu“ – analiza razvojnih potencijala hrvatskoga društva na primjeru Krapinsko-zagorske županije
53. **Boris Kozjak**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Sociološki aspekti kockanja – od dokolice do socijalne patologije
54. **Višnja Perin**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Ravnatelj kao nositelj kvalitete srednje strukovne škole
55. **Damir Tulić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Kamena skulptura i oltari 17. i 18. stoljeća u Porečko-pulskoj biskupiji
56. **Ivana Babić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet političkih znanosti,
tema: Politika zapošljavanja u Europskoj uniji – izazovi i perspektive za Hrvatsku
57. **Ivana Zerec**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet političkih znanosti,
tema: Regionalna sigurnosna suradnja na jugoistoku Europe
58. **mr. sc. Davorka Budimir**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet političkih znanosti,
tema: Politička elita i konsolidacija demokracije u Hrvatskoj
59. **Aida Liha**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet političkih znanosti,
tema: Institucionalna prilagodba regionalnoj politici Europske unije u predpristupnom razdoblju Republike Hrvatske
60. **mr. sc. Ksenija Burić Sarapa**, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet,
tema: Muzička improvizacija kao oblik muzikoterapije u ranoj intervenciji kod djece s teškoćama socijalne komunikacije
61. **Ivan Šimić**, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,
tema: Stanje ishranjenosti biljaka tipičnih za renesansu kao podloga za revitalizaciju Arboretuma
62. **Ana Karačić**, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,
tema: Pojavnost viroza u autohtonim kutivarima vinove loze u hercegovačkom vinogorju
63. **Olgica Martinis**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,
tema: Prehrambene navike i metabolički sindrom kod adolescenata
64. **mr. sc. Zoran Zorić**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,
tema: Stabilnost biološki aktivnih spojeva dehidriranih proizvoda višnje Maraske tijekom skladištenja
65. **Antonija Grbavac**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,

tema: Mehanizmi ugradnje proteina Scw4 i Scw10 u staničnu stijenku kvasca *Saccharomyces cerevisiae* i njihova fiziološka uloga

66. **Iva Grabarić Andonovski**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,

tema: Analiza funkcija proteina stanične stijenke kvasca *Saccharomyces cerevisiae* u uvjetima *in silico*

67. **Martina Bevardi**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,

tema: *In vitro* i *in vivo* modeli vezanja patulina i citrinina bioprotektivnim kulturama

68. **Inga Beganović**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,

tema: Utjecaj oralnoga zdravlja i mastikacije na kakvoću prehrane i nutritivni status osoba starije životne dobi

69. **Krunoslav Sever**, Sveučilište u Zagrebu, Šumarski fakultet,

tema: Utjecaj ekofizioloških čimbenika na razvoj rasplodnih organa hrasta lužnjaka (*Quercus robur* L.)

70. **Ernest Goršić**, Sveučilište u Zagrebu, Šumarski fakultet,

tema: Dinamika debljinskoga prirasta stabala hrasta lužnjaka (*Quercus robur* L.) u Hrvatskoj

➤ **Senat je jednoglasno prihvatio gore navedene prijedloge doktorskih tema.**

11) a) Prijedlog združenog dokorskog studija *Geo-Engineering and Water Management*, predlagatelj Sveučilište u Zagrebu (Građevinski fakultet, Rudarsko-geološko-naftni fakultet, Geotehnički fakultet)

Prorektorica Divjak navodi kako je provedena uobičajena procedura na nadležnim sveučilišnim tijelima, a potom je riječ preuzeo profesor Tomislav Ivšić, koordinator predmetnog dokorskog programa, kazavši da se isti pokreće kao oblik suradnje postojećih sličnih dokorskog studija na Građevinskom i Rudarsko-geološko-naftnom fakultetu sa srodnim ustanovama u EU, a radi osiguravanja kvalitete i poticanja mobilnosti doktoranada i nastavnika. Završetkom studija stječe se diploma doktora znanosti priznata na svim partnerskim ustanovama. Dio predavanja i disertacija su na engleskom jeziku, pa se za ovaj studij očekuje interes potencijalnih kandidata i izvan sveučilišta i zemalja sudionica. Nadalje, Zdručeni dokorski studij "Geo-Engineering and Water Management" (JDP) uspostavlja se na osnovu Međusveučilišnog konzorcijskog ugovora kojeg su potpisali rektori Tehničkog sveučilišta u Grazu, Sveučilišta za tehnologiju i ekonomiju u Budimpešti, te Sveučilišta u Zagrebu i Mariboru. U realizaciji JDP, sa Sveučilišta u Zagrebu sudjeluju Građevinski fakultet (GF), Rudarsko-geološko-naftni fakultet (RGNF) i Geotehnički fakultet (GFV). Na partnerskim inozemnim sveučilištima u realizaciji JDP sudjeluju Građevinski fakulteti. Nositelj studija je Sveučilište u Zagrebu. JDP se uspostavlja i izvodi u znanstvenom području tehničkih znanosti, polja: Građevinarstvo, te Rudarstvo, nafta i geološko inženjerstvo, u dva glavna predmeta (istraživačka područja): Geo-Engineering i Water Management. Uz navedena polja i pripadajuće grane, JDP će se izvoditi i u polju interdisciplinarnih tehničkih znanosti kada se za to ispune uvjeti sukladno zakonskoj regulativi. Pravila studiranja u Zagrebu određena su Zakonima RH i Pravilnicima Sveučilišta u Zagrebu, a dopunjena su i usklađena s Curriculumom JDP. Za stručnu nadležnost i operativno upravljanje i praćenje studija u Zagrebu zaduženi su Vijeće i Odbor združenog dokorskog studija. Dokorske diplome izdaje Sveučilište u Zagrebu. Studij se završava polaganjem svih ispita, pohađanjem propisanog istraživačkog seminara, objavljivanjem barem dva rada (koji se odnose na temu disertacije) u međunarodno

recenziranim časopisima te izradom i javnom obranom doktorske disertacije (doktorskim ispitom). Doktorska disertacija se izrađuje i brani na engleskom jeziku. Ocjenu i obranu dokorskog rada provodi kompetentno međunarodno povjerenstvo čiji su članovi izvan zagrebačkog sveučilišta. Financiranje boravka studenata i nastavnika na Združenim školama provodi se sredstvima europskih fondova (CEEPUS, ERASMUS, CEI..). Za akademsku godinu 2012./2013. financiranje studenata i nastavnika iz Sveučilišta u Zagrebu predviđeno je kroz CEEPUS Program, oznaka mreže: CII-AT-0506-01-1011.

- **Senat je jednoglasno prihvatio prijedlog združenog dokorskog studija *Geo-Engineering and Water Management*, predlagatelj Sveučilište u Zagrebu (Građevinski fakultet, Rudarsko-geološko-naftni fakultet, Geotehnički fakultet).**

b) Prijedlog poslijediplomskog specijalističkog studija *Socijalni rad i razvoj zajednice*, predlagatelj Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu

Prorektorica Divjak izvještava kako je Vijeće društveno-humanističkog područja na sjednici održanoj 25. travnja 2012. raspravljalo o programu poslijediplomskog specijalističkog studija *Socijalni rad i razvoj zajednice* Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Nakon provedene recenzije programa te nakon što je predlagatelj prihvatio primjedbe recenzenata, Vijeće predlaže Senatu da donese odluku o prihvatanju ovog poslijediplomskog specijalističkog studija. Potom je riječ preuzeo **profesor Nino Žganec**, kazavši da u Hrvatskoj postoji nekoliko poslijediplomskih specijalističkih studija koji se u nekom aspektu bave razvojem zajednice. Svi oni pokrivaju specifično područje razvoja zajednice: političko, medicinsko, pravno ili ekonomsko, ali ne i socijalno. Nedostaje obrazovanje za socijalni razvoj zajednice i upravo ovaj studij popunio bi tu prazninu, ponudio potrebna stručna znanja i osigurao stjecanje vještina za pripremu i provedbu socijalnih akcija u zajednici, uključujući planiranje i procjenu potreba na lokalnoj razini, pripremu i provedbu socijalnih programa, provedbu preventivnih socijalnih aktivnosti, mobiliziranje resursa, stvaranje lokalnih socijalnih mreža itd. Trajanje studija koncipirano je u 4 semestra, pri čemu će se u prva tri semestra održavati predavanja, a u posljednjem mentorski rad tijekom izrade završnog specijalističkog rada. Predviđeno je ukupno opterećenje od 120 ECTS bodova, s tim da bi već kroz četvrti semestar polaznik mogao steći uvjete za izradu, ocjenu i obranu završnog specijalističkog rada. Budući da postoji potreba za ovim studijem, profesor apelira da se isti usvoji.

- **Senat je jednoglasno prihvatio prijedlog poslijediplomskog specijalističkog studija *Socijalni rad i razvoj zajednice*, predlagatelj Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu**

12) a) Istraživanja: Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Hrvatskoj zakladi za znanost

Rektor Bjeliš izvještava kako se predloženim nacrtom izmijenjenog Zakona nudi treće zakonodavno rješenje za HZZ u nepune tri godine (prvi Zakon donesen u prosincu 2001., izmijenjen Zakon u travnju 2009., nove izmjene u srpnju 2010., i sadašnje izmjene, travanj 2012.). Ovakva učestalost izmjena govori o izuzetnoj nestabilnosti sustava, što je opće poznato obilježje loših sustava. Predložene promjene su u tom kontekstu veliki korak nazad u odnosu na važeća zakonska rješenja za HZZ. One bi dovele do praktičnog dokidanja Zaklade kao nezavisne i samostalne institucije u hrvatskom istraživačko-projektnom sustavu, što je pak u potpunoj suprotnosti prakse europskih zaklada i institucija koje financiraju istraživanja. Njima bi se, zbog navedenih razloga, također značajno narušilo i usporilo uključivanje hrvatskog istraživačkog sustava u European Research Area. Trebalo bi stoga očekivati da se u daljnjoj javnoj raspravi, uz ostalo, iznađe i pokrene način kojim bi se na kompetentno osmislila strategija razvoja hrvatskog istraživačkog sustava i preložili odgovarajuće zakonodavni prijedlozi, zaključio je rektor. Potom je iznio nekoliko najvažnijih promjena koje se predlažu Nacrtom prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Hrvatskoj zakladi za znanost (koje je Ministarstvo objavilo 27. travnja 2012. godine), s napomenom da je detaljni prikaz sadržan u komentarima na isti, koje je jednoglasno podržao Rektorski kolegij u širem sastavu Sveučilišta u Zagrebu na sjednici održanoj 7. svibnja 2012.

- u samoj upravljačkoj strukturi Zaklade predlažu se suštinske promjene – ukidanje znanstvenih odbora, koji sada provode i organiziraju recenzije i daju Upravnom odboru prijedloge koga financirati;
- upravni odbor mijenja broj članova (više ne bi bio strukturiran na način da njegove članove predlažu pojedini dijelovi sustava-instituti, sveučilišta, HAZU, HUP, nego da Vlada izravno predlaže Saboru taj prijedlog);
- jača se uloga Ureda, i isti preuzima de facto posao znanstvenih odbora (može se dogoditi da u sastavu Upravnog odbora i Ureda ne bude niti jednog znanstvenika);
- sve ključne akte koje Upravni odbor treba donositi, trebaju suglasnost Ministarstva;
- dosadašnji Fond „Jedinstvo uz pomoć znanja“ koji je bio uveden u hrvatski sustav odredbom Svjetske banke, predlaže da se taj Fond uključi u Zakladu sa sasvim nejasnim postavkama kako će on ubuduće biti financiran.

U raspravi koja je potom uslijedila, **akademik Kostović** zahvalio se rektoru Bjelišu i Sveučilištu u Zagrebu na temeljitoj analizi predmetnog Nacrta, budući da su isti dali vrlo dobre argumente zašto se predmetni Nacrt u ovakvom obliku ne smije prihvatiti te dodao da se predviđa novi sustav financiranja znanosti koji bi bio u primjeni od 1. srpnja 2013. (sredstva za financiranje znanstvenih projekata bit će prepolovljena). **Dekan Hamzić** smatra da bi Sveučilište ili Senat trebao upozoriti da bi se svaki prekid kontinuiranog financiranja negativno odrazio na znanstveno-istraživačke aktivnosti, posebno da bi dugo razdoblje između osam i dvanaest mjeseci prekida financiranja projekata, koji se po spomenutim najavama realno može očekivati, imao za

posljedicu veliko zaostajanje i ugrožavanje hrvatskog istraživačkog sustava. **Profesor Judaš** smatra da bi javnost trebala biti upoznata o tome koliko Vlada planira uložiti u hrvatsku znanost. Radi se o iznosu od 10 milijuna eura (iznos za 3 europska individualna projekta). **Rektor Bjeliš** skreće pozornost na prilog od strane profesora Dulčića, u kojem, između ostaloga stoji da se upravljanje Hrvatskom zakladom za znanost odvoji od utjecaja dnevne politike i preda u ruke akademske zajednice na način koji je sličan praksi Njemačke zaklade za znanost (Deutsche Forschungsgemeinschaft, DFG). Suština je u tome da DFG ima Glavnu skupštinu koju sačinjavaju delegati akademskih ustanova, a Glavna skupština zatim bira upravna tijela DFG-a, koja za svoj rad odgovaraju Glavnoj skupštini prema proceduri propisanoj Statutom. Postupajući po takvome modelu, postiglo bi se da upravna tijela Hrvatske zaklade za znanost budu potpuno neovisna o promjeni vlasti na demokratskim parlamentarnim izborima, što je poželjno rasterećenje za svaku izabranu vlast, a osigurava autonomno odlučivanje akademske zajednice o pitanjima koja se tiču izbora znanstvenih istraživanja i vrednovanju rezultata sukladno svjetskim mjerilima. Stoga, profesor Dulčić predlaže da se Zakonom predvidi ustrojavanje GLAVNE SKUPŠTINE HRVATSKEZAKLADE ZA ZNANOST, koja bi donosila glavne akte Zaklade, imenovala predsjednika i članove Upravnog odbora, te primala i odobravalala njihova godišnja izvješća o radu. Nakon izlaganja, rektor Bjeliš zamolio je Senat suglasnost na gore spomenute materijale, što je Senat i učinio te jednoglasno donio sljedeće

Z A K L J U Č K E

- (a) Znanstvena aktivnost u Hrvatskoj, unatoč sve manjim i trenutačno vrlo niskim ulaganjima, pokazuje vrlo pozitivne rezultate u odnosu na mnoge razvijenije zemlje.
- (b) U državnom su proračunu predviđena sredstva za financiranje znanstvenih projekata za cijelu 2012. godinu, od kojih će se potrošiti samo polovica, jer bi se po najavi iz Uvoda Nacrta sadašnji ciklus projekata završio 30. lipnja.
- (c) Samo šest tjedana prije završetka financiranja sadašnjeg ciklusa predlažu se bitne promjene financiranja znanstvene aktivnosti, pri čemu predložena rješenja podrazumijevaju da bi novi ciklus financiranja znanstvenih projekata realno mogao započeti tek sredinom 2013. godine;
- (d) U sadašnjem trenutku ne postoje nikakvi konkretni ni razrađeni prijedlozi MZOS-a za financijsko premošćivanje ovog međurazdoblja niti za korištenje drugog dijela dijela proračunskih sredstava predviđenih za projekte.

U situaciji kad hrvatske istraživačke institucije uspješno drže korak sa svjetski poznatim laboratorijima i kada značajan broj naših znanstvenika postiže međunarodno priznate rezultate, Senat upozorava da bi se svaki prekid kontinuiranog financiranja negativno odrazio na znanstveno-istraživačke aktivnosti, posebno da bi dugo razdoblje između osam i dvanaest mjeseci prekida financiranja projekata, koji se po spomenutim najavama realno može očekivati, imao za posljedicu veliko zaostajanje i vitalnu ugrozu hrvatskog istraživačkog sustava.

Podsjećajući da je 2011. godine Sveučilište u Zagrebu, upravo na temelju svojih visokokvalitetnih znanstvenih rezultata, uvršteno na Šangajsku listu među 3% najuspješnijih sveučilišta u svijetu, te da je kvalitetna i uspješna znanstvena aktivnost nužan preduvjet za isto takvu nastavnu

djelatnost, Senat traži od Vlade RH i resornog ministarstva da iznađe načina za nastavak punog financiranja znanstvenih istraživanja njegovih djelatnika.

b) Sektorska analiza

Rektor Bjeliš izvještava Senat da je Sveučilište u Zagrebu zaprimilo 23. travnja zahtjev od MZOS-a za dostavom podataka za sektorsku analizu, budući da su tijela državne uprave nadležna za upravljanje fondovima Europske unije pristupila pripremama za financijsku perspektivu za razdoblje Strukturalnih fondova 2014-2020. Osnovni preduvjet za korištenje navedenih fondova bit će pravovremeno donesen strateški okvir na nacionalnoj razini te doneseni strateški dokumenti na razini pojedinih sektora, kao i njihova usklađenost sa strateškim dokumentom Europske Unije *Europa 2020*. Proces strateškog planiranja i programiranja uključuje dva osnovna početna koraka: (I) izradu sektorskih analiza te (II) određenje potreba i prioriteta u pojedinom sektoru temeljem izrađene analize. Sektorske analize izradit će nadležna ministarstva. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta odlučilo je u navedeni proces uključiti širi krug relevantnih dionika u cilju dobivanja temeljitije slike trenutnog stanja, problema, izazova i potreba sektora u svojoj nadležnosti. S obzirom da je rok za dostavom podataka bio 25. travnja, Sveučilište je zatražilo od MZOS-a produljenje roka te je on produljen do 2. svibnja 2012. Sveučilište je do tog datuma poslalo sektorske analize za dva sektora: *Istraživanje, razvoj i inovacije* te *Obrazovanje i cjeloživotno učenje*. Međutim, Sveučilište je smatralo da je važno izraditi i dodatne analize iz ostalih sektora kako bi i potrebe Sveučilišta ušle u prioritete u pojedinim sektorima i kako bi one bile vidljive u planu za razdoblje 2014-2020, a što bi bila podloga za buduću financijsku perspektivu Sveučilišta. No, kako je ispunjavanje podataka dosta zahtjevno, rektor Bjeliš i prorektor Baletić sastali su se s ministrom Brankom Grčićem te je dogovoreno da se mogu poslati i dodatni podaci za izradu sektorskih analiza i za ostale sektore, kazao je rektor te dao riječ **prorektor Baletiću**, koji je izvijestio o održanom sastanku s predsjednicima vijeća područja, dana 11. svibnja 2012. na temu sektorske analize, pri čemu su isti zamoljeni da pomognu u pripremi podataka za analize područja iz svoje nadležnosti, a prema sljedećoj listi sektora: 1. *Poduzetništvo i industrijska proizvodnja*; 2. *Istraživanje, razvoj i inovacije*; 3. *Razvoj digitalnog društva i telekomunikacijske infrastrukture*; 4. *Promet*; 5. *Energetika*; 6. *Kulturna i prirodna baština i turizam*; 7. *Zapošljavanje i tržište rada*; 8. *Socijalna isključenost i siromaštvo*; 9. *Zdravstvo*; 10. *Obrazovanje i cjeloživotno učenje*; 11. *Okoliš*; 12. *Javna uprava*; 13. *Pravosuđe*. Potom je iznesen prijedlog podjele tema, koje bi se mogle razmatrati na pojedinim vijećima područja:

VDHP (prof. dr. sc. Lajoš Žager, predsjednik) - 1. *Poduzetništvo i industrijska proizvodnja*; 6. *Kulturna i prirodna baština i turizam*; 7. *Zapošljavanje i tržište rada*; 8. *Socijalna isključenost i siromaštvo*; 12. *Javna uprava*; 13. *Pravosuđe*.

VBTB (prof. dr. sc. Edi Maletić, predsjednik) - 11. *Okoliš*;

VUP (izv. prof. Goran Sergej Pristaš, predsjednik) - 6. *Kulturna i prirodna baština i turizam*;

VPP (prof. dr. sc. Mirko Orlić, predsjednik) - 11. *Okoliš*;

VTP (prof. dr. sc. Zdravko Kapović, predsjednik) - 1. *Poduzetništvo i industrijska proizvodnja*; 3. *Razvoj digitalnog društva i telekomunikacijske infrastrukture*; 4. *Promet*; 5. *Energetika*; 11. *Okoliš*;

VBMP (prof. dr. sc. Ivica Kostović, predsjednik) - 9. *Zdravstvo*;

Sva vijeća područja: 2. *Istraživanje, razvoj i inovacije*; 10. *Obrazovanje i cjeloživotno učenje*.

Dogovoreno je da bi se dodatne analize slale direktno na adresu Ministarstva regionalnoga razvoja i fondova Europske unije i MZOS-a te da se materijal može poslati i izravno na nadležna ministarstva ovisno o sektoru za kojeg se analiza radi. Rok za dostavu podataka određen je do kraja svibnja.

Ukoliko će 4 medicinska fakulteta i neki drugi iz područja medicine aplicirati nekim sektorskim podacima preko MZOS-a sa željom da se aplicira na strukturne fondove, **profesorica Čikeš** smatra da bi u takvom slučaju trebalo biti nadležno Ministarstvo zdravlja. **Rektor Bjeliš** napominje da bi sektorske podatke trebalo poslati na resorno ministarstvo, MZOS i Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije. Na kraju, rektor najavljuje rekapitulaciju rezultata rada na sektorskoj analizi na sljedećoj sjednici Senata.

13) Preimenovanje Radne skupine za poslijediplomske programe i doktorske teme u Povjerenstvo za poslijediplomske programe i doktorske teme i imenovanje dodatnih članova

Prorektorica Divjak izvještava o prijedlogu Odbora za doktorske programe o preimenovanju Radne skupine za poslijediplomske programe i doktorske teme u Povjerenstvo za poslijediplomske programe i doktorske teme te proširenje postojećeg sastava povjerenstva, na način da svako znanstveno područje predstavljaju po dva predstavnika. S obzirom na to da naziv Radna skupina podrazumijeva privremeno tijelo, čiji se članovi imenuju u svrhu rješavanja određenog problema u za to predviđenom vremenskom okviru, Odbor za doktorske programe smatra da se kontinuirani rad na vrjednovanju poslijediplomskih programa i odobravanju tema za stjecanje doktorata znanosti ili umjetnosti mogu primjerenije izraziti nazivom Povjerenstvo te iznosi prijedlog odluke o preimenovanju Radne skupine za poslijediplomske programe i doktorske teme.

➤ **Senat je jednoglasno prihvatio prijedlog o preimenovanju Radne skupine za poslijediplomske programe i doktorske teme. U Povjerenstvo za poslijediplomske programe i doktorske teme imenuju se niže navedeni članovi:**

1. Prof. dr. sc. Nataša Erjavec, Ekonomski fakultet
 2. Prof. dr. sc. Ivor Karavanić, Filozofski fakultet
 3. Prof. dr. sc. Dragan Milanović, Kineziološki fakultet
 4. Prof. dr. sc. Zrinka Jelaska, Filozofski fakultet
- VIJEĆE DRUŠTVENO-HUMANISTIČKOG PODRUČJA
5. Prof. dr. sc. Drago Batinić, Medicinski fakultet
 6. Prof. dr. sc. Jadranka Božikov, Medicinski fakultet
- VIJEĆE BIOMEDICINSKOG PODRUČJA
7. Prof. dr. sc. Tibor Pentek, Šumarski fakultet
 8. Prof. dr. sc. Tomislav Treer, Agronomski fakultet
- VIJEĆE BIOTEHNIČKOG PODRUČJA
9. Prof. dr. sc. Denis Sunko, Prirodoslovno-matematički fakultet
 10. Prof. dr. sc. Hrvoj Vančik, Prirodoslovno-matematički fakultet
- VIJEĆE PRIRODOSLOVNOG PODRUČJA
11. Prof. dr. sc. Tomislav Ivšić, Građevinski fakultet
 12. Prof. dr. sc. Vesna Tomašić, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije

VIJEĆE TEHNIČKOG PODRUČJA
13. Prof. Nicole Hewit, Akademija likovnih umjetnosti
VIJEĆE UMJETNIČKOG PODRUČJA

Za koordinatora Povjerenstva za poslijediplomske programe i doktorske teme određuje se prof. dr. sc. Melita Kovačević, prorektorica za istraživanje i tehnologiju Sveučilišta u Zagrebu. Mandat članova Povjerenstva traje četiri godine.

10) a) Davanje suglasnosti na programe pristupnika za dekana Akademije dramske umjetnosti

Rektor Bjeliš informirao je Senat o pristiglim prijedlozima programa pristupnika za dekana s Akademije dramske umjetnosti. Naglašava da je na spomenuti program, on kao rektor dao suglasnost, a sada je na dnevnom redu davanje suglasnosti na programe pristupnika od strane Senata. Riječ je o *redovitom profesoru Borni Baletiću i izvanrednom profesoru Mati Ilijiću*.

- **Senat je dao suglasnost na programe pristupnika za dekana Akademije dramske umjetnosti.**

b) Davanje suglasnosti na program pristupnika za dekana Akademije likovnih umjetnosti

Rektor Bjeliš informirao je Senat o pristiglom prijedlogu programa pristupnika za dekana s Akademije likovnih umjetnosti. Naglašava da je na spomenuti program, on kao rektor dao suglasnost, a sada je na dnevnom redu davanje suglasnosti na program pristupnika od strane Senata. Riječ je o *profesoru Perušku Bogdaniću*.

- **Senat je dao suglasnost na program pristupnika za dekana Akademije likovnih umjetnosti.**

c) Davanje suglasnosti na programe pristupnika za dekana Agronomskog fakulteta

Rektor Bjeliš informirao je Senat o pristiglim prijedlozima programa pristupnika za dekana s Agronomskog fakulteta. Naglašava da je na spomenute programe, on kao rektor dao suglasnost, a sada je na dnevnom redu davanje suglasnosti na programe pristupnika od strane Senata. Riječ je o *profesoru Ediju Maletiću, profesoru Milanu Mesiću te profesorici Tajani Krička*.

- **Senat je dao suglasnost na programe pristupnika za dekana Agronomskog fakulteta.**

d) Davanje suglasnosti na program pristupnika za dekana Fakulteta političkih znanosti

Rektor Bjeliš informirao je Senat o pristiglom prijedlogu programa pristupnika za dekana s Fakulteta političkih znanosti. Naglašava da je na spomenuti program, on kao rektor dao suglasnost, a sada je na dnevnom redu davanje suglasnosti na programe pristupnika od strane Senata. Riječ je o *profesoru Nenedu Zakošek*.

- **Senat je dao suglasnost na program pristupnika za dekana Fakulteta političkih znanosti.**

e) Davanje suglasnosti na programe pristupnika za dekana Katoličko bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Rektor Bjeliš informirao je Senat o pristiglim prijedlozima programa pristupnika za dekana s Katoličko bogoslovnog fakulteta. Naglašava da je na spomenute programe, on kao rektor dao suglasnost, a sada je na dnevnom redu davanje suglasnosti na programe pristupnika od strane Senata. Riječ je o *profesoru Tonju Matuliću i profesoru Stjepanu Balobanu*.

- **Senat je dao suglasnost na programe pristupnika za dekana Katoličko bogoslovnog fakulteta.**

f) Davanje suglasnosti na program pristupnika za dekana Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Rektor Bjeliš informirao je Senat o pristiglom prijedlogu programa pristupnika za dekana s Medicinskog fakulteta. Naglašava da je na spomenuti program, on kao rektor dao suglasnost, a sada je na dnevnom redu davanje suglasnosti na program pristupnika od strane Senata. Riječ je o *profesoru Davoru Miličiću*.

- **Senat je dao suglasnost na program pristupnika za dekana Medicinskog fakulteta.**

g) Davanje suglasnosti na programe pristupnika za dekana Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Rektor Bjeliš informirao je Senat o pristiglom prijedlogu programa pristupnika za dekana s Prirodoslovno-matematičkog fakulteta. Naglašava da je na spomenuti program, on kao rektor dao suglasnost, a sada je na dnevnom redu davanje suglasnosti na program pristupnika od strane Senata. Riječ je o *profesoru Amiru Hamziću*.

- **Senat je dao suglasnost na program pristupnika za dekana Prirodoslovno-matematičkog fakulteta.**

h) Davanje suglasnosti na programe pristupnika za dekana Šumarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Rektor Bjeliš informirao je Senat o pristiglim prijedlozima programa pristupnika za dekana s Šumarskog fakulteta. Naglašava da je na spomenuti program, on kao rektor dao suglasnost, a sada je na dnevnom redu davanje suglasnosti na programe pristupnika od strane Senata. Riječ je o *profesoru Darku Motiki i profesoru Milanu Oršaniću*.

- **Senat je dao suglasnost na programe pristupnika za dekana Šumarskog fakulteta.**

i) Davanje suglasnosti na odluku o izboru voditelja Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu

Rektor Bjeliš podsjeća da je Senat na sjednici održanoj 27. ožujka donio odluku o davanju suglasnosti na program pristupnika za voditelja Hrvatskih studija za mandatno razdoblje od dvije akademske godine (2012./2013. i 2013./2014.) te da je Znanstveno-nastavno vijeće Hrvatskih studija na sjednici održanoj 13. ožujka 2012., a nakon razmatranja stručnih životopisa i programa rada pristupnika izabralo prof. dr. sc. Josipa Talangu za predloženika za voditelja Hrvatskih studija odnosno na sjednici održanoj 10. travnja donijelo odluku o izboru profesora Josipa Talange za predloženika za voditelja Hrvatskih studija.

- **Senat je jednoglasno potvrdio izbor prof. dr. sc. Josipa Talange za voditelja Hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu.**

15) Prijedlog raspodjele dijela sredstava iz Državnog proračuna - tekuće i investicijsko održavanje

Prorektor Baletić podsjeća na činjenicu da je sastavnicama Sveučilišta upućen krajem prošle godine upit za hitne potrebe koje bi se financirale iz investicijskog tekućeg održavanja. U tom smislu dobili smo listu od 84 milijuna kuna, s tim da na raspolaganju imamo 6,9 milijuna kuna. Povjerenstvo za prostorno planiranje je nakon analize svih pristiglih zahtjeva, potreba i prethodnih obveza, sastavilo listu raspodjele sredstava Državnog proračuna za tekuće investicijsko održavanje, koja se sastoji od 4 dijela.

- projekti (teme koje se pojavljuju posljednje 2 godine, koje se financiraju iz kredita, a koje treba komplementirati da bi mogli zaokružiti financijsku konstrukciju i iz ovih sredstava);
- sanacije (manji iznosi koji su se prepoznali u listama potreba, i tu smo intervenirali koliko smo mogli, temeljem kriterija da oni fakulteti koji već imaju neka sredstva u kreditu, nisu na ovoj listi);
- hitne intervencije-razno (izdvojen iznos od 1,5 milijuna kuna za nedefinirane, urgentne situacije)
- energetska učinkovitost (izdvojen iznos od 400 tisuća kuna-do kraja godine planiran energetska pregled svih zgrada Sveučilišta, a radi izrade profila i dobivanja certifikata, koji je zakonska obveza; energetska pregled je podloga za kandidiranje za program energetske učinkovitosti, pokrenut od strane Vlade odnosno Ministarstva graditeljstva; u tom smislu, zamoljeni su dekani FER-a, FSB-a, AF-a, GF-a da predlože 5 stručnjaka koji imaju certifikat za ove energetske preglede, koji bi trebali biti obavljani do mjeseca listopada ili studenog ove godine).

U raspravi koja je uslijedila, **dekan Šimović** upitao je temeljem kojih kriterija su određene hitne intervencije, s obzirom na to da je Učiteljski fakultet, još prije 6 mjeseci podnio zahtjev za određena sredstva za sanaciju 1. kata zgrade koja se urušava te budući da ista još uvijek nisu dodijeljena, utrošena su vlastita sredstva fakulteta, pa moli da se ta sredstva nadoknade. **Prorektor Baletić** kazuje kako će se u navedenom slučaju intervenirati iz rezervnih sredstava. Ne

dvojeći da je program energetske učinkovitosti iznimno važan, **dekan Strahonja** smatra da bi, s obzirom na to da se radi o sredstvima Državnog proračuna za investicijsko održavanje, trebalo provesti javnu nabavu. **Prorektor Baletić** navodi kako se o tome vodila rasprava na Odboru za proračun te se na istoj nametnulo pitanje da li bi se ovaj slučaj mogao tretirati kao razvojni projekt, i interno, unutar Sveučilišta izbjeći međusobno fakturiranje. Taj aspekt treba ispitati i provjeriti je li u skladu sa Zakonom, kako ne bi došlo do kršenja istoga.

- **Senat je jednoglasno prihvatio prijedlog raspodjele sredstava Državnog proračuna - tekuće i investicijsko održavanje.**

16) Stanje kredita Sveučilišta u Zagrebu

Prorektor Baletić izvještava kako se u proračunu ove godine, na kapitalnoj stavci pojavilo 10 milijuna kuna. U kreditu nedostaje 20 milijuna kuna, od kojih 10 treba dati MZOS, a 10 Grad Zagreb za izgradnju Muzičke akademije. Vezano uz kredit za kapitalna ulaganja, prorektor kazuje kako je isti odobren do kraja godine od strane MZOS-a i Ministarstva financija. Trenutno postoji problem s bankama, jer iste nisu otvorile kanale isplate (traže dopune i plan korištenja za ovu godinu). Spomenuti problem trebao bi biti riješen sljedeći tjedan, kako bi se od banke uspio naplatiti iznos od 3,5 milijuna kuna koji su do sada utrošeni. Bitan pomak dogodio se na Sjevernom kampusu, kupnjom zemljišta na Horvatovcu za potrebe PMF-a. Vezano uz restoran na Šumarskom i Agronomskom fakultetu, prorektor kazuje kako je isti u procesu izrade tehničke dokumentacije, tako da bi natječaj za izvođača trebao biti objavljen u ljeto ove godine, kada bi se započelo s gradnjom restorana. Nadalje, predviđena je stavka namijenjena za potrebe Akademije likovnih umjetnosti, a vezano uz dogradnju stare zgrade. Prije ljeta bit će raspisan natječaj, nakon čega će se krenuti u intenzivnu adaptaciju zgrade. Vezano uz FOI, dobiven je prostor bivše pekarnice. Natječaj za restoran bit će raspisan sljedeći tjedan. **Rektor Bjeliš** napominje kako Sveučilište nastoji što prije riješiti problem statusa zemljišta na Borongaju te da gradske vlasti trebaju dati dozvole za prostorni plan. Također, osvrnuo se i na posjet predsjednika Vlade Zorana Milanovića i ministra Željka Jovanovića kampusu Borongaj, gdje se istima prezentirao plan prostornog razvoja Borongaja te su zamoljeni za podršku, kako bi se ubrzao proces reguliranja dokumentacije za Borongaj, što je ministar i podržao.

Dekan Midžić kazuje kako se prije 4 godine, uz suglasnost predsjednika Vlade, ministra kulture te ministra znanosti, obrazovanja i sporta, krenulo u osiguranje prostora za Akademiju dramske umjetnosti u Leksikografskom zavodu. Prije dvije godine, ovo je Sveučilište odobrilo kredit od 5 milijuna kuna za predmetni prostor, no unatoč tome, ista se ne mogu utrošiti, kazuje dekan, dodavši da postoje saznanja da Leksikografski zavod nema riješene imovinsko-pravne odnose za taj prostor. Sukladno navedenom, dekan je zamolio prorektora za pomoć u pronalaženju nekog drugog adekvatnog prostora, budući da Akademija nema prostora za rad. **Prorektor Baletić** kazuje kako će dati sve od sebe da iznađe rješenje za ovu novonastalu situaciju. **Dekan Šimović** navodi kako je Učiteljski fakultet dobio u vlasništvo nekretninu od 12 000 kvadrata, predlažući moguće ustupanje dijela tog prostora Akademiji.

17) Financijska pitanja: informacija o ugovorima o participaciji školarine

Rektor Bjeliš informirao je da u pregovorima s Ministarstvom, vezano uz ugovore o participaciji školarina od strane Sveučilišta sudjeluju prorektorica Divjak, prorektorica Vašiček, dekan Hamzić te profesor Hunjak. Potom je riječ preuzela **prorektorica Vašiček** ukratko se osvrnuvši na dva mišljenja dana od strane Sveučilišta u Zagrebu, a vezano uz pilot projekt programskih ugovora. Prvo mišljenje odnosilo se na to da model programskih ugovora nije dobro razrađen, što je i detaljno obrazloženo, a u drugom se konstatiralo da je područje financiranja i stabilnost sustava u financijskom smislu nužnost da bi se isti uopće mijenjao i razvijao - ta promjena mora biti koordinirana i financijski izvjesna. Dakle, ne može se ulaziti u razgovore o programskim ugovorima ako se kroz iste ne može osigurati financijski iznos koji se do sada osiguravao iz tih istih sredstava koje bi zamijenio programski ugovor, a to je zapravo subvencija školarina za preddiplomske i diplomatske studije (ukupan iznos - ono što plaćaju studenti i ono što plaća država u dijelu u kojem ona subvencionira). **Prorektorica Divjak** navodi kako se pregovori s MZOS-om mogu podijeliti u 3 faze:

- pregovori o subvencioniranju školarina za studente prve i druge razine, o čemu nije bilo puno pregovaranja, s obzirom na to da se navedeno svodi na odluku Vlade koja je bila pripremljena i koja je u proceduri;
- pregovori o tome što je s participacijama školarina na višim godinama studija 1. i 2. razine, pri čemu je prijedlog MZOS-a sljedeći: da se utvrdi razina ECTS bodova (prijedlog 56 ili 58 bodova, za što je potrebno načiniti određenu projekciju i izračune), na način da bi za studente koji bi u prethodnoj godini ostvarili 56 ECTS-a ili više, MZOS participirao iznos od 3.650,00 kuna po studentu, a za ostale studente, na Sveučilištu bi trebali odlučiti o modelu. Ono što mi zagovaramo jest da se jednim rješenjem na nacionalnoj razini odnosno dogovorima ili pregovorima ne rješavaju načini na koji će studenti plaćati participaciju kad ne ostvare taj prag od 56 ECTS bodova.
- ciljevi i aktivnosti koje bi trebalo provoditi.

Rektor Bjeliš smatra da treba biti uspostavljena gradacija, jer nije određeno što će biti s onim studentima koji ostvare, primjerice 53 boda. **Profesor Jurković** smatra da treba odrediti cijenu ECTS-a, kao najjednostavniji i najpravedniji model. **Dekan Šimović** sugerira da se u pregovore s MZOS-om uključe predstavnici Studentskog zbora, što je studentica **Petra Radetić** i potvrdila te se osvrnula na distinkciju pojmova „uspješan“ i „neuspješan“ student, smatrajući da je bolje govoriti o studentu koji zadovoljava uvjete pune subvencije, kako ne bi bilo zabuna. Također, napomenula je da su studenti dali mišljenje na razini Hrvatskog studentskog zbora, koje uopće nije bilo uzeto u obzir, niti se o tome raspravljalo na sastancima s MZOS-om. Model 56 ECTS bodova nije prihvatljiv iz više razloga, a najviše zbog toga što rijetko koji predmet nosi 4 ECTS-a, što znači da taj modul ne postoji na većini sastavnica odnosno da isti realno ne postoje.

Prorektorica Divjak napominje da nije objavljen natječaj za upis studenta u novinama, iako su odluke Senata donesene i objavljene na mrežnim stranicama Sveučilišta. Ono što nas priječi u navedenom, jest odluka Vlade koja još uvijek nije donesena te što se Vjesnik, u kojem se do sada objavljivao natječaj, ugasio.

18) Imenovanje člana Upravnog vijeća Studentskog centra Sveučilišta u Zagrebu (iz redova studenata)

Rektor Bjeliš izvještava da je na 9. sjednici Skupštine Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu održanoj 25. travnja 2012. predloženo imenovanje Danka Relića s Medicinskog fakulteta za člana Upravnog vijeća Studentskog centra Sveučilišta u Zagrebu.

- **Senat je jednoglasno donio odluku o imenovanju Danka Relića s Medicinskog fakulteta za člana Upravnog vijeća studentskog centra Sveučilišta u Zagrebu.**

19) Izvješće o radu:

a) direktorice Hrvatske sveučilišne naklade u prethodnom četverogodišnjem razdoblju

Prorektor Baletić dao je sažeti prikaz izvješća o radu direktorice Hrvatske sveučilišne naklade u prethodnom četverogodišnjem razdoblju. Iz Izvješća o poslovanju vidljivo je da se opseg poslovanja, odnosno ukupni prihod u 2011. gotovo prepolovio u odnosu na 2008. godinu, što je rezultiralo i bitno manjim brojem izdanih naslova. Nakladnički plan za 2012. godinu pokazuje da bi se broj naslova mogao bitno povećati, jasno, ako budu odobrena sredstva za izdavačku djelatnost (napominjemo da potpora za 2011. još nije odobrena i isplaćena) što je u današnjem financijskom okruženju iznimno neizvjesno. Stoga se predlaže da se na razini Sveučilišta u Zagrebu koji ima osnivačka prava nad HSN reorganizira sustav vođenja i financiranja izdavačke djelatnosti s ciljem povećanja učinkovitosti izdavaštva, a time i maksimalno iskorištenje raspoloživih sredstava za poticanja stručne, znanstvene i nastavne literature. Prijedlog se, ukratko, sastoji u slijedećem:

1. HSN ima stalno otvoren natječaj za izdavanje knjiga i udžbenika i sve prijedloge, uključujući izvještaj rezenzenata i financijsku konstrukciju upućuje na Povjerenstvo za znanstvenu i nastavnu literaturu Sveučilišta u Zagrebu.
2. Povjerenstvo, temeljem Programa i izvješće recenzenata odobrava naslove i ovisno o raspoloživim sredstvima iz Proračuna Sveučilišta, daje nalog i upućuje u HSN za izdavanje.
3. Obveza HSN je izdavanje i distribucija naslova prema prijedlogu Povjerenstva.
4. HSN u dogovoru s Povjerenstvom preuzima obvezu da organizira prijenos tiskanih knjiga u e-knjigu te da se sustavno organizira distribucija i izrada WEB - shopa.

Preduvjeti za uspjeh ovako organizirane izdavačke djelatnosti bili bi preuzimanje sredstava za izdavačku djelatnost iz Ministarstva u Proračun Sveučilišta, čime bi se, prema realnoj procjeni, bitno povećala sredstva za Sveučilište u Zagrebu te puno financiranje izdavanja pojedinih naslova, kao i sufinanciranje naslova koji se sufinanciraju iz sredstava pojedinih fakulteta i istraživačkih projekata, što bi pospiješilo objedinjavanje izdanja u okviru Sveučilišta. Objedinjavanje i jačanje izdavačke djelatnosti na razini Sveučilišta u Zagrebu može se provesti bez dodatnih sredstava (osim preuzimanjem dijela predviđenih sredstava iz proračuna nadležnog Ministarstva), uz namjensko korištenje vlastitih resursa, kao što je to HSN, te druge sastavnice

Sveučilišta (Sveučilišna tiskara, Studentski centar – moguće prodajno mjesto za sva buduća sveučilišna izdanja).

- **Senat je uz jedan suzdržan glas prihvatio gore navedeno Izvješće te donio odluku o produljenju mandata direktorice Hrvatske sveučilišne naklade, gospođe Anite Šikić na trajanje od 6 mjeseci, kako bi se u navedenom roku sagledala budućnost izdavačkog sustava i donijelo neko konkretno rješenje.**

b) Nadzornog odbora Hrvatske sveučilišne naklade u prethodnom četverogodišnjem razdoblju

Prorektor Baletić podsjeća da je Senat Sveučilišta u Zagrebu izabrao 8. travnja 2008. na rok od četiri godine Nadzorni odbor Hrvatske sveučilišne naklade u sastavu: prof. dr. sc. Ante Čović, prof. dr. sc. Stjepan Damjanović, prof. dr. sc. Vjera Lopac, prof. dr. sc. Marina Milićević – Bradač, prof. dr. sc. Viktor Žmegač. Članovi Nadzornoga odbora na sjednici 18. svibnja 2008. izabrali su za predsjednika Nadzornoga odbora prof.dr. sc. Stjepana Damjanovića. To znači da se u odnosu na prethodni mandat (2004. – 2008.) nije mijenjao sastav Nadzornoga odbora, a isti je ostao i predsjednik. Nadzorni odbor u spomenutom sastavu održao je u četiri godine sedam redovnih sjednica. Nadzorni je odbor odmah nastojao utvrditi koji problemi opterećuju poslovanje Hrvatske sveučilišne naklade. Nakon što je direktorica sa svojim suradnicama u prethodnom razdoblju riješila brojne financijske dubioze koje je ostavila prethodna uprava, za ovaj je period ostala još jedna. U ovom je razdoblju pravomoćnom sudskom nagodbom od 20.5.2008. i ta posljednja dubioza riješena. Isplatom iznosa od =206.741 kn bivšoj su djelatnici M. Kordić isplaćene zaostale plaće te je dogovoreno da joj pripada tražbina u knjigama u iznosu od =150.000 kn. Zalihe knjiga na skladištu godinama opterećuju poslovanje Hrvatske sveučilišne naklade. Riječ je bila o starim naslovima otisnutima u HSN-u u razdoblju od 1992. – 1995. godine koja se prodaju u malim količinama i vrlo usporeno. Nadzorni odbor HSN-a podržao je direktoricu u nastojanjima da se skladište smanji prigodnim prodajama, donacijama i otpisom. Nadzorni je odbor također podržao direktoricu da se ne mijenja izdavačka politika te da temeljnom zadaćom HSN-a, drži objavljivanje i distribuciju knjiga koje su namijenjene sveučilišnoj nastavi te kulturnoj i znanstvenoj javnosti. Direktorica je unatoč teškim prilikama na tržištu taj zadatak vrlo dosljedno provodila. Osobito veliki teret u poslovanju jesu troškovi najma i skladištenja. Nedavno se promijenila uprava zgrade Pučkog otvorenog učilišta, u kojoj tvrtka ima sjedište, te se cijena najma udvostručila. Nakon ozbiljnog traženja rješenja, skladište knjiga je pod bitno povoljnijim uvjetima sada na FER-u dok je ostatak poslovnog prostora u Pučkom učilištu smanjen za 1/3. Dva su problema s kojima se za svoga mandata direktorica morala nositi:

- a) Nedefiniran odnos vlasnika (Sveučilišta) i Hrvatske sveučilišne naklade. Direktorica i članovi Nadzornoga odbora u više su navrata bili primljeni od prethodne i ove uprave Sveučilišta. Nadzorni je odbor potakao i podržao direktoricu da u proteklom mandatu izradi *Prijedlog organizacije nakladničke djelatnosti na Sveučilištu*, što je ona i učinila. Taj se dokument nalazi u arhivi Sveučilišta. Držimo da on može biti koristan ako se u budućnosti kada povede razgovor o usustavljanju nakladničke djelatnosti na Sveučilištu, a to znači i o statusu i položaju Hrvatske sveučilišne naklade na Sveučilištu na kojemu djeluje puno samostalnih izdavača, od kojih su neki vrlo snažni. Takav se razgovor unatoč naporima sadašnje Uprave i Nadzornog odbora još nije ozbiljno poveo.

- b) Stanje nakladništva u Hrvatskoj postalo je teže nego ikad. Nadzorni odbor je podržavao i poticao direktoricu u nastojanjima da udžbenici i knjige koje trebaju profesorima i studentima zauzmu najveći prostor u nakladničkoj djelatnosti. Tu su osobito velike teškoće u vezi s malim nakladama i visokim cijenama, ali i masovno i nekontrolirano kopiranje udžbenika i sličnih izdanja. Također ne treba zaboraviti da se često potraživanja nisu mogla naplatiti jer su dužnici (knjižare, knjižarski lanci) propali.

Nadzorni je odbor pratio poslovanje Hrvatske sveučilišne naklade i raspravljao o polugodišnjim i godišnjim financijskim izvješćima. Podržavao je napore direktorice prof. Anite Šikić da u vrlo složenim uvjetima osigura likvidno poslovanje. To se ostvarivalo, ali valja naglasiti da je sve teže osigurati sredstva za inače vrlo skromna primanja zaposlenih. Dodatni naponi na prodaji daju rezultate, pa želimo posebno naglasiti da u prihodima veći udio ima prodaja, a manji, potpora resornih ministarstava. Prihodi su neprekidno veći od rashoda, ali kako je uvijek riječ o relativno skromnim iznosima, neki veći problem prijeto utruću djelatnosti. Iznimno veliki pad prihoda zabilježen je 2010. godine. Nadzorni je odbor redovito analizirao ukupne prihode, rashode, dobit, porez na dobit, stanje novčanih sredstava te vrijednost zaliha. Također je redovito analizirao izdavačku politiku Hrvatske sveučilišne naklade. Nadzorni odbor drži da je u ovom trenutku Hrvatska sveučilišna naklada izdavačko poduzeće srednje snage u hrvatskim prilikama. Trebalo bi, međutim, pronaći nove oblike djelovanja i uložiti dodatne napore da ono ojača barem toliko da bude otpornije nego što je sada na očekivane još veće teškoće. Pomoć Sveučilišta trebala bi biti primjetljivija nego svih ovih godina.

- **Senat je jednoglasno prihvatio Izvješće Nadzornog odbora Hrvatske sveučilišne naklade u prethodnom četverogodišnjem razdoblju.**

20) Davanje suglasnosti dekanu Prirodoslovno-matematičkog fakulteta za sklapanje ugovora u vrijednosti većoj od 3.000.000 kuna (javna nabava plina)

Rektor Bjeliš izvještava da je Prirodoslovno-matematički fakultet započeo postupak nabave opskrbe prirodnim plinom te budući da se radi o iznosu većem od 3 milijuna kuna, dekan PMF-a zatražio je suglasnost za navedeno.

- **Senat je dao suglasnost dekanu Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu za potpisivanje ugovora u iznosu većem od 3.000.000,00 kuna u vezi s nabavom opskrbe plinom za Prirodoslovno-matematički fakultet za 2012. godinu.**

21) Ostalo

Rektor Bjeliš obavještava Senat kako slijedi:

- 14.-18.5.2012. održava se Tjedan kineske kulture, kulturno-umjetnička manifestacija u povodu otvorenja Konfucijeva instituta Sveučilišta u Zagrebu i 20. obljetnice diplomatskih odnosa između Republike Hrvatske i Narodne Republike Kine na Zrinjevcu.
- 18.5.2012. u 11 sati održava se dodjela počasnog doktorata uzoritom gospodinu kardinalu Josipu Bozaniću.

- 26.5.2012. održava se Rektorska konferencija sveučilišta Alpe-Jadran.
- 17.5.2012. u auli Rektorata održava se panel-diskusija i radionica *Osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju i obrazovanje temeljeno na ishodima učenja.*

*

Rektor je zahvalio svima na sudjelovanju u radu sjednice, te zaključio sjednicu u 19,25 sati.

Rektor

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, v.r.

Zapisnik sastavila:

Jelena Đuran, dipl. iur.

Uz poziv:

Klasa: 602-04/12-04/2

Urbroj: 380-021/105-12-7

12. lipnja 2012. godine

