

ZAPISNIK

14. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 343. akademskoj godini (2011./2012.) održane u četvrtak 12. srpnja 2012. s početkom u 15,00 sati u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.

1. Prof.dr.sc. Aleksa Bjeliš, rektor

- Prof.dr.sc. Ksenija Turković, prorektorica za prava pitanja i međunarodnu suradnju
- Prof. dr. sc. Vesna Vašiček, prorektorica za poslovanje
- Prof. dr. sc. Bojan Baletić, prorektor za prostorni razvoj i međuinstitucijsku suradnju
- Prof. dr. sc. Melita Kovačević, prorektorica za istraživanje, razvoj i tehnologiju
- Prof. dr. sc. Blaženka Divjak, prorektorica za studente i studije

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

2. Prof. dr. sc. Vesna Tomašić, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije – zamjenica predsjednika Vijeća tehničkog područja
3. Prof.dr.sc. Mirko Orlić, Prirodoslovno-matematički fakultet – predsjednik Vijeća prirodoslovnog područja
4. Prof. dr. sc. Irena Cajner Mraović, Hrvatski studiji – zamjenica predsjednika Vijeća društveno-humanističkog područja
5. Prof. dr. sc. Ivica Kostović, Medicinski fakultet –predsjednik Vijeća biomedicinskog područja
6. Prof.dr.sc. Karmela Barišić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
7. Prof. dr. sc. Davor Miličić, Medicinski fakultet
8. Prof. dr. sc. Miloš Judaš, Medicinski fakultet
9. Prof. dr. sc. Nada Čikeš, Medicinski fakultet
10. Prof.dr.sc. Tomislav Dobranić, Veterinarski fakultet
11. Prof. dr. sc. Milan Oršanić, Šumarski fakultet
12. Prof. dr. sc. Mirjana Hruškar, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
13. Prof. dr. sc. Davor Romić, Agronomski fakultet
14. Prof. dr. sc. Ljiljana Mikšaj Todorović, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
15. Prof.dr.sc. Sanda Rašić, Ekonomski fakultet
16. Prof. dr. sc. Zoran Parać, Pravni fakultet
17. Prof. dr. sc. Ante Bežen, Učiteljski fakultet
18. Prof.dr.sc. Vjeran Strahonja, Fakultet organizacije i informatike
19. Prof.dr.sc. Nenad Zakošek, Fakultet političkih znanosti
20. Prof.dr.sc. Damir Boras Filozofski fakultet
21. Prof. dr. sc. Marko Tadić, Filozofski fakultet
22. Prof.dr.sc. Miljenko Jurković, Filozofski fakultet
23. Prof. dr. sc. Borislav Grgin, Filozofski fakultet
24. Prof. dr. sc. Zvonimir Čuljak, Hrvatski studiji
25. Prof. dr. sc. Josip Oslić, Katolički bogoslovni fakultet
26. Prof.dr.sc. Amir Hamzić, Prirodoslovno-matematički fakultet

27. Prof. dr. sc. Nikola Sarapa, Prirodoslovno-matematički fakultet
28. Prof. dr. sc. Hrvoj Vančik, Prirodoslovno-matematički fakultet
29. Prof. dr. sc. Mladen Juračić, Prirodoslovno-matematički fakultet
30. Prof. dr. sc. Boris Koružnjak, Arhitektonski fakultet
31. Prof.dr.sc. Nedjeljko Perić, Fakultet elektrotehnike i računarstva
32. Prof. dr. sc. Slavko Krajcar, Fakultet elektrotehnike i računarstva
33. Prof. dr. sc. Stanislav Kurajica, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
33. Prof.dr.sc. Tanja Jurčević Lulić, Fakultet strojarstva i brodogradnje
34. Prof. dr. sc. Ivan Juraga, Fakultet strojarstva i brodogradnje
35. Prof. dr. sc. Hrvoje Gold, Fakultet prometnih znanosti
36. Prof.dr.sc. Vesna Dragčević, Građevinski fakultet
37. Prof.dr.sc. Miodrag Roić, Geodetski fakultet
38. Prof.dr.sc. Josip Meseć, Geotehnički fakultet
39. Prof.dr.sc. Diana Milčić, Grafički fakultet
40. Prof. dr. sc. Robert Pezer, Metalurški fakultet
41. Poc. dr.sc. Zoran Nakić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
42. Red. prof. Enes Midžić, Akademija dramske umjetnosti
43. Izv. prof. Mladen Janjanin, Muzička akademija
44. Izv. prof. Dalibor Jelavić, Akademija likovnih umjetnosti

Predstavnici nastavnih i suradničkih zvanja

45. Ivan Čanjevac, Prirodoslovno-matematički fakultet

Predsjednik Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu

46. Danko Relić, Medicinski fakultet

Predstavnici studenata preddiplomskog i diplomskog studija

47. Petra Radetić, Agronomski fakultet

Predstavnici studenata poslijediplomskog studija

48. Goran Fruk, Agronomski fakultet

49. Ante Vuletić, Ekonomski fakultet

Ostali prisutni

- prof. dr. sc. Ivan Šestak, FFDI
- doc. dr. sc. Vesnica garašić, NSZVO

Iz stručne službe Rektorata

- Olga Šarlog Bavoľjak, dipl. iur., akademska tajnica
- Melani Vukmirica, dipl. iur., pomoćnica rektora za pravna pitanja
- Jelena Đuran, dipl. iur., Ured za akademske poslove

- mr. sc. Tamara Dagen, glasnogovornica
- Katarina Prpić, prof., voditeljica Ureda rektora

Rektor, prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš otvorio je 14. sjednicu Senata u 343. akademskoj godini (2011./2012.), pozdravio sve prisutne i predložio dopunu dnevnog reda na način da se doda točka 17) *Prenamjena kreditnih sredstava*. Također, na prijedlog dekana Borasa, dodala se podtočka 4d) *Davanje suglasnosti za potvrdu izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora Tvrtke Jakovine*. Potom je rektor zamolio članove Senata, uz ispriku izvjestiteljima, da rad sjednice započne po točkama 14, 15 i 17, budući da prorektor Baletić koji izlaže navedene točke, mora uskoro napustiti sjednicu zbog hitnog sastanka s gospodinom Davorom Bernardićem, predsjednikom Gradske skupštine Grada Zagreba.

Dnevni red je, uz izmjenu redoslijeda točaka prihvaćen jednoglasno, te je Senat nastavio s radom po točkama kako slijedi.

Dnevni red:

1) Izbor u počasno zvanje *professor emeritus*

2) Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 13. sjednice Senata u 343. akademskoj godini (2011./2012.) održane 19. lipnja 2012. (dogovor termina održavanja sljedeće sjednice Senata)

3) a) Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Hrvatskoj zakladi za znanost

b) Prijedlog izmjena Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju

c) Rasprava o nacrtu prijedloga Zakona o kvalifikacijskom okviru

4) Izbori u zvanja

a) Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog profesora trajno

b) Potvrda izbora u naslovno znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog profesora na vrijeme od pet godina

c) Imenovanje povjerenstva za izbor u počasno zvanje *professor emeritus* te imenovanje zamjenskog člana

d) Davanje suglasnosti za potvrda izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora Tvrtke Jakovine

5) a) Upisne kvote sastavnica i participacije školarina za upis I. godine diplomskih studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2012./2013.

b) Informacija o prijedlogu načina izračuna subvencije školarina – više studijske godine (prijedlog RKŠS)

6) Periodičko izvješće o izmjenama i dopunama studijskih programa do 20%

7) Izvješće o rezultatima anketa za procjenu studija u cjelini

8) Istraživanje

9) Doktorski studij Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu

10) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

11) Sveučilišna nastavna literatura

12) Studentski centar Sveučilišta u Zagrebu – informacija o aktualnom stanju

13) Raspodjela razlike participacija školarina – ugovori 2011./2012.

14) Izvješće o prijavama na javni poziv MZOS za projekte za strukturne fondove

15) Izvješće o pristiglim priložima za sektorske analize

16) Zahtjev za pokretanje postupka odnosno davanja mišljenja o sukladnosti djelovanja s načelima Etičkog kodeksa Sveučilišta u Zagrebu

17) Prenamjena kreditnih sredstava

18) Ostalo

1) Izbor u počasno zvanje *professor emeritus*

Nakon detaljnog izvještaja za svakog od predloženika, **osim za prof. dr. sc. Miroslava Furića**, izvjestitelji su predložili Senatu da se istim dodijeli počasno zvanje professor emeritus, budući da su predloženici svojom znanstvenom, nastavnom i stručnom djelatnošću značajno pridonijeli razvitku i napretku Sveučilišta u Zagrebu, a na temelju dokumentacije i podataka iznesenih u izvješću.

R.b.	Ur. br.	IME	PREZIME	Visoko učilište	Izvjestitelj
1.	602-04/12-16/3	prof. dr. sc. Marijana	KRSNIK-RASOL	Prirodoslovno-matematički fakultet	akademkinja Sibila Jelaska, predsjednica povjerenstva

2.	602-04/12-16/2	prof. dr. sc. Nikola	ŠAKIĆ	Fakultet strojarstva i brodogradnje	prof. dr. sc. Nedeljko Štefanić, predsjednik povjerenstva
3.	602-04/12-16/7	prof. dr. sc. Stanko	JUKIĆ	Medicinski fakultet	prof. dr. sc. Želimir Bradamante, predsjednik povjerenstva
4.	602-04/12-16/10	prof. dr. sc. Ivan	JALŠENJAK	Farmaceutsko-biokemijski fakultet	prof. dr. sc. Tihana Žanić Grubišić, predsjednica povjerenstva
5.	602-04/12-16/12	prof. dr. sc. Damir	HORGA	Filozofski fakultet	prof. dr. sc. Miljenko Jurković, član povjerenstva
6.	602-04/12-16/15	akademik Branko	KINCL	Arhitektonski fakultet	akademik Vladimir Neidhardt, predsjednik povjerenstva

Svi prijedlozi jednoglasno su prihvaćeni.

Napomena: Izvješće za prof. dr. sc. Miroslava Furića odgađa se, zbog spriječenosti izvjestitelja, za sljedeću sjednicu Senata.

2) Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 13. sjednice Senata u 343. akademskoj godini (2011./2012.) održane 19. lipnja 2012. (dogovor termina održavanja sljedeće sjednice Senata)

Rektor Bjeliš zamolio je članove Senata da iznesu eventualne primjedbe ili sugestije na predmetni zapisnik. Budući da nije bilo primjedaba, **zapisnik 13. sjednice Senata održane 19. lipnja 2012. godine jednoglasno je prihvaćen.**

Nadalje, javna rasprava o materijalu „Razvoj i preobrazba Sveučilišta u Zagrebu; Razrada polaznih pretpostavki“ službeno je završena s današnjim datumom te se rektor zahvalio u ime Rektorskog kolegija u širem sastavu na svim, do sada pristiglim priložima i trudu koji je iskazan. Predmetni materijal će nakon dorade biti stavljen na raspravu na sljedeću sjednicu Senata, kazao je rektor te najavio da će se izvanredna sjednica Senata vjerojatno održati 5. rujna 2012., a redovna sjednica dana 18. rujna 2012.

Kako je pod ovu točku dnevnog reda stavljeno izvješće s održane EAN konferencije, rektor je zamolio **prorektoricu Divjak** da ga ukratko izloži. Na Sveučilištu u Zagrebu od 27. do 29. lipnja održana je 21. godišnja međunarodna konferencija mreže *European Access Network* (EAN) pod nazivom *Access to Higher Education: is it a right, a privilege or a necessity? (Affordability, Quality, Equity & Diversity)*. Konferencijom je okupljeno 150 sudionika (znanstvenog, nastavnog i stručnog osoblja, te studenta) iz dvadesetak zemalja iz Europe, Afrike, Sjeverne i Južne

Amerike, Australije i Azije, a teme konferencije bile su usmjerene na raspravu o pristupačnosti, kvaliteti, jednakosti i različitosti te međudjelovanju i osiguravanju ovih načela u visokom obrazovanju. Otvorenju Konferencije, 27. lipnja, nazočili su, uz predstavnike EAN organizacije i prorektoricu za studente i studije, prof. dr. sc. Blaženku Divjak, predstavnici Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta te predstavnici Grada Zagreba, a svojim izlaganjima konferenciju su otvorili rektor Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Aleksa Bijeliš i pomoćnica ministra, prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić te predstavnici studenata koji su sudjelovali na Međunarodnom studentskom forumu koji je prethodio konferenciji. Preprogram konferencije uključivao je događanja organizirana u okviru FP7 projekta *SIS Catalyst: Children as Change Agents for Science and Society*, čiji je glavni cilj uključivanje djece starosti od 7 do 14 godina u dijalog između društvenih, znanstvenih i akademskih zajednica te edukativne treninge za sudionike konferencije i Međunarodni studentski forum na kojem su sudjelovali studenti Sveučilišta u Zagrebu te studenti iz SAD-a i Njemačke. Glavna tema foruma bila je Jednaki pristup visokom obrazovanju i financiranje visokog obrazovanja, a Forum je organiziran s ciljem razmjene ideja studenata na navedene teme te predstavljanje njihovih zaključaka ostalim sudionicima konferencije. U okviru projekta SIS Catalyst, održana je promocija *Praktičnih smjernica (Practical Guidelines)* koje uključuju pregled teorije i prakse, pružajući institucijama primjere uspješnog poticanja kontakata djece s akademskim okruženjem, znanstvenicima, umjetnicima, praktičarima, istraživačima i studentima. Tijekom tri dana bogatog programa konferencije, glavne teme u okviru plenarnih izlaganja uključivale su raspravu o preprekama i mogućnostima pristupa visokom obrazovanju, cijeni i dostupnosti kvalitetnog visokog obrazovanja te rangiranju sveučilišta nasuprot kvaliteti, jednakosti i raznolikosti. Izlaganjima i raspravi su pridonijeli ugledni profesori i predstavnici sveučilišta i organizacija iz Europe, SAD-a, Australije i Afrike, a veliki doprinos raspravi dali su i studenti Sveučilišta u Zagrebu koji su sudjelovali kao panelisti. Konferencija je održana na Građevinskom fakultetu i Znanstveno-učilišnom kampusu Borongaj, uz podršku i pomoć Građevinskog fakulteta, Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta i Sveučilišnog centra Hrvatskih studija te uz pomoć pri prijevozu sudionika konferencije pruženu od strane Šumarskog, Agronomskog i Veterinarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, kazala je prorektorica Divjak, zahvalivši se dekanicama Građevinskog i Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta na ustupanju prostorija fakulteta za održavanje konferencije te dekanicama i dekanima Agronomskog, Šumarskog i Veterinarskog fakulteta na ustupanju autobusa za prijevoz sudionika konferencije.

3) a) Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Hrvatskoj zakladi za znanost

Rektor Bjeliš izvijestio je Senat o izjavi koju je uputio Rektorskom zboru temeljem koje je zamolio isti da uzmu na znanje stav Sveučilišta u Zagrebu o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Hrvatskoj zakladi za znanost koji je upućen na usvajanje u Hrvatski sabor te koji je bio na dnevnom redu sjednice Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu održane 2. srpnja 2012. godine. U spomenutoj izjavi, rektor je naglasio kako će izglasavanje predmetnog zakona imati određene negativne posljedice na nacionalni istraživački sustav te zamolio da se ova izjava u cijelosti uvrsti u zapisnik sjednice Rektorskog zbora, što je i učinjeno.

1. *Nastavit će se zastoj, i usporiti uvođenje novog projektnog sustava, na kojem se ni u protekle pola godine nije ništa napravilo. Sadašnji zakon nije bio prepreka za poduzimanje odgovarajućih koraka, a provedba novog zakona nepotrebno iziskuje nekoliko mjeseci dodatnog prilagođavanja. Najoptimističnija procjena je da novi sustav ne može biti pokrenut do sredine sljedeće godine, što znači da ćemo imati između pola godine i godinu dana vakuuma u funkcioniranju hrvatskog istraživačkog sustava.*
2. *Pojačat će se državna kontrola nad Hrvatskom zakladom za znanost, koja će se ovim promjenama svesti na agenciju ili sličnu državnu službu. Posebno, otvara se put praktički potpunom i subjektivnom kadroviranju uprave Zaklade od strane Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, bez realne mogućnosti učešća i utjecaja hrvatskih sveučilišta, instituta HAZU, i t. d., što je korak nazad u odnosu na sadašnju zakonsku odredbu o izboru Upravnog odbora Zaklade.*
3. *Hrvatski istraživački prostor udaljiti će se od europskog, i to u kritičnom razdoblju ulaska Hrvatske u EU, a Zaklada će se zbog načina izbora vodstva, provedbe postupaka, odlučivanja, kontrole od strane Ministarstva i t. d., udaljiti od mreže nacionalnih nezavisnih zaklada kao predstavnika odgovarajućih akademskih nacionalnih akademskih zajednica.*

Zbog navedenih štetnih i opasnih posljedica koje će dugoročno ozbiljno ugroziti hrvatski istraživački sustav, Sveučilište u Zagrebu ne podržava ovaj zakonski prijedlog i protivi se njegovom usvajanju.

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Hrvatskoj zakladi za znanost u Saboru je usvojen 6. srpnja 2012.

b) Prijedlog izmjena Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju

Rektor Bjeliš izvještava kako je predmetni zakon ušao u saborsku proceduru, najavljujući da bi se tijekom ljetne stanke još radilo na razmatranju ovog prijedloga izmjena na Rektorskom kolegiju u širem sastavu te na sjednici Senata koja će se održati 5. rujna, a radi formiranja stavova oko posljednje verzije promjene predmetnog zakona (usporedba s posljednjom verzijom, prije svih primjedaba koje smo poslali i ove, koja je ušla u saborsku proceduru). Potom je zamolio **prorektoricu Kovačević** da iznese najvažnije promjene u usporedbi s posljednjom verzijom izmjena. Promjene su sljedeće:

- svjedodžba se mijenja u diplomu (pozitivna promjena; shvaćanje da se radi o generičkom pojmu te da nije adekvatno imati svjedodžbu);
- omogućava se produljenje radnih odnosa za profesore koji navršše 65 godina, no navedeno je moguće samo u postotku od 2,5 % na razini institucije u odnosu na ukupan broj zaposlenika (oko 70-75 profesora na Sveučilištu u Zagrebu), u kojem slučaju bi, što je vrlo problematično, Nacionalno vijeće donosilo kriterije i odluke o tome koji nastavnici ostaju, čime se zadire u autonomiju Sveučilišta;
- akreditaciju i postupak akreditacije vezano uz združene studije određivao bi ministar, a MZOS bi izdavao dopusnice odnosno određivao može li nešto biti združeni studij ili ne,

pri čemu se radi velika greška i nerazumijevanje predlagatelja izmjena Zakona (definicija onakva kakva je dana u Zakonu, definitivno odstupa od bilo kakve definicije prema europskim aktima; o združenim studijima se u ovom prijedlogu zakona govori kao primarno studijima na nacionalnoj razini, povezivanju programa institucija na nacionalnoj razini i tek se u sljedećem stavku navodi da to može biti i s međunarodnim institucijama, što je protiv europskih odredaba, protiv financiranja združenih studija koji se potiču s programima Europske komisije, što je zabrinjavajuće);

- uvodi se asistent odnosno razlikovanje između asistenata – doktorandi koji se zapošljavaju na sveučilištu i doktorandi koji se zapošljavaju na institutu (rok za doktoriranje na sveučilištu jest 6 godina, a na institutu iznosi 5 godina), čime se unosi nered i neujednačenost;
- obvezno napredovanje je anulirano u odnosu na prvotnu verziju izmjena; nakon prvog negativnog mišljenja pokretao se postupak otkaza ugovora o radu, a sada se, nakon drugog negativnog mišljenja odnosno neispunjavanja uvjeta pokreće taj postupak (prema riječima dekana Paraća, ova dva pozitivna mišljenja su pretpostavka da osoba uopće može ostati na instituciji, bez obzira u kojem zvanju, a da bi ta osoba napredovala, mora ispunjavati sve one uvjete Rektorskog zbora, ovisno o zvanju u koje se bira;
- ocjenjivanje mentora svake druge godine propisuje se kao redovita obveza.

Na kraju svog izlaganja, prorektorica naglašava kako će se uskoro raditi i na novom zakonu, i da će ove predložene izmjene, ako se kao takve prihvate, zahtijevati brojne promjene u svim sveučilišnim aktima.

U raspravi koja je uslijedila, **dekan Koružnjak** konstatirao je da se u ovom prijedlogu zakona ne spominje kategorija redovitih profesora trajno, već nastavnici za kojima postoji potreba, što po njegovom mišljenju podrazumijeva da se broj nastavnika povećava, što u kontekstu ovih 2,5 % stvara dodatne probleme. Kako će se novi zakon primijeniti na one profesore kojima je radni odnos produljen, upitao je dekan. **Prorektorica Kovačević** naglašava kako u prijelaznim odredbama stoji da se novi zakon ne primjenjuje na one nastavnike kojima je radni odnos produljen prije stupanja na snagu istoga. Ovih 2,5 % odnosi se na ukupan broj nastavnika na sveučilištu, a ne na fakultetu, i to je problem koji otvara brojna pitanja i rasprave. Što se tiče kategorije redovitih profesora trajno, ista i dalje ostaje. Vezano uz nastavnike za kojima postoji potreba, potreba se odnosi samo na instituciju na kojoj nastavnik nije zaposlen (primjerice: ako Sveučilište u Puli ima potrebu za nekim nastavnicima, i naš nastavnik ne može ostati na Sveučilištu u Zagrebu, isti se može prijaviti za Sveučilište u Puli, ako se tamo nitko ne javi-može ići na drugu instituciju, ali ne ostaje na svojoj). **Dekan Miličić** upozorava na nelogičnost uvođenja kategorije znanstvenog savjetnika u trajnom zvanju, napominjući da će nastati terminološki kaos.

Rektor Bjeliš napominje da je prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akademskim i stručnim nazivima i akademskom stupnju izazvao velik interes javnosti i još veći broj komentara, posebice odredba o nazivu koji se stječe završetkom stručnog specijalističkog poslijediplomskog studija na visokim školama i veleučilištima prije uvođenja bolonjskog sustava.

Radi se o tome da student završetkom takvog studija stječe akademski naziv sveučilišni specijalist, što je neodrživo. S druge strane, nije iskazan interes za pronalaženje najboljeg rješenja za mr. sc., čiji naziv nije dobio ekvivalentan naziv u bolonjskoj shemi.

c) Rasprava o nacrtu prijedloga Zakona o kvalifikacijskom okviru

Prorektorica Divjak ističe kako je rasprava otvorena do 6. kolovoza 2012. godine te poziva da se dostave eventualne primjedbe do navedenog datuma, kazujući kako je do sada pristigao materijal jedino s Veterinarskog fakulteta, u kojem je naglašeno da bi se predmetnim zakonom veterinarska struka mogla okoristiti na način da se okviri struke i kvalifikacije stave u red.

4) Izbori u zvanja

O prijedlozima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrde izbora u zvanja, Senat je izvijestila **prorektorica Divjak**, kako slijedi:

a) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje **redovitoga profesora – trajno:**

R db r.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Br. Uvjeti Rek. zbora	Visoko učilište	Znan./umj. područje	Znan./umjet.polje
1.	640-03/12-07/89	dr. sc. Ivica	GUSIĆ	15.05.2007.	20.01.2012.	6/12	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije	prirodne znanosti	matematika/algebra
2.	640-03/12-07/102	dr. sc. Branko	GRISOGONO	15.05.2007.	07.12.2011.	9/12	Prirodoslovno -matematički fakultet	prirodne znanosti	geofizika/meteorologija s klimatologijom
3.	640-03/12-07/45	dr. sc. Ladislav	LAZIĆ	10.07.2007.	11.01.2012.	10/12	Metalurški fakultet u Sisku	tehničke znanosti	metalurgija/mehanička metalurgija
4.	640-03/12-07/103	dr. sc. Tihomir	JUKIĆ	10.07.2007.	18.04.2012.	9/12	Arhitektonski fakultet	tehničke znanosti	arhitektura i urbanizam/urbanizam i prostorno planiranje
5.	640-03/12-07/100	dr. sc. Vladimir	GAŠPAROVIĆ	17.04.2007.	08.02.2012.	9/12	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/interna medicina
6.	640-03/12-07/108	dr. sc. Josip	PALADINO	17.04.2007.	09.03.2012.	10/12	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/kirurgija

7.	640-03/12-07/109	dr. sc. Ranka	ŠTERN PADOVAN	17.04.2007.	08.02.2012.	7/12	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/radiologija
8.	640-03/12-07/110	dr. sc. Kristina	POTOČKI	17.04.2007.	08.02.2012.	7/12	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/radiologija
9.	640-03/12-07/111	dr. sc. Damir	KATUŠIĆ	17.04.2007.	09.03.2012.	7/12	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/oftalmologija
10.	640-03/12-07/92	dr. sc. Anto	MIŠIĆ	10.07.2007.	29.02.2012.	9/12	Hrvatski studiji	humanističke znanosti	filozofija/povijest filozofije
11.	640-03/12-07/93	dr. sc. Ivan	KOPREK	10.07.2007.	29.02.2012.	11/12	Hrvatski studiji	humanističke znanosti	filozofija/etika
12.	640-03/12-07/70	Igor	RONČEVIĆ	10.07.2007.	05.03.2012.	6/12	Akademija likovnih umjetnosti	umjetničko	likovne umjetnosti/slikarstvo
13.	640-03/12-07/71	Ante	RAŠIĆ	10.07.2007.	05.03.2012.	5/12	Akademija likovnih umjetnosti	umjetničko	likovne umjetnosti/slikarstvo
14.	640-03/12-07/73	Peruško	BOGDANIĆ	10.07.2007.	05.03.2012.	6/12	Akademija likovnih umjetnosti	umjetničko	likovne umjetnosti/kiparstvo
15.	640-03/12-07/72	Slavomir	DRINKOVIĆ	10.07.2007.	05.03.2012.	6/12	Akademija likovnih umjetnosti	umjetničko	likovne umjetnosti/kiparstvo
16.	640-03/12-07/84	Matija	SRŠEN	10.07.2007.	17.02.2012.	9/12	Akademija dramske umjetnosti	umjetničko	kazališna umjetnost (scenske i medijske umjetnosti)/kazališna režija

Prijedlozi su jednoglasno potvrđeni.

b) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje *redovitoga profesora – na vrijeme od (5) pet godina:*

R d br.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Br. Uvjeti Rekt. zbora	Visoko učilište	Znan./umj. područje	Znan./umjet.polje
---------	----------	-----	---------	----------------------	------------------------------	------------------------	-----------------	---------------------	-------------------

1.	640-03/12-07/101	dr. sc. Zvonko	KAVRAN	10.12.2007.	16.03.2012.	7/8	Fakultet prometnih znanosti	tehničke znanosti	tehnologija prometa i transport
2.	640-03/12-07/105	dr. sc. Gordana	JURIĆ-LEKIĆ	01.04.2003. <i>reizbor:</i> 21.09.2009.	04.04.2012.	6/8	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	temeljne medicinske znanosti/citologija, histologija i embriologija
3.	640-03/12-07/106	dr. sc. Jasna	LOVRIĆ	18.12.2006.	08.02.2012.	5/8	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	temeljne medicinske znanosti
4.	640-03/12-07/30	dr. sc. Pavle	MIKLIĆ	30.11.2004.	03.03.2011.	6/8	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/kirurgija
5.	640-03/12-07/99	dr. sc. Ivica	TIKVIĆ	18.07.2007.	10.02.2012.	7/8	Šumarski fakultet	biotehničke znanosti	šumarstvo/ekologija i uzgajanje šuma
6.	640-03/12-07/96	Darko	BAKLIŽA	20.11.2007.	05.03.2012.	5/8	Akademija likovnih umjetnosti	umjetničko	likovne umjetnosti/slikarstvo

Prijedlozi su jednoglasno potvrđeni.

c) Imenovanje povjerenstva za izbor u počasno zvanje *professor emeritus* te imenovanje zamjenskog člana

Prorektorica Divjak navodi kako je Povjerenstvo za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu zaprimilo dana 2. srpnja 2012. potpisanu suglasnost od strane rektora prof. dr.sc. Alekse Bjeliša da se predmet **Agronomskog fakulteta** za postupak izbora dodjele počasnog zvanja *professor emeritus* naknadno uvrsti u proceduru. Rok za dostavu prijedloga bio je 20. ožujka 2012., a Agronomski fakultet je prijedlog dostavio 3. travnja 2012. Dekan Agronomskog fakulteta dostavio je rektoru Sveučilišta u Zagrebu dodatno obrazloženje o razlozima kašnjenja pisanim pojašnjenjem. Shodno tome, Povjerenstvo je niže naveden prijedlog prosljedilo Senatu radi donošenja odluke.

R.br.	Predloženi	Predsjednik povjerenstva	Članovi povjerenstva
1.	dr. sc. Zvonimir OSTOJIĆ , redoviti profesor u mirovini od 01.10.2011. Agronomski fakultet	dr. sc. Boris Varga, redoviti profesor, Agronomski fakultet, Sveučilište u Zagrebu	- dr. sc. Sulejman Redžepagić, profesor emeritus, Sveučilište u Zagrebu - dr. sc. Marija Ivezić, redovita profesorica, Poljoprivredni fakultet, Sveučilište J.J.Strossmayer u Osijeku

- **Senat je jednoglasno prihvatio prijedlog da se predmet Agronomskog fakulteta za postupak izbora dodjele počasnog zvanja *professor emeritus* naknadno uvrsti u proceduru.**

Također, prorektorica Divjak podsjeća da je Senat na 9. sjednici održanoj 17. travnja 2012. donio Odluku o imenovanju stručnog povjerenstva za dodjelu počasnog zvanja *professor emeritus* akademiku **Rubenu RADICI**, redovitom profesoru u mirovini Muzičke akademije, u sastavu: Dragan Sremec, redoviti profesor Muzičke akademije, predsjednik te za članove Tonko Ninić, *professor emeritus*, Muzička akademija, Vladimir Krpan, *professor emeritus*, Muzička akademija, dr. sc. Nikša Gligo, redoviti profesor Muzičke akademije i dr. sc. Pavel Rojko, redoviti profesor Muzičke akademije. Dopisom od 18. lipnja 2012. Muzička akademija predlaže da se **umjesto dr. sc. Pavela Rojka**, koji je zamolio da ga se izuzme iz rada navedenog povjerenstva, **imenuje Darko Petrinjak**, redoviti profesor Muzičke akademije. Sukladno gore navedenom, Povjerenstvo za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata prihvatilo je prijedlog Muzičke akademije te ga prosljeđuje Senatu Sveučilišta u Zagrebu.

- **Senat je jednoglasno imenovao profesora Darka Petrinjaka s Muzičke akademije za zamjenskog člana stručnog povjerenstva za dodjelu počasnog zvanja *professor emeritus* akademiku Rubenu Radici.**

d) Prijedlog za uvrštenje izbora u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora Tvrteke Jakovine

Rektor Bjeliš u uvodnom je dijelu ove točke naglasio da je do sada bila redovita, i do danas, nikad osporavana praksa da na senatsko odlučivanje dolaze predmeti koji su u potpunosti dokumentirani i potvrđeni od strane Povjerenstva Senata za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u znanstveno-nastavna/umjetničko-nastavna zvanja, čiji je predsjednik profesor Miljenko Jurković. Potom je dao riječ **dekanu Borasu**, na čiji je prijedlog predmetna točka uvrštena na dnevni red sjednice Senata. Radi se o profesoru Tvrtku Jakovini, čiji je izbor u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora bio na sjednici Povjerenstva održanoj 4. lipnja 2012. Povjerenstvo je zaključilo da je dokumentacija uredna, no, budući da se radilo o prijevremenom izboru odnosno izboru nakon 3 godine, prilikom kojega je potrebno dostaviti obrazloženje dekana, Povjerenstvo je uputilo dopis dekanu da se isto dostavi, što je i učinjeno dana 4. srpnja 2012., što znači 8 dana prije održavanja sjednice Senata, ne znajući informaciju o tome kada se održava sjednica Povjerenstva. Sukladno navedenom, dekan Boras zamolio je Senat da se predmet profesora Jakovine stavi na odlučivanje, budući da će u suprotnom, profesor čekati nekoliko mjeseci na potvrdu svojega izbora, zbog čega će biti zakinut za nekoliko plaća. Također, predlaže da se objavi raspored sjednica Povjerenstva, na što je **profesor Jurković** reagirao, navodeći kako je 1. listopada svake akademske godine unaprijed poznat raspored svih sjednica za cijelu akademsku godinu. Nadalje, profesor Jurković ističe kako dokumentacija za profesora Tvrtku Jakovinu nije bila potpuna. Što se poslije događa s predmetom nije u ingerenciji Povjerenstva, niti isto ima mogućnosti znati, dok ne dođe ponovno na dnevni red sjednice

Povjerenstva, zaključuje profesor. **Profesor Grgin** kazuje kako je izbor kolege Jakovine bio na potvrdi na sjednici Fakultetskog vijeća Filozofskog fakulteta u travnju ove godine, a isti će biti potvrđen na Senatu tek u rujnu. Dakle, ne radi se o beznačajnom razmaku, već o razmaku od 5 mjeseci. **Rektor Bjeliš** potaknut izjavom profesora Grgina iznosi kronologiju događaja, kako slijedi: Predmet je zaprimljen s Fakulteta dana 29. svibnja 2012.; 4. lipnja bio je na sjednici Povjerenstva; druga sjednica Povjerenstva održana je 2. srpnja, a 4. srpnja dobivena je tražena dopuna odnosno obrazloženje dekana, budući da se radi o prijevremenom izboru.

- **Senat je uz 2 suzdržana glasa donio odluku da se potvrda izbora Tvrtka Jakovine u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora stavi na dnevni red sljedeće sjednice Senata.**

5) a) Upisne kvote sastavnica i participacije školarina za upis I. godine diplomskih studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2012./2013.

Prorektorica Divjak naglašava kako Senat na današnjoj sjednici treba donijeti odluku o upisnim kvotama sastavnica, dok se o iznosu participacije neće odlučivati. Unutar ukupne sveučilišne kvote većina je sastavnica zadržala prošlogodišnje prijedloge za upis na diplomatske studije. Na Sveučilištu u Zagrebu tako je osigurano **ukupno 8847 mjesta** za upis studenata na diplomatske studije, što je na razini prethodne akademske godine 2011./2012., kad je upisna kvota osiguravala mjesta za 8800 studenata. U okviru ukupne kvote, **7631 mjesto (86.26%)** osigurano je **za redovite studente, 975 mjesta za izvanredne i 241 mjesto za studente strane državljanje**. Do manjih smanjenja kvote došlo je na **sedam sastavnica Sveučilišta u Zagrebu**, i to na Arhitektonskom fakultetu (35 mjesta), Građevinskom fakultetu (22 mjesta), Tekstilno-tehnološkom fakultetu (80 mjesta), Agronomskom fakultetu (15 mjesta), Fakultetu organizacije i informatike (35 mjesta), Fakultetu političkih znanosti (10 mjesta) te na Hrvatskim studijima (5 mjesta). Do manjeg povećanja kvote došlo je na šest sastavnica, i to na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu (12 mjesta), Edukacijsko-rehabilitacijskom fakultetu (7 mjesta), Učiteljskom fakultetu (85 mjesta - uvođenje novog diplomskog studija *Rani i predškolski odgoj i obrazovanje* - izvanredni studij), Filozofskom fakultetu (104 mjesta – *Informacijske znanosti*, smjer *Bibliotekarstvo*, izvanredni studij; *Filozofija*, *Nederlandistika*), Akademiji likovnih umjetnosti (2 mjesta) te na Muzičkoj akademiji (13 mjesta). Budući da je **orijentacija Sveučilišta u Zagrebu razvoj diplomskih studija**, koja obuhvaća i mobilnost studenata između preddiplomskog i diplomskog studija te privlačenje izvrsnih studenata s drugih visokih učilišta u Hrvatskoj, prethodnih godina upisne kvote na diplomskim studijima uobičajeno su veće u odnosu na broj studenata koji se na njih upisuju (npr. prošle je akademske godine popunjenost diplomskih studija na I. godini bila na razini od 68 % ukupne kvote), može se zaključiti da unatoč manjem smanjenju kvote na pojedinim sastavnicama, mjesta za upis na I. godinu diplomskih studija na većini studijskih programa Sveučilištu u Zagrebu ima dovoljno. Pritom treba napomenuti da sastavnice trebaju voditi računa o osiguravanju kvalitete studija te o dostatnosti kapaciteta za kvalitetno obrazovanje. Budući da se očekuje da će Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta i Sveučilište u Zagrebu uskoro sklopiti **ugovor o subvenciji participacija u troškovima studija**, studenti koji u ak. god. 2012./2013. upisuju I. godinu diplomskih studija neće morati plaćati participacije u troškovima studija.

Vežano uz dostavljene prijedloge sastavnica o upisnim kvotama, prorektorica Divjak ističe kako se isti mogu prihvatiti, osim u dva slučaja.

- Radi se o **upisnim kvotama na studiju *Manegarial informatics* na engleskom jeziku, Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**. Upisna kvota od 200 studenata, koliko je bilo do sada, razdvaja se na sljedeći način: 170 za studij koji se izvodi na hrvatskom jeziku i za koji postoji pravovaljana dopusnica, a preostalih 30, Fakultet predlaže da bude za studij na engleskom jeziku. Budući da u navedenom slučaju treba provjeriti postoje li uvjeti izvođenja studija na engleskom jeziku i da je provjera u tijeku, **predlaže se da se upisna kvota za ovaj studij uvjetno odobri, s naznakom da navedena procedura kao takva treba završiti prije upisivanja studenata.**
- Nadalje, za **specijalistički diplomski studij *Javna uprava Pravnog fakulteta*** ne postoji pravovaljana dopusnica. Budući da procedura ne može završiti na vrijeme, u ovom trenutku, prijedlog upisnih kvota može se uvjetno prihvatiti.

U raspravi koja je potom uslijedila, **dekan Zakošek** upitao je da li će danas biti govora o tekstu natječaja, na što **prorektorica Divjak** odgovara da su fakulteti dobili informaciju o tome kako pripremiti natječaj i koje odluke fakultetska vijeća moraju donijeti temeljem natječaja, napomenuvši da je u nekim slučajevima bilo problema s netočnim izričajima u natječaju, pri čemu niti kandidati, niti fakulteti, niti Središnji prijavni ured nisu znali po kojim kriterijima bi se studenti trebali upisivati. Sukladno navedenom, prorektorica je zamolila da se jasno i nedvosmisleno napišu uvjeti natječaja, budući da bi se krajem srpnja trebao objaviti natječaj za diplomski studij na mrežnoj stranici Sveučilišta, kao što je to i uobičajeno.

Dekan Zakošek kazuje kako je zbog uvođenja prijemnog ispita za upis na diplomski studij, krenula kontinuirana akcija studenata, koja se protivi spomenutoj odluci. U tom smislu zatraženo je od strane MZOS-a i Sveučilišta da se Fakultet o navedenom očituje, što je isti i učinio. **Prorektorica Divjak** potvrđuje da je Sveučilište zaprimilo žalbe studenata vezane uz smanjenje kvote i uvođenje razredbenog postupka na Fakultetu političkih znanosti, istaknuvši da je odluka Fakultetskog vijeća u skladu s procedurom.

- **Senat je jednoglasno donio odluku o kvotama za upis studenata u I. godinu diplomskih studija u ak. god. 2012./2013., osim o upisnoj kvoti za studij *Manegarial informatics* na engleskom jeziku, Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, koja se prihvaća uvjetno, a zbog trenutnog postupka provjere uvjeta izvođenja studija na engleskom jeziku te upisne kvote za specijalistički diplomski studij *Javna uprava Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu*, a zbog nepostojanja pravovaljane dopusnice.**

b) Informacija o prijedlogu načina izračuna subvencije školarina - više studijske godine (prijedlog RKŠS)

Prorektorica Vašiček izvijestila je o najavljenoj odluci Vlade o pokrivanju participacija studenata u troškovima studija za studente koji prvi puta upisuju višu godinu studija, a u

prethodnoj su godini ostvarili 55 ECTS bodova ili više (za studente s invaliditetom granični broj ECTS-a trebao bi biti 30). Iznos subvencije MZOS-a po studentu će biti 3650 kn. Sveučilište je u obvezi razraditi model participacija studenata u troškovima studija za studente koji je zadovoljavaju kriterije iz najavljene odluke Vlade RH. Predlažu se sljedeći principi:

1. Prihodi koje sastavnica dobiva iz cjelovitog iznosa te temeljem participacija studenata odnosno ugovora o subvencijama participacija od strane MZOS-a u 2011./2012. u ukupnom iznosu se ne smiju smanjiti, osim za smanjenja koja proizlaze iz smanjenja broja studenata koji plaćaju participaciju.
2. Temeljem odluke Vlade o subvencioniranju participacija studenata viših godina studija koji su u prethodnoj godini postigli 55 ili više ECTS bodova, potrebno je uvesti na razini Sveučilišta ujednačeni/jedinstveni model određivanja participacija studenata koji nisu postigli taj iznos ECTS bodova.
3. Kako bi se omogućilo uvođenje ujednačenog modela određivanja participacija studenata potrebno je preraspodijeliti materijalne troškove iz cjelovitog iznosa između sastavnica na način da se sastavnicama kojima se smanjuje školarina poveća udio materijalnih troškova, a sastavnicama kojima se povećava školarina smanji udio materijalnih troškova.
4. Ujednačeni model podrazumijeva uzimanje u obzir uspješnost studenta u prethodnoj godini tako da se uzme u obzir broj položenih ECTS-a i prosjek ocjena na način da student pokriva cijenu ECTS bodova koji su mu preostali iz prethodne godine. Pri tome se može uvesti i kategorija korekcije cijene ECTS boda s obzirom na prosjek ocjena studenta.
5. Iznos cijene 1 ECTS boda odredit će se tako da se iznos pune participacije (5000 – 9500 kn) podijeli sa 60.
6. U raspodjeli sredstava školarina predviđa se da ostaje dio sredstava školarina neraspoređen između sastavnica, a koji se koristi sukladno odluci Senata za razvoj i zajedničke sveučilišne nastavne aktivnosti te na praćenje i djelomično izvršavanja ciljeva koji će također biti sastavni dio ugovora o subvencioniranju participacija za više godine studija.
7. Do početka akademske godine 2012./2013. sve sastavnice trebaju voditi evidencije studenta u sustavu ISVU.

Cilj današnje rasprave jest da se gore navedeni principi prihvate kao stavovi Sveučilišta, temeljem kojega bi se od strane stručnih službi i Odbora za proračun izradio materijal te simulacija o primjeni ovih pravila na konkretnim situacijama sastavnica i Sveučilišta u cjelini.

Vezano uz pripremu i pregovore te početak provedbe pilot programskih ugovora u akademskoj godini 2012./2013., potrebno je provesti razgovore na razini Sveučilišta o aktivnostima, rezultatima i indikatorima za provedbu istih, kao i pregovore s MZOS-om. Kako bi isto bilo izvedivo, potrebno je imenovati osobe na pojedinim sastavnicama koje će ispred sastavnica sudjelovati u razgovorima na razini Sveučilišta. Prijedlog je da to budu prodekani za nastavu i poslovanje svake sastavnice kako bi informacija bila potpuna, zaključuje prorektorica Vašiček.

Prorektorica Divjak napominje kako je jutros održan sastanak s prodekanima za nastavu na kojem je provedena anketa temeljem koje bi se utvrdilo na koji način sastavnice određuju iznos cijene jednog ECTS boda. Najveći broj sastavnica je u rasponu od 100-160 kuna po jednom ECTS bodu odnosno 250-400 kuna kao izuzeci. Na koji su način sastavnice došle do tih iznosa, drugo je pitanje. Sukladno navedenom, model participacije potrebno je dobro raspraviti te vidjeti da li ćemo imati ujednačeni model za sve sastavnice, kazala je prorektorica Divjak.

Rektor Bjeliš napominje kako je nedorečeno što će biti sa studentima koji imaju manje od 55 ECTS bodova (53, 54). Naime, nije logično da takav student participira sa značajnom svotom, kao što će onaj student koji ostvari 30 ECTS-a, kazuje rektor te dodaje da se nada da će zajedničkim naporom svih rektora i Ministarstva može doći do drugačijeg odnosno racionalnijih rješenja.

U raspravi koja uslijedila, **profesorica Čikeš** naglašava kako su troškovi studija na 4 fakulteta biomedicinskog područja visoki, što znači da participacija od 3.650,00 kuna nije dovoljna za pokrivanje istih, tim više, ukoliko se ide na ovakve uvjete subvencioniranja Ministarstva. **Studenticu Radetić** zanima što će se dogoditi sa svim onim studentima koji su upisali višu godinu studija tijekom srpnja te platili participacije u skladu s trenutnim modelom financiranja na pojedinim sastavnicama ukoliko Senat u rujnu prihvati ovaj pilot programskih ugovora. **Prorektorica Divjak** kazuje kako nije bila upoznata s činjenicom da neke sastavnice u ovom trenutku naplaćuju participacije te moli sastavnice da to ne čine dok Senat ne donese odluku o modelu participacije studenata za više godine studija. **Rektor Bjeliš** predlaže da se ovo pitanje stavi na dnevni red sjednice prodekana koja će se održati 20. srpnja 2012. godine na koju će biti pozvani i kolege studenti, a radi uvida u pravo stanje stvari na konkretnim sastavnicama. Dekan Zakošek upozorava na činjenicu da ukoliko participacija studenata u školarinama bude ovisila o broju ECTS bodova, onda sve ovisi o uspješnosti studenata. Ukoliko ćemo imati velik broj uspješnih studenata (kojima će samo nešto malo bodova nedostajati), onda će ti prihodi od školarina biti jako mali (jedino bi od ponavljača dobivali jako puno). **Dekan Miličić** ističe kao činjenicu da neki fakulteti smanjuju, a neki povećavaju upisne kvote, kao i što neki uvode nove preddiplomske i diplomske studije. Prema tome, navedeno također treba uklopiti u elaboraciju koja slijedi. Tradicionalni sustav participacije nije održiv. Ono što bi bilo pravedno jest da se broj upisanih studenata pomnoži s dobivenim brojem participacije od države i da se onda to raspodijeli prema sastavnicama, ovisno o tome koliki broj studenata pojedina sastavnica upisuje. **Rektor Bjeliš** kazuje kao je to model kojem se teži, no, prethodno se mora preurediti distribucija sredstva iz lump suma, budući da ondje postoje disproporcije. **Prorektorica Divjak** kazuje kao će iznosi participacija biti poznati u mjesecu rujnu.

6) Periodičko izvješće o izmjenama i dopunama studijskih programa do 20%

Prorektorica Divjak izvještava kako je Radna skupina za studijske programe Sveučilišta u Zagrebu u razdoblju od 22. studenoga 2011. do 15. lipnja 2012., donijela, a Odbor za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu i nadležna vijeća područja potvrdila i evidentirala izmjene i dopune do 20% za sljedeće studijske programe:

Fakultet organizacije i informatike (Odluka FV sa sjednice održane 22. ožujka 2011.) :

- **diplomske studijske programe:**
Organizacija poslovnih sustava
Baze podataka i baze znanja
Informatika u obrazovanju
Informacijsko i programsko inženjerstvo

Prirodoslovno-matematički fakultet (Odluka FV sa sjednice održane 30. lipnja 2011. godine):

- **preddiplomske studijske programe:**
Geografija; smjer: istraživački

- **diplomski studijski programi:**

Geografija; smjer: Prostorno planiranje i regionalni razvoj, Geografski informacijski sustavi, Fizička geografija s geoekologijom, Baština i turizam

Geografija - jednopredmetni studij; smjer: nastavnički

Teorijska matematika

Matematika; smjer: nastavnički

Matematika i informatika; smjer: nastavnički

Financijska i poslovna matematika

- **integrirani preddiplomski i diplomski studijski programi:**

Geografija i povijest; smjer: Nastavnički

Geografija i povijest

Filozofski fakultet (Odluka FV sa sjednice održane 18. listopada 2011. godine):

- **preddiplomski studijski programi:**

Talijanistika – jednopredmetni i dvopredmetni studij

Češki jezik i književnost – dvopredmetni studij

Lingvistika – dvopredmetni studij

Povijest

Informacijske znanosti

Francuski jezik i književnost – dvopredmetni studij

Sociologija – jednopredmetni i dvopredmetni studij

Ruski jezik i književnost – dvopredmetni studij

Povijest umjetnosti

Latinski jezik i književnost – dvopredmetni studij

- **diplomski studijski programi:**

Talijanistika – jednopredmetni i dvopredmetni studij; smjer: nastavnički, jezikoslovno-kulturološki, književno-kulturološki

Povijest umjetnosti; smjer: istraživački - jednopredmetni i dvopredmetni, nastavnički -dvopredmetni

Anglistika – jednopredmetni studij; smjer: nastavnički, lingvistički, književno-kulturološki, prevoditeljski i dvopredmetni studij; smjer: lingvistički, književno-kulturološki, prevoditeljski

Češki jezik i književnost – dvopredmetni studij, smjer: prevoditeljsko-kulturološki, nastavnički

Germanistika – dvopredmetni studij, smjer: nastavnički, interkulturalni, prevoditeljski

Portugalski jezik i književnost – dvopredmetni studij, smjer: istraživački, nastavnički

Informacijske znanosti, smjer: Informatika – nastavnički i istraživački, Informatologija, Arhivistika, Bibliotekarstvo, Muzeologija i upravljanje baštinom

Povijest – jednopredmetni studij, smjerovi: istraživački, nastavnički

Psihologija

Etnologija i kulturna antropologija

Francuski jezik i književnost – dvopredmetni studij; smjer: nastavnički, prevoditeljski, znanstveni

Švedski jezik i kultura – dvopredmetni studij; smjer: lingvistički, prevoditeljski
Sociologija; smjer: znanstveni – jednopredmetni i dvopredmetni studij, nastavnički – dvopredmetni studij
Lingvistika – dvopredmetni studij; smjer: opći, poredbeni, računalni, primijenjeni, kognitivni
Latinski jezik i književnost – dvopredmetni studij; smjer: nastavnički, znanstveni
Fonetika – dvopredmetni studij; smjer: rehabilitacija govora i slušanja, govorništvo, znanstveno usmjerenje fonetike nastavnički

Veterinarski fakultet (Odluka FV sa sjednice održane 25. svibnja 2011. godine):

- **integrirani preddiplomski i diplomski studijski programi:**

Veterinarska medicina

Građevinski fakultet (Odluka FV sa sjednice održane 6. travnja 2011. godine):

- **preddiplomski studijski programi:**

Građevinarstvo

Građevinski fakultet (Odluka FV sa sjednice održane 18. svibnja 2011. godine):

- **diplomski studijski programi:**

Građevinarstvo; smjer: Organizacija građenja, Prometnice, Geotehnika, Hidrotehnika, Konstrukcije, Materijali, Teorija i modeliranje konstrukcija

Farmaceutsko-biokemijski fakultet (Odluka FV sa sjednice održane 6. travnja 2011. godine):

- **integrirani preddiplomski i diplomski studijski programi:**

Farmacija i Medicinska biokemija

Učiteljski fakultet (Odluka FV sa sjednice održane 16. lipnja 2009.):

- **integrirani preddiplomski i diplomski studijski programi:**

Učiteljski studij s engleskim i njemačkim jezikom – MOZVAG: program 385

Učiteljski studij - MOZVAG : program 903

Predškolski odgoj – MOZVAG: stručni studijski program 980

Muzička akademija (Odluka AV sa sjednice održane 11. svibnja 2011.):

- **preddiplomski studijski programi:**

Elektronička kompozicija; Kompozicija; Primijenjena kompozicija; Čembalo; Zborsko dirigiranje; Dirigiranje; Muzikologija – dvopredmetno; Viola; Klavir; Udaraljke; Truba; Klarinet; Kontrabas; Teorija glazbe; Trombon; Flauta; Gitara; Glazbena pedagogija; Harfa; Fagot; Rog; Pjevanje; Orgulje; Oboa; Muzikologija; Violina; Violončelo; Saksofon

Fakultet političkih znanosti (Odluka FV sa sjednice održane 19. travnja 2012.):

- **preddiplomski studijski programi:**

Novinarstvo

Politologija

- **diplomski studijski programi:**

Novinarstvo

Politologija

Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet (Odluka FV sa sjednice održane 28. studenoga 2011.):

- **diplomski studijski programi:**

Edukacijska rehabilitacija

- **Senat je jednoglasno prihvatio gore navedeno periodičko izvješće o izmjenama i dopunama studijskih programa do 20%.**

7) Izvješće o rezultatima anketa za procjenu studija u cjelini

Prorektorica Divjak izvijestila je o rezultatima anketa za procjenu studija u cjelini. Važan proces sustava upravljanja kvalitetom je uključivanje studenata u taj sustav. Jedan od načina na koji studenti Sveučilišta u Zagrebu u njemu mogu sudjelovati jest ispunjavanje anketnih upitnika o vrjednovanju preddiplomskog, diplomskog odnosno integriranog preddiplomskog i diplomskog studija. Spomenuti anketni upitnici sastoje se od 6 odnosno 7 cjelina i tri otvorena pitanja te omogućuju studentu da iz svojeg aspekta, studij koji je završio vrednuje u cjelini. Prva anketa za vrjednovanje preddiplomskih studija provedena je tijekom akademske godine 2008./2009., dok su ankete za vrjednovanje diplomskih te integriranih preddiplomskih i diplomskih studija prvi puta provedene u akademskoj godini 2009./2010. Uobičajena je praksa izrada izvješća za jednu akademsku godinu, no zbog slabijeg odziva studenata na sastavnicama tijekom 2009./2010., izvješća su iznimno izrađena na temelju upitnika koji su prikupljeni tijekom dvije akademske godine. Rezultati su obrađeni za sastavnice koje su tijekom akademskih godina 2009./2010. i 2010./2011. dostavile barem 10 ispunjenih anketnih upitnika. Ukupni broj pravovaljanih upitnika je 6164. Zbog nejednakih uzoraka studenata nije moguće uspoređivati uspjeh na različitim razinama studija, no iz priloženog grafičkog prikaza razvidno je da najveći broj studenata na sve tri razine studija ima prosjek 4,0. Na preddiplomskoj razini, prosjek 4,0 navodi 35% studenata, dok u nešto manjoj mjeri navode prosjek 3,5 (25%) i 3,0 (23%). Na diplomskoj razini postotak studenta s prosjekom 4,0 iznosi 35%, slijedi prosjek 4,5 (17%), 3,0 (14%) i 3,5 (10%). Integrirana razina studija ima najveći postotak studenata s prosjekom 4,0 (49%). Slijede studenti s prosjekom 3,5 (24%) i 4,5 (15%). Na svim razinama daleko najmanji postotak studenata ima prosjek 2,0 i 2,5. S obzirom da prezentirani rezultati obuhvaćaju dvije, a ne jednu akademsku godinu, usporedba s rezultatima prethodnih akademskih godina nije moguća te se iz tog razloga ne mogu donositi zaključci o smjerovima pomaka. Podaci za pojedine sastavnice proslijeđeni su sastavnicama koje trebaju napraviti detaljne analize svojih studijskih programa na temelju rezultata dobivenih iz studentske perspektive, zaključuje prorektorica Divjak.

- **Senat je jednoglasno prihvatio izvješće o rezultatima anketa za procjenu studija u cjelini**

8) Istraživanje

Rektor Bjeliš kazuje kako za današnju sjednicu Senata nema priloga za ovu točku.

9) Doktorski studij Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu

Prorektorica Kovačević izvještava da je predmetni studij prošao uobičajenu proceduru, no da se potkrala pogreška u samom nazivu studija koji ne može glasiti ovako kako je navedeno te predlaže sljedeći naslov: *Doktorski studij politologije Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu*, s čim se dekan Zakošek i složio.

Dekan Zakošek kazuje kako ovaj doktorski studij stvara temeljne pretpostavke za znanstveni rad u političkoj znanosti u Hrvatskoj. Poslijediplomski studiji na Fakultetu političkih znanosti posljednjih su se godina izvodili u četiri smjera: Međunarodni odnosi, Hrvatska i Europa (Europski studiji), Komparativna politika, Hrvatski politički sustav i upravljanje. Predloženi studij objedinjuje njihova iskustva te unaprjeđuje studiranje različitih istraživačkih područja političke znanosti. Nakon dobivanja dopusnice za predloženi doktorski studij politologije, prestaje mogućnost upisa na postojeći doktorski studij „Komparativna politika“. Time bi postojeći doktorski studij „Komparativna politika“ postao jedan od smjerova u novopredloženom doktorskom studiju, a dotad upisanim kandidatima bilo bi omogućeno da završe studij prema programu koji su upisali. Nastavni plan sadrži ukupnu ponudu od **36** predmeta, koji su ponuđeni prema studijskim smjerovima, u sklopu kojih se polaznici usmjeravaju prema nekoj užoj politologijskoj znanstvenoj orijentaciji, pri čemu im se ostavlja i mogućnost suoblikovanja vlastitog studijskog profila.

Riječ je o sljedećim studijskim smjerovima:

A. Europska politika: Europa i Hrvatska

B. Hrvatska politika

C. Javne politike i razvoj

D. Mediji i politika

E. Politička teorija

F. Međunarodni odnosi

Student je dužan pohađati najmanje pet predmeta iz smjera u kojem namjerava doktorirati. Nema predmeta koji su obvezni za sve studente. Obvezni predmeti su predmeti smjera u kojem kandidat piše disertaciju. Gotovo svaki predmet može se izvoditi na engleskom jeziku, ovisno o zanimanju studenata i o izraženoj potrebi za suradnjom na međunarodnoj razini. Čitav smjer "Europska politika: Europa i Hrvatska" izvodi se isključivo na engleskom jeziku, radi poticanja međunarodne mobilnosti. Predloženi program i organizacija dokorskog programa osiguravaju otvorenost i pokretnost studenata time što omogućuje suradnju s drugim sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu, kao i s međunarodnim partnerima s kojima Fakultet političkih znanosti ili Sveučilište u Zagrebu imaju ugovore o suradnji. Kako je politologija višegranska disciplina ozbiljno bavljenje političkom znanosti pretpostavlja poznavanje različitih pristupa istraživanjem fenomenima. Studenti su zajedničkim doktorskim seminarom, obuhvatnim doktorskim ispitom i režimom studija koji potiče upis predmeta iz drugih smjerova upućeni na multiperspektivizam. Interdisciplinarnost je osigurana angažiranjem profesora koji nisu zaposlenici Fakulteta političkih znanosti, a koji su po obrazovanju pravnici, filozofi ili ekonomisti. Od doktorskih kandidata se očekuje da sve obveze koje proistječu iz nastave, dokorskog seminara i dokorskog ispita te obrane prijedloga teme dokorskog rada završe u dvije godine (četiri semestara). Teza se brani u trećem semestru, a doktorski ispit polaže u četvrtom. Nakon toga se očekuje da u godinu dana napišu i obrane doktorsku disertaciju, a do obrane svaki objave ili imaju prihvaćen za objavljivanje najmanje jedan međunarodno recenzirani znanstveni rad, tematski vezan za doktorsko istraživanje (u kojemu je jedini ili jedan od glavnih autora). Realno trajanje programa je četiri do pet godina. Maksimalno trajanje trogodišnjeg studija je pet godina. Studij završava obranom doktorske disertacije, uz stjecanje 180 ECTS bodova. Akademski naziv koji se stječe po njegovu završetku je: doktor/doktorica znanosti iz područja društvenih znanosti, polje

politologija, grane predviđene Pravilnikom o znanstvenim područjima, poljima i granama. Procjena troškova izvedbe doktorskog programa je 10.000 kuna po studentu po semestru studija, odnosno 60.000 kuna za trogodišnji studij. Izvori financiranja doktorskog programa su: školarine koje su uplatili studenti, odnosno organizacije koje studentima plaćaju školarinu. Doktorski kandidati, koji su znanstveni novaci na Fakultetu političkih znanosti, oslobođeni su plaćanja školarine. Nadzor na kvalitetom izvedbe doktorskog programa provode Vijeće doktorskog studija, Odbor za praćenje kvalitete nastave Fakulteta političkih znanosti i Fakultetsko vijeće Fakulteta političkih znanosti u skladu sa standardima i procedurama koje propisuje Sveučilište u Zagrebu.

- **Senat je jednoglasno prihvatio Doktorski studij politologije Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu.**

10) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

O prijedlozima Radne skupine za poslijediplomske programe i doktorske teme izvijestila je **prorektorica Kovačević.**

Izvan doktorskoga studija

1. **mr. sc. Srđan Šimac**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,

tema: Mirenje kao generator promjena u pravosudnom sustavu i pravnoj profesiji

2. **mr. sc. Branko Mihaljević**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet političkih znanosti,

tema: Novi pristupi istraživanjima civilno-vojnih odnosa: primjeri Republike Hrvatske i Republike Srbije

U okviru doktorskoga studija

1. **Borislav Puljić**, Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet,

tema: Urbana struktura Mostara u razdoblju osmanske vladavine (XV. – XIX. stoljeće)

2. **Dragan Vidić**, Sveučilište u Zagrebu, Rudarsko-geološko-naftni fakultet,

tema: Poboljšanje iskorištenja ležišta arhitektonsko-građevnoga kamena okrupnjavanjem blokova i povezivanjem raspucanih stijena

3. **mr. sc. Petra Gidak**, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet,

tema: Ocjena stabilnosti postupaka za proračun oblika prednapetih mreža

4. **Saša Ahac**, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet,

tema: Oblikovanje izvangradskih kružnih raskrižja na načelima geometrije kretanja vozila

5. **Luka Novačko**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet prometnih znanosti,

tema: Optimizacija modela procjenjivanja izvorišno-odredišnih matrica putovanja u gradovima

6. **Lidija Svečnjak**, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,

tema: Infracrvena spektroskopija u identifikaciji botaničkoga i zemljopisnoga podrijetla meda

7. **Ivana Vladimira Petric**, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,

tema: Evaluacija klonskih kandidata Škrleta bijeloga (*Vitis vinifera* L.) temeljem pokazatelja rodnosti i kvalitete grožđa

8. **Tamara Jurina**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,
tema: Modeliranje biološke razgradnje i kinetike nestajanja terbutilazina u tlu: usporedba s atrazinom
9. **Nikola Španić**, Sveučilište u Zagrebu, Šumarski fakultet,
tema: Karakterizacija biokompozitnih drvnih materijala pripremljenih sintetiziranjem acetilirane celuloze i celuloznih polimorfa
10. **Petra Kelemen**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Festival i grad – kulturne politike, izvedbe i identiteti na primjeru varaždinskoga Špancirfesta
11. **Lidija Barišić Bogišić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Etnosi i konfesije u Vukovaru i vukovarskom kraju od 1918. do 1941. godine s posebnim osvrtom na manjinske zajednice
12. **Lovorka Magaš Bilandžić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Sergije Glumac - život i djelo
13. **Ivona Grgurinović**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Putopis i etnografija – suvremeni putopisi stranaca o Hrvatskoj
14. **Filip Kozina**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Srednja Europa u putopisima i esejima Andrzeja Stasiuka
15. **Tena Velki**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Provjera ekološkoga modela dječjega nasilničkoga ponašanja prema vršnjacima
16. **Marta Budicin**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Zvonici 17. i 18. stoljeća u Istri
17. **Vladimir Špišić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Nenadzirana klasifikacija dokumenata prema jeziku
18. **Aleksandra Huić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Provjera trodimenzionalnoga modela privatne svijesti o sebi
19. **Marina Merkaš**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Uloga obitelji u razvoju socijalne kompetencije adolescenata
20. **Boris Beck**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Diskurs političkih biografija Josipa Horvata
21. **Raul Marsetić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Gradsko groblje Monte Ghro u Puli kao simbol gradskoga identiteta i mjesto sjećanja (1846.-1947.)
22. **mr. sc. Dajana Bulić**, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet,
tema: Relacije unutar obitelji s aspekta rane intervencije u djetinjstvu
23. **mr. sc. Tomislav Ljutić**, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet,
tema: Selektivne perceptivno-motoričke i glazbeno-ritmičke stimulacije i grafomotorna aktivnost djeteta s cerebralnom paralizom
24. **mr. sc. Damir Miholić**, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet,
tema: Komplementarna kreativna i art terapija te psihodinamika djeteta – roditelj u konceptu sofrologije i psihosocijalne onkologije
25. **Maja Mihelja Žaja**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet,
tema: Utjecaj učestalosti i veličine distribucije šteta na osigurateljne cikluse
26. **Antonio Vlahov**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet,
tema: Utjecaj strateškoga udruživanja na uspješnost poslovanja malih i obiteljskih hotela
27. **Dajana Zoretić**, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,
tema: Utjecaj hiperkapnijsko-hipoksičnoga treninga na izvedbu 100 metara tehnikom kraula kod vrhunskih plivača

28. **Josipa Radaš**, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,
tema: Kinantropološki model uspješnosti ritmičarki juniorki Republike Hrvatske
29. **Krešimir Škarica**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,
tema: Ovisnost kao kriminogeni čimbenik razbojništva i razbojničke krađe
30. **mr. sc. Barbara Preložnjak**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,
tema: Liberalne teorije pravednosti i sustavi besplatne pravne pomoći

➤ **Senat je jednoglasno prihvatio gore navedene prijedloge doktorskih tema.**

11) Sveučilišna nastavna literatura

Prorektorica Kovačević izvještava Senat da je Povjerenstvo za sveučilišnu nastavnu literaturu Sveučilišta u Zagrebu primilo od fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, kao predlagatelja, prijedloge za objavljivanje sveučilišne nastavne literature. Nakon što su članovi Povjerenstva pregledali rukopise, detaljno pročitali recenzije rukopisa i dopise fakulteta, Povjerenstvo je donijelo sljedeće

PRIJEDLOGE o odobravanju naslova:

Materijali u zrakoplovstvu, sveučilišni udžbenik, autor: doc. dr. sc. Danko Ćorić, prof. dr. sc. Tomislav Filetin. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Fakultet strojarstva i brodogradnje.

L'italiano con i libretti d'opera, sveučilišni udžbenik, autor: Maura Filippi. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Muzička akademija.

Nastavna metodika u riječi i slici, sveučilišni udžbenik, autor: prof. dr. sc. Marko Pranjić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji.

Najčešće bolesti pluća u obiteljskoj medicini, sveučilišni priručnik, autori: Biserka Bergman Marković i suradnici, ime urednika: Biserka Bergman Marković. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet.

Anatomski atlas, sveučilišni priručnik, urednici izvornika: Anne M. Giroy, Brian R. MacPherson, Lawrence M. Ross, naslov izvornika: Atlas of Anatomy. Prevoditelji i urednici hrvatskog izdanja: Vedran Katavić, Ivana Marić i Katarina Vilović. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet.

Šumska vegetacija Hrvatske: sveučilišni udžbenik, autor: prof. dr. sc. Joso Vukelić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Šumarski fakultet.

Istarska ovca – hrvatska izvorna pasmina, sveučilišni priručnik, autori: Boro Mioč, Zvonimir Prpić, Zdravko Barać, Ivan Vnućec. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Agronomski fakultet.

Elektroničko poslovanje druge generacije, sveučilišni udžbenik, autor: prof. dr. sc. Željko Panian. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet.

Informatika u poslovanju: priručnik, sveučilišni priručnik, autori: dr. sc. Nikola Vlahović, mr. sc. Božidar Jaković, Ljubica Milanović Glavan, univ. spec. oec, Jovana Zoroje, univ. spec. oec. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet.

Klasteri i politike razvoja klastera, sveučilišni udžbenik, autori: prof. dr. sc. Mirjana Dragičević i prof. dr. sc. Alka Obadić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet.

➤ **Senat je jednoglasno odobrio gore navedene naslove.**

12) Studentski centar Sveučilišta u Zagrebu - informacija o aktualnom stanju

Otvorena pitanja poslovanja Studentskoga centra Sveučilišta u Zagrebu od početka ove godine u više su navrata bila predmet razgovora i dopisa između Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta i Sveučilišta u Zagrebu. Nažalost, unatoč našim učestalim inicijativama i zauzimanju za rješavanje rastućih problema Studentskog centra, moramo konstatirati da Sveučilište i MZOS nisu uskladili stavove i našli zajedničko prihvatljivo rješenje koje bi kvalitetno odgovorilo na otvorena pitanja poslovanja Studentskog centra i dalo okvire održivom poslovanju Studentskog centra u budućnosti, izvijestila je **prorektorica Vašiček**. Rješavanje tih pitanja zahtijeva koordinirano djelovanje nadležnog ministarstva i Sveučilišta, uz Upravu Studentskog centra. U Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta 22. veljače 2012. godine održan je sastanak ministra doc. dr. sc. Željka Jovanovića i rektora prof. dr. sc. Alekse Bjeliša sa suradnicima. U zaključcima navedenog sastanka istaknuta je potreba dokazivanja utemeljenosti potraživanja Studentskog centra u Zagrebu prema Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta te je 27. veljače 2012. održan sastanak radne skupine Ministarstva i Sveučilišta imenovane u tu svrhu. Radna skupina se upoznala s činjenicama i dostavljenom dokumentacijom, a u zaključcima navedenog sastanka naglašeno je da će pravna služba Ministarstva pregledati dostavljenu dokumentaciju i utvrditi obveze Ministarstva koje proizlaze iz dostavljenih Sporazuma, odluka i druge dokumentacije dane na uvid, a u kojima Studentski centar i Sveučilište nalaze pravnu osnovu za iskazana potraživanja te osnovanost opomene pred utuženje koju je uputio Studentski centar Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta i Sveučilištu u Zagrebu dopisom od 16. veljače 2012.

Dopisom od 7. ožujka 2012. Ministarstvo se očitovalo oko potraživanja Studentskog centra i priznalo potraživanja u iznosu od 5.677.516,70 kn za izgradnju paviljona za studentski smještaj u Studentskom domu „Stjepan Radić“, dok je ostala potraživanja osporilo ili ostavilo otvorenim za daljnje usklađivanje. Za potraživanja po osnovi subvencije za smještaj i prehranu od 13.460.781,55 kn, potraživanja po osnovi investicija u restoran na ZUK Borongaj od 19.846.964,18 kn te održavanje ZUK Borongaj u iznosu 6.025.711,65 kn Ministarstvo se do danas nije očitovalo i nije dostavilo odgovor na dopis Sveučilišta od 4. travnja 2012. u kojem je Sveučilište prezentiralo svoje uvide, objašnjenja i argumente o utemeljenosti potraživanja Studentskog centra u Zagrebu. Požurnicom od 8. lipnja 2012. Sveučilište moli Ministarstvo da, uzimajući u obzir ozbiljnost financijske situacije u kojoj se nalazi Studentski centar što hitnije provede doznaku sredstava za potraživanja od 5.677.516,70 kn za izgradnju paviljona za studentski smještaj u Studentskom domu „Stjepan Radić“. Na sastanku održanom 18. lipnja 2012. između predstavnika Ministarstva i predstavnika Sveučilišta u Zagrebu postavljeno je pitanje doznake navedenog iznosa Studentskom centru, na što su predstavnici Ministarstva odgovorili kako sredstva nisu predviđena u ovogodišnjem proračunu jer potraživanja nisu bila poznata u trenutku donošenja proračuna te da se ne može doznaka izvršiti dok se ne osiguraju sredstva putem rebalansa proračuna. Predstavnici Ministarstva su također spomenuli i stavku kapitalnih izdataka za Sveučilište u Zagrebu na kojoj bi mogla ostati neiskorištena sredstva koja bi se mogla prenamijeniti za isplatu Studentskom centru. Konačno, predstavnici Ministarstva spomenuli su i mogućnost „sanacije“ Studentskog centra, ali bez detaljnijih pojašnjenja načina provedbe sanacije. Zaključno na prethodno navedeno, uočavamo da se danas nalazimo u jednako neriješenoj situaciji i s posve jednakim otvorenim pitanjima priznavanja i naplate potraživanja Studentskog centra od strane Ministarstva kao što smo bili i prije četiri mjeseca. Jedan do važnih

zaključaka sastanka održanog 22. veljače 2012. bila je i inicijativa preispitivanja financijskih okvira poslovanja hrvatskih studentskih centara u dijelu sustava subvencija prehrane i smještaja. Ministarstvo je preuzelo obvezu imenovanja Povjerenstva, u kojem nema predstavnika SC-a Sveučilišta u Zagrebu, i vođenja aktivnosti oko preispitivanja sustava subvencija prehrane i smještaja (cijena prehrane nije se mijenjala od 1998. godine).

Prvi je dopis predsjednice Upravnog vijeća SC-a upozorio kako postojeći prihodi u djelatnosti smještaja i prehrane (subvencije Ministarstva i participacije studenta) nisu dostatni za pokrivanje troškova koji nastaju u tim djelatnostima, i kako se zbog toga u poslovanju Studentskog centra u Zagrebu ostvaruje značajan manjak prihoda nad rashodima u djelatnostima prehrane i smještaja. Istovremeno, a posebice u posljednje tri godine, značajno su smanjeni prihodi od Studentskog servisa, koji su do tada bili isključivo u funkciji pokrivanja nedostajućih sredstava iz subvencije Ministarstva i participacije studenta u cijenama prehrane i smještaja, što je, podsjetimo, u suprotnosti s izvornim propozicijama o namjeni prihoda Studentskog servisa za potrebe studentske kulture i sporta te ostalih vidova unaprjeđenja studentskog standarda. U tim okolnostima Studentski centar u Zagrebu ne može, bez promjene financijskih okvira, otkloniti manjkove koji se permanentno generiraju. U ovom trenutku nemamo povratnu informaciju oko navedenih aktivnosti i naznake projekcije financijskih učinaka mogućih promjena, što je posebno zabrinjavajuće obzirom da neodrživi model financiranja produžuje na cijelu fiskalnu 2012. godinu, i time dodatno produbljuje financijsku krizu.

Upravno vijeće Studentskog centra u tadašnjem sazivu (prof. dr. sc. Vesna Vašiček, prof. dr. sc. Davor Romić, Josip Katalinić, Vito Turšić, dipl. iur., Ivan Bota) konstituirano je 3. ožujka 2011. godine i održalo je 12 sjednica tijekom kojih je donijelo niz zaključaka i odluka vezanih za poslovanje Studentskog centra i sam način rada Upravnog vijeća. Upravno vijeće provelo je postupak imenovanja ravnatelja Studentskog centra te je s četiri glasa za i jednim suzdržanim imenovan mr. sc. Niko Vidović za ravnatelja za iduće mandatno razdoblje od četiri godine (2011.-2015.).

U razdoblju prosinac 2011./ožujak 2012. nastaje diskontinuitet u radu Upravnog vijeća koje djeluje bez člana Upravnog vijeća predstavnika Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta. Promjenom čelnih osoba u Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta prestaje mandat članu predloženom od strane Ministarstva gospodinu Viti Turšiću, dipl. iur., a predlaže se novi član dr. sc. Vjekoslav Bratić, djelatnik Instituta za javne financije, čije imenovanje potvrđuje Senat Sveučilišta u Zagrebu na sjednici 14. veljače 2012. godine.

Predlaganjem dr. sc. Vjekoslava Bratića u Upravno vijeće Studentskog centra u Zagrebu Ministarstvo po prvi puta ne predlaže dužnosnika ili zaposlenika Ministarstva, što znatno otežava rad predstavnika u Upravnom vijeću. Naime dr. sc. Vjekoslav Bratić učestalo se izjašnjava da ne može zastupati interese Ministarstva ili da nema potrebne informacije.

Također, rektor Bjeliš vodio je razgovor s 2 od 4 sindikata, koji su tražili zaštitu svojih radničkih prava te žele započeti postupak kolektivnog pregovaranja, a prilikom kojega se otvorilo pitanje tko je pregovarač sa istima (MZOS ili Sveučilište). Sindikati su inicirali da za njihove plaće jamči osnivač tj. vlasnik – dakle, Sveučilište, što je nemoguće, budući da su vlasnička, osnivačka prava odvojena od financiranja koje je vezano za MZOS. Upravo zbog toga, MZOS je zamoljeno da se pisano očituje o svom stavu tko bi bio pregovarač u smislu kolektivnog pregovaranja.

13) Raspodjela razlike participacija školarina - ugovori 2011./2012.

Na 51. sjednici Odbora za proračun Sveučilišta u Zagrebu, održanoj 10. srpnja 2012. godine u prostorijama Rektorata Sveučilišta u Zagrebu Odbor za proračun donio je slijedeći zaključak: *Odbor za proračun primio je od Ureda za proračun Prijedlog raspodjele 6.088.940 kuna iz razlike participacije školarina iz Ugovora o subvenciji troškova redovitih (diplomskih i integriranih) studija u ak. god. 2010./2011. Odbor za proračun prihvatio je prijedlog da se ova razlika raspodjeljuje za materijalne troškove sastavnica prema udjelima istih u materijalnim rashodima koji su im dodijeljeni iz cjelovitog iznosa za 2012. godinu, što je Senat jednoglasno prihvatio, a prema niže navedenoj tablici.*

Red. br.	Naziv visokog učilišta ili druge ustanove	Materijalni rashodi iz cjelovitog iznosa (Rješenja)	udio u materijalnim rashodima	raspodjela 6.088.940 kuna prema udjelima u materijalnim rashodima iz cjelovitog iznosa
1	2	3	4	5
1.	Prirodoslovno-matematički fakultet	9.960.984	11,85	666.956
Ukupno prirodno područje		9.960.984	11,85	666.956
2.	Arhitektonski fakultet	2.333.095	2,78	156.217
3.	Fakultet elektrotehnike i računarstva	2.568.987	3,06	172.011
4.	Fakultet kemij. inženjerstva i tehnologije	1.864.455	2,22	124.838
5.	Fakultet prometnih znanosti	1.979.292	2,36	132.527
6.	Fakultet strojarstva i brodogradnje	3.440.079	4,09	230.337
7.	Geodetski fakultet	1.006.314	1,20	67.380
8.	Geotehnički fakultet, Varaždin	1.275.737	1,52	85.419
9.	Građevinski fakultet	1.622.409	1,93	108.631
10.	Grafički fakultet	760.316	0,90	50.908
11.	Metalurški fakultet, Sisak	554.932	0,66	37.156
12.	Rudarsko-geološko-naftni fakultet	1.419.216	1,69	95.026
13.	Tekstilno-tehnološki fakultet	1.639.660	1,95	109.786
Ukupno tehničko područje		20.464.492	24,35	1.370.238
14.	Farmaceutsko-biokemijski fakultet	1.812.763	2,16	121.377
15.	Medicinski fakultet *	4.463.712	5,31	760.876
16.	Stomatološki fakultet	1.663.130	1,98	111.358
17.	Veterinarski fakultet	6.292.407	7,49	421.320
Ukupno biomedicinsko područje		14.232.012	16,94	1.414.930
18.	Agronomski fakultet	4.730.967	5,63	316.771
19.	Prehrambeno-biotehnološki fakultet	1.953.451	2,32	130.797
20.	Šumarski fakultet	2.721.689	3,24	182.236
Ukupno biotehničko područje		9.406.107	11,19	629.803

21.	Ekonomski fakultet - Zagreb	1.549.818	1,84	103.771
22.	Fakultet organizacije i informatike, Varaždin	1.011.033	1,20	67.696
23.	Fakultet političkih znanosti	1.397.128	1,66	93.547
24.	Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet	884.905	1,05	59.250
25.	Kineziološki fakultet	1.311.017	1,56	87.782
26.	Filozofski fakultet	4.882.071	5,81	326.888
27.	Katolički bogoslovni fakultet	1.104.407	1,31	73.948
28.	Učiteljski fakultet Zagreb	2.464.490	2,93	165.014
29.	Pravni fakultet	1.357.022	1,61	90.862
Ukupno društveno i humanističko područje		15.961.891	18,99	1.068.758
30.	Akademija dramske umjetnosti	2.179.729	2,59	145.948
31.	Akademija likovnih umjetnosti	2.074.265	2,47	138.886
32.	Muzička akademija	2.300.551	2,74	154.038
Ukupno umjetničko područje		6.554.545	7,80	438.872
33.	Rektorat	5.993.365	7,13	401.297
33.a	Hrvatski studiji	975.147	1,16	65.293
33.b	Filozof. fakultet Družbe Isusove	400.224	0,48	26.798
33.c	Brodarski institut	89.561	0,11	5.997
Ukupno		7.458.297	8,87	499.384
SVEUKUPNO SVEUČILIŠTE		84.038.328	100,00	6.088.940

Napomena *): Raspodijeljeno 5.626.940,00 kn na sastavnice SuZg, a Medicinskom fakultetu dodan je još i iznos od 462.000,00 kn.

14) Izvješće o prijavama na javni poziv MZOS za projekte za strukturne fondove

Prorektor Baletić izvještava kako je Sveučilište u Zagrebu predalo 4 nova projekta za strukturne fondove do 30. lipnja 2012., a u suradnji s Institutom Ruđer Bošković i Institutom za fiziku. Riječ je o sljedećim projektima:

- Centar za napredne materijale i nanotehnologiju;
- nova zgrada FOI-a, uključujući i nove sadržaje u sklopu Varaždinskog kampusa;
- nadogradnja i adaptacija zgrade „Slave Raškaj“ u sklopu Akademije likovnih umjetnosti, kao novi sveučilišni kampus za likovne umjetnosti;
- projekt HRZU - Srce u suradnji s Carnetom, a odnosi se na informatičku strukturu u Sjevernom kampusu i na Borongaju.

Prorektor Baletić podsjeća da je krajem prošle godine predana studija predizvodljivosti za Borongaj i Sjeverni kampus, što znači da je, uz ove gore navedene projekte, ukupno predano 6 studija predizvodljivosti, čestitajući svim timovima koji su radili na tako zahtjevnim elaboracijama. Kroz ove projekte, govorimo o budućnosti i viziji 15 fakulteta sa Sveučilišta u

Zagrebu, o tome kakva su naša razmišljanja o tehnološkim parkovima, naši odnosi prema gradovima u kojima djeluje naše Sveučilište, kako vidimo svoje regionalno djelovanje i slično, kazao je prorektor te zaključio da bi se u mjesecu rujnu trebao održati sastanak s dekanima u svrhu sagledavanja spomenutih studija i stvaranja konsolidirane slike svih razvojnih tema koje Sveučilište planira, dodavši da će u pripremi biti još projekata (FER, PF).

15) Izvješće o pristiglim priložima za sektorske analize

Prorektor Baletić izvještava da je od 13 sektora, ostalo neobrađeno njih 3 - kultura, prirodna baština i turizam; zapošljavanje i tržište rada te javna uprava s napomenom da će materijal za potonje biti uskoro spreman. Prikupljeni materijali bi se u ponedjeljak, 16. srpnja ili najkasnije u utorak, 17. srpnja, uz popratni dopis rektora, prosljedili MZOS-u te Ministarstvu regionalnoga razvoja i fondova Europske unije. Isti bi služili pri budućoj izradi operativnih programa koje RH mora izraditi za EU. Na kraju svog izlaganja, prorektor poziva sve one članove akademske zajednice koji smatraju da bi navedene materijale trebalo dopuniti, da to i učine, budući da će isti biti stavljeni na wiki stranicu Senata. **Rektor Bjeliš** kazuje kako se na prikupljanju ovih podataka radilo 2 mjeseca te se zahvalio svim fakultetima, suradnicima, istraživačima i dekanima posebno, koji su okupili timove i pripremili ovako zahtjevan materijal koji može biti od koristi Vladi za daljnji rad.

16) Zahtjev za pokretanje postupka odnosno davanja mišljenja o sukladnosti djelovanja s načelima Etičkog kodeksa Sveučilišta u Zagrebu

Rektor Bjeliš ističe kako u ovom dijelu ne bi otvarao raspravu, a potom je ukratko informirao o dopisu upućenom od strane dekana Strahonje. Fakultet organizacije i informatike zaprimio je obavijest Etičkog savjeta Sveučilišta u Zagrebu o mišljenju *ad hoc* Etičkog povjerenstva koje je bilo osnovano odlukom rektora od 21. rujna 2011. u sastavu prof. dr. sc. Aleksandar Štulhofer, dr. sc. Snježana Vasiljević, prof. dr. sc. Predrag Zarevski te prof. dr. sc. Ksenija Turković kao koordinatorica istog. Zadaća spomenutog Povjerenstva bila je razmotriti predstavku odvjetnika Ivana Jelavića, zastupnika dr. sc. Daria Krešića, zaposlenika FOI-a, koja se odnosi na sukladnost postupka vođenog pred Etičkim povjerenstvom Fakulteta organizacije i informatike s Etičkom kodeksom Sveučilišta u Zagrebu, posebice uzimajući u obzir članak 11. tog Kodeksa. Smatrajući da je navedeno Etičko povjerenstvo imenovano suprotno odredbama Etičkog kodeksa Sveučilišta u Zagrebu, kao i njegovo djelovanje, dekan Strahonja podnio je zahtjev za pokretanje postupka odnosno davanje mišljenja o sukladnosti djelovanja s načelima i pravilima Etičkog kodeksa s molbom Senatu da ovaj postupak i pokrene.

Doc. dr. sc. Vesnica Garašić, predsjednica Etičkog savjeta upozorava dekana Strahonju kako je ovdje napravljena proceduralna pogreška. Naime, Senat nema ingerenciju za postupanje u ovakvom slučaju. Dekan treba uputiti zahtjev rektoru, a rektor dalje Etičkom savjetu, s čim se rektor složio, naglasivši da je gore spomenuti dopis bio naslovljen na Senat, pa je sukladno tome isti i stavio na dnevni red današnje sjednice.

17) Prenamjena kreditnih sredstava

Prorektor Baletić iznio je niže naveden Prijedlog Odluke o usklađenju sredstava dugoročnog kredita i izmjenama i dopunama br. IX te zamolio Senat da se isti prihvati.

I.

Utvrđuje se da je danom donošenja ovog prijedloga odluke iz kredita Privredne banke d.d., Zagrebačke banke d.d., utrošeno ukupno 264.361.829,54 kuna (slovima: dvjestošešdesetčetirijunatristošešdesetjednatisućaosaamstodvadesetdevet kuna i pedesetčetiri lipe).

II.

Predlažu se izmjene i dopune kapitalnih ulaganja, investicijskog održavanja i opreme Sveučilišta u Zagrebu iz kredita Privredne banke d.d., Zagrebačke banke d.d., na slijedeći način:

1. AKADEMIJA DRAMSKE UMJETNOSTI

- na stavci II. Preseljenje na Borongaj :

Prema Odluci (Klasa: 403-02/8-3/9, Urbroj: 380-06/42-10-3) od 31. travnja 2010. iz sredstva namijenjenih Umjetničkom inkubatoru, u korist Akademije dramske umjetnosti preraspodijeljeno je 5.000.000,00 kn, što je bio uvjet Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa za produljenje roka korištenja kredita. Predlaže se prenamjena neugovorenih sredstava u iznosu od 4.960.000,00 kn za uređenje Baletnog centra.

2. PRAVNI FAKULTET

- na stavci III. Sanacije, adaptacije i dogradnje:

Sredstvima kredita prema odluci Senata (Klasa: 403-02/08-03/9, Urbroj: 380-06/42-08-2) od 11. ožujka 2008. Fakultetu je odobreno ukupno 7.000.000,00 kn. Prema Odluci o usklađenju sredstava dugoročnog kredita i izmjenama i dopunama br. VII (Klasa: 403- 02/11-02/21, Urbroj: 380-184/011-11-5) od 13. rujna 2011., u korist Sveučilišta u Zagrebu – Rektorat, za nabavu i ugradnju dizala na objektu Trg maršala Tita 14, prenamijenjeno je 1.450.350,57 kn. Predlaže se prenamjena dijela neugovorenih sredstava u iznosu od 231.876,86 kn za dovršetak navedenog projekta – radove na nadstrešnici i uređenje ulaznog predprostora dizala na objektu Trg maršala Tita 14, u Zagrebu.

Nakon što je prorektor Baletić iznio prijedlog gore navedene odluke, javio se **dekan Midžić**, kazujući da je ista prihvatljiva, jedino ako se eksplicite kaže da se predlaže prenamjena neugovorenih sredstava za osiguravanje nastavnih prostora filmske i kazališne djelatnosti Akademije dramske umjetnosti u okviru Studentskog centra u prostorima teatra ITD, multimedijalnog centra, kinodvorane i pripadajućeg prostora te kompleksa Baletnog centra.

U ovoj odluci je krivo navedena tvrdnja:..." iz sredstava namijenjenih Umjetničkom inkubatoru...", kazuje dekan te podsjeća na dopis MZOS-a od 16. rujna 2009. u kojem stoji: *Slijedom Vašeg obrazloženja obavještavam Vas da je MZOS suglasan s Vašim zahtjevom za produžetak roka korištenja kredita do kraja 2010., ukoliko prestrukturirate raspodjelu na način da se osiguraju nedostatna sredstva za izgradnju Muzičke akademije te uređenja Akademije dramske umjetnosti za uređenje prostora u Leksikografskom zavodu*, a što ne stoji u prijedlogu ove odluke te moli da se ista izmijeni, sukladno iznesenim činjenicama, tražeći da se odgodi odlučivanje o predmetnoj odluci. Također, dekan Midžić zatražio je da Sveučilište u Zagrebu jasno odredi da li je vlasnik Studentskog centra ili nije, jer se, po njegovom mišljenju, ne može

definirati što je SC. **Rektor Bjeliš** ističe kako je postojala najbolja namjera da se ova sredstva ulože u Leksikografski zavod, no, nitko od uprave Sveučilišta, uključujući i samog dekana, nije bio upoznat s činjenicom o vlasničkim problemima, koje je nemoguće razriješiti. Nakon dvije godine intenzivnog rada i traženja rješenja da se pokrene adaptacija tog prostora, nažalost, morali smo odustati te je sukladno tome donesen prijedlog da se ta sredstva preusmjere na Baletni centar. Ukoliko Senat smatra da treba odgoditi predmetnu odluku, to isti može i učiniti, no, stav je rektora da se to ne čini, budući da je kraj godine vrlo blizu, što znači da bi trebalo poduzeti konkretne tehničke i realizacijske korake da se dobivena sredstva kvalitetno utroše. **Dekan Midžić** ističe kako se slaže s prenamjenom, no pitanje je na koji će se način prenamijenjena sredstva vratiti za onu izvornu namjenu za koju je MZOS uvjetovao da se kredit produži. **Rektor Bjeliš** kazuje kako ne može davati jamstvo za otvaranje novog načina financiranja i kreditiranja.

- **Senat je uz 7 suzdržanih glasova prihvatio prijedlog Odluke o usklađenju sredstava dugoročnog kredita i izmjenama i dopunama br. IX.**

18) Ostalo

Dekan Strahonja izvještava Senat da je objavljena nepravomoćna presuda u slučaju Krešić protiv FOI-a. Radi se o predmetu u kojem je Fakultet tužen zbog navodne diskriminacije i sprečavanja u napredovanju Daria Krešića, višeg asistenta. Tužitelj je u tužbi i tužbenom zahtjevu (kojeg je tijekom postupka u nekoliko navrata mijenjao) tražio utvrđenje da je bio diskriminiran po nizu točaka. Suprotno natpisima u medijima, tužba tužitelja je odbijena u pretežitom dijelu, odnosno po 13 točaka tužbenog zahtjeva, a odbijen je u cijelosti i eventualno kumulirani tužbeni zahtjev koji je g. Krešić postavio te je tužba tek djelomično usvojena po tri točke tužbenog zahtjeva. Budući da su u više medija objavljene neistinite i nepotpune informacije o Fakultetu organizacije i informatike Sveučilišta u Zagrebu, u vezi s objavljenjem nepravomoćne prvostupanjske sudske presude u predmetu Krešić protiv FOI-a, dekan je zatražio od rektora da objavi demanti na konferenciji za novinare, koja će se održati sutra, tj. u petak, 13. srpnja 2012.

Dekan Mesec upitao je što je s ugovorima o autorskom djelu. **Prorektorica Vašiček** kazuje kako će se navedena problematika uskoro razmatrati od strane Porezne uprave te dodaje da se intenzivno pokušava naći rješenje.

Profesora Grgina zanima što je s isplatom vanjske suradnje. **Prorektorica Vašiček** kazuje kako je izdvojen obračun za umjetničko područje, dok konačan, cjelovit obračun za Sveučilište nije završen (nisu prikupljeni svi za to potrebni podaci-nastavno opterećenje svih nastavnika Sveučilišta i obračun vanjske suradnje po ugovorima za pojedine vanjske suradnike unutar i izvan Sveučilišta). Novost je da bi se vanjska suradnja trebala ubuduće plaćati kao akontacija (već od iduće akademske godine), no, loša je vijest da MZOS smatra da bi se trebala financirati samo vanjska, vanjska suradnja. Dio vanjske suradnje bit će sigurno isplaćen (sredstva će biti doznačena najvjerojatnije do rujna).

Prorektorica Kovačević upozorava na obnovu sporazuma/ugovora sa sveučilištima za iduću akademsku godinu (vanjske suradnje), pa s tim u vezi dekani trebaju jasno definirati sve uvjete.

Rektor Bjeliš zahvaljuje dekanu Janjaninu na poklonjenom klaviru, koji krase malu vijećnicu Rektorata Sveučilišta u Zagrebu.

*

Rektor je zahvalio svima na sudjelovanju u radu sjednice, zaželio svima ugodan godišnji odmor te zaključio sjednicu u 18,40 sati.

Rektor

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, v.r.

Zapisnik sastavila:

Jelena Đuran, dipl. iur.

Uz poziv:

Klasa: 602-04/12-04/2

Urbroj: 380-021/105-12-11

20. srpnja 2012. godine

