

## ZAPISNIK

**4. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 343. akademskoj godini (2011./2012.) održane u utorak 22. studenoga 2011. s početkom u 15,00 sati u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.**

### **1. Prof.dr.sc. Aleksa Bjeliš, rektor**

- Prof.dr.sc. Bojan Baletić, prorektor za prostorni razvoj i međuinstitucijsku suradnju
- Prof.dr.sc. Ksenija Turković, prorektorica za prava pitanja i međunarodnu suradnju
- Prof.dr.sc. Melita Kovačević, prorektorica za istraživanje i tehnologiju
- Prof. dr. sc. Vesna Vašiček, prorektorica za poslovanje

### **Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima**

2. Prof. dr. sc. Frane Božić, Veterinarski fakultet –zamjenik predsjednika Vijeća biomedicinskog područja
3. Prof. dr. sc. Lajoš Žager, Ekonomski fakultet – predsjednik Vijeća društveno-humanističkog područja
4. Prof. dr. sc. Irena Cajner Mraović – zamjenica predsjednika Vijeća društveno-humanističkog područja
5. Prof.dr.sc. Mirko Orlić, Prirodoslovno-matematički fakultet – predsjednik Vijeća prirodoslovnog područja
6. Prof.dr.sc. Zdravko Kapović, Geodetski fakultet – predsjednik Vijeća tehničkog područja
7. Prof.dr.sc. Edi Maletić, Agronomski fakultet – predsjednik Vijeća biotehničkog područja
8. Izv. prof. Goran Sergej Pristaš, Akademija dramske umjetnosti – predsjednik Vijeća umjetničkog područja
9. Prof.dr.sc. Karmela Barišić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
10. Prof.dr.sc. Dragutin Komar, Stomatološki fakultet
11. Prof.dr.sc. Tomislav Dobranić, Veterinarski fakultet
12. Prof.dr.sc. Željko Pavičić, Veterinarski fakultet
13. Prof.dr.sc. Davor Romić, Agronomski fakultet
14. Prof.dr.sc. Mirjana Hruškar, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
15. Prof.dr.sc. Milan Oršanić, Šumarski fakultet
16. Prof.dr.sc. Ljiljana Mikšaj Todorović, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
17. Prof.dr.sc. Boris Cota, Ekonomski fakultet
18. Doc.dr.sc. Sanda Rašić, Ekonomski fakultet
19. Prof.dr.sc. Vjeran Strahonja, Fakultet organizacije i informatike
20. Prof.dr.sc. Nenad Zakošek, Fakultet političkih znanosti
21. Prof.dr.sc. Igor Jukić, Kineziološki fakultet
22. Prof.dr.sc. Zoran Parać, Pravni fakultet
23. Prof.dr.sc. Vladimir Šimović, Učiteljski fakultet
24. Prof.dr.sc. Damir Boras, Filozofski fakultet
25. Prof.dr.sc. Borislav Grgin, Filozofski fakultet

26. Prof.dr.sc. Miljenko Jurković, Filozofski fakultet
27. Prof. dr. sc. Anton Tamarut, Katolički bogoslovni fakultet
28. Prof. dr. sc. Zvonimir Čuljak, Hrvatski studiji
29. Prof.dr.sc. Amir Hamzić, Prirodoslovno-matematički fakultet
30. Prof.dr.sc. Mladen Juračić, Prirodoslovno-matematički fakultet
31. Prof.dr.sc. Hrvoj Vančik, Prirodoslovno-matematički fakultet
32. Prof.dr.sc. Boris Koružnjak, Arhitektonski fakultet
33. Prof.dr.sc. Nedjeljko Perić, Fakultet elektrotehnike i računarstva
34. Prof.dr.sc. Stanislav Kurajica, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
35. Prof.dr.sc. Ivan Juraga, Fakultet strojarstva i brodogradnje
36. Prof.dr.sc. Tanja Jurčević Lulić, Fakultet strojarstva i brodogradnje
37. Prof.dr.sc. Ernest Bazijanac, Fakultet prometnih znanosti
38. Prof.dr.sc. Vesna Dragčević, Građevinski fakultet
39. Prof.dr.sc. Miodrag Roić, Geodetski fakultet
40. Prof.dr.sc. Josip Meseć, Geotehnički fakultet
41. Prof.dr.sc. Željka Barbarić Mikočević, Grafički fakultet
42. Prof. dr. sc. Faruk Unkić, Metalurški fakultet
43. Prof.dr.sc. Biljana Kovačević Zelić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
44. Izv. prof. Marina Novak, Muzička akademija
45. Red. prof. Snježana Banović, Akademija dramske umjetnosti
46. Izv. prof. Vera Turković, Akademija likovnih umjetnosti

#### **Studenti poslijediplomskog studija**

47. Goran Fruk, Agronomski fakultet

#### **Predstavnik Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu**

48. Danko Relić, Medicinski fakultet

#### **Ostali prisutni**

- Prof. dr. sc. Ivan Šestak, dekan Filozofskog fakulteta Družbe Isusove
- Doc. dr. sc. Vesnica Garašić, NSZVO
- Prof. dr. sc. Zoran Bekić, ravnatelj Srce-a
- Prof. dr. sc. Zdravko Toš, izvjestitelj

#### **Iz stručne službe Rektorata**

- Olga Šarlog Bavoljak, dipl. iur., akademska tajnica
- Melani Vukmirica, dipl. iur., pomoćnica rektora za pravna pitanja
- Jelena Đuran, dipl. iur., Ured za akademske poslove

\*\*\*

Rektor, prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš otvorio je 4. sjednicu Senata u 343. akademskoj godini (2011./2012.), pozdravio sve prisutne i predložio manje izmjene dnevnog reda odnosno da se doda *točka 15) Rad na promjenama na Sveučilištu.*

**Potom je dnevni red jednoglasno prihvaćen.**

**Dnevni red:**

- 1) Izbor u počasno zvanje *professor emeritus*
- 2) Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika s 3. sjednice Senata u 343. akademskoj godini (2011./2012.) održane 8. studenoga 2011.
- 3) Izbori u zvanja
  - a) Potvrda izbora u zvanje redovitog profesora trajno
  - b) Potvrda izbora u zvanje redovitog profesora na vrijeme od pet godina
  - c) Potvrda izbora u naslovno zvanje redovitog profesora na vrijeme od pet godina
- 4) Dopuna prijedloga upisnih kriterija i upisnih rokova za upis u I. godinu preddiplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih studija te stručnih studija na Sveučilištu u Zagrebu za akademsku godinu 2012./2013.
- 5) Imenovanje zamjenskih članova Odbora za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu
- 6) Imenovanje zamjenskih članova Odbora za doktorske programe Sveučilišta u Zagrebu
- 7) Imenovanje zamjenskog člana Radne skupine za poslijediplomske programe i doktorske teme
- 8) Imenovanje Odbora za istraživanje, razvoj i tehnologiju Sveučilišta u Zagrebu
- 9) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti
- 10) Sveučilišno-nastavna literatura
- 11) Godišnje izvješće Odbora za proračun Sveučilišta u Zagrebu
- 12) Izvješće sa sjednice Odbora za statutarna pitanja Sveučilišta u Zagrebu
- 13) Davanje suglasnosti na Statut Veterinarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
- 14) Davanje suglasnosti na izmjene i dopune Statuta Akademije dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu
- 15) Rad na promjenama na Sveučilištu
- 16) Ostalo

\*\*\*

### 1) Izbor u počasno zvanje *professor emeritus*

Nakon detaljnog izvještaja za svakog od predloženika, izvjestitelji su predložili Senatu da se istim dodijeli počasno zvanje professor emeritus, budući da su predloženici svojom znanstvenom, nastavnom i stručnom djelatnošću značajno pridonijeli razvitku i napretku Sveučilišta u Zagrebu, a na temelju dokumentacije i podataka iznesenih u izvješću.

R.b.	Ur. br.	IME	PREZIME	Visoko učilište	Izvjestitelj
1.	602-04/10-16/8	prof. dr. sc. Blaž	BOGOVIĆ	Fakultet prometnih znanosti	prof. dr. sc. Zdravko Toš, predsjednik povjerenstva
2.	602-04/11-16/20	prof. dr. sc. Ivan	ŠIBER	Fakultet političkih znanosti	prof. dr. sc. Nenad Zakošek, predsjednik povjerenstva

**Prijedlozi su jednoglasno prihvaćeni.**

### 2) Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika s 3. sjednice Senata u 343. akademskoj godini (2011./2012.) održane 8. studenoga 2011.

**Prof. dr. sc. Vesna Vašiček**, prorektorica za poslovanje informirala je Senat o niže navedenom:

- Osigurano je iz proračuna na našu poziciju plaća 6 milijuna kuna, pri čemu je isti namijenjen vanjskoj suradnji. Konačna realizacija te odluke vezana je za konačni obračun plaće u prosincu za mjesec studeni (tada će se vidjeti točan iznos razlike namijenjen za vanjsku suradnju na poziciji plaća). Slijedom navedenog, Odbor za proračun će na svojoj sjednici u prosincu donijeti konačnu odluku o raspodjeli sredstava razlike školarina.
- Učinjen je pomak po pitanju plaćanja mentorstva. Potraživanje iznosi 3 milijuna kuna, s tim da je od Ministarstva najavljen iznos od 1,850 milijuna kuna, što je ukupno 60 % potraživanja za ovu godinu, a što je vrlo važan podatak za donošenje odluke o raspodjeli školarina.
- Postavljen je zahtjev za 10 % akontacije za ugovore za preddiplomski i diplomski studij za akademsku godinu 2011./2012. Najava da će gore navedena sredstva biti doznačena, tako da se oko polovice mjeseca prosinca očekuje realizacija tih sredstava (najvjerojatnije 9 %, umjesto 10 % tog iznosa iz ugovora).

- Slijedom odluke Senata iz veljače ove godine, a vezano na uspostavu unutarnje financijske kontrole, održana je 4. studenoga radionica na tu temu u kojoj je sudjelovalo 57 sudionika sa sastavnicama. Najveći dio spomenute radionice bio je posvećen prezentaciji potrebnih aktivnosti za uspostavljanje unutarnje financijske kontrole kao pomoć sastavnicama pri izradi plana tih aktivnosti na svojim razinama, a drugi dio je bio vezan na primjenu Zakona o fiskalnoj odgovornosti. Prezentirani su sami elementi ispunjavanja izjave o fiskalnoj odgovornosti, pri čemu je posebno naglašeno na što je potrebno obratiti pažnju. Voditelji računovodstva i voditelji sustava unutarnje financijske kontrole prošli su edukaciju o sadržaju izjave o fiskalnoj odgovornosti, a dekani su se zamolili da se upoznaju s Izjavom o fiskalnoj odgovornosti, budući da oni odgovaraju za sadržaj. Prorektorica najavljuje u siječnju 2012. još jednu radionicu, napominjući da su svi materijali dostupni na web stranici Sveučilišta.

Nakon izlaganja prorektorice Vašiček, rektor je upitao ima li primjedbi na zapisnik 3 sjednice Senata održane 8. studenoga 2011. godine. Budući da nije bilo primjedbi, pristupilo se glasovanju.

➤ **Senat je jednoglasno prihvatio zapisnik.**

### 3) Izbori u zvanja

O prijedlozima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrde izbora u zvanja, Senat je izvijestio rektor Bjeliš, budući da je prorektorica Divjak službeno odsutna.

a) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje *redovitoga profesora – trajno*:

Rd br.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Br. Uvjeti Rekt. zbora	Visoko učilište	Znan./umjet područje	Znan./umjet.polje
1.	640-03/11-07/164	dr. sc. Damir	VEŽA	14.11.2006.	18.05.2011.	9/12	Prirodoslovno-matematički fakultet	prirodne znanosti	fizika/atomska i molekulska fizika
2.	640-03/11-07/156	dr. sc. Katica	SERTIĆ-BIONDA	14.11.2006.	14.07.2011.	6/12	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije	tehničke znanosti	kemijsko inženjerstvo/analiza, sinteza i vođenje kemijskih procesa i temeljne tehničke znanosti/materijali

3.	640-03/11-07/122	dr. sc. Zoran	PARAĆ	14.11.2006.	09.06.2011.	7/12	Pravni fakultet	društvene znanosti	pravo/trgovačko pravo i pravo društava
4.	640-03/11-07/147	dr. sc. Nikola	KNEGO	14.11.2006.	16.06.2011.	9/12	Ekonomski fakultet	društvene znanosti	ekonomija/opća ekonomija
5.	640-03/11-07/161	dr. sc. Vesna	BOSILJ VUKŠIĆ	12.09.2006.	11.06.2011.	8/12	Ekonomski fakultet	društvene znanosti	informatičke i komunikacijske znanosti/informacijski sustavi i informatologija

**Prijedlozi su jednoglasno potvrđeni.**

**b) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje *redovitoga profesora – na vrijeme od (5) pet godina:***

R d br.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Br. Uvjeti Rekt. zbora	Visoko učilište	Znan./um. područje	Znan./umjet.polje
1.	640-03/11-07/158	dr. sc. Darko	AGIĆ	19.10.2006.	09.09.2011.	5/8	Grafički fakultet	tehničke znanosti	grafička tehnologija/procesi grafičke tehnologije
2.	640-03/11-07/159	dr. sc. Zdravko	PETANJEK	19.02.2007.	13.06.2011.	8/8	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	temeljne medicinske znanosti/anatomija i neuroznanost
3.	640-03/11-07/165	dr. sc. Draženka	BLAŽI	15.12.2005.	13.07.2011.	5/8	Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet	društvene znanosti	logopedija
4.	640-03/11-07/1-155	dr. sc. Vladimira	ŽAKMAN-BAN	13.09.2004.	26.06.2009	4/8	Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet	društvene znanosti	edukacijsko-rehabilitacijske znanosti
5.	640-03/11-07/1-124	dr. sc. Miroslav	BAČA	21.06.2007.	31.08.2010.	7/8	Fakultet organizacije i informatike u Varaždinu	društvene znanosti	informatičke i komunikacijske znanosti/informacijski sustavi i informatologija

**Prijedlozi su jednoglasno potvrđeni.**

c) Potvrđivanje izbora u *naslovno* znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje *redovitoga profesora – trajno:*

R d br.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Br. Uvjeti Rektora zbora	Visoko učilište	Znan./um. područje	Znan./umjet.polje
1.	640-03/11-07/149	<b>dr. sc. Božena</b>	<b>ŠARČEVIĆ</b>	14.11.2006.	07.4.2011.	9/12	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/patologija

**Prijedlozi su jednoglasno potvrđeni.**

**4) Dopuna prijedloga upisnih kriterija i upisnih rokova za upis u I. godinu preddiplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih studija te stručnih studija na Sveučilištu u Zagrebu za akademsku godinu 2012./2013.**

**Olga Šarlog Bavoljak**, akademska tajnica podsjetila je da su na prošloj sjednici Senata (3. sjednica 8. studenoga 2011.) prihvaćeni upisni kriteriji za prvu godinu preddiplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih studija te stručnih studija na Sveučilištu u Zagrebu za akademsku godinu 2012./2013. Međutim, izostavljena su dva studijska programa. Radi se o stručnom studiju *Izobrazba trenera* na Kineziološkom fakultetu (KF dobio pripajanjem dijela Društvenog veleučilišta) te preddiplomskom sveučilišnom studiju *Protestantska teologija*, koji je kasnije dobio dopusnicu.

Budući da nije bilo priloga raspravi, pristupilo se glasovanju.

- **Senat je jednoglasno prihvatio dopunu prijedloga upisnih kriterija za I. godinu stručnog studija *Izobrazba trenera* na Kineziološkom fakultetu te za I. godinu preddiplomskog sveučilišnog studija *Protestantska teologija*.**

**5) Imenovanje zamjenskih članova Odbora za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu**

**Rektor Bjeliš** iznosi prijedlog za imenovanje zamjenskih članova Odbora za upravljanje kvalitetom, predloženih od strane Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu.

- **Senat je jednoglasno imenovao zamjenske članove Odbora kako slijedi:**
  - **Matija Čirko**, Medicinski fakultet;
  - **Dario Škegro**, Kineziološki fakultet.

## **6) Imenovanje zamjenskih članova Odbora za doktorske programe Sveučilišta u Zagrebu**

**Prof. dr. sc. Melita Kovačević**, prorektorica za istraživanje i tehnologiju iznosi prijedlog za imenovanje zamjenskih članova Odbora za doktorske programe Sveučilišta u Zagrebu.

- **Senat je jednoglasno imenovao zamjenske članove Odbora kako slijedi:**
- **Prof. dr. sc. Nikša Gligo**, Muzička akademija (umjesto prof. Stjepana Gračana, Akademija likovnih umjetnosti);
- **Prof. dr. sc. Igor Vlahović**, Rudarsko-geološko-naftni fakultet (umjesto prof. dr. sc. Kristiana Vlahovičeka, Prirodoslovno-matematički fakultet).
- Mandat novoizabranih članova traje do kraja mandata sadašnjeg saziva Odbora za doktorske programe.

## **7) Imenovanje zamjenskog člana Radne skupine za poslijediplomske programe i doktorske teme**

**Prorektorica Kovačević** iznosi prijedlog za imenovanje zamjenskog člana Radne skupine za poslijediplomske programe i doktorske teme.

- **Senat je jednoglasno imenovao zamjenskog člana Radne skupine kako slijedi:**
- **Prof. Nicole Hewitt**, Akademija likovnih umjetnosti (umjesto prof. Stjepana Gračana, Akademija likovnih umjetnosti).
- Mandat novoizabrane članice traje do kraja mandata sadašnjeg saziva Radne skupine za poslijediplomske programe i doktorske teme.

## **8) Imenovanje Odbora za istraživanje, razvoj i tehnologiju Sveučilišta u Zagrebu**

**Prorektorica Kovačević** ukratko je iznijela prijedlog Odluke o imenovanju Odbora za istraživanje i tehnologiju. Budući da nije bilo priloga raspravi, pristupilo se glasanju.

- **Senat je jednoglasno prihvatio niže naveden Prijedlog Odluke o imenovanju Odbora.**

### **I.**

U Odbor za istraživanje, razvoj i tehnologiju imenuju se:

1. **Prof. dr. sc. Ivo Bičanić**, Ekonomski fakultet,
2. **Prof. dr. sc. Duška Čurić**, Prehrambeno-biotehnološki fakultet



3. **Prof. dr. sc. Jerka Dumić Belamarić**, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
4. **Prof. dr. sc. Zrinjka Glovacki-Bernardi**, Filozofski fakultet
5. **Prof. dr. sc. Zdravko Lacković**, Medicinski fakultet
6. **Prof. dr. sc. Hrvoje Šikić**, Prirodoslovno-matematički fakultet
7. **Prof. dr. sc. Zvonimir Šipuš**, Fakultet elektrotehnike i računarstva i
8. **Prof. Mladen Tarbuk**, Muzička akademija.

## II.

Za koordinatora Odbora za istraživanje, razvoj i tehnologiju određuje se prof. dr. sc. Melita Kovačević, prorektorica za istraživanje i tehnologiju Sveučilišta u Zagrebu.

## III.

Mandat izabranih članova Odbora traje četiri (4) godine.

## IV.

Predsjednika Odbora izabrat će članovi Odbora između sebe većinom glasova.

## 9) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

O prijedlozima Radne skupine za poslijediplomske programe i doktorske teme izvijestila je prorektorica Melita Kovačević.

### Izvan doktorskoga studija

1. **mr. sc. Muhamet Morina**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet političkih znanosti,  
tema: Reforme sigurnosnoga sektora u postkonfliktnim zajednicama: Republika Makedonija, Republika Kosovo i Republika Albanija
2. **mr. sc. Branislav Šutić**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,  
tema: Relevantnost kulture za turizam
3. **mr. sc. Mario Tomiša**, Sveučilište u Zagrebu, Grafički fakultet,  
tema: Određivanje kvalitativnih kriterija dizajna grafičkoga proizvoda u procesu grafičke komunikacije
4. **mr. sc. Luka Lasić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Rang u familijama kvadratnih zakreta eliptičkih krivulja
5. **mr. sc. Dragica Soldo Jureša**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Uloga upalnoga biljega visoko osjetljivoga C-reaktivnoga proteina u dijabetičkoj nefropatiji
6. **mr. sc. Borna Šarić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Utjecaj oksidativnoga stresa na sintezu hormona rasta u neuronskom tkivu

7. **mr. sc. Jelena Vučak Kulić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Dermatoglifi u autoimunoj hipotireozi i hipertireozi – sličnosti i razlike

#### U okviru doktorskoga studija

1. **mr. sc. Meliha Bijedić**, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet,  
tema: Socijalnopedagoški sadržaji i aspekti odgojne mjere pojačanoga nadzora nadležnoga organa socijalne zaštite u Bosni i Hercegovini

2. **Dalibor Vračan**, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,  
tema: Povezanost simetrične i asimetrične metode učenja i usavršavanja hrvatskih tehnika s uspjehom u hrvanju

3. **Sanja Franc**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet,  
tema: Razvojni ciklus inozemnih izravnih neto ulaganja Republike Hrvatske

4. **mr. sc. Branka Tuškan**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet,  
tema: Učinkovitost financiranja stambenih kredita bilančnim izdavanjem osiguranih hipotekarnih obveznica

5. **mr. sc. Dina Tomšić**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet,  
tema: Uloga korporativnoga ugleda u izgradnji dinamičnih sposobnosti poduzeća

6. **Petar Sorić**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet,  
tema: Ankete pouzdanja potrošača i modeliranje inflacije

7. **mr. sc. Dubravko Štimac**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet,  
tema: Analiza portfelja i opravdanosti limita ulaganja mirovinskih fondova

8. **Bruno Škreblin**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,  
tema: Urbana elita zagrebačkoga Gradeca od sredine 14. do početka 16. stoljeća

9. **Ivan Brlić**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,  
tema: Građanske udruge u Lici od 1860. do 1940.

10. **Darko Roviš**, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet,  
tema: Privrženost učenika školi kao zaštitni čimbenik u razvoju rizičnih ponašanja (School bonding as protective factor in development of risk behaviours)

11. **Miranda Novak**, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet,  
tema: Meta-analiza kvalitete implementacije preventivskih programa (Meta-analysis of implementation quality in prevention programs)

12. **Josipa Mihić**, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet,  
tema: Učinkovitost instrumenta Preffi 2.na preventivne programe (Effectiveness of Preffi 2. on prevention programs)

13. **Jurica Dolić**, Sveučilište u Zagrebu, Grafički fakultet,  
tema: Model grafičkoga znakovnoga sustava za osobe sa složenim komunikacijskim potrebama

14. **mr. sc. Diana Bratić**, Sveučilište u Zagrebu, Grafički fakultet,  
tema: Optimizacija procesa tiska na načelima *Six Sigma*
15. **Martina Hrkovac**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskoga inženjerstva i tehnologije,  
tema: Utjecaj pomoćne komponente na termodinamiku i kinetiku kristalizacije glicina
16. **Nirvana Franković-Mihelj**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskoga inženjerstva i tehnologije,  
tema: Oporaba otpadnoga gipsa u pripravi specijalnoga cementa
17. **Tomislav Penović**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskoga inženjerstva i tehnologije,  
tema: Utjecaj procesnih uvjeta na uporabna svojstva čvrstih čestica proizvedenih u sušioniku s raspršivanjem
18. **Jasna Putrić Brkić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskoga inženjerstva i tehnologije,  
tema: Utjecaj vrste punila na svojstava bitumenskoga morta
19. **Vilko Mandić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskoga inženjerstva i tehnologije,  
tema: Sol-gel sinteza i karakterizacija mulita dopiranoga lantanom
20. **Kristijan Iličić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje,  
tema: Parametri za detekciju i lociranje puknuća cijevi vodoopskrbnoga sustava
21. **Tanja Tomić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje,  
tema: Utjecaj sadržaja vodika na zavarljivost čelika API 5L X80
22. **Predrag Čanžar**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje,  
tema: Eksperimentalno i numeričko modeliranje zamornoga ponašanja nodularnoga lijeva
23. **Vanja Miljković**, Sveučilište u Zagrebu, Geodetski fakultet,  
tema: Prostorna kalibracija multispektralnih i hiperspektralnih senzora u blizupredmetnoj fotogrametriji
24. **Dragana Dogančić**, Sveučilište u Zagrebu, Rudarsko-geološko-naftni fakultet,  
tema: Modeliranje specifične ranjivosti podzemnih voda u uvjetima krša na području Dugopolja
25. **Ratko Vasiljević**, Sveučilište u Zagrebu, Rudarsko-geološko-naftni fakultet,  
tema: Identifikacija utjecaja odlagališta Jakuševac-Prudinec na podzemne vode zagrebačkoga vodonosnika
26. **Karla Brkić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,  
tema: Structural analysis of video by histogram-based description of local space-time appearance (Strukturalna analiza videa korištenjem opisa lokalnoga prostorno-vremenskoga izgleda zasnovanoga na histogramima)
27. **mr. sc. Ani Grubišić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,  
tema: Model prilagodljivoga stjecanja znanja učenika u sustavima e-učenja
28. **Dino Mileta**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,  
tema: Metoda grupiranja kupaca električne energije u karakteristične skupine potrošnje
29. **Ana Pilipović**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje,  
tema: Utjecaj parametara izrade na svojstva polimernoga prototipa
30. **Hrvoje Brzica**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,  
tema: Učinci spolnih hormona na ekspresiju prijenosnika sulfatnoga aniona (sat-1) u bubrezima i probavnim organima štakora
31. **Jelena Spajić**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,

tema: Usporedba dimenzijskih promjena i mehaničkih svojstava bioaktivnih restaurativnih materijala

32. **Eva Klarić**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,

tema: Učinak novih izvora svjetlosti za izbjeljivanje zuba

33. **Marinko Jablan**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Electrodynamic properties of graphene and their technological applications (Elektrodinamička svojstva grafena i primjene u tehnologiji)

34. **Dario Jukić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Nonequilibrium dynamics of exactly solvable one-dimensional many-body Bose systems (Neravnotežna dinamika egzaktno rješivih jednodimenzionalnih višečestičnih bozonskih sustava)

35. **Kristina Novak Zelenika**, Sveučilište u Zagrebu, Rudarsko-geološko-naftni fakultet,

tema: Deterministički i stohastički geološki modeli gornjomiocenskih pješčenjačkih ležišta u naftno-plinskom polju Kloštar

36. **Nikolina Novosel**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Magnetska svojstva odabranih nanočestica i njihov utjecaj na supravodljivost magnezijeva diborida

37. **Andrijana Meščić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije,

tema: Sinteza novih acikličkih pirimidinskih nukleozidnih analoga s potencijalnom primjenom u pozitronskoj emisijskoj tomografiji

38. **Ines Cindrić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije,

tema: Fotokataliza organskih tvari primjenom titanova(IV) oksida modificiranoga bojilima i pigmentima

39. **Nataša Perin**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije,

tema: Sinteza i biološka aktivnost novih amino supstituiranih benzimidazo[1,2-a]kinolina

40. **Jasenka Klobučar**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije,

tema: Taloženje željezovih oksihidroksida i oksida iz vodenih otopina iona  $Fe^{3+}$  uz dodatak različitih aditiva

41. **Ivan Iveć**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Ograničenost pseudodiferencijalnih operatora i poopćenja H-mjera

42. **Iva Mrčela**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: *In vivo* dozimetrija u radioterapiji upotrebom poluvodičkih dioda i optički stimuliranih luminiscentnih dozimetara u Co-60 fotonskim snopovima

43. **Petar Feletar**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Utjecaj prvih modernih cesta na valorizaciju hrvatskoga gorskoga praga

44. **Marijana Butorac**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Kombinatorne baze glavnih potprostora standardnih modula afine Liejeve algebre tipa  $B_2^{(1)}$

45. **Ivan Soldo**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Neki diofantski problemi nad imaginarnim kvadratnim poljima
46. **Josip Stipčević**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Struktura kore i gornjega plašta u širem području Dinarida određena analizom širokopojasnih funkcija prijemnika
47. **Sara Mareković**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Karbonizirani biljni ostaci kasnobrončanodobnoga lokaliteta Kalnik-Igrišće
48. **Andreja Brigić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Struktura zajednica trčaka (Coleoptera, Carabidae) ekotona šume bukve i jele i otvorenih staništa Dinarida Hrvatske
49. **Sanja Kuzmac**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Utjecaj potaknute hematopoeze na diferencijaciju i aktivnost mišjih osteoklasta
50. **Hana Ljubić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Mutacije u genu *ATP7B* povezane s pojavom Wilsonove bolesti u hrvatskoj populaciji
51. **Matea Zajc Petranović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Uloga polimorfizama kandidatskih gena za kardiovaskularne bolesti u dugovječnosti: antropološki pristup
52. **Ivica Šamanić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Uloga gena *MRE11* u očuvanju stabilnosti genoma biljke *Arabidopsis thaliana* (L.) Heynh
53. **Vlatka Mičetić Stanković**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Vodeni kornjaši (Insecta: Coleoptera) u mikrostaništima krških izvora i tekućica
54. **Tihana Marček**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Učinak solnoga stresa na dihaploidne linije duhana (*Nicotiana tabacum* L.) otporne na Y virus krumpira
55. **Jurica Perić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Nova metoda poboljšavanja klasičnih nejednakosti
56. **Anita Lončar**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Dinamika naseljavanja perifitonskih dijatomeja u krškim izvorima Bosne i Hercegovine
57. **Romana Gračan**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Biologija kostelja (*Squalus acanthias* Linnaeus, 1758) u sjevernom Jadranu
58. **Sanja Duvnjak**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Genetička raznolikost roda *Brucella* u Hrvatskoj i susjednim zemljama
59. **Jelena Balatinec**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Pojavnost, rasprostranjenost i filogenetička analiza virusa hepatitisa E iz različitih vrsta domaćih i divljih životinja u Republici Hrvatskoj
60. **Igor Isajlović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Sastav pridnenih zajednica dubokoga Jadrana i struktura populacija gospodarski najvažnijih vrsta

61. **Nina Milutin Gašperov**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Promjena metiliranja genskih promotora stanice domaćina i gena humanih papiloma virusa tipa 16 i 18 u oštećenjima vrata maternice

62. **Neven Tučkar**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Utjecaj izoformi gena p73 na metiliranja DNA u stanicama raka

63. **Siniša Stevanović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Morfometrija grkljana i ekspresija protonske pumpe (H<sup>+</sup>/K<sup>+</sup>-ATP-aze) u sluznici grkljana

64. **Ivica Savić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Modeliranje atenuacije makroseizmičkoga intenziteta

65. **Igor Sviben**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Kompleksiranje alkalijskih i zemnoalkalijskih kationa s dietilenglikolskim amidnim derivatima kaliks[4]arena

66. **Dejan Agić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Novi inhibitori metalopeptidaza porodice M49

67. **Lidija Lerman**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,  
tema: Sinteza i stereoselektivno otvaranje racemičnih  $\alpha$ -supstituiranih biciklističkih succinskih anhibrida

68. **Marko Slavulj**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet prometnih znanosti,  
tema: Planiranje urbane mobilnosti mjerama upravljanja prijevoznom potražnjom

69. **mr. sc. Zoran Vogrin**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet prometnih znanosti,  
tema: Prilog vrjednovanju vanjskih troškova prometa u urbanim sredinama

70. **mr. sc. Davor Sumpor**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet prometnih znanosti,  
tema: Metodologija ergonomske prosudbe tehnološkoga procesa prijevoza željeznicom

71. **Mile Matijević**, Sveučilište u Zagrebu, Grafički fakultet,  
tema: Vizualni efekti proširivanja i simultanoga kontrasta u grafičkoj komunikaciji

72. **Ana Kuveždić Divjak**, Sveučilište u Zagrebu, Geodetski fakultet,  
tema: Kartografska komunikacija u kriznim situacijama

73. **Davor Stanić**, Sveučilište u Zagrebu, Metalurški fakultet,  
tema: Utjecaj uvjeta skrućivanja i obrade taljevine na mikrostrukturna i mehanička svojstva legure AlSi9MgMn

74. **Katja Dumić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,  
tema: Molekularne, biokemijske i kliničke osobitosti bolesnika s klasičnim oblikom kongenitalne adrenalne hiperplazije zbog manjka 21-hidroksilaze

75. **Emil Dediol**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,  
tema: Učestalost visokorizičnih tipova humanoga papiloma virusa u karcinomima usne šupljine u bolesnika bez rizičnih čimbenika

76. **Dinko Bagatin**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Usporedba nalaza trombelastografije u bolesnika s karcinomom i benignim promjenama dojke

77. **Petra Folnegović Grošić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,tema: Objektivnost terapijskoga odgovora u liječenju prve epizode shizofrenih bolesnika novim antipsihoticima

78. **Davorin Herceg**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Molekularna dijagnostika bakterijemije i fungemije u bolesnika s febrilnom neutropenijom i malignom bolesti

79. **Vesna Hercigonja Novković**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Objektivizacija simptoma hiperkinetskoga poremećaja testom varijabilnosti pažnje

80. **mr. sc. Jana Kogler**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Učinci magnezija primijenjenoga epiduralno u perioperacijskon liječenju torakokiruških bolesnika

81. **Alan Mahnik**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Doprinos kombinacije kliničkih testova za procjenu ozljede meniska točnijoj dijagnostici

82. **Vera Musil**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Čimbenici rizika povišenoga arterijskoga tlaka u školske djece i mladih

83. **David Ozretić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Endovaskularno liječenje intrakranijskih aneurizmi zavojnicama uz ugradnju potpornice

84. **Ivana Vuković Lela**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Bubrežno oštećenje u dvjema različitim populacijama endemskoga žarišta

85. **Marijan Merkler**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Debljina intime i medije karotidne i femoralne arterije kao pokazatelj ostatnoga rizika za razvoj ateroskleroze u bolesnika s metaboličkim sindromom

86. **Marica Žižić Mitrečić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Uloga gena Noto u razvoju kaudalnoga notokorda u zametku miša

87. **Mario Sičaja**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Povezanost eozinofilnoga kationskoga proteina s uznapredovalošću ateroskleroze karotidne arterije i sveukupnim preživljenjem bolesnika na programu kronične hemodijalize

88. **Dario Bagarić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Usporedba depresivnoga i demoralizacijskoga sindroma kao predskazatelja suicidalnosti u kroničnoj fazi shizofrenije

89. **Boris Filipović**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Neurogena upala moždanih ovojnica i bol u području glave i vrata

90. **Magdalena Karadža**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Molekularna analiza humanih papiloma virusa u žena s cervikalnom intraepitelnom neoplazijom visokoga stupnja i karcinomom vrata maternice

91. **mr. sc. Merima Kasumović**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Evaluacija uspješnosti rekonstrukcije usne šupljine podlaktičnim i perforatorskim režnjem

92. **Mislav Klobučić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Učinak atorvastatina na regresiju hipertrofije lijeve klijetke u visokorizičnih bolesnika s esencijalnom hipertenzijom

93. **Miroslav Krpan**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Utjecaj individualiziranoga pristupa antitrombocitnom liječenju na klinički ishod u bolesnika s akutnim infarktomiokarda

94. **Ivica Matak**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Central antinociceptive activity of botulinum toxin A

95. **Ljiljana Mihaljević**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Ispitivanje utjecaja S(+) ketamina na antimikrobnu aktivnost bupivakaina, levobupivakaina i ropivakaina *in vitro*

96. **Damir Sauerborn**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Utjecaj sternokleidomastoidnoga mišića na protočnost unutarnje jugularne vene nakon disekcije vrata

97. **Iva Pejnović Franelić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Sklonost studenata prve godine sveučilišnih studija prema kockanju i kladenju

98. **mr. sc. Karla Ledić**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,

tema: Ispitivanje optičkih svojstava zubnih keramika

99. **Ana Andabak Rogulj**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,

tema: Učinak topikalno primijenjenoga nearomatskoga naftalana (NAVS) u liječenju oralnoga lihen planusa i rekurentnih aftoznih ulceracija

100. **mr. sc. Emin Neziri**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,

tema: Procjena točnosti kefalometrijskih mjerenja Ax.Ceph programom

101. **Lea Vuletić**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,

tema: Utjecaj dodatka L-arginina prehrani fizički aktivnih osoba na salivarnu koncentraciju ureje i pH sline

102. **mr. sc. Sandra Kocijan Lovko**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,

tema: Povezanost aleksitimije i osobina temperamenta s polimorfizmom gena za serotoninški transporter

103. **Damir Jelušić**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,

tema: Prosudba kvalitete i kvantitete dobivene kosti uporabom bifaznoga  $\beta$ -trikalcijfosfata/hidroksilapatita pri podizanju dna sinusa

104. **Ivica Žerjavić**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,

tema: Utjecaj ekstirpacije duboke žlijezde treće očne vjeđe na nastanak suhe upale rožnice u psa

105. **Martina Horvat**, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,

tema: Brzina oksidacije hidroksiurea s manganovim porfirinima terapijskoga potencijala

➤ **Senat je jednoglasno prihvatio gore navedene prijedloge.**



## 10) Sveučilišno-nastavna literatura

**Prorektorica Melita Kovačević** izvještava Senat da je Povjerenstvo za sveučilišno-nastavnu literaturu Sveučilišta u Zagrebu primilo od fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, kao predlagatelja, prijedloge za objavljivanje sveučilišno nastavne literature. Nakon što su članovi Povjerenstva pregledali rukopise, detaljno pročitali recenzije rukopisa i dopise fakulteta, Povjerenstvo je donijelo sljedeće **PRIJEDLOGE** o odobravanju naslova:

***Povijest veterinstva, sveučilišni udžbenik***, autor: prof. dr. sc. Vesna Vučevac Bajt. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Veterinarski fakultet. Recenzenti: dr. sc. Ivan Katić, profesor u mirovini, prof. dr. sc. Petar Džaja, Sveučilište u Zagrebu Veterinarski fakultet i dr. sc. Mira Kolar, znanstvena savjetnica u mirovini.

***Međunarodno pravo 2, sveučilišni udžbenik***, autori: J. Andrassy, B.Bakotić, D.Lapaš, M. Seršić i B. Vukas. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet. Recenzenti: Akademik Vladimir Ibler, umirovljeni profesor, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, professor emeritus Krešimir Sajko, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet i prof. dr. sc. Vesna Crnić Grotić, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet.

***Kompjutorizirana tomografija i dijagnostika patologije lubanje, mozga i kralježnice psa, sveučilišni udžbenik***, autori: prof. dr. sc. Mensur Šehić i Milan Matko, dr. vet. med. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Veterinarski fakultet. Recenzenti: dr. sc. Jurica Papa, umirovljeni profesor, KBC Rebro, dr. sc. Boris Pirkić, Sveučilište u Zagrebu Veterinarski fakultet i dr. sc. Vladimir Butković, Sveučilište u Zagrebu Veterinarski fakultet.

***Interpersonalna komunikacija u profesionalnom kontekstu, sveučilišni udžbenik***, autorice: prof. dr. sc. Antonija Žižak, prof. dr. sc. Vlasta Vizek Vidović i prof. dr. sc. Marina Ajduković. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet. Recenzenti: prof. dr. sc. Nivex Koller-Trbović, Sveučilište u Zagrebu Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet, prof. dr. sc. Renata Miljević Redički, Sveučilište u Zagrebu Učiteljski fakultet i prof. dr. sc. Branka Sladović Franz, Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet.

- **Senat je jednoglasno prihvatio gore navedene prijedloge.**

## 11) Godišnje izvješće Odbora za proračun Sveučilišta u Zagrebu

**Prorektorica Vašiček** izvještava da je u akademskoj godini 2010./2011. Odbor za proračun održao četrnaest sjednica. Rasprave i zaključci vodili su se i donosili o temama kako slijedi. Na samom početku ak. godine osnovna tema rasprave bilo je dugovanje za vanjsku suradnju sastavnica i kako ga podmiriti. Vanjska suradnja na umjetničkim akademijama imala je prioritet u podmirivanju za ak. god. 2009./2010. Odbor je zaključio da treba aktivno surađivati i stalnom komunikacijom s MZOS riješiti plaćanja vanjske suradnje kao i zajednički utvrditi razinu vanjske suradnje. Odbor je zaključio da se na tijelima SuZG treba otvoriti rasprava o kriterijima priznavanja vanjske suradnje i odobravanja sredstava za istu. O Prijedlogu objedinjenog proračuna Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje 2011. - 2013. raspravljalo se na tri sjednice Odbora. Posebno se raspravljalo o kapitalnim ulaganjima (odnosno aktivnosti kapitalnih ulaganja). Raspravljalo se dijelom o prihodima iz cjelovitog iznosa i prihodima izvan cjelovitog iznosa

(vlastitim i ostalim prihodima) zbog korekcija oko iznosa školarina koje pokriva Ministarstvo. Odbor je analizirao izvršenje proračuna u dijelu cjelovitog iznosa (redovite aktivnosti SuZG u Državnom proračunu RH) za 2010. god. Iskazano je zadovoljstvo redovitim doznakama novca, ali je ukazano na nedostatna sredstava na poziciji plaća i prijevoza i zatražena je preraspodjela u proračunu. Raspravilo se i o potraživanjima Sveučilišta prema MZOŠ-u za božićnice iz 2010., vanjsku suradnju, mentore, otežane uvjete rada, modele, participacije školarina i dr., te je upućen odgovarajući zahtjev prema Ministarstvu. Odbor je pokrenuo inicijativu za utvrđivanje kriterija za financiranje vanjske suradnje na Sveučilištu. Raspodjela sredstava za materijalne troškove iz Državnog proračuna za 2011. raspravljena je zadnjoj sjednici Odbora u 2010. godini. Opširno se diskutiralo o kriterijima iz Pravilnika o osnovama financiranja koji determiniraju raspored sredstava za materijalne troškove po sastavnicama iz cjelovitog iznosa. Također su se raspravljali kriteriji utvrđivanja i raspodjele dijela participacija školarina za diplomatske i integrirane studije. Odbor je prihvatio Izvješće o izvršenju Državnog proračuna za 2010. god. koje se odnosi na SuZG. Odbor je raspravljao o raspodjeli sredstava cjelovitog iznosa predviđenog u proračunu 2011. godine za redovitu aktivnost Sveučilišta u Zagrebu. Primjenjujući Pravilnik o dodjeli počasnog zvanja professor emeritus, zaključeno je da sve sastavnice participiraju u tzv. fondu za emerituse primjereno svom udjelu u materijalnim troškovima iz cjelovitog iznosa. Prepoznate su uloga i značaj međunarodne suradnje u provedbi Bolonjskog procesa, te su u tu svrhu iz cjeline cjelovitog iznosa izdvojena posebna sredstva. Dio sredstava iz cjeline lump suma izdvojen je i u pričuvu u svrhu investicijskog održavanja objekata. Na sjednici u veljači 2011. godine Odboru je prezentirana analiza procjene troškova za zaposlene u 2011. god. iz sredstava cjelovitog iznosa, koja je ukazala na nedostatak sredstava u tekućem proračunu. Diskutirani su i sadržaj i izgled MZOŠ-ova Rješenja za plaće i troškove poslovanje za 2011. Razmatrana su pitanja oko pojedinih definicija koje bitno utječu na razumijevanje samog obrasca. U tom duhu zaključeno je da su školarine namjenski proračunski prihod, a ne vlastiti prihod, koji se troši na pokrivanje troškova osnovne djelatnosti. U svojim raspravama Odbor je, kao savjetodavno tijelo, sugerirao da je primarna zadaća školarina pokriće troškova poslovanja, a tek kao privremena mjera pokrivanje vanjske suradnje. Objedinjeni godišnji obračun za 2010. je prihvaćen, uz napomenu da je i nadalje potrebno otklanjati određene neujednačenosti kod prezentiranja podataka po pojedinim stavkama na sastavnicama. Odredbe Kolektivnog ugovora temelj su utvrđivanja kriterija priznavanja vanjske suradnje. Pri tome razlikujemo unutarnju vanjsku suradnju i vanjsku suradnju. Zaključeno je da se vanjska suradnja u potpunosti priznaje i MZOŠ treba za nju doznati sredstva, a unutarnja vanjska suradnja se izračunava i priznaje tek nakon ispunjenja norme. Također je zaključeno da je svaka sastavnica dužna sama pokriti iz participacije školarina MZOŠ-a unutarnju vanjsku suradnju, a sastavnice kojima ona prelazi 15 % ukupne participacije školarina MZOŠ-a podmiruju ih samo do tog iznosa. Pri tome je naglašeno da je odluka o pokrivanju unutarnje vanjske suradnje iz participacija školarina MZOŠ-a donesena u uvjetima financiranja ak.god.2010./2011.i ne obvezuje na isto postupanje u sljedećim godinama. Pravilnici o sistematizaciji radnih mjesta pojedinih sastavnica razmatrani su na nekoliko sastanaka Odbora te su dane određene suglasnosti. Plan napredovanja je tomu imanentan. Tema jednog sastanka bilo je utvrđivanje norme nastavnika pa je zaključeno da puno nastavno opterećenje i norma sati zaposlenika u nastavi obuhvaćaju preddiplomske, diplomatske i doktorske studije. Specijalistički poslijediplomski studiji nisu time obuhvaćeni jer se samofinanciraju i dopunska su djelatnost. Studijske grupe prihvaćaju se prema određenom rasponu unutar pojedine sastavnice, a ovisno o kapacitetu sastavnice, studijskom programu i specifičnostima istoga. Jedna od tema sastanaka bile su nerealizirane suglasnosti za znanstveno-nastavna, nastavna, suradnička i stručna zvanja. Prihvaćena je dokumentacija o broju nerealiziranih suglasnosti na dan 31. svibnja 2011. Trajanje suglasnosti je najviše 2 godine. Za nekoliko sastavnica na Odboru za proračun dane su suglasnosti na utvrđene ukupne zbirne koeficijente na dan 31. svibnja 2011. za prihvaćanje novih pravilnika o sistematizaciji radnih mjesta na Senatu. Odbor je usvojio prijedlog da se izradi kategorizacija radnih mjesta nenastavnog osoblja. Na sjednici u svibnju 2011. opširno je

raspravljen zahtjev MZOŠ-a da sastavnice donesu odluke za 2011. za plaće zaposlenika, materijalna prava zaposlenika, materijalne rashode, studentske programe i zdravstveno osiguranje studenata. Niz nedefiniranih parametara potrebnih za donošenje odluka onemogućava donošenje istih u primjerenom roku pa je zaključeno da će se u komunikaciji s MZOS inzistirati na pojašnjenju sadržaja odluka i tumačenja vezanih na tretman pojedinih stavki. Prikupljene odluke sastavnica za plaće i materijalne rashode za 2011. sistematizirane su, i analizom je utvrđena neujednačenost u pristupu trošenja participacija školarina (prema ugovoru s MZOŠ-om). Zaključeno je da je potrebno raditi na ujednačavanju pristupa trošenja sredstava participacija školarina i da je potrebno odluke uskladiti u više iteracija sa sastavnicama. Vrednovanje sveučilišnih studijskih programa, novih i zamjenskih, bila je također važna tema Odbora. Radi kvalitetnije financijske analize zatraženo je da se odboru ubuduće prezentiraju neki dodatni elementi i podaci koji bi omogućili kvalitetniju financijsku analizu. Diskutirane su smjernice za planiranje proračuna za 2012. - 2014., te će prema uputama sastavnice sastaviti svoje financijske planove za dano razdoblje, a kroz SAP sustav. Odbor je usvojio Prijedlog financijskog plana SuZG za prvo tromjesečje 2012. god., koji je napravljen sukladno smjernicama Vlade RH i MZOŠ-a, a temeljeno na Odluci o privremenom financiranju. Inicirana je izrada Pravilnika o ostvarivanju i pravima korištenja vlastitih sredstava SuZG, te je konstituirana radna skupina za izradu nacрта prijedloga Pravilnika, kazala je prorektorica.

- **Senat je jednoglasno prihvatio gore navedeno izvješće Odbora za proračun.**

## **12) Izvješće sa sjednice Odbora za statutarna pitanja Sveučilišta u Zagrebu**

**Olga Šarlog Bavoľjak**, akademska tajnica izvijestila je da je sjednica Odbora održana 17. studenoga, na kojoj se između ostalog, raspravljalo o Statutu Veterinarskog fakulteta te izmjenama i dopunama Statuta Akademije dramske umjetnosti, kao i zahtjevu Veterinarskog fakulteta za pravnim tumačenjem članka 84. stavak 6. i 9. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, a vezano uz sastav stručnog povjerenstva kod postupka izbora u znanstvena, znanstveno-nastavna i umjetničko-nastavna zvanja. Također, na sljedećoj sjednici Odbora pripremit će se i tumačenja na upite pojedinih fakulteta vezano na primjenu čl. 28. Zakona o knjižnicama o tome mora li, može li ili smije li, knjižničar biti član tijela uprave sastavnice, kao i tome da li predstavnik zaposlenika može/mora biti u tijelu uprave pojedinog fakulteta, zaključila je akademska tajnica.

Rektor Bjeliš napominje da se radi na tome da se osnuje Knjižnični savjet, na što je Sveučilište i obavezno.

## **13) Davanje suglasnosti na Statut Veterinarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**

**Olga Šarlog Bavoľjak** izvještava da je Odbor u tri navrata raspravljao o izmjenama i dopunama Statuta Veterinarskog fakulteta, imajući određene sugestije, pitanja i nedoumice. Ono što se kao najveća novina uvodi jest jedinstveno Fakultetsko vijeće, s obzirom na to da je Veterinarski fakultet ranije imao FV u užem i širem sastavu. Budući da su sva pitanja razriješena, Odbor predlaže Senatu davanje suglasnosti na spomenuti Statut.

- **Senat je dao suglasnost na Statut Veterinarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.**

#### **14) Davanje suglasnosti na izmjene i dopune Statuta Akademije dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu**

**Olga Šarlog Bavoľjak** izvještava da se Statut Akademije dramske umjetnosti dopunjuje u samo jednom članku. Uvodi se studij plesa, tako da se i u organizacijskom smislu dodaje Odsjek plesa.

- **Senat je dao suglasnost na izmjene i dopune Statuta Akademije dramske umjetnosti.**

#### **15) Rad na promjenama na Sveučilištu**

**Rektor Bjeliš** podsjeća na sve do sada razmatrane materijale vezane uz preobrazbu Sveučilišta. Materijal pod nazivom UPRAVLJANJE SVEUČILIŠTEM, USTROJ SVEUČIŠTA, prvi je doprinos u nizu elaboracija polaznih pretpostavki za preustroj Sveučilišta u Zagrebu koje je Senat usvojio na sjednici održanoj 22. prosinca 2010. Teme iz ovog materijala su tijekom 2011. godine u više navrata bile raspravljane na sjednicama Rektorskog kolegija u širem sastavu, koji na prijedlog rektora radi i kao radna skupina za pripremu materijala vezanih uz preobrazbu Sveučilišta u Zagrebu. Kolegij se na sjednici održanoj 9. svibnja suglasio s rektorovim prijedlogom da se ovaj materijal stavi na širi uvid, uz očekivanje da bi komentari i prijedlozi članova sveučilišne zajednice, posebno članova Senata, mogli pomoći u njegovoj daljnjoj doradi i finalizaciji (dakle, još uvijek se ne provodi javna rasprava). U proteklom razdoblju Sveučilište je implementiranjem Zakona i Statuta iz 2005. godine ubrzalo proces funkcionalne integracije i započelo s reorganizacijom svog ustroja i upravljanja. U tom je procesu bilo dosta teškoća, dijelom zbog vanjskih uvjeta i utjecaja, a dijelom i zbog nerazriješenih unutarnjih slabosti, neusklađenosti i tenzija. U upravljanju Sveučilištem napravljeni su pomaci u statutarnim ovlastima pojedinih tijela čime se postigla ravnomjernija zastupljenost svih sastavnica. Istodobno se smanjila operativnost tijela i multiplicirali postupci uz uključivanje velikog broja zaposlenika u znanstveno-nastavni zvanjima u proces odlučivanja. Sveučilište bi trebalo biti organizirano kao veliki razgranati i policentrični sustav koji će visoku razinu svoje poslovne i funkcionalne djelotvornosti ostvariti povezivanjem sastavnica u veće funkcionalne cjeline i uspostavom odgovarajućeg sustava odlučivanja i upravljanja te definirati sastav i ovlasti upravljačkih tijela na svim spomenutim razinama. Broj članova sveučilišnih tijela bi se trebao reducirati kako bi se odluke mogle donositi djelotvorno i kvalitetno, s tim da bi upravljanje na srednjoj razini u pravilu obuhvaćalo samo čelništva sastavnica. Dakle, odluke bi se trebale donositi na onoj razini kojih se te odluke tiču, s jedne strane, potom bi se trebao smanjiti broj ljudi koji sudjeluju u sustavu odlučivanja, s druge strane te da se postupno profesionalizira služba, budući da čitav niz procedura koje sada obavljaju sveučilišni nastavnici, a koji puta i studenti, zapravo nisu procedure koje bi pripadale ljudima koji bi se trebali baviti nastavnim i istraživačkim radom, no, u nedostatku istih, moralo se tako organizirati. Što se tiče sustava upravljanja, nije dobro poći od upravljačke strukture, nego od sadržaja. Kad se govori o sastavu sveučilišnih tijela, sastav Senata je pomak u odnosu na onaj raniji-nije samo dekanski i ne bi trebao biti takav, ali situacija je takva da je sasvim razumno očekivati da će se dekani uzeti u obzir i da dekani moraju sudjelovati u odlučivanju. Senat bi se trebao formirati u dva doma-Akademski i Poslovodni dom, kako bi se

razgraničila akademska od poslovnih pitanja, pri čemu bi akademska pitanja bila prepuštena ljudima koji nisu opterećeni poslovnim temama. Naime, komunikacijski kanal pun je šumova. Mnogi ljudi na Sveučilištu nemaju pristup životu istog, jer ne znaju što se događa u stvarima koji se njih tiču. Što se tiče Rektorskog kolegija, isti bi trebao biti mjesto gdje dekani predstavljaju područje iz kojega dolaze, a ne svoje fakultete. Nadalje, Vijeća područja bi bolje funkcionirala kada bi se formirali grozdovi. Moguća logika formiranja grozda je horizontalno povezivanje temeljnih i široko prisutnih istraživačkih i studijskih disciplina i sadržaja kroz pojedine sveučilišne odjele i uključivanje takvih odjela u veće cjeline. Izravan put prema prepoznavanju grozdova je već uspostavljena tradicionalna povezanost, prisutna unutar nekih područja.

Nadalje, 18. srpnja predložen je drugi materijal pod nazivom SVEUČILIŠTE U ZAGREBU; STATUS ZUAPOSLENIKA, kao drugi doprinos u elaboraciji polaznih pretpostavki za preustroj Sveučilišta u Zagrebu, u kojem se razmatra tema statusa zaposlenika, i ovlasti sveučilišnih tijela, posebno rektora, i sastavnica, posebno dekana, vezano uz planiranje, zapošljavanje i organizaciju rada na Sveučilištu. Tema zaposlenika je prva u slijedu tema vezanih uz raspodjelu pravnih i upravnih ovlasti unutar Sveučilišta. Na nju će se nadovezati teme statusa studenata, raspodjele ovlasti u financijskom poslovanju, kao i tema sveučilišne imovine.

Potom je Senat na rujanskoj sjednici razmatrao dokument POLAZNI PRILOZI ZA RAD NA STRATEGIJI ISTRAŽIVAČKOG I VISOKOOBRAZOVNOG SUSTAVA REPUBLIKE HRVATSKE, u kojem su dane određene smjernice koje imaju za svrhu poslužiti kao podloga za početak rada na izradi nacionalne strategije, pri čemu nije isključeno da druge institucije i sudionici u radu na strategiji sugeriraju i druge teme koje bi trebalo uključiti u konačnu podlogu. U tom smislu imao sam obvezu kao rektor izvijestiti sve institucije i tijela u zemlji, što je i učinjeno-s ministrom, Rektorskim zborom kao i predsjednikom Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti, pokušao sam vidjeti što se može napraviti, kazao je rektor, naglašavajući kako Rektorski zbor nije izrazio spremnost na pokretanje takve inicijative. Međutim, u intenzivnim kontaktima s predsjednikom HAZU, isti je predložio, a rektor je prihvatio, da Akademija pokrene rad na strategiji te da se u tu svrhu osnuje radna skupina od 6 članova u sastavu: predsjednik HAZU, kao predsjednik, rektor kao dopredsjednik te skupine, zatim predsjednik Rektorskog zbora, ravnatelj Instituta, akademik Budin te ravnateljica Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

Drugi tijek događanja su evaluacijske posjete u dva navrata (u veljači i travnju ove godine) te evaluacijsko izvješće predloženo u lipnju, u kojem, između ostalog stoji da se od Sveučilišta očekuje da u roku od 6 mjeseci naznači kakve su reakcije na njihove sugestije. Naime, njihova kritička uočavanja odnosno prijedlozi, uvelike se podudaraju s našim preokupacijama i čak se, koji puta slažu s našim viđenjima o tome kako bi se neke stvari trebale mijenjati na Sveučilištu.

Nadalje, održan je sastanak sa Svjetskom bankom. Na tom sastanku zaključeno je da bi se trebao prihvatiti sustav financiranja putem programskih ugovora te da je svako sveučilište dužno pripremiti polazni materijal odnosno viđenja kako implementirati takav sustav, očekujući da se navedeno napravi do uspostave nove Vlade te da Ministarstvo bude aktivan partner.

Potom je otvorena rasprava. S obzirom da nam je važna autonomija Sveučilišta, nije mi jasno zašto se prilikom izbora rektora, kao mogući pristupnici predlažu i oni koji nisu zaposlenici Sveučilišta te zašto se izbor dekana vezuje uz izbor rektora - koje su smjernice koje vode ovakvom promišljanju, upitala je **docentica Garašić**. **Rektor Bjeliš** pojašnjava da se na ovaj način pokušala otvoriti jedna mogućnost koja je u europskim sveučilištima prisutna, a ta je da na rektorovo mjesto može doći ugledni profesor ili znanstvenik koji ima reference iz drugih sredina te dodaje da se time otvara veći prostor autonomiji sveučilišta. Što se tiče vezivanja izbora dekana uz izbor rektora, radi se o pokušaju usklađivanja jednog koherentnog rada. Naime, vodilo se računa o tome da Sveučilište kao cjelina, kroz izbor rektora iskazuje svoju aktualnu preokupaciju u prepoznavanju i programa i osobe, jednako tako, i pojedini dijelovi Sveučilišta. **Dekan Strahonja** smatra da je u ovoj fazi važna rasprava o globalu i okviru promjena, a ne o detaljima te izrazio zadovoljstvo što je ova tema otvorena odnosno ista je otvorena krajem prošle godine, ali je bila zamagljena prijedlogom zakonskih promjena. Očigledno je tema zakonskih promjena bila prejaka da se usporedno promišljaju i promjene na Sveučilištu, ali sada imamo neka iskustva koja mogu usmjeriti proces kojeg danas započinjemo. Zbog toga sam pogledao kritike i upozorenja koje smo tijekom rasprave o paketu zakona o sveučilištu, znanosti i visokom obrazovanju uputili sa Sveučilišta i ponovit ću ih kako ne bismo ponovili pogreške Ministarstva. Naime, neke se usporedbe nameću kako slijedi:

1. Preustroj i rasprava o novom načinu upravljanja bez strategije – ovo je bila najžešća kritika, a sada npr. u nultom ili prvom koraku oblikujemo detalje upravljačkih tijela i ovlasti bez strategije sustava kojim treba upravljati.
2. Zahtjevni reformski procesi bez procjene rizika i sredstava potrebnih da se pokrenu i provedu – na ovo smo također upozoravali. Zato bismo uz svaku cjelinu koja sadrži skup lijepih želja, promjena ili reformskih procesa trebali napraviti analizu rizika i barem okvirno procijeniti potrebne resurse i financijska sredstva. Jedna važna primjedba: to se ne radi naknadno, jer procjena rizika i resursa služi odluci o izboru opcija, a opcija ćemo odmah imati više.
3. Uvođenje novih pojmova bez njihovog točnog definiranja - bunili smo se na uvođenje novih termina, poput programskih ugovora. Zato bi sada bilo jako dobro da se definiraju pojmovi koji za svakog od nas imaju neko značenje, ali nisam siguran da se značenja podudaraju. Na primjer, grozdovi, akademska i pravna pitanja...
4. Nedostatak procjene stanja i analitičke podloge – radi se o klasičnoj tezi da možda znamo kuda želimo stići, ali ne znamo gdje smo i od kuda krećemo pa ćemo teško pronaći put. Ne radi se o čisto načelnom problemu, nego o činjenici da su na Sveučilištu nužni neki procesi harmonizacije prije nego reforme. Na primjer, ne može se jednaki cilj s jednakim sredstvima zadati sastavnicama s drastičnim razlikama u opterećenju nastavnika, broju administrativnog osoblja, raspoloživom prostoru i sl.
5. Pozivanje na vanjske autoritete bez točnog referenciranja – činilo nam se da predlagatelji i zagovornici zakona prečesto posežu za autoritetom EU u situaciji kad im ponestaju pravi argumenti, „na to nas upozoravaju europski prijatelji, ako ne prihvatimo zakone, nećemo ući u EU ili nećemo dobiti sredstva iz fondova i sl.“. Sad se učestalo pozivamo na to da neka potreba ili zahvat proizlaze iz EUA evaluacije ili da se radi o iskustvu nama sličnog sveučilišta. Ovo je dobro, međutim, izvori i referenciranje bi trebali biti u tekstu prijedloga. Uz to, moramo uzeti u obzir da evaluacije, osim spoznaja evaluatora uvijek uključuju i kritičke samospoznaje evaluirane strane i u tom su dijelu sugestivne. Na primjer, za odvajanje akademskog od poslovnog odlučivanja zasigurno postoje primjeri dobre prakse u akademskoj zajednici, ali u realnom sektoru to ne postoji, barem ne na

višim razinama planiranja, upravljanja i poslovnog odlučivanja. Uz to, smatram da bi dobro došao odmak od intuitivnih zahvata prema teorijskoj i metodološkoj utemeljenosti. Organizacijsko projektiranje ima svoju teorijsku osnovu, metodologiju i dobru praksu.

6. Reforma sustava s dugoročnim i sveobuhvatnim posljedicama za akademsku zajednicu i društvo u cjelini, bez javne rasprave – tvrdili smo da javna rasprava ne može doći na kraju, kao rasprava o prijedlogu zakona koji ide u proceduru, nego da mora biti sastavni dio promišljanja i reformskog procesa od njegovih početaka. Sada ne bismo smjeli prakticirati drugačije postupanje. Ako je akademska zajednica pozvana da promišlja državu i društvo, ima pravo biti uključena u promišljanje strategije i promjena na svom Sveučilištu. Smatram da je proces kojeg smo započeli nužno determinirati, akademska zajednica mora biti obaviještena da je proces započeo, u kojoj je fazi, kako će teći i što su mu očekivani rezultati. Važno je obznaniti tko i kako može u procesu sudjelovati. To je i način da se izbjegnju prevelike tenzije. Posebno imam potrebu naglasiti da ništa od prethodno navedenog nije izraz oponiranja, niti umanjuje važnost izrade strategije i promjena na Sveučilištu, niti na bilo koji način obezvređuje početne pretpostavke i podloge koje su do sada pripremljene, naprotiv, zaključuje dekan.

**Profesor Vančik** predlaže analizu Sveučilišta u posljednjih 40 godina, temeljem koje bi se vidjelo kako se isto širilo - da li je to bio razlog akademskih potreba i razloga ili je to bio politički čin ondašnje vlasti (nasilno su priključene Sveučilištu institucije koje su bile izvrsne visoke škole, ali nisu prerasle u dobre fakultete). Pitanje je da li mi možemo pomaknuti Sveučilište prema naprijed, prema snažnom istraživačkom sveučilištu, polazeći od ovog čina; da li ovo Sveučilište treba biti ovakvo kako jest ili da se ono reducira u one gabarite, ne samo veličine, nego i kvalitete jedinstva znanosti i nastave, koje bi sa sadašnjim znanstveno-nastavnim rezultatima moglo naše Sveučilište podići na znatno višu razinu nego što je sada. Nadalje, o problemu znanosti kao fundamentalnom problemu, uopće se ne govori – ne znam da li smo imali i jednu sjednicu posvećenu toj temi. **Dekan Šimović** predlaže uvažavanje pravnih normi odnosno uvođenje pravne terminologije te u tom smislu konzultiranje s Pravnim fakultetom, sumnjajući da postoji termin grozd. **Dekan Juraga** napominje kako su se Fakultet strojarstva i brodogradnje i Fakultet elektrotehnike i računarstva spontano udružili u jedan inicijalni grozd te da se dekani dvaju spomenutih fakulteta sastaju dva puta tjedno, razgovarajući o aktualnim problemima. **Dekan Parać** smatra da ovaj materijal još uvijek nije sazrio odnosno da nije za javnu raspravu na fakultetima, s obzirom na to da bi navedeno dovelo do dugotrajne, besciljne i neplodne rasprave, ističući kako se samo na temelju strategije i vizije razvoja Sveučilišta može izgraditi struktura i sustav upravljanja Sveučilišta. Govoreći o *autonomiji* Sveučilišta, ne smije se skrenuti s uma da svatko pod tim pojmom smatra nešto drugo i različito. Što se tiče *sustava upravljanja Sveučilištem*, slaže se s činjenicom razdvajanja akademskih od poslovnih pitanja, naglašavajući da će navedeno biti teško provedivo, s obzirom na njihovu međusobnu ovisnost. Kada se govori o  *smanjenju broja ljudi* koji su involvirani u upravljanje sustavom, spomenuto može dovesti do toga da svi ostali doživljavaju sustav na način da jedan mali broj ljudi upravlja ostalim, što može dovesti do demotiviranosti, očekujući da će sve probleme netko drugi riješiti. Vezano na *terminologiju*, smatra da u ovoj fazi to nije problem, budući da je Sveučilište preveliko da bi se njime moglo upravljati iz jednog centra. Dakle, povezivanje je nužno i potrebno. No, s druge strane treba voditi računa o tome da bi svako nametnuto povezivanje sastavnica u neki grozd bilo kontraproduktivno. Nadalje, *pravna osobnost* je uzdignuta na razinu ideologije i doživljava se kao brana autonomije fakulteta u odnosu na nasrtaje na tu istu, bilo da dolaze od strane države (prijedlozi zakona) ili samog Sveučilišta. Da bi pravna osobnost imala ikakvog smisla kao pravni institut, ne samo u okviru Sveučilišta, znanosti, gospodarstva i ekonomije, ista nema smisla bez svog supstrata, a to je imovina - imovinski supstrat, ljudi - personalni supstrat i financije. Čemu pravna osobnost ako su fakulteti tog supstrata lišeni – o tome treba dobro razmisliti, kazao je dekan, zaključujući da Sveučilište mora proći proces reforme, apelirajući da se ne žuri s

promjenama, da se ide korak po korak. Proces reforme treba biti odmjeran, u suprotnom, razorit će se postojeće strukture, a da nove neće još profunkcionirati. **Dekan Romić** podsjeća na dokument od 300 stranica (Interno vrednovanje Sveučilišta u Zagrebu) dostavljen svim sastavnicama, u kojem je na vrlo kvalitetan način vrlo dobro opisao polazište i trenutno stanje Sveučilišta u Zagrebu. Spomenuti dokument bio je dobra podloga temeljem koje su vanjski evaluatori dali ocjenu stanja SuZ-u. Interno vrednovanje završeno je 20. siječnja ove godine, a vanjsko vrednovanje u ožujku ove godine, pri čemu je dogovor bio da ćemo krenuti u jednom pravcu koji se zove strategija, predlažući da strategija, neovisno o tome tko će je raditi bude naš dokument koji bi trebali dati u hodogramu koji smo već definirali i imali na ovom Senatu. Što se tiče grozdova, iste ćemo definirati i modelirati kada im točno odredimo funkciju i ulogu, navodeći kako je Vijeće biotehničkog područja jedan grozd koji dobro funkcionira.

**Rektor Bjeliš** zamolio je pismene, kritičke reakcije na gore navedenu temu.

### 13) Ostalo

- **Rektor Bjeliš** najavljuje sastanak dekana u prvoj polovici mjeseca prosinca, gdje će se između ostalog, raspravljati i o preobrazbi Sveučilišta.

\*

Rektor je zahvalio svima na sudjelovanju u radu sjednice te zaključio sjednicu u 17,50 sati.

Rektor

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, v.r.

Zapisnik sastavila:

Jelena Đuran, dipl. iur.

Uz poziv:

Klasa: 602-04/11-04/2

Urbroj: 380-021/105-11-15

od 5. prosinca 2011. godine





