

ZAPISNIK

7. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 344. akademskoj godini (2012./2013.) održane u utorak, 15. siječnja 2013. s početkom u 15,00 sati u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.

1. Prof.dr.sc. Aleksa Bjeliš, rektor

- Prof. dr. sc. Melita Kovačević, prorektorica za istraživanje i tehnologiju
- Prof. dr. sc. Vesna Vašiček, prorektorica za poslovanje
- Prof. dr. sc. Bojan Baletić, prorektor za prostorni razvoj i međuinstitucijsku suradnju
- Prof. dr. sc. Blaženka Divjak, prorektorica za studente i studije

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

2. Prof. dr. sc. Zdravko Kapović, Geodetski fakultet –predsjednik Vijeća tehničkog područja
3. Prof.dr.sc. Edi Maletić, Agronomski fakultet – predsjednik Vijeća biotehničkog područja
4. Prof. dr. sc. Ivica Kostović, Medicinski fakultet – predsjednik Vijeća biomedicinskog područja
5. Red. prof. Enes Midžić, Akademija dramske umjetnosti – predsjednik Vijeća umjetničkog područja
6. Prof. dr. sc. Mirko Orlić, Prirodoslovno-matematički fakultet – predsjednik Vijeće prirodoslovnog područja
7. Prof. dr. sc. Lajoš Žager, Ekonomski fakultet – predsjednik Vijeća društveno-humanističkog područja
8. Prof.dr.sc. Karmela Barišić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
Doc. dr. sc. Lidija Bach Rojecky
9. Prof. dr. sc. Davor Miličić, Medicinski fakultet
10. Prof.dr.sc. Tomislav Dobranić, Veterinarski fakultet
11. Prof.dr.sc. Dražen Matičić, Veterinarski fakultet
12. Prof. dr. sc. Hrvoje Brkić, Stomatološki fakultet
13. Prof. dr. sc. Milan Oršanić, Šumarski fakultet
14. Prof. dr. sc. Mirjana Hruškar, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
15. Prof. dr. sc. Ines Han Dovedan, Agronomski fakultet
- 16.Prof. dr. sc. Zoran Grgić, Agronomski fakultet
16. Prof.dr.sc. Boris Cota, Ekonomski fakultet
17. Prof. dr. sc. Sanda Rašić, Ekonomski fakultet
18. Prof. dr. sc. Ivan Prskalo,Učiteljski fakultet
19. Prof.dr.sc. Diana Šimić, Fakultet organizacije i informatike
20. Prof.dr.sc. Nenad Zakošek, Fakultet političkih znanost
21. Prof. dr. sc. Vladimir Medved, Kineziološki fakultet
22. Prof. dr. sc. Zoran Parać, Pravni fakultet
23. Prof.dr.sc. Damir Boras Filozofski fakultet
24. Prof. dr. sc. Borislav Grgin, Filozofski fakultet
25. Prof. dr. sc. Marko Tadić, Filozofski fakultet

26. Prof. dr. sc. Miljenko Jurković, Filozofski fakultet
27. Prof. dr. sc. Josip Talanga, Hrvatski studiji
28. Prof. dr. sc. Tonči Matulić, Katolički bogoslovni fakultet
29. Prof.dr.sc. Amir Hamzić, Prirodoslovno-matematički fakultet
30. Prof. dr. sc. Mladen Juračić, Prirodoslovno-matematički fakultet
31. Prof. dr. sc. Hrvoj Vančik, Prirodoslovno-matematički fakultet
32. Prof. dr. sc. Boris Koružnjak, Arhitektonski fakultet
33. Prof. dr. sc. Nedjeljko Perić, Fakultet elektrotehnike i računarstva
34. Prof. dr. sc. Toma Udiljak, Fakultet strojarstva i brodogradnje
35. Prof. dr. sc. Ivan Juraga, Fakultet strojarstva i brodogradnje
36. Prof. dr. sc. Stanislav Kurajica, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
37. Prof. dr. sc. Faruk Unkić, Metalurški fakultet
38. Prof.dr.sc. Vesna Dragčević, Građevinski fakultet
39. Prof.dr.sc. Miodrag Roić, Geodetski fakultet
40. Prof.dr.sc. Josip Mesec, Geotehnički fakultet
41. Prof.dr.sc. Diana Milčić, Grafički fakultet
42. Prof. dr. sc. Ernest Bazijanac, Fakultet prometnih znanosti
43. Prof. dr. sc. Biljana Kovačević Zelić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
44. Prof. dr. sc. Sandra Bischof, Tekstilno-tehnološki fakultet
45. Red. prof. Borna Baletić, Akademija dramske umjetnosti
46. Red. prof. Peruško Bogdanić , Akademija likovnih umjetnosti
Doc. Josip Baće, Akademija likovnih umjetnosti
47. Red. prof. Mladen Janjanin, Muzička akademija

Predstavnici nastavničkih i suradničkih zvanja

48. Ivan Čanjevac, prof., Prirodoslovno-matematički fakultet
49. Mr. art. Ewa Kirchmayer-Bilić, Muzička akademija

Predstavnici studenata preddiplomskog i diplomskog studija

50. Josip Čulig, Katolički bogoslovni fakultet

Predstavnici studenata poslijediplomskog studija

51. Goran Fruk, Agronomski fakultet

Ostali prisutni

- prof. dr. sc. Ivan Šestak, FFDI
- doc. dr. sc. Vesnica Garašić, NSZVO

Povjerenstvo za provedbu preporuka reakreditacijskog izvješća za Grafički fakultet:

- prof. dr. sc. Borivoj Modlic, FER
- prof. dr. sc. Feđa Vukić, AF

- prof. dr. sc. Antun Glasnović. FKIT

Iz stručne službe Rektorata

- dr. sc. Branka Roščić, Ured za međunarodnu suradnju
- Vesna Sedlar, Ured za akademske poslove
- Jelena Đuran, dipl. iur., Ured za akademske poslove
- mr. sc. Tamara Dagen, glasnogovornica
- Katarina Prpić, prof., voditeljica Ureda rektora

Rektor, prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš otvorio je 7. sjednicu Senata u 344. akademskoj godini (2012./2013.), pozdravio sve prisutne te predložio manje izmjene dnevnog reda, na način da se u točki 3 doda podtočka *e) Prijedlog za imenovanje novog člana i zamjenika predsjednika Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu* te da se u točki 5 doda podtočka *b) Informacija o vanjskoj suradnji*, o čemu će izvijestiti prorektorica Kovačević.

Potom je dnevni red jednoglasno usvojen.

Dnevni red:

- 1) Izvršenje zaključaka i prihvatanje zapisnika 6. sjednice Senata u 344. akademskoj godini (2012./2013.) održane 11. prosinca 2012. godine**
- 2) Razvoj i preobrazba Sveučilištu u Zagrebu - Razrada polaznih pretpostavki**
- 3) Izvješće Povjerenstva za provedbu preporuka reakreditacijskog izvješća za Grafički fakultet Sveučilišta u Zagrebu**
- 4) Izbori u zvanja**
 - a) **Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog profesora trajno**
 - b) **Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog profesora na vrijeme od pet godina**
 - c) **Potvrda izbora u naslovno znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog profesora trajno**
 - d) **Potvrda izbora u naslovno znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitog profesora na vrijeme od pet godina**
 - e) **Prijedlog za imenovanje novog člana i zamjenika predsjednika Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu**

5) a) Pokretanje postupka utvrđivanja upisnih kvota za preddiplomski, integrirani preddiplomski i diplomski te stručni studij Sveučilišta u Zagrebu za akademsku godinu 2013./2014.

b) Informacija o vanjskoj suradnji

6) Izvješće Odbora za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu za akademsku godinu 2011./2012.

7) Izvješće o održanom Danu e-učenja

8) Istraživanje

a) Pilot programski ugovori

b) Zapošljavanje poslijedoktoranada - dosadašnjih znanstvenih novaka na znanstveno-nastavno radno mjesto docenta (zamjena za vanjsku suradnju) - informacija

c) Zapošljavanje novih znanstvenih djelatnika u suradničkom zvanju asistent - informacija

9) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

10) Imenovanje Povjerenstva za sveučilišnu nastavnu literaturu

11) Međunarodna suradnja

12) Financijska pitanja Sveučilišta u Zagrebu

13) Pokretanje postupka sanacije i restrukturiranja Studentskog centra Sveučilišta u Zagrebu

14) Prostorni razvoj Sveučilišta u Zagrebu

15) Davanje suglasnosti na program pristupnika za dekana Muzičke akademije

16) Davanje suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Srce-a o izboru ravnatelja

17) Imenovanje zamjenskog člana Povjerenstva za predlaganje postupka za izbor u umjetničko-nastavno zvanje

18) Donošenje Odluke o imenovanju koordinatora rada Etičkog savjeta (Izmjene i dopune Odluke o imenovanju Etičkog savjeta)

19) a) Pokretanje postupka za dodjelu Nagrade „Andrija Mohorovičić“ za 2013.

b) Pokretanje postupka za dodjelu Nagrade „Fran Bošnjaković“ za 2013.

20) Ostalo

Prije prelaska na prvu točku dnevnog reda, **rektor Bjeliš** predstavio je članovima Senata novu voditeljicu Ureda za međunarodnu suradnju, dr. sc. Branku Roščić, koja je započela s radom od 1. prosinca prošle godine.

1) Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 6. sjednice Senata u 344. akademskoj godini (2012./2013.) održane 11. prosinca 2012. godine

Zapisnik 6. sjednice održane 11. prosinca 2012. jednoglasno je prihvaćen.

Rektor Bjeliš izvještava da je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta jučer popodne Rektorskom zboru uputilo Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju. S tim u vezi, rektor je zamolio prorektorice da novu verziju Prijedloga Zakona pogledaju, i usporede ovaj prijedlog izmjena i dopuna Zakona s onim iz travnja prošle godine i iznesu ukratko svoje dojmove.

Prorektorica Kovačević kazuje kako se ova verzija Prijedloga Zakona ne razlikuje od prijašnje, osim u temeljnoj činjenici da se profesorima starijim od 65 godina koji udovoljavaju kriterijima izvrsnosti dopušta rad, pod uvjetom da udio takvih profesora u ukupnom broju profesora ne bude veći od 3,5%, dok je prema ranijoj verziji Prijedloga Zakona, taj postotak iznosio 2,5%. Nadalje, u uvodnom dijelu teksta Zakona navedeni su određeni podaci i tvrdnje koje su netočne odnosno postoji određeni broj manipulacija s brojkama i činjenicama o kojima bi se Sveučilište u Zagrebu trebalo očitovati, a ono što se postavlja kao temeljni problem jest pitanje jesu li ovo izmjene i dopune postojećeg Zakona ili je ovo zaista novi Zakon, budući da je, prema mišljenju prorektorice, veći obujam izmjena, nego što se to dopušta. No, ako su ovo samo izmjene, činjenica je da iste zahtijevaju puno izmjena postojeće institucionalne regulative, a pitanje je da li je u pripremi i novi Zakon, s obzirom na to da je bilo naznaka da se na novom Zakonu već radi.

Prorektorica Divjak kazuje da prvo što se uočava jest da nema važnijih izmjena s obzirom na raniju inačicu Prijedloga Zakona, temeljem čega se zaključuje da naše primjedbe u najvećoj mjeri nisu uvažene. Ipak, neki su novi elementi stavljeni u pojašnjenje. Primjerice, izdvajanje za visoko obrazovanje je u apsolutnom iznosu u RH, a ne po studentu, a znamo da se broj studenata udvostručio, a izdvajanje je možda veće za 20%. Također, uneseni su neki novi elementi iz europskih dokumenata, što je dobro, no u prijevodu se nešto izgubilo od originalnog značenja. Nadalje, neke su stvari dvojbene, a na koje smo ranije ukazali. Primjerice, čak u obrazloženju se navodi da se napravio korak dalje u Prijedlogu Zakona o izjednačavanju preddiplomskog i diplomskog studija koji se izvode na sveučilištu i onih koji su stručnog karaktera – taj dio je ostao. Što se tiče nastave i studenata, neki pojmovi su bolje definirani. Tako je jasnije definiran status razlikovne godine, status izvanrednih studenata, združenih studija, uvodi se termin diploma, gdje je ranije bila svjedodžba, no, s druge strane, i dalje su ostali problemi na koje je ranije ukazivano, a vezano uz izbore u zvanja, uz zasnivanje radnog odnosa, funkcioniranje samog sveučilišta, budući da su ostali oni članci koji ugrožavaju autonomiju sveučilišta i koji nisu ostali na razini regulative koja je bila nacionalna.

Prorektorica Vašiček kazuje da je u ovom Prijedlogu Zakona svega par članaka vezanih uz financiranje, pojašnjavajući da se u istom odustalo od članaka koji se tiču programskog financiranja, na što je Sveučilište u Zagrebu imalo primjedbe u smislu da je to nedorečen koncept i da mu nedostaju neki bitni dijelovi. Ono što je ostalo jest da Ministarstvo može sklapati i potpisivati jednogodišnje i višegodišnje ugovore o subvenciji troškova redovitih studija s visokim učilištima i veleučilištima, a dodani su stavci da se uz suglasnost ugovornih strana, dio djelatnosti javnih sveučilišta može financirati sukladno posebnim ugovorima sklopljenim između Ministarstva i javnih sveučilišta, što dalje segmentira financiranje i čini ga kompliciranijim i

slojevitijim, nego što je sada, a na što je Sveučilište u Zagrebu već upozoravalo. Primjedba koja je upućena i ranije, vezana je uz članak 56., u odnosu na sadašnji članak 107. Zakona, gdje su izvori financiranja drugačije posloženi i gdje su oni prihodi ostvareni na tržištu, kao i školarine, postavljeni kao posebne alineje. Taj članak redefinirao je dosadašnji koncept razumijevanja vlastitih, ostalih i osnovnih prihoda kao proračunskih prihoda na način da mi tu nismo imali daljnje analize i rasprave, niti usuglašavanja s resornim Ministarstvom.

Rektor Bjeliš osvrnuo se na postupak izbora u znanstveno-nastavna zvanja, kazavši da više nema niti obveznog izbora niti obveznog napredovanja, nego bi se u minimalnom razdoblju od 5 godina mogao pokrenuti postupak napredovanja, ukoliko za to ima preduvjeta, s tim da osoba svake 4 godine mora osobno podnijeti izvješće o postignutom (netko može završiti svoj radni vijek kao docent). Nadalje, osvrće se na uspostavu jedinstvenog Nacionalnog vijeća, radi oslobađanja od administrativnih i rutinskih stvari i usmjeravanju ka strateškim, kazavši da istom nisu ukinute samo administrativne zadaće, nego su se i povećale. Vezano uz sastav Nacionalnog vijeća, napominje da isti sada ima 17 članova, od čega samo 7 sveučilišnih profesora, čime se njegov sastav relaksira, budući da članovi NV ne trebaju biti vrhunski znanstvenici i etablirani članovi akademske zajednice, nego samo redoviti profesori, čime je vrlo neizvjestan sastav, ali i uloga samog Nacionalnog vijeća, koji općim aktom utvrđuje minimalne uvjete radnih obveza za znanstveno, znanstveno-nastavna i umjetničko-nastavna zvanja o kojima se podnosi izvješće te donosi kriterije izvrsnosti za odabir znanstvenika i nastavnika za produljenje ugovora o radu nakon 65 godina života. Na kraju svog izlaganja, rektor zaključno naglašava da je ovaj Prijedlog Zakona trebao pokrenuti barem *lump sum*, kao model koji se još 2003./2004. inaugurirao kao novi, a nije još uveden; da je trebalo pokrenuti temu programskih ugovora koja se također izbjegava te da bi se sveučilištima trebala dati mogućnost da sami planiraju svoje kadrove i sama snose odgovornost za to planiranje.

U raspravi koja je uslijedila, **profesor Orlić** kazuje kako nedostaje opis reakcija na primjedbe dane u odnosu na prijašnju verziju Prijedloga Zakona, iznoseći tako primjedbe na metodologiju donošenja nove verzije Prijedloga Zakona.

Iako neće biti prilike za javnu raspravu, mi se u nju moramo uključiti i dati do znanja da ove izmjene Zakona ne donose ništa dobro, kazao je **dekan Miličić** smatrajući da su mnoge stvari u ovom Prijedlogu Zakona loše postavljene. Primjerice, smatra da će napredovanja na malim sveučilištima biti puno jednostavnija, zbog puno manje konkurencije, nego na zagrebačkom Sveučilištu, što može dovesti do odljeva kadrova s našeg, na druga sveučilišta i otvaranja privatnih sveučilišta, čime bi se ugrozila opstojnost ovog Sveučilišta i njegovih sastavnica. Ako se htjela isticati vrsnoća, onda bi, po mišljenju dekana, oni koji su znanstveno prosječni trebali biti birani samo u nastavna zvanja, a da oni koji su izvrsni imaju neometanu akademsku karijeru. Na ovaj način su svi, više-manje ovisni o količini financijskih sredstava. Ne možemo se ne zapitati koji je cilj ovih predloženih izmjena Zakona, osim uštede.

Profesor Jurković zamolio je rektora da se Prijedlog Zakona dostavi putem e-maila svim članovima Senata, kako bi se mogli što kvalitetnije pripremiti za raspravu, s čim se **rektor** složio, pojašnjavajući da je ovaj Prijedlog Zakona stavljen na dnevni red današnje sjednice kao informacija, najavljujući izvanrednu sjednicu Senata 29. siječnja kada će Senat zauzeti i konkretan stav i konkretne zaključke o navedenoj temi.

2) Razvoj i preobrazba Sveučilištu u Zagrebu - Razrada polaznih pretpostavki

Rektor Bjeliš uvodno kazuje da je nakon javne rasprave koja je provedena u lipnju i srpnju prošle godine, članovima Senata danas predočena pročišćena verzija teksta, na način da su uzeti u obzir neki prilozi, prijedlozi, sugestije i kritike članova sveučilišne zajednice, najavljujući stavljanje ovog materijala na jednu od sljedećih sjednica Senata, kako bi svi članovi Senata imali dovoljno vremena za kvalitetniju raspravu. Uz ovaj materijal, priloženi su i neki popratni tekstovi koji su ranije bili predočeni Senatu, kao i lista izvora referenci koja može pomoći svima onima koji se žele više udubiti i u neke šire aspekte pojedine teme. Nadalje, rektor ističe da je prošao kroz sve pristigle primjedbe, no, zbog nedostatka vremena nije uspio na iste reagirati pismeno. Potom je iznio glavne elemente sadašnjeg teksta, i dao kratki prikaz rekapitulacije međunarodnog, nacionalnog i sveučilišnog konteksta.

Prema rektoru Bjelišu međunarodni kontekst okarakteriziran je sintagmom „više rezultata s manje sredstava“, koja je popraćena u ovom dijelu Europe, i dosta kritičkom javnom percepcijom visokog obrazovanja i istraživanja. Nas se često spočitava da nismo spremni za promjene u okvirima takvog pristupa. Ova rasprava o zakonskim promjenama, tipična je ilustracija takve jedne nespremnosti. S druge strane, kad smo mi izloženi takvom pristupu i popratnim manifestacijama koje su sve manje ugodne, medijski i javno, dovodimo se u opasnost da uđemo u stanje nespremnosti za bilo koje promjene, pa i one nužne. Mi moramo držati korak sa svjetskim trendovima i s razvojem u svijetu i Europi, jer su nam neke promjene ipak nužne. Ovaj tekst sadrži pokušaj prijedloga takvih promjena. Što se tiče spremnosti za promjene, Sveučilište u Zagrebu trebalo bi biti u povoljnijem položaju nego prije, jer u okolnostima koje sigurno nisu povoljnije od ranijih, Sveučilište pokazuje konkretnu međunarodnu uspješnost i relevantnost, koja nije trenutna, nego akumulirana, i upravo nas to mora voditi k porastu naše samosvijesti i samopouzdanja.

Nadalje, općeniti komentari na materijal iz javne rasprave o tome kako je isti neutemeljen i protivan zakonskoj regulativi, djelomice su utemeljeni. Međutim, materijal je istodobno i dovoljno „potpun“ jer obuhvaća sve važne teme, posebice one koje se ni na jednom sveučilištu ne mogu zaobići. Neke teme treba priključiti, primjerice SuZ i društveno-gospodarsko okružje, SuZ i domicilni gradovi, SuZ i sustav pred-tercijarnog obrazovanja, sport, knjižnični sustav, sveučilišna bolnica, koje nisu dovoljno sazrijele da bi se mogle jednostavno formulirati. Puno je nedoumica i otvorenih pitanja koja nas onemogućavaju da idemo dalje, ali smo ih svjesni, i o njima dosta komuniciramo. Nadalje, često nas se upozorava i kritizira (izvan i unutar RH) o tome da nemamo misiju, viziju i strategiju - ako bi se ovaj elaborat prihvatio, imali bi misiju, viziju i strategiju, i to ne kao početak, nego kao krunu jednog dugog promišljanja i procesa koji je u nekim segmentima već dovršen ili je pred dovršenjem. Elementi za misiju i viziju navedeni su u samom tekstu u prvih osam točaka. Daljnje točke slijede logiku jednog sveobuhvatnog sveučilišta koje u prvi plan stavlja kreativnost i istraživanja, ali se suočava s novijim imperativima kao što su inovativnost, društvena prisutnost, poduzetnost, prisutnost širokog raspona generacija (cjeloživotno obrazovanje, internacionalizacija..). Točke o istraživanjima, inovativnosti i doktorskim studijima u izravnoj su komunikaciji s aktualnim političkim preokupacijama u RH i izražavaju svijest da moramo biti proaktivni u rješavanju naših otvorenih pitanja, na nacionalnoj i međunarodnoj sceni. Vjerujem da se u tim temama može postići puna unutar-sveučilišna suglasnost, kao i za teme vezane uz internacionalizaciju i prostorni razvoj Sveučilišta. Točke o studijima i kvaliteti u

najvećoj su mjeri refleks Bolonjskog procesa započetog prije gotovo deset godina, i sada smo u fazi sagledavanja dobrih i manje dobrih, uspješnih i zabrinjavajućih aspekata. Takvo stanje, pa i dileme i sučeljavanja još su prisutne, a i mnoge konkretne teme traže rješenja. Objektivno, tu možda nećemo imati puni konsenzus, ali istodobno ne smijemo ispustiti iz vida da smo u pitanjima brojnih bolonjskih elemenata jako korelirani i s domaćim i s međunarodnim praksama trendovima i da ne smijemo zapostavljati ni nacionalne, društvene i gospodarske mogućnosti, potrebe i očekivanja, i da to nije samo naš posao. Konačno, stižemo do tema koje ću skupno zvati metode rada: upravljanje Sveučilištem i njegovim sastavnicama, raspodjele ovlasti, poslovno-financijski sustavi i odnosi, komunikacijski i provedbeni mehanizmi koji su potrebni velikom sustavu kakvo je Sveučilište u Zagrebu. U svim ranije navedenim segmentima, funkcijska integrativnost, nalaženje i korištenje prednosti velikog, sveobuhvatnog sveučilišnog potencijala podrazumijeva se kao velika prednost Sveučilišta ili se barem prepoznaje kao izazov u kojem ćemo iskoristavati prednosti na najbolji način. Prijedlozi u točkama koje pokrivaju metode rada, iz mog su viđenja minimalni pomaci koji nam značajno mogu pomoći u poboljšanjima naših djelatnosti, i još više, u racionalizacijama, eliminaciji uočenih slabosti i situacija koje štete Sveučilištu i njegovoj javnoj percepciji, u boljoj organizaciji uvjeta u kojima radimo i smanjenju mnogih troškova koje bi nam omogućilo, nakon što se izborimo za samostalnost u budžetskom planiranju potrošnji, ulaganje u neke potrebe koje sada ne mogu doći na red. Kao što je naglašeno i u tekstu, neke od prijedloga još treba domisliti, za neke naći zakonske i organizacijske parametre, simulirati kako bismo radili nakon provedenih promjena. U tom smislu, javlja se tema grozdova, tek kao prijedlog za nastavak razmišljanja i promišljanja, pokretanje novih pristupa, i načina razmišljanja. U svakom slučaju, za daljnje korake bilo bi dobro i ohrabrujuće, posebice rektoru, kada bismo i oko ovih točaka postigli visok stupanj suglasnosti. Ako u tome ne uspijemo, vjerujem da ćemo imati dovoljno velik prostor za daljnji rad na tragu ovog elaborata, kazuje rektor.

Na kraju svog izlaganja rektor ističe da bi temeljni tekstovi o misiji, viziji i strategiji trebali biti dovršeni i usvojeni ovo proljeće. Za druge provedbene korake i odluke, od kojih su neke neminovno vezane i uz nacionalnu strategiju i legislativu, treba više vremena, što najčešće uključuje cijelu ovu godinu, a katkada i sljedeću. Članovi Senata zamoljeni su da svojim prijedlozima pomognu u što boljoj razradi ovog dokumenta.

3) Izvješće Povjerenstva za provedbu preporuka reakreditacijskog izvješća za Grafički fakultet Sveučilišta u Zagrebu

Rektor, prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš pozdravio je članove Povjerenstva za provedbu preporuka reakreditacijskog izvješća za Grafički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, u sastavu: prof. dr. sc. Antun Glasnović, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije; prof. dr. sc. Borivoj Modlic, Fakultet elektrotehnike i računarstva; prof. dr. sc. Feđa Vukić, Arhitektonski fakultet, zahvalivši se profesorima na velikom trudu, vremenu i htijenju da pomognu u sagledavanju stanja stvari na Grafičkom fakultetu i predlaganju što kvalitetnijih rješenja, u cilju osiguravanja normalnog rada upravnih tijela Grafičkog fakulteta. Izbor kolega profesora bio je takav da pokriju relevantne dijelove aktivnosti Fakulteta i da budu poveznica sa Sveučilištem u Zagrebu, jer dobro razumiju te pojedine komponente. Povjerenstvo danas podnosi izvješće o tome što je napravilo i što

namjerava napraviti, a u skladu s odlukom o imenovanju Povjerenstva. Potom je dao riječ prorektorici za studente i studije, **prof. dr. sc. Blaženki Divjak**, koordinatorici Povjerenstva, koja će ukratko izvijestiti o radu Povjerenstva u razdoblju od njegovog imenovanja, Odlukom Senata od 16. listopada 2012. do danas, kazavši da u radu Povjerenstva sudjeluje dekanica Grafičkog fakulteta, prof. dr. sc. Diana Milčić, kao pridružena članica te akademska tajnica, Olga Šarlog-Bavoljak, dipl. iur, kao stručna suradnica.

Neposredan povod za osnivanje spomenutog Povjerenstva bilo je preliminarno izvješće vanjskog stručnog povjerenstva za reakreditaciju Grafičkog fakulteta, u kojem je ukazano na alarmantno stanje na Fakultetu, a vezano uz organizacijsku i upravljačku strukturu Fakulteta, što izuzetno loše utječe na kvalitetu izvođenja nastave, ali i kvalitetu znanstveno-istraživačkog rada. Indicije u tom smjeru dolazile su i od uprave Fakulteta, ali i od ostalih zaposlenika prema rektoru i upravi Sveučilišta jedno duže vrijeme. Povjerenstvo je dobilo zadaću pomagati upravi Fakulteta u uspostavljanju bolje upravljačke strukture na samom Fakultetu, pomoći Fakultetskom vijeću i zaposlenicima u uspostavi nove organizacijske sheme i pomoći u provođenju preporuka navedenih u reakreditacijskom izvješću za Grafički fakultet koje je, u trenutku kada je imenovano Povjerenstvo, bilo privremeno izvješće. U međuvremenu, pristiglo je službeno reakreditacijsko izvješće odnosno Mišljenje Akreditacijskog savjeta Agencije za znanost i visoko obrazovanje, koje je potvrdilo preporuke navedene u preliminarnom izvješću, u svom, konačnom izvješću. Temeljem akreditacijskih preporuka, ministar obrazovanja, znanosti i sporta donio je dva dokumenta - Pismo očekivanja i Potvrdu o obavljanju djelatnosti za Grafički fakultet, pri čemu je bilo određenih proceduralnih problema u komunikaciji između Agencije i Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, tako da su ova dva dokumenta međusobno bila u kontradikciji, na što je Povjerenstvo upozorilo. Nakon toga, ministar je povukao oba dokumenta i izdao **ново Pismo očekivanja**, u kojem stoji da je rok za otklanjanje određenih nedostataka u upravljačkoj i organizacijskoj strukturu Fakulteta, kao i u izvođenju preddiplomskoga sveučilišnog studija *Grafička tehnologija; smjerovi: Tehničko tehnološki, Dizajn grafičkih proizvoda*, a zbog nedostatnog broja nastavnika s punim radnim vremenom izabranih u znanstveno-nastavna/umjetničko-nastavna zvanja, tri godine od dana izdavanja Pisma očekivanja, pri čemu je Fakultet dužan smanjiti upisne kvote za nove generacije studenata na spomenuti preddiplomski sveučilišni studij, koji se izvodi tako da planskim smanjenjem broja upisanih studenata osigura u navedenom roku ispunjavanje minimalnih uvjeta za obavljanje djelatnosti; dostaviti Agenciji izvješća u skladu s preporukama za poboljšanje, a poglavito u odnosu na organizacijsku i upravljačku strukturu Fakulteta, u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja ovog Pisma očekivanja; donijeti i dostaviti Agenciji strateški program znanstvenih istraživanja za razdoblje od najmanje pet godina u znanstvenom području u kojem Fakultet obavlja djelatnost, u roku od jedne godine od dana dostavljanja ovog Pisma očekivanja.

Što se tiče rada samog Povjerenstva, prorektorica Divjak kazuje kako je isti bio vrlo intenzivan. Održani su sastanci članova Povjerenstva s pojedinim grupama zaposlenika i studenata, vrlo ekstenzivan sastanak s voditeljima katedri, kao i s Povjerenstvom za plan i program. Također, članovi Povjerenstva prisustvovali su i sjednicama Fakultetskog vijeća, na kojima su se vodile izuzetno iscrpljujuće rasprave bez konstruktivnih zaključaka, pri čemu je ista bila često neakademska i nekorektna, čime se onemogućavao postupak donošenja odluka važnih za normalno funkcioniranje i izvršavanje zadaća Fakulteta. Da je radna atmosfera i kvaliteta nastave ozbiljno narušena na Fakultetu, vidljivo je iz ovih, vrlo opsežnih materijala koji su Senatu

predočeni, kazala je prorektorica te dodala da je mišljenje koje je izneseno u preliminarnom, a potom i u konačnom izvješću Stručnog povjerenstva za reakreditaciju, potvrđeno od strane Povjerenstva, o čemu svjedoče eksplicitne izjave studenata i samih djelatnika GF-a. Sve su to razlozi zbog kojih je vrlo opravdano da Sveučilište, kao osnivač Fakulteta intervenira na način da se donesu preporuke i da se zajedno s upravom Fakulteta predloži nova organizacijsko-upravljačka struktura koja bi pomogla da se situacija na Fakultetu u tom smislu poboljša odnosno da se osigura nesmetano obavljanje nastavne i istraživačke djelatnosti na Fakultetu. Kao ilustraciju, prorektorica navodi da je na Fakultetu s 50-tak zaposlenih u nastavnim i znanstvenonastavnim zvanjima, organizacijska struktura takva da se temelji na 19 katedri, pri čemu neke katedre imaju samo po jednog člana što je vrlo teško opravdati, kako sa stručnog, tako i s financijskog aspekta, i u tom smislu je ovo Povjerenstvo razgovaralo s voditeljima katedri i s drugim grupama zaposlenika i studenata kako bi se došlo do nekog prijedloga koji bi omogućio da se ta struktura poboljša, na način da se okrupne katedre i samim time, komunikacija poboljša. U tom segmentu, u suradnji s određenim brojem članova Fakultetskog vijeća i zaposlenika, proizašao je prijedlog, gdje bi se ta organizacijska struktura mogla svesti na prihvatljiviju mjeru. Tako bi se na Grafičkom fakultetu umjesto dosadašnjih 19 katedri, oformile 4 katedre, što je pozitivan pomak. Osim ovih događaja, uslijedilo je nekoliko događaja koji nisu bili konstruktivni, niti u skladu s aktima. Između ostaloga, rektor je dobio zahtjev za suspenzijom dekanice koji je potpisan od strane grupe zaposlenika i studenata GF. Povjerenstvo je puno radilo na tome, prikupilo je materijale koji bi trebali potkrijepiti jednu ili drugu stranu. Ono što smo mi predložili, a to imate i u prilogu, iza čega stojimo, jest da je prijedlog koji je došao rektoru Sveučilišta u Zagrebu neutemeljen, i u tom smislu, rektor je poslao odgovor onima koji su bili potpisnici ovog zahtjeva za suspenzijom dekanice. Nadalje, Povjerenstvo za plan i program nije donijelo upotrebljive niti učinkovite prijedloge vezano uz nastavni program te smo zaključili da treba promijeniti metodologiju rada te osvježiti sastav povjerenstva, jer nam se čini da se neke odluke koje bi se mogle donijeti i poboljšati samo djelovanje i funkcionalnost Fakulteta, ne donose.

Nakon izvješća rektoru o radu Povjerenstva u razdoblju od 16. listopada do 10. prosinca, opet je došlo do određene izvanredne situacije na Fakultetu. Naime, nakon što je prekinuta sjednica Fakultetskog vijeća (sjednicu je vodila prodekanica, prof. dr. sc. Jasenka Pibernik, budući da je dekanica bila bolesna), skupina zaposlenika i studenata (neki od njih su članovi FV, neki nisu) održala je „nastavak sjednice“ na kojoj je za v.d. dekana „izabran“ prof. dr. sc. Vilko Žiljak, a prije toga se glasovalo o „uskrati povjerenja“ sadašnjoj dekanici. Dana 20. prosinca 2012. godine zaprimljen je u Rektorat Sveučilišta u Zagrebu dopis s Prijedlogom rektoru za suspenzijom dekanice Fakulteta te prijedlogom da vršitelj dužnosti dekana Grafičkog fakulteta bude prof. dr. sc. Vilko Žiljak. Uz navedeni prijedlog, dostavljen je i dokument pod nazivom „Zapisnik 3. sjednice Fakultetskog vijeća“ u kojem se navodi niz odluka koje su donesene sa zamolbom rektoru da osigura instrumente za provedbu donesenih odluka. Analizirajući dostavljeni materijal/dokumentaciju, Povjerenstvo za provedbu preporuka reakreditacijskog izvješća za Grafički fakultet, utvrdilo je da se nije radilo o sjednici Fakultetskog vijeća, nego o neformalnom sastanku zaposlenika Grafičkog fakulteta. Nakon toga, uslijedio je odgovor rektora u kojem stoji da nema pravne osnove za udovoljavanje niti jednom prijedlogu te da se odluke donesene na tzv. sjednici Fakultetskog vijeća Grafičkog fakulteta održanoj 17. prosinca 2012. godine smatraju ništavim i ne mogu proizvoditi pravne učinke jer su doneseni na način koji nije u skladu sa Statutom Grafičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu niti Poslovníkom o radu Fakultetskog vijeća i

radnih tijela Grafičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. U međuvremenu, do rektora su došla i očitovanja pojedinih „navodnih“ potpisnika takvog dokumenta, gdje se navodi da oni nisu potpisali zahtjev za suspenzijom dekanice, nego da se u tom trenutku manipuliralo njihovim potpisima.

Nakon izlaganja prorektorice Divjak, riječ su preuzeli ostali članovi Povjerenstva, iznoseći svoje osobne dojmove, budući da je prorektorica iznijela sve bitne činjenice o događajima na Grafičkom fakultetu.

Profesor Modlic ističe kako je rad na GF-u ozbiljno narušen, što je vidljivo na samim sjednicama Fakultetskog vijeća, gdje postoji određena skupina ljudi koji opstruiraju rad FV, onemogućavajući njegov normalan rad, pokušavajući staviti na dnevni red nepripremljene materijale, materijale koji nisu u nadležnosti FV, nego su u nadležnosti dekana. Isto tako, oni inzistiraju na članovima koji nisu izabrani u članstvo FV na legitiman način – primjerice, traže da se broji glas jedne osobe kojoj je istekao ugovor o radu, a dok je imala ugovor o radu, bila je predstavnik suradnika. Također, inzistiraju da u novom mandatu kao predstavnik studenata bude osoba koja nema status studenta (prema Statutu GF-a, status studenta gubi se ukoliko student ne upiše semestar ili sljedeću akademsku godinu, a ta osoba nije upisala niti semestar, niti sljedeću akademsku godinu). Dakle, vrlo je teško raditi na GF-u, no, s druge strane ima i pozitivnih stvari, kazuje profesor te dodaje kako ga je razgovor sa studentima osobno oduševio, kao i ostale članove Povjerenstva. Studenti su bili objektivni i korektni. Nije bilo polarizacije, nastavnik-student. Osjeća se da postoji skupina nastavnika, članova FV-a koji žele promjene i koji žele unaprijediti rad. Suradnja s takvim zaposlenicima Fakulteta urodila je plodom. Imamo dosta zrele prijedloge za reorganizaciju Fakulteta, koji će se nakon razrade predložiti Fakultetskom vijeću te na taj način odgovoriti zahtjevima ministra i reakreditacijskog izvješća.

Profesor Glasnović osvrnuo se na velik broj katedri na Fakultetu, od čega 5 katedri ima po 2 nastavnika, a 2 katedre samo po jednog nastavnika. S tim u vezi, dekanica je na zahtjev Povjerenstva prosljedila upit svim katedrama da se izjasne o mogućoj reorganizaciji, koja je potpuno neučinkovita u sadašnjem stanju. Samo je 5 katedri odgovorilo, od toga, katedra samo s jednim nastavnikom, izričito je bila protiv reorganizacije, što je zabrinjavajuće. S druge strane, optimistično je što je stigao prijedlog za reorganizaciju od 4 ili 6 katedri, koji ide na raspravu FV, pri čemu je profesor izrazio bojazan oko toga, kakav će biti odaziv na tu sjednicu, budući da se u nekoliko navrata sjednica FV prekidala, a da nije bio niti usvojen dnevni red.

Profesor Vukić kazuje kako je nedvojbeno da postoji upravljački problem, koji leži u vrlo lošim međuljudskim odnosima, koji su daleko od kolegijalnih i akademskih, a s druge strane, problem je i samoga rada, kako edukacijskog, tako i znanstveno-stručnoga. Problem je u nestrukturiranom, nejasnom odnosu znanstvenih komponenti, koji primarno imaju tehnički element, ali i društveno-humanistički, prema umjetničkim komponentama nastavnog programa. Te komponente, kako to sada stoji u studijskom programu, nisu posve jasno strukturalno povezane, a kad se razgovara s akterima izvođenja nastave na raznim razinama upravljanja na Fakultetu, odgovor je takav da se o njemu neda ozbiljno razgovarati.

U raspravi koja je potom uslijedila, profesora Orlića zanimala je struktura zaposlenih na Fakultetu, na što **dekanica Milčić** odgovara da na Fakultetu ima ukupno 82 zaposlenika, od toga 20 u administraciji, naglašavajući da GF nema niti jednu administrativnu tajnicu niti na jednoj katedri (3 djelatnika u referadi, tajnica dekana, 2 djelatnika u računovodstvu, tajnica Fakulteta,

spremačice i domar); 8 redovitih profesora, otprilike 6 izvanrednih profesora, 10-tak docenata, 6 znanstvenih novaka, 29 asistenata te 5 predavača.

Profesor Midžić kazuje kako se temeljem ovih predloženih materijala, može iščitati da se u ovom slučaju radi o određenim elementima „prevrata“ na Fakultetu (održavaju se nelegitimne sjednice FV na kojoj se smjenjuje dekan, zahtjev za suspenzijom dekanice podnosi skupina zaposlenika, a ne Fakultetsko vijeće). Sukladno navedenom, rektor ima sve instrumente u svojim rukama i vjerojatno podršku ovog Senata, da legitimno izabranim tijelima omogući da rade svoj posao. Nadovezujući se na izjavu profesora Midžića o ovlastime rektora, **rektor Bjeliš** kazuje da su iste dosta sužene te da prostor njegovog djelovanja ovisi o Senatu. Rektor prema Statutu Sveučilišta u Zagrebu ima neke ingerencije, poznate uz odnose rektora spram dekana, a nema spram FV. U tom smislu ima ih Senat, ali u vrlo krajnjoj instanci koju ne želi niti spominjati. Mišljenje Stručnog povjerenstva za reakreditaciju obvezalo je vodstvo Sveučilišta u Zagrebu da reagira, i mi smo to učinili, na način koji otvara mogućnosti konstruktivnosti i spuštanju tenzija i pokretanju dobrih procesa, kazuje rektor te dodaje da puno očekuje u sljedeća tri mjeseca.

Dekan Zakošek kazuje da je iz ovih materijala vidljivo da je to jedna „pučistička situacija“ – u osnovi imate voditelja produžene sjednice FV, koji onda biva predložen za v.d. dekana. Očito su jako poremećeni odnosi. Imate jednu „pučističku volju“ koja želi izvršiti prevrat. U tom smislu, potrebno je apelirati na članove FV da shvate da je to što su učinili, doista neprimjereno.

Rektor Bjeliš ističe kako je imao čitav niz razgovora s ključnim ljudima s Fakulteta, kao i da je prisustvovao jednoj sjednici FV, koja to zapravo i nije bila, jer nije usvojen dnevni red. Na toj sjednici rektor je iznio određene stavove, što, međutim, nije dovelo do nekog efekta.

Dekan Perić kazuje kako je Povjerenstvo vrlo jasno i iscrpno izvijestilo o ovoj delikatnoj situaciji na Grafičkom fakultetu, smatrajući da nema potrebe više debatirati i raspravljati. Trebamo poželjeti puno sreće Povjerenstvu u prijedlogu koji se odnosi na reorganizaciju i preustroj Fakulteta, jer ovo što sada imamo nije primjereno – 19 katedri, a sve ukupno 82 zaposlenika, što po prirodi stvari ne može funkcionirati. Treba se koncentrirati na jednu primjerenu organizaciju, kako bi se struka koja se razvija na tom Fakultetu, razvijala na normalan način, zaključuje dekan.

Podrška Senata jest ono što bi Povjerenstvo željelo, jer ovo je vrlo težak i odgovoran posao, a ingerencije Povjerenstva su zapravo savjetodavne, a savjetodavan posao ne može uspjeti ukoliko Sveučilište u Zagrebu, s jedne strane, nije svjesno situacije, i drugo, ne daje podršku da se ta situacija promijeni, jer ako mi to nećemo promijeniti kao Sveučilište, ako ne preuzimamo tu odgovornost, postoje instrumenti (navode se u Pismu očekivanja) koje temeljem Zakona o osiguravanju kvalitete, ministru i Agenciji daju određenu ingerenciju u donošenju odluka. Ovo je dobra prilika da se unutar Sveučilišta, zajedničkim snagama pokuša pomoći GF u restrukturiranju i osiguravanju uvjeta za normalan sustavni nastavni i istraživački rad, zaključila je **prorektorica Divjak**.

Dekan Parać smatra da bi Senat danas trebao donijeti odluku kojom podržava i visoko vrednuje rad Povjerenstva, kao i dati podršku konkretnim aktima, mjerama i organizacijskim planovima. Naime, ne bi bilo dobro da situaciju na Grafičkom fakultetu rješava Ministarstvo na način da uskrati dopusnicu za obavljanje djelatnosti, jer bi to značilo da Sveučilište nije u stanju samo riješiti svoje probleme. Međutim, nije siguran da će prijedlog nove organizacijske strukture na GF dovesti do rješenja problema, ako se ne riješe, ako se ne dijagnosticiraju i ne otklone uzroci koji su do ovog doveli. Nadalje, budući da je Ministarstvo spremno latiti se i krajnjih sredstava

(uskрата upisa), Sveučilište će biti prisiljeno, ukinuti Fakultet kao pravnu osobu ili pripojiti studij direktno Sveučilištu u Zagrebu, kao krajnju konzekvencu, ukoliko ne želimo izgubiti kredibilitet u odnosu na Ministarstvo.

- **Povjerenstvo za provedbu preporuka reakreditacijskog izvješća za Grafički fakultet i rektor dobili su punu podršku Senata Sveučilišta u Zagrebu za aktivnosti koje su, vezano uz djelovanje Grafičkog fakulteta, provedene tijekom prethodna tri mjeseca.**
- **Također, Senat je Povjerenstvu dao podršku u njegovom daljnjem radu te ovo tijelo obvezao da u sljedećem tromjesečnom razdoblju pripremi prijedlog organizacijsko-upravljačkog preustroja fakulteta, kao i ostale aktivnosti koje će pomoći osiguravanju normalnog rada upravnih tijela Grafičkog fakulteta, čime će se omogućiti kvalitetna provedba nastavnog procesa i istraživačkog rada te ostalih relevantnih aktivnosti na Fakultetu, koji će se predložiti Fakultetu, a potom i Senatu u najkraćem mogućem roku.**

4) Izbori u zvanja

O prijedlozima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrde izbora u zvanja, Senat je izvijestila **prorektorica Divjak**, kako slijedi:

- a) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje **redovitoga profesora**
– trajno:

R db r.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Br. Uvjeti Rekt. zbora	Visoko učilište	Znan./umj. područje	Znan./umjet.polje
1.	640-03/12-07/202	dr. sc. Meho Saša	KOVAČEVIĆ	15.01.2008.	28.09.2012.	7/12	Građevinski fakultet	tehničke znanosti	građevinarstvo/geotehnika
2.	640-03/12-07/151	dr. sc. Velimir	BOŽIKOV	15.01.2008.	04.06.2012.	7/12	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/interna medicina
3.	640-03/12-07/214	dr. sc. Aleksandra	KORAĆ GRAOVAC	15.01.2008.	03.10.2012.	8/12	Pravni fakultet	društvene znanosti	pravo/obiteljsko pravo
4.	640-03/12-07/219	dr. sc. Ivan	KOPRIĆ	15.01.2008.	03.10.2012.	9/12	Pravni fakultet	društvene znanosti	pravo/upravno pravo i uprava
5.	640-03/13-07/1	dr. sc. Hrvoje	SERTIĆ	15.01.2008.	14.11.2012.	8/12	Kineziološk i fakultet	društvene znanosti	kineziologija/kineziologija sporta

6.	640-03/13-07/4	dr. sc. Neda	PINTARIĆ	11.12.2007.	29.10.2012.	8/12	Filozofski fakultet	humanističke znanosti	filologija/slavistika
7.	640-03/12-07/224	Tomislav	RALIŠ	10.07.2007.	17.02.2012.	6/12	Akademija dramske umjetnosti	umjetničko	kazališna umjetnost (scenske i medijske umjetnosti)/gluma

Prijedlozi su jednoglasno potvrđeni.

b) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje *redovitoga profesora* – na vrijeme od (5) pet godina:

Red. br.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Br. Uvjeti Rekt. zbora	Visoko učilište	Znan./umj. područje	Znan./umjet.polje
1.	640-03/12-07/210	dr. sc. Sanja	FAIVRE	18.12.2007.	18.04.2012.	4/8	Prirodoslovno-matematički fakultet	interdisciplinarno područje znanosti	geografija/fizička geografija
2.	640-03/12-07/209	dr. sc. Damir	SERŠIĆ	24.09.2007.	15.10.2012.	5/8	Fakultet elektrotehnike i računarstva	tehničke znanosti	elektrotehnika/elektronika
3.	640-03/12-07/212	dr. sc. Davor	ZORC	18.06.2007.	23.05.2012.	5/8	Fakultet strojarstva i brodogradnje	tehničke znanosti	strojarstvo/proizvodno strojarstvo
4.	640-03/12-07/211	dr. sc. Zoran	LULIĆ	12.05.2008.	24.10.2012.	5/8	Fakultet strojarstva i brodogradnje	tehničke znanosti	strojarstvo/opće strojarstvo (konstrukcije)
5.	640-03/12-07/213	dr. sc. Damir	CIGLAR	11.02.2008.	24.10.2012.	5/8	Fakultet strojarstva i brodogradnje	tehničke znanosti	strojarstvo/proizvodno strojarstvo
6.	640-03/12-07/204	dr. sc. Milan	MESIĆ	05.03.2002.	03.05.2012.	6/8	Agronomski fakultet	biotehničke znanosti	poljoprivreda/ekologija i zaštita okoliša
7.	640-03/12-07/215	dr. sc. Kristina	URBANC	23.01.2008.	09.07.2012.	5/8	Pravni fakultet	društvene znanosti	socijalne djelatnosti/teorija socijalnog rada
8.	640-03/12-07/208	dr. sc. Alen	LOVRENIĆ	11.07.2008.	01.08.2012.	5/8	Fakultet organizacije i informatike u Varaždinu	društvene znanosti	informatičke i komunikacijske znanosti
9.	640-03/12-07/226	Ozren	PROHIĆ	16.10.2007.	25.04.2012.	5/8	Akademija dramske umjetnosti	umjetničko	kazališna umjetnost (scenske i medijske umjetnosti)/kazališna režija

Na upit **dekana Baletića** zašto na listi predloženika za izbor u znanstveno-nastavno zvanje /umjetničko-nastavno zvanje redovitog profesora na vrijeme od 5 godina nema profesora Nevena Frangeša, **prorektorica Divjak** odgovara da će s tim u vezi dekanu biti dostavljen pisani odgovor.

Prijedlozi su jednoglasno potvrđeni.

c) Potvrđivanje izbora u **naslovno** znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje **redovitoga profesora – trajno:**

Red br.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Br. Uvjeti Rekt. zbora	Visoko učilište	Znan./umj. područje	Znan./umjet.polje
1.	640-03/12-07/229	dr. sc. Zora	RABOTEG ŠARIĆ	12.06.2007.	01.10.2012.	9/12	Hrvatski studiji	društvene znanosti	psihologija/razvojna psihologija

Prijedlog je jednoglasno potvrđen.

d) Potvrđivanje izbora u **naslovno** znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje **redovitoga profesora – na vrijeme od (5) pet godina:**

Red br.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Br. Uvjeti Rekt. zbora	Visoko učilište	Znan./umj. područje	Znan./umjet.polje
1.	640-03/12-07/227	dr. sc. Ankica	MARINOVIĆ	11.10.2007.	23.01.2012.	4/8	Hrvatski studiji	društvene znanosti	sociologija/posebne sociologije

Prijedlog je jednoglasno potvrđen.

e) Prijedlog za imenovanje novog člana i zamjenika predsjednika Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu

Prijedlog je Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanje Vijeća biomedicinskog područja da se umjesto dosadašnjeg predsjednika navedenog Povjerenstva, prof. dr. sc. Želimira Bradamantea koji je otišao u mirovinu, imenuje prof. dr. sc. Senka Meštrović sa Stomatološkog fakulteta. Budući da je profesor Bradamante obnašao i dužnost zamjenika predsjednika Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata, prijedlog je da se za zamjenicu navedenog Povjerenstva imenuje prof. dr. sc. Vesna Pavić a Agronomskog fakulteta.

- **Senat je jednoglasno imenovao prof. dr. sc. Senku Meštrović sa Stomatološkog fakulteta predsjednicom Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Vijeća biomedicinskog područja, umjesto dosadašnjeg predsjednika, prof. dr. sc. Želimira Bradamantea.**
- **Senat je jednoglasno imenovao prof. dr. sc. Vesnu Pavić s Agronomskog fakulteta zamjenicom predsjednika Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata, umjesto dosadašnjeg zamjenika predsjednika, prof. dr. sc. Želimira Bradamantea.**

5) a) Pokretanje postupka utvrđivanja upisnih kvota za preddiplomski, integrirani preddiplomski i diplomski te stručni studij Sveučilišta u Zagrebu za akademsku godinu 2013./2014.

Prorektorica Divjak ukratko iznosi prijedlog kriterija za predlaganje i postupak prihvaćanja upisnih kvota na preddiplomskim, integriranim preddiplomskim i diplomskim te stručnim studijima za akademsku godinu 2013./2014., naglašavajući da bi danas, Senat, nakon rasprave, ukoliko to izgleda, prihvatio indikativne kriterije prema kojima će se predlagati upisne kvote. Na sjednici Senata u veljači povelala bi se rasprava o nekim spornim prijedlozima, i najkasnije u ožujku, Senat bi donio odluku o upisnim kvotama.

Na upit **dekana Zakoška** o tome da li izvanredni studenti ulaze u kvotu, **prorektorica Divjak** odgovara potvrdno, pojašnjavajući da se isti brojevi s 0,5, ako se računa omjer.

- **Senat je jednoglasno prihvatio niže navedene Kriterije i postupak prihvaćanja upisnih kvota za akademsku godinu 2013./2014.**

I. Upisne kvote na preddiplomskim, integriranim preddiplomskim i diplomskim te stručnim studijima za akademsku godinu 2013./2014. na Sveučilištu u Zagrebu

1. Upisne kvote i upisi na preddiplomskim, integriranim preddiplomskim i diplomskim te stručnim studijima za akademsku godinu 2012./2013.

Senat Sveučilišta u Zagrebu odobrio je ukupnu upisnu kvotu za akademsku godinu 2012./2013. od 12511 upisnih mjesta, od toga 10568 za redoviti studij namijenjen hrvatskim državljanima. Za izvanredne studente bilo je osigurano 1535 upisnih mjesta te 408 mjesta za strane studente. U ukupnoj kvoti odobreno je 1949 mjesta na stručnim studijima.

Prema Izvješću o rezultatima upisa studenata u I. godinu preddiplomskih, integriranih i stručnih studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj 2012./2013. godini koje je prihvatio Senat na sjednici 12. listopada 2012./2013. godine, ove smo godine upisali 206 studenata više nego u akademskoj godini 2011./2012. U trenutku podnošenja izvješća nedostajali su podaci o upisima na stručni studij za izobrazbu trenera Kineziološkog fakulteta (kvota 300). U međuvremenu su upisi završeni i upisano je 275 studenata, pa je prema tome upis u ovu akademsku godinu premašio prošlogodišnji za 481.

U dva upisna roka (srpanj, rujan 2012.) upisano je ukupno 11715 studenata, od toga 10265 redovitih, 85 stranih i 1365 izvanrednih studenata. Dakle, popunjenost je na ukupnoj kvoti na razini od 93.44%, što je za oko 3 postotne jedinice više nego 2011. Redoviti studij je popunjen 97,13% (2011: 94.90 %), izvanredni studij 88.93 % (2011: 76.51 %), a najslabija je popunjenost kvote za strane studente - svega 20,83 % (2011: 22.74%).

Popunjenost stručnih studija je 83,6 % na ukupnoj razini što je više nego prošle godine (2011: 72.23%).

Dakle, popunjenost je po svim kategorijama studenata, osim u kvotama za strane studente, bolja nego u 2012. godini.

U prosjeku su sva područja znanosti i umjetnosti podjednako dobro popunjena, ali treba izdvojiti gotovo maksimalnu popunjenost u biomedicinskom, te s druge strane nešto nižu popunjenost kod prirodnih znanosti.

Sklopljen je Ugovor o punoj subvenciji redovitih studenata u troškovima studija u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015. s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i sporta, koji osigurava pokrivanje troškova participacije redovitih studenata prve godine preddiplomskog, integriranog i stručnog studija te diplomskog studija i to za sljedeće 3 godine, a donesena je i Odluka Senata o visini participacija za sva područja.

Relevantna je činjenica o izglednom ulasku Hrvatske u EU neposredno prije početka upisa u 2013./2014. što će imati utjecaj na upisne uvjete za studente iz EU.

2. **Postupci vanjskog vrednovanja sustava osiguravanja kvalitete i reakreditacije institucija** pokazali su da je kod određivanja upisnih kvota potrebno uzeti u obzir kriterije propisane Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (2009), posebno raspoloživost nastavnika i suradnika za izvođenje nastavnog procesa.
3. **Postupak prihvaćanja upisnih kvota za akademsku godinu 2013./2014.**

Postupak prihvaćanja upisnih kvota potrebno je provesti kroz tri sjednice Senata (u siječnju, veljači i ožujku), prema sljedećem planu:

- i. Na sjednici Senata od 15. siječnja 2013. utvrđeni su kriteriji za određivanje upisnih kvota temeljem kojih bi se provele rasprave na vijećima sastavnica.
- ii. Na fakultetskim se vijećima od 15. siječnja do 11. veljače, na temelju kriterija i preporuka Senata te analiza koje je provela sastavnica, utvrđuju okviri kapaciteta fakulteta i prijedlozi upisnih kvota te se upisuju u aplikaciju.
- iii. O prijedlozima upisnih kvota po studijskim programima, raspravljat će se na sjednici Senata koja će održati 12. veljače. U slučajevima kad nisu ispunjeni minimalni indikativni kriteriji na Senat će se dostavljati i objašnjenje fakulteta te kratkoročni i dugoročni planovi usklađivanja s kriterijima.
- iv. Senat će potvrditi upisne kvote na sjednici koja će se održati 12. ožujka te će se nastaviti raditi na objavi natječaja za upis studenata.

4. **Indikativni kriteriji za predlaganje upisnih kvota prihvaćeni su na Senatu od 15. siječnja 2013.**

Minimalni kriteriji već su utvrđeni u *Zakonu o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Zakon)*; *Pravilniku o vrednovanju preddiplomskih, diplomskih, integriranih studijskih programa Sveučilišta u Zagrebu (Pravilnik SuZ)* odnosno u *Pravilniku o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje*

djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokog učilišta MZOS-a (Pravilnik MZOS).

Senat je prihvatio i sljedeće kriterije:

- i. Nužan preduvjet postojanje je pravovaljane **dopusnice za studijski program**.
- ii. **Potreba** – inicijalna potreba utvrđena je prigodom izdavanja dopusnice.
Fakultetska vijeća trebaju kod rasprave o smanjivanju ili povećavanju upisnih kvota uzeti u obzir podatke o zapošljavanju stručnjaka pojedinih kvalifikacija kao i o potrebama za pojedinim profilima gdje takvi podaci postoje (HZZ, HGK i sl.). Kod većih problema sa zapošljavanjem pojedinih stručnjaka potrebno je procijeniti u kojoj mjeri treba korigirati kvotu. Ako se kvote ne smanjuju unatoč jasnim indikatorima o većim, višegodišnjim rezervama na tržištu rada, potrebno je obrazložiti stav fakultetskog vijeća. Nadalje, treba razmotriti i mogućnost povećavanja upisnih kvota, ukoliko na sastavnici postoji kapacitet i potreba na tržištu rada.
Resursi - minimalni zahtjevi utvrđeni su u Zakonu, Pravilniku MZOS-a i Pravilniku SuZ-a te se pomoću njih može odrediti okvir za kapacitet.
- iii. **Ljudski resursi** – izraženi su omjerom student/nastavnik
(Članak 5. Pravilnika SuZ – omjer studenata i redovito zaposlenog nastavnog osoblja, uključujući asistente i znanstvene novake ako izvode nastavu, ne smije biti veći od 30:1; pri čemu se broj redovitih studenata množi s koeficijentom 1, a broj izvanrednih studenata s koeficijentom 0,5.). Prošlogodišnje analize pokazuju da omjer nepovoljniji od zadanog ima nekoliko sastavnica Sveučilišta u Zagrebu (Ekonomski fakultet, Pravni fakultet, Fakultet političkih znanosti, Hrvatski studiji), a temeljem ulaska studenata bivšeg Društvenog veleučilišta u sustav, očekuje se da je omjer nepovoljan i kod Kineziološkog fakulteta te još nepovoljniji kod Pravnog fakulteta. Sastavnice koje ne zadovoljavaju dani kriterij trebaju postepeno usklađivati stanje tako da u sljedećih nekoliko godina postignu omjer povoljniji od graničnog. Međutim, već se u prijedlozima očekuje smanjenje upisnih kvota za upise u 2013./2014. godinu.
- iv. **Prostorni kapaciteti** – nužno je analizirati podatke o iskoristivom prostoru u koji se ubraja vlastiti, kao i iznajmljeni prostor za održavanje nastave. (Članak 6. Pravilnika SuZ – (2) Adekvatnost prostora za izvođenje nastave određuje se stavljanjem u odnos predviđenoga broja upisanih studenata s veličinom iskoristivog prostora, tako da na svakog studenta dolazi u pravilu 1,25 m² iskoristivog prostora).
- v. Pozitivna **studentska procjena** studijskog programa/fakulteta.
(Ukupna ocjena studija/fakulteta treba biti pozitivna u protekloj akademskoj godini. Pri tome se mogu koristiti studentske ankete koje su provedene za cijelo Sveučilište. Preporuča se korištenje izlaznih anketa u kojima su vrednovani preddiplomski, diplomski i integrirani studiji. Ako takve ankete nisu provedene, mogu se koristiti i druge ankete koje sastavnica provodi.)
- vi. Odnos broja redovitih i **izvanrednih studenata** – Ako se kod studijskog programa namjerava povećati postotak izvanrednih studenata, u ukupnoj upisnoj kvoti potrebno je dodatno objašnjenje razloga za povećanje te kvote i način postizanja ishoda učenja za izvanredne studente.
- vii. Pozitivni rezultati **vanjske reakreditacije** za sastavnice na kojima su takvi postupci

provedeni. Ukoliko rezultati nisu pozitivni, sastavnica treba dostaviti reakreditaciju, kao i plan rada te sukladno tome predložiti upisnu kvotu. Pri tome, sastavnice koje su sastavile Akcijski plan ili to trebaju učiniti zbog rezultata vanjskih evaluacija, trebaju predlagati upisne kvote u skladu s takvim planovima.

viii. Na razini Sveučilišta **ukupna upisna kvota za redovite studente** može porasti najviše 5% u odnosu na prošlogodišnju (prema članku 2. Ugovora o punoj subvenciji redovitih studenata u troškovima studija u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015.). Visine participacija određene su odlukom Senata od 11. rujna 2012, pa se o njima ne donose nove odluke.

b) Informacija o vanjskoj suradnji

Prorektorica Kovačević podsjeća da je temeljem Odluke Senata o izvođenju nastave nastavnika Sveučilišta u Zagrebu na drugim visokim učilištima u Hrvatskoj i izvan Hrvatske od 16. listopada 2012. proslijeđen dopis svim sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu sa zamolbom da se dostave i kategoriziraju različiti ugovori o suradnji u izvođenju nastave sastavnica Sveučilišta u Zagrebu i drugog visokog učilišta (veleučilišta, visoke škole i dr.), za koje je potrebna pisana suglasnost čelnika sastavnice i/ili fakultetskog vijeća te potpisan sporazum o suradnji Sveučilišta u Zagrebu i drugog visokog učilišta, kao i oni ugovori za koje nije uspostavljen sporazum o suradnji, a potrebna je suglasnost rektora Sveučilišta u Zagrebu.

Od jednog dijela sastavnica dobili smo ugovore o suradnji unutar Sveučilišta, što nije bilo potrebno dostaviti. U ovim slučajevima sastavnice mogu, ukoliko je to potrebno, stupiti u kontakt s prorektoricom Vašiček, a vezano uz plaćanje odnosno provedbu suradnje među sastavnicama (kako će se takva suradnja honorirati i u kojem obujmu).

Za ugovore za koje je potrebna suglasnost rektora, većina sastavnica dostavila je tražene podatke, na čemu se prorektorica zahvalila, napomenuvši da 3 sastavnice to ipak nisu učinile, što je izravno kršenje senatske odluke. Naime, ukoliko nastavnik Sveučilišta u Zagrebu izvodi nastavu na drugom visokom učilištu bez gore spomenutih suglasnosti, pokrenut će se stegovni postupak u skladu s općim aktima sastavnice ili općim aktima Sveučilišta u Zagrebu. Riječ je o Pravnom fakultetu, Ekonomskom fakultetu i Grafičkom fakultetu (**dekanica Milčić** izjavljuje da je GF sve podatke dostavio, na što je **prorektorica Kovačević** kazala da će se navedeno provjeriti, s obzirom na to da je akademska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak na duljem bolovanju).

Potom je prorektorica izvijestila o suradnji sa Sveučilištem u Mostaru, kazavši da Sveučilište nije dobilo sredstva za izvođenje nastave u prošloj godini, jer isto još uvijek nije dostavilo sredstva, što znači da Sveučilište u Zagrebu pretfinancira putne i ostale troškove, čime se ugrožava financijska stabilnost.

Nadalje, temeljem pristiglih i pregledanih ugovora o vanjskoj suradnji može se zaključiti da je suradnja u RH i izvan RH zadržana na dosadašnjoj razini ili je ista značajno smanjena na pojedinim sastavnicama. Međutim, izrazito je povećana suradnja s veleučilištima i visokim školama, na kojima rade asistenti koji imaju završenu samo srednju školu. Odlaskom naših nastavnika na institucije s takvom strukturom nastavnika, uistinu će nas potaknuti da se i o ovom pitanju ozbiljno povede računa, zaključuje prorektorica.

U raspravi koja je uslijedila, za riječ se javio **dekan Parać** kazavši da Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu surađuje s Pravnim fakultetom u Mostaru te da još uvijek nemaju potpisan ugovor s istim, budući da su u fazi čekanja da predmetni ugovor bude potpisan i dostavljen od strane PF u Mostaru. U tom smislu, dekan je zamolio Sveučilište u Zagrebu da urgira na rektora Sveučilišta u Mostaru da se u što skorijem roku dostave svi, do sada nepotpisani ugovori, ne samo za PF u Zagrebu, nego i za ostale sastavnice, što je **rektor Bjeliš** podržao, zamolvši sve takve sastavnice da dostave spomenute podatke, kao i podatke o suradnji s veleučilištima i privatnim učilištima, kako bi se provela analiza. Vezano uz suradnju sastavnica Sveučilišta u Zagrebu s drugim veleučilištima, **dekan Parać** smatra da bi o tome trebalo odlučivati fakultetsko vijeće sastavnice.

6) Izvješće Odbora za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu za akademsku godinu 2011./2012.

Prorektorica Divjak u uvodnom je dijelu kazala da je predmetno izvješće Odbora za upravljanje kvalitetom za 2011./2012. predočeno u materijalima za današnju sjednicu Senata, kao i Plan aktivnosti Odbora za ovu akademsku godinu.

Odbor za upravljanje kvalitetom od listopada 2011. do ožujka 2012. djelovao je u sastavu: prof. dr. sc. Ružica Beljo-Lučić, Šumarski fakultet, predsjednica, prof. dr. sc. Karmela Barišić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, prof. dr. sc. Diana Milčić, Grafički fakultet, prof. dr. sc. Branka Pevalek-Kozlina, Prirodoslovnomatemički fakultet, prof. dr. sc. Marko Tadić, Filozofski fakultet, prof. dr. sc. Tamara Perišin, Pravni fakultet, izv. prof. Marina Novak, Muzička akademija, Matija Čirko, Medicinski fakultet, studentica, Dario Škegro, Kineziološki fakultet, student poslijediplomskog studija, prof. dr. sc. Blaženka Divjak, prorektorica za studente i studije, koordinatorica. Senat Sveučilišta u Zagrebu na 8. sjednici u 343. akademskoj godini (2011./2012.) održanoj 13. ožujka 2012., donio je odluku o imenovanju nove predsjednice i članice Odbora za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu na mandatno razdoblje do 2013. budući da je prof. dr. sc. Ružica Beljo-Lučić preuzela dužnost pomoćnice Ministra znanosti, obrazovanja i sporta. Tako je za predsjednicu Odbora imenovana prof. dr. sc. Karmela Barišić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, a za članicu je imenovana prof. dr. sc. Mirjana Hruškar s Prehrambeno-biotehnološkog fakulteta. U razdoblju od 6. listopada 2011. do 14. rujna 2012. Odbor za upravljanje kvalitetom (dalje: Odbor) održao je jedanaest sjednica.

Važnije rezultati rada Odbora za upravljanje kvalitetom i pripadajućih radnih skupina u izvještajnom razdoblju, iznijela je predsjednica Odbora, **prof. dr. sc. Karmela Barišić**, kazavši da je donesen Priručnik za osiguravanje kvalitete, koji je predstavljen na Senatu Sveučilišta, kao i Politika o osiguravanju kvalitete Sveučilišta u Zagrebu, prihvaćena na 1. izvanrednoj sjednici Senata od 2. listopada 2012. Nadalje, Odbor za upravljanje kvalitetom priredio je Izvješće o provedbi Ankete za procjenu nastavnika (V4) na sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu koje je Senatu Sveučilišta, na redovitoj sjednici održanoj 11. listopada 2012. predstavila prof. dr. sc. Blaženka Divjak, prorektorica za studente i studije. Na inicijativu Odbora, a prema Planu provođenja Ankete za procjenu nastavnika (V4), Ured za upravljanje kvalitetom je 15. studenoga 2011. održao prvu Edukaciju o provedbi Ankete na sastavnicama, i to za sastavnice koje su akademske godine 2011./2012. bile na rasporedu za anketiranje, ali i za sastavnice koje su izvanredno anketirale nastavnike zbog njihovog napredovanja u znanstveno-nastavna odnosno umjetničko-nastavna zvanja. Svaku je sastavnicu predstavljala barem jedna osoba koja će se

operativno baviti provedbom ankete. Odbor za upravljanje kvalitetom predložio je izmjene i dopune Pravilnika o postupku vrjednovanja studijskih programa sveučilišnih preddiplomskih, diplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih te stručnih studija Sveučilišta u Zagrebu. Osim toga, članovi Radne skupine za studijske programe i Odbora za upravljanje kvalitetom raspravljali su o kriterijima izdavanja dopusnice za studijski program na stranom jeziku i usuglasili upute predlagateljima. Raspravljena je i tematika vrjednovanja združenih studija, odnosno procedura i kriteriji. Za vrjednovanje studija koji su već akreditirani na nekoj inozemnoj instituciji visokog obrazovanja. Zaključeno je da je potrebo izraditi obrasce za Formalnu analizu izvjestitelja za prijedlog združenog studija kao i pripadajuće upute za prijavitelja. Radna skupina za studijske programe pripremila je navedene materijale koje je Odbor doradio i prihvatio te uputio u daljnju proceduru. Članovi Odbora su raspravljali o reakreditacijama koje predstoje u ak. god. 2012./2013. pred sastavnicama biotehničkog područja, te o sastavnicama tehničkog područja koje su prošle postupak reakreditacije u ak. god. 2011./2012. Zaključeno je da će nakon izdavanja završnih izvješća Agencije za znanost i visoko obrazovanje, članovi Odbora analizirati dobivene rezultate i predstaviti ih predstavnicima Povjerenstva za upravljanje kvalitetom na zajedničkom sastanku. Svoje zaključke Odbor će predstaviti Senatu. Odbor za upravljanje kvalitetom upoznat je s odlukom Rektora kojom je osnovano Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete. Završno izvješće navedenog povjerenstva članovi Odbora su prodiskutirali, a nakon njegova usvajanja na Senatu predložili su Plan aktivnosti za naknadno praćenje sustava osiguravanja kvalitete nakon provedene unutarnje prosudbe koji je, također, usvojen na Senatu. U okviru aktivnosti vezanih uz vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Rektor je imenovao Povjerenstvo za izradu samoanalize i dokumentacije potrebne za provođenje postupka vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete. Veći dio članova ovog Povjerenstva čine članovi Odbora za upravljanje kvalitetom, a materijali koje treba pripremiti ovo Povjerenstvo proslijeđeni su Agenciji za znanost i visoko obrazovanje u listopadu 2012. godine. Odbor i Ured za upravljanje kvalitetom organizirali su za Povjerenstva za upravljanje kvalitetom sastavnica radionice na temu definiranja ishoda učenja studijskih programa te provedbu studentskih anketa, javnu raspravu o nacrtu prijedloga Priručnika o osiguravanju kvalitete te unutarnjoj i vanjskoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete. U izvještajnom razdoblju, u ak. god. 2011./2012., Radna skupina za studijske programe održala je jedanaest sjednica na kojima je u postupak stavljeno: 22 prijedloga novih studijskih programa, od čega jedan koji će se izvoditi na engleskom jeziku; 1 združeni studij; ispravak dopusnice za 1 studijski program; zahtjev za ispravkom tehničke pogreške prilikom predlaganja novoga studijskoga programa s važećom dopusnicom; 92 zahtjeva za izmjene i dopune studijskih programa (do 20%) i 5 zahtjeva za izmjene i dopune studijskih programa (20% do 40%), od čega jedan koji će se izvoditi na engleskom jeziku. Radna skupina za studijske programe pripremila je, a Odbor dopunio i prihvatio, obrasce za Formalnu analizu izvjestitelja za prijedlog združenog studija, prijedlog studija koji će se izvoditi na stranome jeziku, te pripadajuće upute za prijavitelje. Radna skupina je razmotrila, a Odbor za upravljanje kvalitetom je u postupku potvrđivanja očitovanja na Preporuku Agencije za znanost i visoko obrazovanje vezano uz primjenu strateškog dokumenta Mreže visokih učilišta i studijskih programa: izrada Studije o opravdanosti izvođenja studijskog programa. Na kraju svog izlaganja, predsjednica Odbora najavila je zadatke Odbora za sljedeće razdoblje.

- Studentske ankete

Važnu zadaću Odbor za upravljanje kvalitetom ima u daljnjem osmišljavanju provođenja i svrsishodne primjene rezultata studentskih anketa koje se odnose na vrjednovanje rada nastavnika i vrjednovanje preddiplomskih, diplomskih, integriranih i stručnih studija po njihovom završetku u donošenju odluka Sveučilišta vezanih uz kvote, poboljšanje uvjeta studiranja, odobravanje izmjena i dopuna postojećih studijskih programa te pokretanje novih studija.

- Vrjednovanje prijedloga novih te izmjena i dopuna postojećih studijskih programa

Trajna je zadaća Odbora učinkovita i razvidna provedba vrjednovanja prijedloga novih studijskih programa te izmjena i dopuna studijskih programa koji imaju dopusnice s posebnim naglaskom na razmatranje uvjeta izvođenja studija i definiranje ishoda učenja. U narednom razdoblju Odbor će provesti analizu i širu raspravu o mogućnostima, opravdanosti i svrsishodnosti restrukturiranja postojećih preddiplomskih, diplomskih i integriranih studijskih programa imajući u vidu da bi do sada svaki studijski program odobren 2005. trebao imati barem jednu temeljitu analizu na sastavnici koja je nositelj studija i nakon toga prijedlog izmjena i dopuna studijskog programa.

- Reakreditacijski postupci na sastavnicama

Odbor će analizirati izvješća o provedenim reakreditacijskim postupcima za sastavnice iz tehničkog i biotehničkog područja i prirediti skupnu analizu i izvješća za Senat.

- Unutarnje i vanjsko vrjednovanje sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta i njegovih sastavnica

U sljedećem izvještajnom razdoblju Odbor će pratiti provođenje aktivnosti vezanih uz naknadno praćenje po unutarnjem vrjednovanju sustava osiguravanja kvalitete i o tome pripremiti izvješće. Po završetku postupka vanjskog vrjednovanja sustava osiguravanja kvalitete koje provodi AZVO Odbor će izraditi plan aktivnosti za naknadno praćenje i analizirati njegovu provedbu. Također će analizirati planove aktivnosti za naknadno praćenje vezano uz vanjsko vrjednovanje sustava osiguravanja kvalitete sastavnica koje su završile postupke.

- Suradnja s povjerenstvima za upravljanje kvalitetom na sastavnicama Sveučilišta

U svim svojim aktivnostima Odbor će uz suradnju s Uredom za upravljanje kvalitetom Sveučilišta trajno surađivati s Povjerenstvima za upravljanje kvalitetom sastavnica Sveučilišta kroz redovite zajedničke sastanke i radionice o temama osiguravanja kvalitete.

- **Senat je jednoglasno prihvatio Izvješće Odbora za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu za akademsku godinu 2011./2012., kao i Plan aktivnosti Odbora za akademsku godinu 2012./2013.**

7) Izvješće o održanom Danu e-učenja

Prorektorica Divjak ukratko je izvijestila o četvrtom sveučilišnom Danu e-učenja, koji je ove godine obilježen cjelodnevnim događajem koji je održan 12. prosinca 2012. u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu. Dan e-učenja organizirao je Ured za e-učenje Sveučilišta/ Centar za e-učenje Sveučilišnog računskog centra koji je ujedno obilježio petu godinu svojega djelovanja. Na događaju je sudjelovalo šezdesetak sudionika sa Sveučilišta u Zagrebu i iz akademske zajednice. Organizacijom Dana e-učenja, Sveučilište u Zagrebu želi akademskoj zajednici, a prvenstveno nastavnicima Sveučilišta u Zagrebu pružiti mogućnost razmjene iskustava te priliku za stjecanje novih spoznaja o primjeni informacijskih i komunikacijskih tehnologija i tehnologija e-učenja u

obrazovnom procesu. Time se nastavlja poticanje e-učenja i provedba Strategije e-učenja na Sveučilištu u Zagrebu. U okviru Dana e-učenja dodjeljuju se nagrade za najbolji e-kolegij. Ova nagrada predstavlja važan iskorak u poticanju primjene informacijskih i komunikacijskih tehnologija u svrhu unapređenja kvalitete sveučilišnoga obrazovanja i dobre primjene ICT-a u ostvarivanju te kvalitete, a dodjeljuju se ove godine četvrti puta. Natječaj za dodjelu Nagrade za najbolji e-kolegij za akademsku godinu 2011./2012. raspisan je u srpnju 2012. a na Natječaj se prijavilo četrnaest kolegija. Nagradni fond je iznosio 85.000 kuna bruto. Povjerenstvo za e-učenje, na prijedlog Ocjenjivačkog suda, donijelo je odluku o nagradama za e-kolegije u ak. godini 2011./2012.:

1. dodjeljuje se **PRVA NAGRADA ZA NAJBOLJI E-KOLEGIJ** kolegiju:

POTENCIJALI MEMBRANE

Nositelj i suradnici: **prof. dr. sc. Mirza Žižak**, doc. dr. sc. Silvio Bašić, dr. Tomislav Kuliš
Medicinski fakultet

2. dodjeljuje se **DRUGA NAGRADA ZA NAJBOLJI E-KOLEGIJ** kolegiju:

POSLOVNO ODLUČIVANJE

Nositelji i suradnici: **prof.dr.sc. Tihomir Hunjak**, **doc.dr.sc. Nina Begičević Redep**,
Nikola Kadoić

Fakultet organizacije i informatike

3. dodjeljuju se dvije ravnopravne **TREĆE NAGRADE ZA NAJBOLJI E-KOLEGIJ** kolegijima (abecednim redom):

METODIKA NASTAVE FLAUTE

Nositelj i suradnici: **prof. Marina Novak**, Petra Mitrović, Helena Potočnik

Muzička akademija

i

NAPREDNE WEB TEHNOLOGIJE I SERVISI

Nositelj i suradnici: **prof. dr.sc. Dragutin Kermek**, Marko Jurišić, mag. inf.

Fakultet organizacije i informatike

Nagrađeni kolegiji su se predstavili sudionicima četvrtog Dana e-učenja. Sudionici su imali priliku vidjeti primjenu inovativnih metoda poučavanja primjenom tehnologija u cilju unapređenja kvalitete nastave u različitim znanstvenim i umjetničkim područjima, no svim e-kolegijima je bilo zajedničko da su nastavnici težište stavili na ishode učenja te na mobilnost studenata. Ove godine održane su i prezentacije u okviru teme „Projekti iz područja e-učenja i mogućnosti financiranja iz EU fondova“, s obzirom da financijski aspekt zna biti često presudan za uvođenje e-učenja ili aktivnosti vezanih uz e-učenje na neku sastavnicu. Tema je pružila informacije o EU fondovima iz kojih je moguće financiranje kao i primjere kako se projekti mogu prijaviti. Održana je i panel diskusija na temu „*Koristimo li prednosti e-učenja za podizanje kvalitete nastave i obogaćivanje studentskog iskustva te je li akademska zajednica spremna za on-line studije*“ na kojoj su sudjelovali prof. dr. sc. Vedran Mornar, predsjednik Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu, prof. dr. sc. Blaženka Divjak, prorektorica za studije i studente Sveučilišta u Zagrebu, dr. sc. Predrag Valožić, prodekan za nastavu i studente Tehničkog veleučilišta i Danijel Dadović, student 2. godine diplomskog studija na Fakultetu organizacije i informatike Sveučilišta

u Zagrebu. Moderatorica panela je bila Sandra Kučina Softić, dipl. ing., voditeljica Centra za e-učenje. U diskusiji je istaknuto da e-učenje omogućava unaprjeđenje kvalitete poučavanja i učenja sukladno načelima Bolognjske deklaracije te da je tehnologija jedan od instrumenata koje nastavnik koristi kako bi usmjerio studenta da svlada gradivo i stekne novo znanje. Međutim nastavnicima nedostaje usavršavanje u pristupima i metodologiji uvođenja inovativnih metodologija u obrazovni proces. Jedna od prepreka u unapređenju kvalitete nastave korištenjem ICT i tehnologija e-učenja je to što se e-učenje ne vrednuje u odnosu na ostale oblike nastave što dovodi do toga da nastavnici moraju birati hoće li više ulagati u znanstveni i istraživački rad, koji im se vrednuje u izboru za zvanja, ili u unapređenje kvalitete nastave (koja im se daleko manje vrednuje). Nastavnici su u diskusiji tijekom panela iskazali svoje sve veće nezadovoljstvo zbog toga te su posebno istaknuli da je postojeći uvjet Rektorskog zbora za izbor u nastavna i znanstveno-nastavna zvanja vezan u objavu materijala na webu zastario i treba ga prilagoditi današnjoj situaciji i tehnologijama koje se koriste. U diskusiji je rečeno da postoji potreba da se imenuje tijelo na nacionalnoj razini s ciljem uspostave formalnih uvjeta za daljnji razvoj e-obrazovanja te definirati mjere kojima bi se priznala postignuća nastavnika u poučavanju i primjeni tehnologija s ciljem unaprjeđenja poučavanja i učenja. Također je raspravljano da nastavnici općenito trebaju usvojiti nastavničke kompetencije koje bi se trebale provjeravati svakih nekoliko godina kao i da nastavnik u visokom obrazovanju treba proći određenu edukaciju kojom bi stekao nastavničke kompetencije prije nego bi mogao održavati nastavu. Dio diskusije bio je posvećen on-line studijima, odnosno kriterijima za provođenje on-line studija. Prof.dr.sc. V. Mornar je izvijestio da je imenovana radna skupina kojoj je on na čelu koja je radila na prijedlogu kriterija za vrednovanje on-line studija, te da je prijedlog predstavljen Nacionalnom vijeću za visoko obrazovanje (NVVO) koje ga još uvijek razmatra. Smatra da je kriterije potrebno što prije uvesti jer već dolaze upiti i zahtjevi za vrednovanje on-line studija na NVVO. Također, sve većim razvojem i brojem on-line studija i trenutnim uzletom otvorenih on-line kolegija za izuzetno veliki broj korisnika (MOOC) u svijetu, hrvatski obrazovni sustav treba pratiti potrebe današnjeg društva te postaviti kriterije i omogućiti razvoj on-line studija i u Hrvatskoj. U diskusiji koje je uslijedila sudionici su podržali ovu inicijativu te predložili da se organizira rasprava na ovu temu na kojoj bi se što bolje definirali kriteriji za vrednovanje on-line studija. Vezano uz on-line studije, kratko se raspravljalo i o akreditaciji programa cjeloživotnog učenja te tek začetku procesa priznavanja prethodnog učenja (Recognition of Prior Learning).

- **Senat je jednoglasno prihvatio Izvješće o održanom Danu e-učenja.**

8) Istraživanje

a) Pilot programski ugovori

Prorektorica Kovačević podsjeća da je voditelj Ureda za istraživanje, dr. sc. Hrvoje Mataković na dekanate prosljedio dopis sa zamolbom za dostavom podataka o znanstvenoj djelatnosti Sveučilišta u Zagrebu do 24. siječnja 2013., nakon čega će se u razdoblju od 24.-28. siječnja 2013. provesti potrebno usklađivanje, kako bi se s datumom 28. siječnja 2013., kada je dan rok, mogli poslati objedinjeni podaci prema MZOS-u.

Nadalje, prorektorica ističe važnost razvoja suradnje s bibliotekarima odnosno knjižničarima te je u tom smislu danas održan sastanak s nekoliko knjižničarki, koje su bile na dodatnoj edukaciji u Ministarstvu.

Rektor Bjeliš kazuje kako se vode teški pregovori oko baze podataka odnosno tzv. konzorcija, oko knjižničara, a vezano uz temu preuzimanja odgovornosti Nacionalne sveučilišne knjižnice o tome da vodi pregovore i utvrđuje cijene, a onda da sva druga sveučilišta i instituti budu dijelovi konzorcija, pri čemu ima puno otvorenih pitanja - pravne, organizacijske i financijske prirode. Naime, Ministarstvo uopće ne osigurava dignitetnu svotu novca da bi Nacionalna sveučilišna knjižnica mogla sve to provesti. Sve navedeno dovodi do toga da je vrlo neizvjesno kako će izgledati pristup bazama podataka u ovoj godini. S tim u vezi, **prorektorica Kovačević** izvještava o jučer održanom sastanku s predstavnikom Elseviera, a na njihovu inicijativu, iz razloga što su iz MZOS-a dobili obavijest da će financiranje pristupa bazama podataka biti smanjeno za 50%, a 50% znači zaključavanje pristupa. Nominalni paket Elseviera iznosi 14 milijuna eura, od čega za RH iznosi 2 milijuna eura. RH imala je prošle godine 750 000 ulaza u bazu, od čega Sveučilište u Zagrebu ima 80% takvih ulaza. Sukladno navedenom, postoji prijetnja da će nam se zabraniti pristup podacima, ukoliko Ministarstvo ne iznađe dodatnih milijun eura, zaključuje prorektorica te dodaje da će se s tim u vezi, idući tjedan održati sastanak s potpredsjednikom Elseviera za ovaj sektor (konzorcij 4 sveučilišta) s Ministarstvom, a u cilju pregovora.

b) Zapošljavanje poslijedoktoranada - dosadašnjih znanstvenih novaka na znanstveno-nastavno radno mjesto docenta (zamjena za vanjsku suradnju) – informacija

Zaključno s današnjim danom, dostavljeni su podaci za 25 kandidata za zapošljavanje na znanstveno-nastavno radno mjesto docenta od ukupno 8 sastavnica Sveučilišta u Zagrebu. Riječ je o sljedećim sastavnicama: Prirodoslovno-matematički fakultet, Fakultet elektrotehnike i računarstva, Fakultet strojarstva i brodogradnje, Rudarsko-geološko-naftni fakultet, Fakultet političkih znanosti, Filozofski fakultet ta Akademija dramske umjetnosti. Temeljem analize provedene od strane Ureda za ljudske resurse utvrđeno je da svi kandidati ne zadovoljavaju kriterije definirane od strane MZOS-a. Povjerenstvo za ljudske resurse imat će zadatak provjeriti jesu li ispunjeni svi uvjeti i na koji način, kako bi Sveučilište u Zagrebu moglo prema MZOS-u uputiti što pripremljeniju dokumentaciju i sa što boljim argumentima do kraja siječnja. Konačna lista prijedloga kandidata bit će dostavljena svim članovima Senata na uvid.

c) Zapošljavanje novih znanstvenih djelatnika u suradničkom zvanju asistent - informacija

Sveučilište u Zagrebu zaprimilo je 52 prijedloga, od čega neki prijedlozi nisu ispunjavali tražene kriterije, iz razloga što su se podnosile prijave za one kandidate koji su već u sustavu, a izričito je rečeno da se mogu prijaviti samo oni kandidati koji tek ulaze u sustav. Odbor za istraživanje, razvoj i tehnologiju razmotrio je pristigle prijedloge i predao prijedlog za 20 kandidata Rektorskom kolegiju u širem sastavu. Nakon što je Rektorski kolegij prihvatio listu prijedloga od 20 kandidata, ista je danas prosljeđena u MZOS sa svom potrebnom dokumentacijom, pri čemu

je navedeno koliko je ukupno pristiglo prijava, s napomenom da je rok za dostavu ovih prijedloga bio izuzetno kratak.

9) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

Prorektorica Kovačević izvještava da je u okviru doktorskih studija pristigla ukupno 91 tema te jedna nadopuna, kako slijedi:

1. **mr.sc. Irena Habazin**, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet,
tema: Čimbenici zadovoljstva poslom i izgaranja na poslu medicinskih sestara i tehničara zaposlenih u zdravstvenom i penalnom sustavu
2. **mr.sc. Nevenka Kišak Gverić**, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet,
tema: Lokus kontrole i zadovoljstvo poslom pomažućih profesija u zdravstvenom i penalnom sustavu
3. **Tatjana Opačak**, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet,
tema: Izvještavanje o osobama s invaliditetom u hrvatskim dnevnim novinama u 2011. godini
4. **Tonimir Kišasondi**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet organizacije i informatike,
tema: Metoda analize otpornosti i kvalitete lozinki zaštićenih pomoću kriptografskih jednosmjernih funkcija
5. **Igor Pihir**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet organizacije i informatike,
tema: Mjerenje izravnih učinaka e-poslovanja u malim i srednjim poduzećima na temelju generičkih procesnih modela
6. **Jasmin Ćosić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet organizacije i informatike,
tema: Izgradnja otvorenoga okvira za uspostavu i očuvanje lanca dokaza u forenzičkoj analizi digitalnih dokaza
7. **Zlatkom Stapić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet organizacije i informatike,
tema: A proposal of an ontology-based methodological framework for multi-platform mobile applications development (Prijedlog ontološki utemeljenoga metodološkoga okvira za razvoj više-platfornskih mobilnih aplikacija)
8. **Snježana Babić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet organizacije i informatike,
tema: Činitelji nastavnčkoga prihvaćanja e-ućenja i kompetencije za njegovu primjenu na visokoškolskim ustanovama
9. **Dijana Oreški**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet organizacije i informatike,
tema: Evaluacija tehnika otkrivanja kontrasta za potrebe selekcije atributa radi klasifikacije
10. **Hrvoje Manenica**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Urbanizacija između Raše i Krke u vrijeme ranoga principata
11. **Irma Huić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Kašteli i naselja sjeveroistoćne Istre od 10. do 18. stoljeća – urbanistićki razvoj i preobrazbe
12. **Andrea Radošević**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: "Sermones Discipuli" njemaćkoga dominikanca Johannes Herolta († 1468) u hrvatskim glagoljskim *Disipulima* iz 16. stoljeća
13. **Iva Kaić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Rimski svijet u malome. Geme kao svjedoćanstva svakodnevnog života
14. **Vinko Kovaćić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Argumentna imenica u talijanskom jeziku
15. **Ana Pavlović**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: Brončani novac siscijske kovnice iz razdoblja druge tetrahije (305-313) u svjetlu ostava iz Trijebnja u Bosni i Hercegovini i Bjelovara u Hrvatskoj

16. **Danijela Unić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: Model multimedijjskoga opismenjavanja u osnovnim školama u Republici Hrvatskoj

17. **Ninoslava Počuča**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: Naslijeđe Carla Gustava Junga: popularna izobličenja i prešućivanje analitičke psihologije

18. **Francesca Maria Gabrielli**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: Profeminističke reinterpretacije ženskih biblijskih figura u djelima šest autorica između 15. i 17. stoljeća

19. **mr. sc. Antoneta Radočaj Jerković**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: Uloga zbornoga pjevanja u kurikulumu suvremene škole

20. **Nada Babić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: Poredbena analiza hrvatskih novozavjetnih prijevoda od početka 20. stoljeća

21. **mr. sc. Snježana Močinić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: Kurikulumski modeli pedagoških kompetencija učitelja u inicijalnom obrazovanju

22. **mr. sc. Suzana Tomaš**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: Vrednovanje sustava e-učenja za učenike osnovnoga obrazovanja

23. **Katija Kalebić Jakupčević**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: Provjera uloge metakognitivnih vjerovanja, ruminacije, potiskivanja misli i usredotočenosti u objašnjenju depresivnosti

24. **Fabrizio Fioretti**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: La mafia attraverso la letteratura italiana. Dal Romanticismo di Carmelo Piola alla nascita della letteratura d'impegno (Mafija kroz talijansku književnost. Od romantizma Carmela Piola do nastanka založene književnosti)

25. **Maja Cepetić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: Biskupski posjedi Dubrava, Ivanić i Čazma u 12. i 13. stoljeću: teritorijalna organizacija, naselja i spomenici

26. **Anđelka Galić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: Grafički ciklus *Vasi candelabri...* G. B. Piranesija u Muzeju za umjetnost i obrt

27. **Tatijana Petrić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: Primjena modela bibliografske organizacije na hrvatski korpus neomeđene građe

28. **Andrea Klobučar**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: Ženski identiteti i oblikovanje tekstila u Hrvatskoj između dva svjetska rata

29. **Vlatka Leskovec**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: Civilna i Vojna Hrvatska u svjetlu „Kukuljevićeve ankete“ iz 1850. godine

30. **Ozana Iveković**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: Hrvatska drama povijesne tematike iz druge polovine 20. stoljeća

31. **Ivan Basić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: Poleogeneza Splita na razmeđu kasne antike i ranoga srednjega vijeka

32. **mr. sc. Jasminka Dević**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,

tema: Uloga medija u sukonstrukciji kurikuluma domskoga odgoja mladih s poremećajima u ponašanju

33. **Mihovil Dabo**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,

tema: Politička djelatnost Jurja Dobrile

34. **Luka Šimić**, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,

tema: Pozadinski mehanizmi bilateralnoga deficita jakosti i snage pri izvedbi vertikalnoga skoka: živčana inhibicija nasuprot odnosa sile i brzine ekstenzora nogu

35. **Daniel Bok**, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,
tema: Učinci dva trenažna protokola ponavljanih sprintova na pokazatelje kondicijske pripremljenosti
36. **Josip Cvenić**, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,
tema: Promjene zdravstvenoga fitnesa studentica Sveučilišta u Osijeku pod utjecajem eksperimentalnoga programa teorijske nastave tjelesne i zdravstvene kulture
37. **Davorin Pichler**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,
tema: Privatno zdravstveno osiguranje u sustavu zdravstvenoga osiguranja
38. **Marko Turudić**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,
tema: Upravnosudska zaštita od pojedinačnih akata telekomunikacijskih regulatornih agencija
39. **mr. sc. Marko Ivkošić**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,
tema: Obrana dioničkoga društva od neprijateljskoga preuzimanja
40. **Nina Širola**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,
tema: Odgovornost članova uprave dioničkih društava i društava s ograničenom odgovornošću u krizi
41. **Blanka Tariba**, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,
tema: Esencijalni i toksični metali, antioksidativni enzimi i metalotionein u muškaraca s karcinomom testisa i prostate
42. **Daniela Jakšić**, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,
tema: Pojedinačni i kombinirani učinci mikotoksina i ekstrakata konidija nekih vrsta *Aspergillus* u ljudskim staničnim linijama
43. **Ivanka Batarilo**, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,
tema: Fenotipska svojstva i rezistencija na antibiotike sojeva bakterije *Ralstonia pickettii* iz sustava za ultračistu vodu
44. **Domagoj Dinter**, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,
tema: Citogenetički učinci atovakvona i progvanil klorida na ljudskim limfocitima *in vitro*
45. **Diana Brlek Gorski**, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,
tema: Osjetljivost i mehanizmi otpornosti bakterija roda *Enterococcus* na triklozan i klorheksidin te povezanost s osjetljivošću na antibiotike
46. **Tomislav Gregurić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Klinički značaj nalaza kompjutorizirane tomografije paranazalnih sinusa u bolesnika s kroničnim rinosinuitisom
47. **Musli Gashi**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: The Impact of Pre-Hospital Emergency Care on Outcome in Patients With Acute Coronary Syndrome
48. **Krešimir Mandić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Utjecaj morfologije druza na sloj fotoreceptora u senilnoj makularnoj degeneraciji
49. **Sanja Sakan**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Promjena koncentracije čimbenika rasta fibroblasta 23 u odnosu na stadij akutnoga zatajenja bubrega
50. **Tajana Pavić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Utjecaj bilijarne opstrukcije na koncentraciju grelina, kolecistokinina, humoralnih pokazatelja upale i nutritivni status
51. **Slavica Sović**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Razvoj pokazatelja kvalitete rada u obiteljskoj medicini
52. **Lorna Stemberger**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Kemokini CXCL10, CXCL11 i CXCL13 u aseptičnom meningitisu, neuroborreliozu i akutnoga diseminiranom encefalomijelitisu u djece
53. **Katarina Vučić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Odnos parametara metaboličkoga sindroma i obilježja novootkrivenoga karcinoma dojke prema koncentraciji 25-hidroksikolekalciferola

54. **Andreja Vukasović**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Analiza građe autolognoga hrskavičnoga presatka uzgojenoga u bioreaktoru za liječenje koštano-hrskavičnih oštećenja na modelu ovce

55. **Jelena Radonić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Biokemijski pokazatelji cerebralne ishemije i vazospazma u bolesnika liječenih zbog cerebralne aneurizme

56. **Sven Menčik**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,

tema: Polimorfizam gena u visokoplodnih krmača

57. **Marin Torti**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,

tema: Utjecaj bolesti prenosivih člankonošcima na klinički oblik i tijek babezioze u pasa

58. **Ana Shek Vugrovečki**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,

tema: Utvrđivanje referentnih vrijednosti hematoloških i biokemijskih pokazatelja u krvi ličke pramenke i creske ovce

59. **Vlatka Buić**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,

tema: Promjer vene vimena smeđega alpskoga goveda te DGAT1 i β -LG geni kao pokazatelji postotka mliječne masti

60. **Ana Badovinac**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,

tema: Proteomska analiza epitelnoga i vezivnoga tkiva parodonta kod pacijenata s agresivnim parodontitisom

61. **Juraj Brozović**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,

tema: Prosudba opterećenja različitih sklopova između implantata i nadogradnje digitalnom holografskom interferometrijom

62. **Dario Repić**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,

tema: Određivanje koštanoga regeneracijskoga potencijala matičnih stanica i mezenhimskih matičnih stanica koštane srži u miševa

63. **Jozo Budimir**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,

tema: Značenje alergoloških kožnih testova u dijagnostici bolesti oralne i perioralne regije uz nespecifične oralne smetnje

64. **Luka Valozić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Objektno orijentirana klasifikacija zemljišnoga pokrova pomoću multispektralnih satelitskih snimaka - primjer Grada Zagreba

65. **Valerija Vojvoda**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Kemokini i kemokinski receptori povezani s imunološkim Th1 i Th2 odgovorom na infekciju respiratornim sincicijskim virusom (RSV)

66. **Ana Savić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Uloga proupalnih i protuupalnih mehanizama u razvoju rezistencije posredovane ABC transporterima u upalnim bolestima crijeva

67. **Ivan Radić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Povezanost izraženosti proteina CD133 i VEGF-a s pokazateljima angiogeneze u glioblastoma

68. **Mladen Jergović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Duljina telomera i imunoreaktivnost u posttraumatskom stresnom poremećaju

69. **Maja Antunović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Uloga proteina FADD u regulaciji stanične smrti

70. **Jana Bedek**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Morphology and molecular phylogeny of the cave dwelling subgenus *Illyrionethes* Verhoeff, 1927 (Isopoda, Trichoniscidae) in the Dinaric Karst (Morfolologija i molekularna filogenija troglobiontskog podroda *Illyrionethes* Verhoeff, 1927 (Isopoda, Trichoniscidae) u Dinarskom kršu)

71. **Vlatka Vaniček**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Pleistocenske taložine u hrvatskom dijelu podmorja Jadrana
72. **Andrea Švob**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Tranzitivni dizajni konstruirani iz konačnih grupa
73. **Marinko Grizelj**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Smrtnost stanovništva Republike Hrvatske: trendovi i perspektive
74. **Nataša Dragić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Razvoj i značenje Slavenskoga broda u urbanom sistemu Istočne Hrvatske
75. **Marija Samolec**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Analiza tragova postojanih organoklorovih spojeva u tlu i lebdećim česticama u zraku
76. **Ivan Širić**, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,
tema: Teški metali u jestivim saprofitskim i ektomikoriznim gljivama sjeverne i primorske Hrvatske
77. **Esme Johanna Marčelja**, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,
tema: Kondicioniranje europske plosnate kamenice (*Ostrea edulis* L. 1758) za izvansezonski mrijest u zatvorenom recirkulacijskom sustavu
78. **Damir Oros**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,
tema: Razvoj održivih procesa proizvodnje bioetanol
79. **Petra Džidara**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,
tema: Identifikacija i funkcionalnost bakterijskih sojeva u liofiliziranim probiotičkim pripravcima na hrvatskom tržištu
80. **Tena Niseteno**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,
tema: Utjecaj nutritivnoga statusa na pojavnost nozokomijalnih gastrointestinalnih i respiratornih infekcija u pedijatrijskoj populaciji
81. **Branka Morić Kolarić**, Sveučilište u Zagrebu, Grafički fakultet,
tema: Razvoj elemenata zaštita dokumenata separacijom boja za ultraljubičasti, vidljivi i bliski infracrveni spektar
82. **Ana Baričević**, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet,
tema: Doprinos razvoju održivoga hibridnoga mikroarmiranoga betona primjenom produkata reciklaže otpadnih guma
83. **Ana Skender**, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet,
tema: Modeliranje elastomernoga materijala u numeričkoj analizi konstrukcijskih ležajeva
84. **mr. sc. Vesna Bukarica**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Integration of multi-criteria analysis in energy efficiency policy making (Integracija višekriterijske analize u postupke donošenja politika energetske učinkovitosti)
85. **Jelena Božek**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Registracija bilateralnih mamograma i analiza lezija iz vremenski odmaknutih digitalnih mamograma
86. **Mario Hrgetić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Vehicle dynamics state estimation based on sensor fusion by adaptive Kalman filter (Procjena stanja dinamike vozila zasnovana na fuziji senzora primjenom adaptivnoga Kalmanova filtra)
87. **mr. sc. Radomir Ječmenica**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Utjecaj odgora i zatrovanja ksenonom na točnost predikcije aksijalne raspodjele snage u tlakovodnom reaktoru
88. **Dijana Tralić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Detekcija kopiranih područja na digitalnim slikama analizom statističkih svojstava slika
89. **Valter Vasić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Protokol za sigurno dogovaranje kriptografski prilagodljive komunikacije neovisan o sloju

90. **Ivona Bajor**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet prometnih znanosti,
tema: Model organizacije sabirnih centara u sustavu povratne logistike

91. **Lidija Špiranec**, Sveučilište u Zagrebu, Geodetski fakultet,
tema: Određivanje recentnih pokreta litosfere na područjima s kemogenim sedimentima na površini u području Dinarida

DOPUNA:

Vedran Petrov, Sveučilišni interdisciplinarni poslijediplomski doktorski studij Upravljanje okolišem,
tema: Improvement in long-term prediction of wind-generated extreme waves using maximum entropy method (Doprinos dugoročnoj prognozi ekstremnih vjetrovnih morskih valova metodom maksimalne entropije)

- **Senat je jednoglasno prihvatio gore navedene prijedloge doktorskih tema.**

10) Imenovanje Povjerenstva za sveučilišnu nastavnu literaturu

Prorektorica Kovačević obavještava Senat da je prestao mandat članovima Povjerenstva za sveučilišnu nastavnu literaturu te da su isti i dalje izrazili volju i htijenje za nastavkom rada u ovom Povjerenstvu. Potom je prorektorica predložila Prijedlog Odluke o imenovanju Povjerenstva.

- **Senat je jednoglasno imenovao Povjerenstvo za sveučilišnu nastavnu literaturu, kako slijedi:**

I.

U Povjerenstvo za sveučilišnu nastavnu literaturu (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) imenuju se:

1. prof. dr. sc. Stipe Botica, Filozofski fakultet (humanističko područje)
2. doc. Jagor Bučan, Akademija likovnih umjetnosti (umjetničko područje)
3. prof. dr. sc. Igor Gliha, Pravni fakultet (društveno područje)
4. prof. dr. sc. Josip Madić, Veterinarski fakultet (biomedicinsko područje)
5. prof. dr. sc. Maja Matijašević, Fakultet elektrotehnike i računarstva (tehničko područje)
6. prof. dr. sc. Boro Mioč, Agronomski fakultet (biotehničko područje)
7. prof. dr. sc. Denis Sunko, Prirodoslovno-matematički fakultet (prirodoslovno područje).

II.

Mandat članova Povjerenstva traje četiri (4) godine.

III.

Predsjednika Povjerenstva biraju članovi Povjerenstva između sebe.

IV.

Za koordinaticu Povjerenstva za sveučilišnu nastavnu literaturu imenuje se prof. dr. sc. Melita Kovačević, prorektorica za istraživanje i tehnologiju Sveučilišta u Zagrebu.

11) Međunarodna suradnja

Prorektorica Divjak ukratko je izvijestila o međunarodnoj suradnji na Sveučilištu u Zagrebu, kazavši da je dosadašnjem Odbor za međunarodnu suradnju u 2012. g. istekao mandat, ali da će isti raditi do imenovanja novog Odbora (imenovanje novog Odbora u sljedećih 2-3 mjeseca, o čemu će odluku donijeti Senat). Odbor će do daljnjeg koordinirati prorektorice Melita Kovačević (FP, istraživanje, UNICA...) i Blaženka Divjak (LLP, mobilnosti, AARC...) Vezano uz financijsko vođenje LLP projekata i projekata iz ostalih programa, financijsku i sadržajnu administraciju LLP i ostalih projekata potrebno je prenijeti na sastavnice. Ured za međunarodnu suradnju sastavlja prijedlog ugovora fakultet-Sveučilište za Rektorski kolegij i prijedlog odluke za Senat o prebacivanju predstava na sastavnice za gore navedene projekte. Što se tiče Erasmus individualne studentske mobilnosti (SMS), za ak. god. 2013./2014. potpisano je 669 Erasmus sporazuma, s tim da će broj mjesta/financije koje će Sveučilištu dodijeliti Agencija za mobilnost i programe EU biti poznati naknadno. Natječaj je otvoren od 15. siječnja do 15. veljače 2013.

Potom je iznijela prijedlog novog načina financiranja nastavničke mobilnosti:

- razrađuje se prijedlog za uvođenje centraliziranog natječaja koji će provoditi Ured za međunarodnu suradnju. Sredstva bi se dodjeljivala prema rang-listi te dostavljala sastavnicama za isplatu preko putnoga naloga koji izdaju sastavnice.
- prijedlog prestanka refundacije sastavnicama po dosadašnjem modelu
- raspoloživa sredstva: oko 1milijun kuna
- ostalo bi pitanje refundacije za aktivnosti unutar sveučilišnih mreža i ad-hoc posjete (u svrhu planiranja novih suradnji i projekata).

12) Financijska pitanja Sveučilišta u Zagrebu

Vežano uz izvršenje Državnog proračuna u aktivnosti A621001 – Redovna djelatnost Sveučilišta u Zagrebu za 2012. godinu u dijelu redovite aktivnosti ili cjelovitog iznosa, prorektorica Vašiček navodi kako se radi o rekapitulaciji situacije koju smo imali prošle godine od izvornog proračuna preko rebalansa i preraspodjela, gdje su se iznosi preraspodjeljivali iz drugih stavki Državnog proračuna i iz naših stavki, a u korist plaća i prijevoza zaposlenih, a smanjeni su troškovi odnosno stavke materijalnih rashoda. Raspodjela i vremenska dinamika doznaka po mjesecima, priložena je u materijalima za današnju sjednicu, s napomenom da je proračun za 2012. izvršen u potpunosti s pozicije plaća. Dio koji je preostao na poziciji plaća isplaćen za pokriće vanjske suradnje (vidljivo iz Tablice raspodjele vanjske suradnje). Ono što je ostalo nerealizirano je pozicija proračuna 3212 - naknada za prijevoz, u iznosu koji je iznad stvarnih troškova prijevoza za 2012. Drugim riječima, svi troškovi prijevoza doznačeni su sastavnicama u punom iznosu potrebnih sredstava. Što se tiče izvršenja proračuna za 2012. u dijelu senatske odluke iz cjelovitog iznosa (Tablica - pregled doznačenih sredstava po sastavnicama, po vrsti troškova), gdje se vidi senatska odluka za raspored cjelovitog iznosa iz mjeseca veljače 2012., koju smo mi realizirali nešto drugačije zbog rebalansa proračuna. Konačno je doznačeno 115.480.341,50 kuna (kolona 13 Tablice) i raspoređeno po sastavnicama, a u prethodnim dijelovima Tablice, vidi se za koje su svrhe sredstva doznačena odnosno, ovdje se vidi dio koji se

tiče dijela investicijskog održavanja, koje je ostalo nerealizirano u velikom iznosu odnosno, vidi se realizacija međunarodne suradnje tj. raspored iste po sastavnicama, a temeljem izvješća Ureda za međunarodnu suradnju. Sukladno navedenom, Senat bi trebao donijeti odluku o prihvaćanju izvršenja cjelovitog iznosa, jer će se temeljem toga poslati revidirane, rebalansirane odluke za raspodjelu troškova poslovanja za 2012., jer su se izmijenile u odnosu na one usvojene prije godinu dana, iz razloga rebalansa proračuna.

- **Senat je jednoglasno donio Odluku o izvršenju Državnog proračuna u aktivnosti A621001 – Redovna djelatnost Sveučilišta u Zagrebu za 2012. godinu.**

Vežano uz vanjsku suradnju za akademsku godinu 2011./2012. **prorektorica Vašiček** izvještava da ukupno priznata vanjska suradnja za Sveučilište u Zagrebu iznosi 19.812.537,34 milijuna kuna, od čega vanjska vanjska suradnja iznosi 17.081.067,94., a unutarnja vanjska suradnja 2.731.469,40 milijuna kuna. Od MZOS-a Sveučilište je potraživalo ovaj iznos od 17 milijuna kuna, s tim da je MZOS doznačio oko 10 milijuna kuna u lipnju i prosincu prošle godine, tako da je ostao nepodmireni iznos od oko 7 milijuna kuna, koji se na kraju prošle godine podmirio iz razlike participacija školarina iz Ugovora s MZOS-om. Dakle, vanjska suradnja pokrivena je na način da su sastavnice dobile sredstva iz Proračuna (nešto manje od 10 milijuna kuna), a preostali iznos podmiren je izravno iz razlika participacija školarina na način da svaka sastavnica unutarnju vanjsku suradnju do iznosa od 15% primljenih participacija školarina po Ugovorima s MZOS-om za akademsku godinu 2011./2012. podmiruje sama iz sredstava participacija školarina, a svaka sastavnica čija je ukupna vanjska suradnja manja ili jednaka iznosu od 10 % primljenih participacija školarina po Ugovorima s MZOS-om za 2011./2012. podmiruje sama cjelokupnu vanjsku suradnju iz sredstava participacija školarina (Zaključak Odbora za proračun od 3. listopada 2012.).

U raspravi koja je potom uslijedila, **profesorica Šimić** skreće pozornost na činjenicu da Fakultet organizacije i informatike već godinama ukazuje na problem financiranja vanjske suradnje za one sastavnice koje su dislocirane, budući da vanjska suradnja ne znači samo, i isključivo, pokrivanje naknade nastavnica za rad, nego i troškove putovanja i dnevnice, ovisno o tome kako je organizirana nastava. FOI je trebao imati više od 10%, a prema predočenoj tablici, isti ima manje od 10%, kazuje profesorica, postavljajući konkretno pitanje kada će se sastavnicama koje imaju povećane troškove vanjske suradnje početi obračunavati realni, a ne parcijalni troškovi. **Prorektorica Vašiček** pojašnjava da je ovdje riječ samo o primanjima vanjskih suradnika, što znači da se nikakvi drugi troškovi ne priznaju. Međutim, ovaj problem, s obzirom na dislociranost i povećane troškove vanjske suradnje, svakako treba razmotriti i uzeti u obzir kod nekih drugih kriterija pokrića troškova.

Vežano uz doznaku od 10% iz Ugovora o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija u ak. godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015. odnosno doznaku za upis akademske godine 2012./2013. za više godine studija. Sveučilište je realiziralo iznos od 6 milijuna kuna u razdoblju druge polovice prosinca, što znači da je isti doznačen na račun Sveučilišta u Zagrebu. U raspravi Odbora za proračun zaključeno je da će se postupiti sukladno Odluci Senata od 11. rujna 2012. godine, kada je zaključeno da se sredstva iz ovih ugovora raspoređuju na način da se ista prvo doznače sastavnicama koje su iskazale minus u razlici starog

i novog modela sustava školarina. Paralelno s time, trebamo definirati koliko „vrijede“ ciljevi odnosno koliko nam sredstava treba ostati na sveučilišnoj razini za realizaciju i koordinaciju ciljeva iz Ugovora i uključiti preostali iznos, kriterije za raspodjelu pokrića razlika financiranja sastavnica iz svih iznosa tj. iz onog dijela cjelovitog iznosa lump suma. U tom smislu, prorektorica upućuje zamolbu dekanu Borasu za dostavom simulacije za Filozofski fakultet, kako bi se mogla završiti simulacija participacija školarina i biti donesena konačna odluka Senata.

13) Pokretanje postupka sanacije i restrukturiranja Studentskog centra Sveučilišta u Zagrebu

Prorektorica Vašiček podsjeća da je ova točka razmatrana na Dekanskom kolegiju koji je održan 10. siječnja 2013., uz prisustvovanje predstavnika MZOS-a, pomoćnika ministra, prof. dr. sc. Ružice Beljo Lučić te prof. dr. sc. Saše Zelenike, kazavši da je i Senat u više navrata bio upoznat s problematikom poslovanja Studentskog centra Sveučilišta u Zagrebu. Nakon jednogodišnje komunikacije s resornim Ministarstvom, nije pronađeno konačno rješenje u cilju uspostave održivog modela financiranja i poslovanja SC-a. Studentski centar u 2010., 2011. i 2012. godini posluje s određenim gubitkom u iznosu od 10 milijuna godišnje, pri čemu isti proizlazi iz razlike cijena smještaja i prehrane koji nisu ažurirani i mijenjani dugi niz godina te nisu usklađeni s troškovima pruženih usluga. Drugi dio problema odnosi se na nemogućnost naplate potraživanja, o čemu je Sveučilište započelo razgovor s Ministarstvom na početku mandata ministra Jovanovića. Riječ je o preuzetim obvezama iz bivšeg saziva Ministarstva, a tiču se potraživanja koja su uglavnom vezana uz investicijske aktivnosti (izgradnja i završetak 2 paviljona u SD „Stjepan Radić“, dio potraživanja za izgradnju studentskog restorana na Borongaju i za održavanje Borongaja). Dopisom Sveučilišta iz travnja 2012. specificirana su pravna utemeljenja za naplatu spomenutih potraživanja, pri čemu se Ministarstvo, dopisom iz studenoga prošle godine odriče obveza za izmirenje tih potraživanja. S obzirom na nerješavanje situacije, nepriznavanje i nemogućnost naplate potraživanja, ravnatelj SC-a, gospodin Niko Vidović podnio je tužbu radi plaćanja nepodmirenih obveza po međusobno sklopljenim sporazumima protiv MZOS-a 21. lipnja 2012., koja je nakon konzultacija i sastanaka s Državnim odvjetništvom RH povučena u prosincu te je pokrenut postupak za mirnim rješenjem spora. Preliminarni razgovori s Državnim odvjetništvom govore o tome da se nalazi utemeljenost za potraživanja Sveučilišta u Zagrebu prema MZOS-u, a ono što se teško nalazi, jest izvor financiranja, priznavanje obveza i njihovo izmirenje. Postupak mirenja trebao bi biti završen u roku od 3 mjeseca, kada će biti doneseno konačno rješenje, po kojem će se morati postupati. Na sastanku dekana, pomoćnica ministra, prof. dr. sc. Ružica Beljo-Lučić iznijela je informaciju da je Ministarstvo podnijelo Vladi RH u skladu sa Zakonom o sanaciji, zahtjev za sanacijom Studentskog centra u Zagrebu, nakon čega je Sveučilište reagiralo prema ministru Jovanoviću sa zamolbom da se Sveučilište informira o svim aktivnostima oko SC-a. S tim u vezi predviđen je sastanak na razini Ministarstva sljedeći tjedan. Takav dokument je u procesu usuglašavanja između Ministarstva i Vlade, kazala je prorektorica te dodala da je Sveučilište upoznato sa sadržajem tog dokumenta naknadno, nakon sastanka dekana, i da isti vrlo slično određuje sanaciju, kao što je bila ona iz 2001. Sveučilište je iznijelo prijedlog sanacije Studentskog centra prema Ministarstvu financija u jednoj neformalnoj radnoj verziji, na način da se pokuša naplatiti potraživanje, a ako se u tome ne uspije, da se u iznosu od 50 milijuna kuna financijski da podrška

Studentskom centru za izmirenje dospjelih obveza te da se istovremeno inzistira da se donese promjena financijskog okvira - promjena cijena smještaja i prehrane, koja bi poslovanje omogućila dugoročno održivim, uz obvezni preustroj SC-a, kako bi isti nastavio poslovati. Cijena studentskih obroka nije mijenjana 15 godina. Ministarstvo je kroz svoj Pravilnik i kroz Povjerenstvo koje je imenovano te provedene analize, došlo do elaborata koji je završen u 10. mjesecu prošle godine, a kojim se određuje cijena obroka u iznosu od 22,60 kuna, koja bi pokrivala troškove isporuke obroka prosječno za sve studentske centre u RH.

14) Prostorni razvoj Sveučilišta u Zagrebu

Prorektor Baletić prezentirao je Senatu dio aktivnosti vezanih uz prostorni razvoj Sveučilišta u Zagrebu, podsjetivši da je Senat 2007. prihvatio Smjernice za strategiju prostornog razvoja Sveučilišta u Zagrebu, koja se u osnovi svodi na to da bi trebalo okupiti sadržaj Sveučilišta i formirati 4 kampusa u gradu Zagrebu i 1 kampus u Varaždinu, kazavši da se na tom smjeru ustrajno radi. Jedna od ključnih faza je priprema za strukturne fondove. Projekti koji su prošli evaluaciju od kraja 2011. do ljeta 2012.

- Kampus Borongaj i Sjeverni kampus,
- Centar za nanotehnologiju i napredne materijale (u suradnji s Institutom za fiziku i Institutom Ruđer Bošković)
- Kampus Varaždin,
- Akademija dramske umjetnosti,
- Hrvatska infrastruktura podatkovnih centara (Srce kao glavni koordinator)
- projekt koji je predan u 12. mjesecu prošle godine - prijava za inovacijski centar, Fakulteta elektrotehnike i računarstva

Na kraju godine stigla su rješenja za 4, u ljeto predana projekta. Prihvaćen je projekt Centar za napredne materijale i nanotehnologiju, Kampus Varaždin, Hrvatska infrastruktura podatkovnih centara, dok je Akademija dramske umjetnosti na čekanju. Prije ljeta prošle godine, Kampus Borongaj i Sjeverni kampus dobili su odbijenicu, koja se temelji na činjenici da nemamo riješene vlasničke odnose. Vezano uz Kampus Varaždin, uspostavljena je izvrsna suradnja s gradskom upravom, koja je darovala zemljište na kojem se nalazi Studentski dom u Varaždinu za potrebe razvoja Kampusa i dio zemljišta koji se nalazi iza tog dijela. Trenutno vodimo pregovore oko dodjele prostora bivše vojne pekare, kako bi se zaokružio sadržaj Kampusa Varaždin. Na taj način bi sadržaj Fakulteta organizacije i informatike prešao na tu novu lokaciju, s tim da bi se stara zgrada u središtu grada koristila za posebne programe. Od 12. mjeseca prošle godine, Borongaj je u vlasništvu RH 1/1 i sve je spremno za konačan dogovor o prijenosu vlasništva. Također, u postupku rješavanja je zemljište za Farmaceutsko-biokemijski fakultet, dio zemljišta za Prirodoslovno-matematički fakultet, kao i određeni problemi na Medicinskom fakultetu na Šalati. Do sada je napisano 7 studija pred-izvodljivosti, kroz koje smo trebali deklarirati čitav niz naših stavova vezanih uz razne teme Sveučilišta. Primjerice, kakav je naš stav prema istraživanju, inovacijama i transferu tehnologije, da li ćemo bolonjski sustav i nove edukativne metode ugraditi u prostorne aspekte tih novih prostora, kakva će nam biti infrastruktura, koje tehnologije će se pojaviti, razviti više sinergija između fakulteta i drugih sveučilišta, partneri u industriji, razvoj gradova i županija, raditi na način da su ti prostori održivi i energetske učinkoviti. Navedene

studije pred-izvodljivosti obuhvaćaju 16 fakulteta - 8 na Borongaju, 5 na Sjevernom kampusu, 1 na Kampusu Varaždin, FER, Srce. U posljednjih 6 mjeseci intenzivno se radilo na novom UP-u Borongaja, koji je sada na javnoj raspravi u Poglavarstvu (proces bi trebao završiti 7. veljače, a u mjesecu ožujku trebali bi biti spremni za prihvaćanje UP-a za Borongaj). Muzička akademija bi se trebala završiti u 5./6. mjesecu ove godine. Završena je dokumentacija za restoran Agronomskog i Šumarskog fakulteta i spremni smo za raspisivanje natječaja za izvođače. Nađena je nova lokacija za Kliniku Veterinarskog fakulteta za zarazne bolesti, koja bi trebala biti završena do ljeta.

Na upit **profesora Orlića** što je s nadogradnjom Matematičkog odjela Prirodoslovno-matematičkog fakulteta, **prorektor Baletić** kazuje kako je u investicijskim sredstvima osigurano 1.000.000 kuna za potrebe dovršenja nadogradnje Matematike. Međutim, nakon rebalansa ta sredstva više nisu na raspolaganju. Suočeni sa novom financijskom situacijom glede sredstava za investicijsko održavanje, prorektor izvještava da je dekan PMF-a najavio mogućnost da PMF pokrije potrebna sredstva iz vlastitih troškova.

15) Davanje suglasnosti na program pristupnika za dekana Muzičke akademije

Rektor Bjeliš informirao je Senat o pristiglom prijedlogu programa pristupnika za dekana Muzičke akademije. Naglašava da je na spomenuti program, on kao rektor dao suglasnost, a sada je na dnevnom redu davanje suglasnosti na program pristupnika od strane Senata. Riječ je o *profesoru Daliboru Cikojeviću*.

- **Senat je dao suglasnost na program pristupnika za dekana Muzičke akademije.**

16) Davanje suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Srce-a o izboru ravnatelja

Rektor Bjeliš napominje da ravnatelja Srca imenuje i razrješava Upravno vijeće Srca, a potvrđuje Senat, na osnovi postupka izbora utvrđenog Statutom Srca. Upravno vijeće Srca je na svojoj 4. sjednici održanoj dana 8. studenoga 2012. donijelo Odluku o pokretanju postupka imenovanja ravnatelja Srca, a na svojoj 6. sjednici održanoj dana 12. prosinca 2012. imenovalo dr. sc. Zorana Bekića za ravnatelja Srca za novo mandatno razdoblje od 1. travnja 2013. na rok od 4 godine.

- **Potvrđuje se imenovanje dr. sc. Zorana Bekića za ravnatelja Sveučilišnog računskog centra Sveučilišta u Zagrebu u razdoblju od 1. travnja 2013. godine na rok od četiri godine.**

17) Imenovanje zamjenskog člana Povjerenstva za predlaganje postupka za izbor u umjetničko-nastavno zvanje

Prorektorica Kovačević obavještava da se umjesto dosadašnjeg člana, prof. dr. sc. Vjerana Zuppe s Akademije dramske umjetnosti, koji je umirovljen, predlaže kao novi član red. prof. Ante Rašić s Akademije likovnih umjetnosti.

- **Senat je imenovao red. prof. Antu Rašića u Povjerenstvo za predlaganje postupka za izbor u umjetničko-nastavno zvanje.**

18) Donošenje Odluke o imenovanju koordinatora rada Etičkog savjeta (Izmjene i dopune Odluke o imenovanju Etičkog savjeta)

Budući da je dužnost koordinatorice rada Etičkog savjeta obavljala prof. dr. sc. Ksenija Turković, koja je u međuvremenu preuzela dužnost sutkinje Europskog suda za ljudska prava, prijedlog je da se novom koordinatoricom imenuje prof. dr. sc. Melita Kovačević, prorektorica za istraživanje i tehnologiju.

- **Senat je jednoglasno imenovao prof. dr. sc. Melitu Kovačević, prorektoricu za istraživanje i tehnologiju novom koordinatoricom rada Etičkog savjeta.**

19) a) Pokretanje postupka za dodjelu Nagrade „Andrija Mohorovičić“ za 2013.

Rektor Bjeliš obavijestio je o pokretanju postupka za dodjelu Nagrade “Andrija Mohorovičić” Sveučilišta u Zagrebu, koja se dodjeljuje pojedincima u Hrvatskoj i inozemstvu za ostvarene znanstvene rezultate, promicanje znanstvene discipline i struke te prijenos znanja i odgoj mladih stručnjaka u području prirodnih znanosti. Prijedlog za dodjelu Nagrade treba sadržavati životopis predloženika te iscrpno obrazloženje. Prijedlogu se prilažu dokumenti (znanstveni radovi i drugi dokazi) koji ga potvrđuju. **Prijedlozi za Nagradu “Andrija Mohorovičić” za akademsku godinu 2012./2013. upućuje se Senatu Sveučilišta u Zagrebu zaključno do 31. svibnja 2013. godine.**

b) Pokretanje postupka za dodjelu Nagrade „Fran Bošnjaković“ za 2013.

Rektor Bjeliš obavijestio je o pokretanju postupka za dodjelu Nagrade „Fran Bošnjaković“, koja se dodjeljuje istaknutim stručnjacima za postignute znanstvene rezultate, promicanje znanstvene discipline i struke, prijenos znanja te odgoj mladih stručnjaka u području tehničkih znanosti na Sveučilištu u Zagrebu. Prijedlog, koji se upućuje Senatu, mora sadržavati životopis predloženika te iscrpno obrazloženje, kojemu se prilažu znanstveni radovi i drugi potrebni dokazi.

Prijedlozi za Nagradu “Fran Bošnjaković” za akademsku godinu 2012./2013. upućuje se Senatu Sveučilišta u Zagrebu zaključno do 31. svibnja 2013. godine.

20) Ostalo

Dekanica Tekstilno-tehnološkog fakulteta, **prof. dr. sc. Sandra Bischof** informirala je o 6. znanstveno-stručnom savjetovanju Tekstilna znanost i gospodarstvo (TZG 2013) pod nazivom *Sinergija-Ključ uspjeha* koja će se održati na TTF-u u Zagrebu 24. siječnja 2013. te o Danu Tekstilno-tehnološkog fakulteta 25. siječnja 2013.

Rektor Bjeliš najavljuje događaje kako slijedi:

- 24. siječnja 2013. u 11 sati - Out of the box seminar: Nano -to Meter - Scale Building u organizaciji Sveučilišta u Mariboru i Sveučilišta u Zagrebu, aula Rektorata Sveučilišta u Zagrebu
- 9. veljače 2013. Dan Stomatološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
- Zagrebačka filharmonija zajedno s najboljim studentima Muzičke akademije Sveučilišta u Zagrebu daruje dva koncerta ljubiteljima dobre glazbe, u utorak, 22. siječnja 2013. i u petak, 25. siječnja 2013. u Koncertnoj dvorani Vatroslava Lisinskog, s početkom u 19,30 sati.

*

Rektor je zahvalio svima na sudjelovanju u radu sjednice te zaključio istu u 19,15 sati.

Rektor

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, v.r.

Zapisnik sastavila:

Jelena Đuran, dipl. iur.

Uz poziv:

Klasa: 602-04/13-04/2

Urbroj: 380-021/105-13-1

7. veljače 2013. godine

