

ZAPISNIK

10. izvanredne sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 344. akademskoj godini (2012./2013.) održane u utorak, 26. veljače 2013. s početkom u 15,00 sati u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.

1. Prof.dr.sc. Aleksa Bjeliš, rektor

- Prof. dr. sc. Melita Kovačević, prorektorica za istraživanje i tehnologiju
- Prof. dr. sc. Vesna Vašiček, prorektorica za poslovanje
- Prof. dr. sc. Bojan Baletić, prorektor za prostorni razvoj i međuinstitucijsku suradnju
- Prof. dr. sc. Blaženka Divjak, prorektorica za studente i studije

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

2. Prof. dr. sc. Vesna Tomašić, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije – zamjenica predsjednika Vijeća tehničkog područja
3. Prof.dr.sc. Duška Ćurić, Prehrambeno-biotehnološki fakultet – zamjenica predsjednika Vijeća biotehničkog područja
4. Prof. dr. sc. Mirko Orlić, Prirodoslovno-matematički fakultet – predsjednik Vijeće prirodoslovnog područja
5. Prof. dr. sc. Slavko Slišković, Katolički bogoslovni fakultet – zamjenik predsjednika Vijeća društveno-humanističkog područja
6. Prof.dr.sc. Karmela Barišić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
7. Prof. dr. sc. Davor Ježek, Medicinski fakultet
8. Prof. dr. sc. Nada Čikeš, Medicinski fakultet
9. Prof. dr. sc. Hrvoje Brkić, Stomatološki fakultet
10. Prof.dr.sc. Tomislav Dobranić, Veterinarski fakultet
11. Prof. dr. sc. Milan Oršanić, Šumarski fakultet
12. Prof. dr. sc. Tajana Krička, Agronomski fakultet
13. Prof. dr. sc. Ines Han Dovedan, Agronomski fakultet
14. Prof. dr. sc. Mirjana Hruškar, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
15. Prof. dr. sc. Ljiljana Mikšaj-Todorović, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
16. Prof. dr. sc. Sanda Rašić, Ekonomski fakultet
17. Prof. dr. sc. Boris Cota, Ekonomski fakultet
18. Prof. dr. sc. Ivan Prskalo, Učiteljski fakultet
19. Prof.dr.sc. Vjeran Strahonja, Fakultet organizacije i informatike
20. Prof.dr.sc. Nenad Zakošek, Fakultet političkih znanost
21. Prof. dr. sc. Vladimir Medved, Kineziološki fakultet
22. Prof. dr. sc. Zoran Parać, Pravni fakultet
23. Prof.dr.sc. Damir Boras Filozofski fakultet
24. Prof. dr. sc. Borislav Grgin, Filozofski fakultet
25. Prof. dr. sc. Marko Tadić, Filozofski fakultet
26. Prof. dr. sc. Josip Talanga, Hrvatski studiji

27. Prof. dr. sc. Tonči Matulić, Katolički bogoslovni fakultet
28. Prof.dr.sc. Amir Hamzić, Prirodoslovno-matematički fakultet
29. Prof. dr. sc. Mladen Juračić, Prirodoslovno-matematički fakultet
30. Prof. dr. sc. Hrvoj Vančik, Prirodoslovno-matematički fakultet
31. Prof. dr. sc. Boris Koružnjak, Arhitektonski fakultet
32. Prof. dr. sc. Nedjeljko Perić, Fakultet elektrotehnike i računarstva
33. Prof. dr. sc. Zdravko Virag, Fakultet strojarstva i brodogradnje
34. Prof. dr. sc. Ivanka Boras, Fakultet strojarstva i brodogradnje
35. Prof. dr. sc. Stanislav Kurajica, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
36. Prof. dr. sc. Faruk Unkić, Metalurški fakultet
37. Prof.dr.sc. Vesna Dragčević, Građevinski fakultet
38. Prof.dr.sc. Miodrag Roić, Geodetski fakultet
39. Prof.dr.sc. Josip Meseć, Geotehnički fakultet
40. Prof.dr.sc. Diana Milčić, Grafički fakultet
41. Prof. dr. sc. Ernest Bazijanac, Fakultet prometnih znanosti
42. Prof. dr. sc. Biljana Kovačević Zelić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
43. Prof. dr. sc. Sandra Bischof, Tekstilno-tehnološki fakultet
44. Red. prof. Borna Baletić, Akademija dramske umjetnosti
45. Red. prof. Peruško Bogdanić, Akademija likovnih umjetnosti
46. Red. prof. Dalibor Cikojević, Muzička akademija

Predstavnici nastavnčkih i suradničkih zvanja

47. Ivan Čanjevac, Prirodoslovno-matematički fakultet

Predstavnik Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu

48. Vedran Dodig, Medicinski fakultet

Predstavnici studenata preddiplomskog i diplomskog studija

49. Tomislav Bosanac, Veterinarski fakultet
50. Petra Radetić, Agronomski fakultet – predsjednica Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu

Predstavnici studenata poslijediplomskog studija

51. Ante Vuletić, Ekonomski fakultet

Ostali prisutni

- prof. dr. sc. Ivan Šestak, FFDI
- doc. dr. sc. Vesnica Garašić, NSZVO

Iz stručne službe Rektorata

- mr. sc. Tamara Dagen, glasnogovornica
- Katarina Prpić, prof., voditeljica Ureda rektora

- Melani Vukmirica, dipl. iur., pomoćnica rektora za pravna pitanja
- Jelena Đuran, dipl. iur., Ured za akademske poslove

Rektor, prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš otvorio je 10. izvanrednu sjednicu Senata u 344. akademskoj godini (2012./2013.), pozdravio sve prisutne te najavio da će se pod točkom *Ostalo*, uz dopis dekana Medicinskog fakulteta vezano uz potrebu povećanog financiranja obrazovanja doktora medicine na Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu te o prijedlozima doktorskih tema, raspraviti i o imenovanju članova matičnih odbora i područnih znanstvenih vijeća, kao i novom prijedlogu Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja.

Potom je dnevni red jednoglasno usvojen, na način da se prve dvije točke predloženog dnevnog reda razmatraju objedinjeno.

Dnevni red:

- 1) Razvoj i preobrazba Sveučilišta u Zagrebu; Razrada polaznih pretpostavki**
- 2) Prijedlog Odluke Senata Sveučilišta u Zagrebu (Izrada Strategije Sveučilišta u Zagrebu)**
- 3) Ostalo**

- 1) Razvoj i preobrazba Sveučilišta u Zagrebu; Razrada polaznih pretpostavki**
- 2) Prijedlog Odluke Senata Sveučilišta u Zagrebu (Izrada Strategije Sveučilišta u Zagrebu)**

Rektor Bjeliš podsjeća da je prošli tjedan proveden vrlo intenzivan rad i rasprava o predmetnom materijalu na sastancima dekana po područjima, kao i na sastanku svih dekana održanom jučer ujutro. Rezultat tih sastanaka je ovaj dokument u koji su unesene manje faktografske i terminske izmjene u razdoblju od 15. siječnja do 23. veljače 2013. te Prijedlog Odluke vezano uz izradu Strategije Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje do 2025., u čijoj su izradi sudjelovali dekan Parać, dekan Strahonja i rektor. Također, podsjeća da je ovaj materijal bio razmatran na sjednici Senata od 15. siječnja 2013., kada je iznio glavne elemente sadašnjeg teksta te dao kratki prikaz rekapitulacije međunarodnog, nacionalnog i sveučilišnog konteksta, naglasivši da će ovaj dokument, ukoliko ga Senat danas usvoji, predstavljati podlogu za izradu temeljnih sveučilišnih dokumenata za, orijentaciono, sljedeće desetljeće, поближе za sažete tekstove o sveučilišnoj misiji i viziji, pa zatim i strategiji, za promjene u Statutu Sveučilišta u Zagrebu i u ostalim normativnim aktima, kao i za donošenje pojedinih parcijalnih strateških i drugih programatskih dokumenata. Materijal će također u svom konačnom obliku biti jedan od doprinosa Sveučilišta za rad na nacionalnoj strategiji i na ostalim odgovarajućim legislativnim, programskim i provedbenim koracima. S tim u vezi, rektor se osvrće i na pristigle zaključke Vijeća tehničkog područja i Sveučilišnog savjeta, kojima se izražava puna podrška ovom dokumentu, kao dobroj podlozi za izradu Strategije Sveučilišta u Zagrebu, a potom i misije i vizije Sveučilišta u Zagrebu.

U raspravi koja je potom uslijedila, javio se **dekan Parać** kazavši da u navedenom dokumentu postoje određeni dijelovi teksta s kojima se on ne slaže, predlažući da se otvori rasprava o Prijedlogu Odluke za izradu Strategije Sveučilišta u Zagrebu, naglasivši da nema potrebe da Senat usvaja dokument *Razvoj i preobrazba Sveučilišta u Zagrebu*, budući da je u spomenutoj Odluci isti naznačen kao dokument koji će se koristiti za izradu Strategije Sveučilišta u Zagrebu. **Rektor Bjeliš** ističe da je ovaj dokument podloga za izradu Strategije odnosno za daljnji rad na promjenama na Sveučilištu, što stoji i u samom Prijedlogu Odluke. Osobno moli Senat da izrazi svoj stav o tome prihvaća li ovaj dokument ili ne, kao iskaz povjerenja rektoru i njegovim suradnicima u akademskom i radnom smislu, istaknuvši da ne bi želio da to ostane u zrakopraznom prostoru. **Dekan Strahonja** smatra da je ovaj dokument vrlo koristan te da je u isti uloženo puno truda, kazavši da se isti može prihvatiti kao podloga za izradu Strategije te u tom smislu podržava ovaj materijal kao nezaobilazan materijal za bilo kakvu buduću aktivnost na Sveučilištu, iako u određenim dijelovima teksta, posebice u dijelu koji govori o ustrojstvu i upravljanju na Sveučilištu, postoje određene opcije koje u ovom materijalu nisu obuhvaćene, možda nisu vrednovane, možda nisu procijenjeni rizici, ali u tome ne vidi problem. **Profesorica Čikeš** podržava prijedlog rektora da se glasuje o samom dokumentu *Razvoj i preobrazba Sveučilišta u Zagrebu; Razrada polaznih pretpostavki* te da isti bude osnova za izradu Strategije. **Dekan Boras** ističe da je u Prijedlogu Odluke za izradu Strategije navedeno da je ovaj dokument radni materijal, pa smatra da ne treba o njemu posebno glasovati. Isti se može prihvatiti kroz Odluku Senata o izradi Strategije Sveučilišta u Zagrebu. **Dekan Bazijanac** smatra kako ovaj dokument nema neke pravne učinke odnosno da je isti samo podloga za izradu Strategije Sveučilišta u Zagrebu te Statuta Sveučilišta u Zagrebu, koji onda ima pravne učinke. Mišljenja je da će se u idućem razdoblju voditi žustra rasprava i traženje rješenja u aktivnostima i regulativi, kao što su centralizacija, integracija u okviru Sveučilišta u Zagrebu, harmonizacija te samostalnost fakulteta, ističući važnost završetka jedne faze, kako bi se započela druga. Zalaže se za to da što prije započne rasprava o onim aktivnostima koje će omogućiti efikasnije korištenje ukupnih resursa Sveučilišta i povećavati konkurentnost Sveučilišta na europskom tržištu znanja i obrazovanja, zaključujući da se previše bavimo sami sobom. **Dekanica Barišić** ne vidi razloge zbog kojih ovaj dokument ne bi bio usvojen, budući da nitko od članova Senata nije izrazio izričito neslaganje s istim, s čim se složio i **dekan Perić**. **Profesor Vančik** smatra da se prije izrade ovog dokumenta trebalo dogovoriti kakve se zapravo promjene na Sveučilištu trebaju provesti, u smislu da li polaziti od ovog Sveučilišta kakvo je sada te ga prilagođavati nekim novim okolnostima ili provesti neke druge promjene. Mišljenja je da bi trebalo provesti *a posteriori* raspravu o tome kakve duboke promjene želi ovo Sveučilište i da li to uopće ima smisla, što je ključno pitanje koje može utjecati na formiranje konačne strategije i konačnog razvoja ovog Sveučilišta. Budući da je izrazio neslaganje s određenim dijelovima teksta ovog dokumenta, **dekan Parać** ističe da je to bio glavni razlog, zašto su on i dekan Strahonja pomogli rektoru u sastavljanju Prijedloga Odluke za izradu Strategije, gdje se navodi da će se pri izradi iste, koristiti ovaj dokument, pa shodno tome, ponovno ističe da nema razloga da Senat posebno glasa o istom. Naime, ukoliko Senat usvoji ovaj dokument, onda je on temeljni, obvezujući i pravni akt, što ima za posljedicu da će se strategije i elaborati koji će se kasnije izrađivati, temeljiti na navedenom dokumentu te biti u skladu s istim, a upravo se to željelo izbjeći donošenjem Odluke Senata o izradi Strategije Sveučilišta u Zagrebu. S tim u vezi, dekan pledira da se donese deklaratorna odluka, kojom će se iskazati zahvalnost i pohvala rektoru i njegovim

suradnicima koji su radili na dokumentu *Razvoj i preobrazba Sveučilišta u Zagrebu; Razrada polaznih pretpostavki*, bez da se taj dokument usvaja. Naime, ukoliko se isti usvoji, onda se u njemu usvajaju i sva rješenja, koja su u pojedinim dijelovima vrlo iscrpna i detaljna, a u drugim manje detaljna. **Rektor Bjeliš** naglašava kako je puno puta rečeno da ovaj dokument nema nikakav učinak, osim što ima pretenziju biti podloga za daljnji rad. Prihvaćajući takav dokument, ne prihvaćaju se svi detalji, i svi dijelovi tog dokumenta. Prihvaća se podloga za daljnji rad. To je minimum. Ovaj dokument poruka je Senata ovom vodstvu, ja želim tu poruku, kazuje rektor te dodaje da je to komunikacija rektora sa Senatom koji ga je izabrao. Ta poruka ne obvezuje nikoga na ništa, ali ona vodstvu Sveučilišta u Zagrebu nešto znači. Ukoliko Senat smatra da se sve može svesti na neobavezno pisanje tekstova koji nikome ništa ne znače, onda to možemo kao takvo i kvalificirati. Ovaj rektor je na sve spreman. Kritike koje su išle za situiranjem razine i kvalitete ovog teksta na dosta nisku referentnu točku, ja nisam prihvatio (one nisu bile javne). Ja mislim da je ovaj tekst dosta kvalitetan, da prati europske i druge trendove, da gleda što se drugdje zbiva, da gleda što se zbiva na vlastitom Sveučilištu, da pokušava dati odgovore na pitanja od kojih su neka temeljna - da ti odgovori nisu konačni, to je jasno, da oni nikoga ne obvezuju, to je također jasno. Ja sam spreman, kao i svatko od nas uostalom, na korigiranja, na promjene razmišljanja. To je sve otvoreno. Ako se u akademskom rakursu ne može dozvoliti da rektor pita Senat da li je ovo što je rektor napravio zajedno sa svojim suradnicima Senatu prihvatljivo kao podloga za daljnja promišljanja, onda smo pred tim pitanjem od kojega ja ne odustajem. Što se tiče procedure, rektor ističe spremnost da se stave i drugi prijedlozi na glasovanje, ali ne odustaje od ovog prijedloga.

Nakon vrlo iscrpne rasprave, Senat je jednoglasno donio sljedeću

O D L U K U

Senat Sveučilišta u Zagrebu suglasan je da se dokument *Razvoj i preobrazba Sveučilišta u Zagrebu; Razrada polaznih pretpostavki* (od 23. veljače 2013.) koristi kao podloga za daljnji rad na izradi Strategije Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje do 2025. godine te *Elaborata o ustroju i upravljanju Sveučilištem u Zagrebu*.

Nakon što je **rektor Bjeliš** upoznao članove Senata s Prijedlogom Odluke o izradi Strategije Sveučilišta u Zagrebu, Senat je jednoglasno donio sljedeću

O D L U K U

1. Započinje se s izradom **Strategije Sveučilišta u Zagrebu** za razdoblje do 2025. te **Elaborata o ustroju i upravljanju Sveučilištem u Zagrebu**.
2. Pri izradi Strategije Sveučilišta u Zagrebu koristit će se dokument „Razvoj i preobrazba Sveučilišta u Zagrebu; Razrada polaznih pretpostavki“, postojeće strategije, planski i razvojni dokumenti Sveučilišta u Zagrebu, rezultati pojedinih projekata Fonda za razvoj Sveučilišta u Zagrebu, kao i odgovarajući dokumenti Republike Hrvatske i Europske unije.
3. Kao dijelovi Strategije Sveučilišta u Zagrebu izradit će se sljedeći dokumenti:

- a. Sažetak Strategije Sveučilišta u Zagrebu te Misija i vizija Sveučilišta u Zagrebu
- b. Strategija znanstvenih istraživanja, transfera tehnologija i inovacija
- c. Strategija umjetnosti i umjetničkog istraživanja
- d. Strategija studija i studiranja
- e. Strategija prostornog i funkcionalnog razvoja
- f. Strategija internacionalizacije
- g. Strategija razvoja podrške studentima
- h. Strategija sustava osiguranja kvalitete
- i. Strategija sporta na Sveučilištu u Zagrebu

Prema potrebi izradit će se i drugi dokumenti kao dijelovi Strategije SuZ koji se odnose na pojedina područja.

4. Pojedine dijelove Strategije Sveučilišta u Zagrebu izrađivat će i usvajati Senat neovisno o navedenom redoslijedu, a mogu se pripremati i paralelno, ovisno o uspjehu zaduženog povjerenstva da izradi dio Strategije tako da bude prihvatljiv Senatu te o mjeri u kojoj se mogu koristiti dijelovi „Razrade polaznih pretpostavki“.

5. Sažetak Strategije Sveučilišta u Zagrebu te Misija i vizija Sveučilišta u Zagrebu (točka 3. a), koji će se izraditi nakon dovršenja pojedinih dijelova strategije iz točke 3., sadržavat će, između ostaloga, i veze među pojedinim dijelovima Strategije.

6. Posebno će se izraditi Elaborat o ustroju i upravljanju Sveučilištem u Zagrebu, kojim će se pobliže opisati i odrediti upravljanje ključnim resursima Sveučilišta i odgovarajućim logističkim potporama (ljudski resursi, imovina, financijska sredstva, informacijska i komunikacijska infrastruktura), procesima i problemskim područjima.

7. Pri izradi Elaborata o ustroju i upravljanju Sveučilištem u Zagrebu koristit će se dokument „Razvoj i preobrazba Sveučilišta u Zagrebu; Razrada polaznih pretpostavki“, i drugi dokumenti koji određuju ustroj i upravljanje Sveučilišta, kao i referentni modeli, specifikacije i primjeri dobre prakse u skladu s važećim propisima. Pojedine varijante ili aspekti ustroja i upravljanja mogu se dodatno razrađivati i provjeravati u popratnim dokumentima. Isto se odnosi na analize rizika te na druge poslovne i organizacijske modele i analize.

8. Elaborat o ustroju i upravljanju između ostalog sadržava i veze s pojedinim dijelovima Strategije te analizu utjecaja.

9. Dijelovi Strategije Sveučilišta u Zagrebu i Elaborata moraju biti pripremljeni tako da se svojom konciznosti, jasnoćom, određenosti, analitičnošću, stručnom argumentiranosti i utemeljenosti uklapaju u cjelinu, ali i tako da mogu poslužiti kao temelj za izradu akcijskih planova i drugih dokumenata za provedbu Strategije, odnosno metodičkih i proceduralnih

priručnika, organizacijskih uputa, normativa i drugih dokumenata o operacionalizaciji Elaborata. Pritom valja uvažavati zahtjeve i ograničenja realnosti – normativne i ekonomske prirode, što uključuje i referentne dokumente koji će u međuvremenu biti doneseni na državnoj i razini Europske unije.

10. Dokumente iz točke 1. ove odluke usvaja Senat nakon provedene javne rasprave na svim sveučilišnim tijelima.

11. Senat Sveučilišta u Zagrebu imenovat će na rektorov prijedlog radne skupine za izradu dokumenata iz točke 1. ove odluke. Rektor će u pripremi prijedloga konzultirati predsjednike vijeća područja i predstavnike vijeća područja u Rektorskom kolegiju u širem sastavu te predstavnike Studentskog zbora. Prijedlog će također biti predložen i razmotren na Rektorskom kolegiju u širem sastavu.

12. Orijentacijski rok za izradu parcijalnih strategija i sažetka strategije, misije i vizije je listopad 2013., a rok za izradu Elaborata o ustroju i upravljanju Sveučilištem u Zagrebu siječanj 2014.

3) Ostalo

Sukladno Zaključku sa sjednice Senata od 12. veljače 2013. dekan Miličić je zajedno sa svojim suradnicima sastavio dopis vezano uz potrebu povećanog financiranja obrazovanja doktora medicine na Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, koji je prosljeđen svim članovima Senata jučer putem e-maila. Ukoliko Senat nema nekih primjedaba ili sugestija na predloženi dopis, isti će se uputiti sutra na adrese kojima je namijenjen odnosno ministru zdravlja i ministru znanosti, obrazovanja i sporta, kao dopis Senata, kako slijedi:

Nedostatak liječnika i kako ga prevladati predstavlja nacionalno pitanje od strateške važnosti, jer je raspoloživost liječnika najvažniji čimbenik u ispunjavanju zdravstvenih potreba naroda i osiguravanja kvalitete zdravstvene skrbi. Liječnici su najvažnija komponenta svake nacionalne zdravstvene strategije. Zbog starenja populacije, sve zahtjevnije tehnologije, potreba za boljom dostupnošću zdravstvene skrbi i potreba društva u 21. stoljeću, u skoroj budućnosti očekuje se još veća potreba za liječnicima.

Ako je suditi na temelju prosjeka zemalja Europske unije, od 3.6 liječnika na 1000 stanovnika, prema najnovijim podacima Hrvatske liječničke komore, u nas nedostaje čak 4300 liječnika. Prosječna dob hrvatskoga liječnika iznosi više od 50 godina. Na temelju iskustava tranzicijskih zemalja, nakon ulaska Hrvatske u Europsku uniju može se očekivati odlazak 5-7% najkvalitetnijih mlađih liječnika iz domovine, što bi moglo rezultirati urušavanjem razine zdravstvene zaštite. Osim toga, to će rezultirati i ozbiljnim materijalnim gubitcima, jer društvo u školovanje liječnika ulaže velika sredstva. Jasno da je pritom riječ i o gubitku ljudskoga kapitala tj. obrazovanih, talentiranih i ambicioznih građana, neophodnih za razvoj i napredak društva u cjelini.

Valja naglasiti da u dokumentima Europske unije, koja se također susreće s problemom manjka liječnika, upravo taj problem predstavlja jedno od bitnih, strateških, političkih pitanja. Smjernice Europske unije definiraju i načine njegova rješavanja i to kako slijedi:

1) povećanje upisnih kvota na studij medicine; 2) poboljšanje uvjeta rada liječnika; 3) povećanje liječničkih plaća; 4) zadržavanje u sustavu zdravstva liječnika starijih od 65 godina; 4) suočavanje i pripremanje nacije na problem nedostatka liječnika.

Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu među prvim je institucijama u nas počeo upozoravati javnost i mjerodavna politička tijela na rastući problem manjka liječnika u Hrvatskoj.

Želeći konkretno pridonijeti smanjivanju posljedica manjka liječnika u nas, Fakultet je uz odobrenje Senata Sveučilišta povećao upisne kvote na prvu godinu studija medicine od 240 na 300 studenata, počevši od ak. godine 2009./10. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta prepoznalo i podržalo odluku Fakulteta, te je, štoviše, 2009. godine bio potpisan "Sporazum o povećanom financiranju obrazovanja doktora medicine" (u daljnjem tekstu: Sporazum) u kojemu se Ministarstvo obvezalo izdvajati dodatna sredstva za Medicinski fakultet te omogućiti otvaranje novih, "razvojnih," suradničkih i znanstveno-nastavnih radnih mjesta. U Sporazumu, koji formalnopravno vrijedi za razdoblje 2009.-2015. godine, precizno je definirana dinamika realizacije novih, razvojnih radnih mjesta na Fakultetu, po godinama koje slijede:

- za prvu godinu studija 7 nastavnika u znanstveno-nastavnim zvanjima i 6 suradnika;
- za drugu godinu studija 8 nastavnika u znanstveno-nastavnim zvanjima te 6 suradnika;
- za treću godinu studija 18 nastavnika u znanstveno-nastavnim zvanjima te 15 suradnika
- za četvrtu godinu studija 18 nastavnika u znanstveno-nastavnim zvanjima te 16 suradnika;
- za petu godinu studija 37 nastavnika u znanstveno-nastavnim zvanjima i 32 suradnika;
- za šestu godinu studija 12 nastavnika u znanstveno-nastavnim zvanjima i 10 suradnika,

sve prema specifikaciji iz priloga Sporazuma. Nadalje, Sporazumom se Ministarstvo obvezalo doznačavati dodatna financijska sredstva za povećane materijalne troškove uvećana za 25% tj. u ukupnom iznosu od 1.326.700,00 kuna.

Tijekom protekle četiri godine nakon potpisivanja Sporazuma, Ministarstvo je temeljem Sporazuma Fakultetu do sada doznačilo svega 200.000,00 kuna te odobrilo svega dva razvojna suradnička mjesta višeg asistenta.

Napominjemo da u međuvremenu nije samo znatno porastao ukupan broj studenata medicine na Fakultetu, već se od akademske godine 2011./12. na Fakultetu odvija i Sveučilišni diplomski studij sestrinstva (50 studenata po godini), a već godinama se održava i Studij medicine na engleskome jeziku (50 studenata po godini). Niz ostalih aktivnosti uključuje brojne poslijediplomske stručne studije i tečajeve te dva, doktorska studija na hrvatskome i jedan na engleskom jeziku. Uzimajući u obzir samo potrebe diplomskog studija medicine na hrvatskome jeziku, rezultati državne revizije od unatrag dvije godine ukazali su da na Fakultetu nedostaje 34.3% nastavnika i asistenata.

S obzirom na gore navedeno, kao i na činjenicu da gotovo ništa iz Sporazuma koji je bio potpisan između Vlade RH odnosno Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, Sveučilišta u Zagrebu i Medicinskog fakulteta nije realizirano, Medicinski Fakultet upozorio je Senat, a ovom prilikom upozorava i javnost, da bez povećanja broja nastavnika i suradnika neće više biti u mogućnosti kvalitetno održavati nastavu odnosno da će u budućnosti morati smanjiti upisne kvote na studij medicine. Uvažavajući teško gospodarsko stanje u zemlji kao i posljedično ograničavanje zapošljavanja na Sveučilištu, Medicinski fakultet zahtijeva da mu se zbog prethodno navedenih činjenica, iznimno u odnosu na ostale sastavnice Sveučilišta, omogući otvaranje novih suradničkih i nastavničkih radnih mjesta kako bi mogao održati postojeće nastavne programe.

Stoga apeliramo da se u rješavanje ovoga problema hitno uključe mjerodavna ministarstva i svekolika javnost, te da se ispoštuju obveze Vlade Republike Hrvatske prema Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, definirane Sporazumom iz 2009. godine.“

Zbog propusta tehničke prirode, na sjednici Senata od 12. veljače 2013. u okviru točke Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti nije bio stavljen na prihvaćanje Senatu potpuni popis svih prijedloga doktorskih tema. Kako je taj popis tema sada upotpunjen, rektor je zamolio članove Senata da isti prihvate, kako slijedi:

U okviru dokorskog studija:

1. **Tin Sven Franić**, Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet,
tema: Uloga višenamjenskoga arhitektonskoga sklopa u formiranju novoga prostora od javnoga interesa
2. **Krunoslav Ivešić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Algoritmi kontrole prihvata i raspodjele resursa za višemedijske usluge zasnovani na znanju o usluzi i korisniku
3. **Vedran Kirinčić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Hibridni algoritam estimacije stanja elektroenergetskoga sustava podržan sinkroniziranim mjerenjima fazora
4. **Divna Krpan**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Pristup upravljanju znanjem pri suradnji u sustavima e-učenja
5. **Mario Matijević**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Modeliranje brzine doza komponenata primarnoga kruga tlakovodnoga reaktora primjenom hibridne determinističko-stohastičke metodologije
6. **mr. sc. Nihad Mešanović**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Računalno potpomognuta automatska segmentacija slika pluća dobivenih računalnom tomografijom i primjena na praćenje razvoja bolesti
7. **mr. sc. Jelena Nakić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Prilagodljivo e-učenje zasnovano na stilovima učenja korisnika
8. **Artur Šilić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Vremenska vizualizacija velikih zbirki tekstova zasnovana na analizi korespondencije
9. **mr. sc. Krunoslav Žubrinić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Automatsko stvaranje konceptualne mape iz nestrukturiranoga teksta na hrvatskome jeziku
10. **Kornelije Kraguljac**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije,
tema: Modeliranje molekularnih međudjelovanja i reoloških svojstava otopina polimernih aditiva u mazivim uljima
11. **Tomislav Karažija**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije,
tema: Nanostrukturirani i funkcionalni polimerni materijali na temelju metakrilatnih kopolimera i ugljikovih nanocijevi
12. **Maro Ćorak**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje,

- tema: Probabilistic combination of wave and whipping bending moments on ship structure (Vjerojatnosna kombinacija valnih opterećenja i podrhtavanja broskog trupa)
13. **Goran Šagi**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje,
tema: Višekriterijsko optimiranje u konceptualnom razvoju cestovnih vozila
14. **Zoran Domitran**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje,
tema: Utjecaj odstupanja dimenzija na životni vijek polimernih zupčanika
15. **Tomislav Staroveški**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje,
tema: Modeliranje trošenja medicinskoga svrdla
16. **Ana Kaić**, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,
tema: Fizikalno-kemijska svojstva mesa i sastav trupa janjadi ličke pramenke
17. **Ana Butorac**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,
tema: Evolucija bakterije *Lactobacillus brevis* L62 tijekom produžene stacionarne faze rasta
18. **Marija Badanjak Sabolović**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,
tema: Utjecaj ultrazvučne obrade na bioaktivne sastojke soka višnje Maraske
19. **Mario Novak**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,
tema: Mathematical modeling and mass transfer research in development of sustainable bioprocesses for production of organic solvents and biofuels (Matematičko modeliranje i istraživanje prijenosa mase u razvoju održivih biotehnoloških procesa proizvodnje organskih otapala i biogoriva)
20. **Nikola Major**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,
tema: Razvoj i primjena metode senzorskoga sustava u karakterizaciji prehrambenih proizvoda
21. **Iva Tomić-Potrebujes**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,
tema: Utjecaj prosušivanja grožđa, vinifikacije i dozrijevanja na aromu desertnoga vina prošek sorte Plavac mali
22. **Natka Ćurko**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,
tema: Effect of microoxygenation and enological treatments on polyphenolic and sensory characteristics of Plavac mali winev (Utjecaj mikrooksigenacije i enoloških postupaka na polifenolne i senzorske karakteristike vina Plavac mali)
23. **Silvija Krajter Ostoić**, Sveučilište u Zagrebu, Šumarski fakultet,
tema: Analysis of current urban forest governance in the city of Zagreb (Analiza postojećega sustava upravljanja urbanim šumama grada Zagreba)
24. **Nikolina Ilijanić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Minerali glina u jezerskim sedimentima istočnojadranske obale kao pokazatelji promjena okoliša tijekom kasnoga pleistocena i holocena
25. **Atiđa Selmani**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Fizikalno-kemijska svojstva vode uz inertne površine
26. **Ivana Geček Tuden**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Vjerojatnost propasti za generalizirane procese rizika

27. **Mirela Matić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Utjecaj strukturnih i solvacijskih efekata na nukleofugalnost nekih izlaznih skupina
28. **Ilija Alvir**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Uloga hipoksije u razvoju trostruko negativnoga dukalnoga invazivnoga karcinoma dojke
29. **Marko Cvetković**, Sveučilište u Zagrebu, Rudarsko-geološko-naftni fakultet,
tema: Naftnogeološki potencijal i litostratigrafska razradba trećega neogensko-kvartarnoga megaciklusa u Savskoj depresiji
30. **Jelena Culej**, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,
tema: Polimorfizmi gena dopaminskoga (COMT i DAT1) i serotonininskoga (MAOA i 5-HTT) sustava te dimenzije simptoma u bolesnika sa shizofrenijom
31. **Nataša Zorić**, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,
tema: Antifungalni i antigenotoksični učinci oleuropeina
32. **Sanije Hoxha-Gashi**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Prevalence of chronic diseases risk factors and specific health determinants in a transitional country – The case of Kosova
33. **Vjerislav Peterković**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Procjena učinka rane terapije deksametazonom na ishod domicilnoga bakterijskoga meningitisa u odraslih
34. **Antun Bačić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Karakterizacija imunosupresijskih svojstava mezenhimskih matičnih stanica iz nepčanih tonzila
35. **Domagoj Džaja**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Morfološka i kemijska obilježja kalretininskih neurona u neokorteksu primata
36. **Dora Grgić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Kalprotektin u procjeni aktivnosti ulceroznoga kolitisa i Crohnove bolesti
37. **mr. sc. Dijana Mayer**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Povezanost pušenja duhana u adolescenata s medijskim porukama o pušenju
38. **Tina Katić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Povezanost mjera krutosti arterijske stijenke i serumske razine čimbenika tumorske nekroze - alfa u arterijskoj hipertenziji
39. **Dražen Kovačić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Uloga mikrobiološke dijagnostike ejakulata u dijagnostici sindroma kroničnoga prostatitisa
40. **Igor Erjavec**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Utjecaj serotoninemije na metabolizam koštane pregradnje
41. **Martina Vargović**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Učestalost i značenje nalaza *Trichomonas vaginalis* u bolesnika sa sindromom kroničnoga prostatitisa
42. **Jasminka Igrac**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Usporedba različitih dijagnostičkih protokola kompjutorizirane tomografije u dijagnostici udruženoga prijeloma lica i baze lubanje

43. **Marijana Mašić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Utvrđivanje polimorfizma pojedinačnih nukleotida kontrolne regije mitohondrijske DNA u populaciji Republike Hrvatske

44. **Snježana Ramić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Fosforilirani receptor HER-2 kao pokazatelj rezistencije karcinoma dojke na terapiju trastuzumabom

45. **Krešimir Gršić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Imunohistokemijska izraženost estrogenskih receptora beta u planocelularnim karcinomima glave i vrata

46. **Arnes Rešić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

tema: Klinička važnost izražaja metiltransferaze EZH2 i demetilaze histona H3 JMJD3 u karcinomima pločastih stanica hipofarinksa

47. **Daniel Špoljarić**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,

tema: Modulacijski učinci nativnoga propolisa, pripravka plemenite pečurke i β -glukana na imunosne te proizvodne pokazatelje odbijene prasadi

48. **Ivana Pipal**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,

tema: Povezanost energetskeg metabolizma krave u ranom puerperiju i teleta u neonatalnom razdoblju

49. Ines Škoko, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,

tema: Dokazivanje i filogenetska analiza norovirusa izdvojenih iz školjkaša s proizvodnih područja u Republici Hrvatskoj

50. **Zoran Vrbanac**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,

tema: Utjecaj fizičke aktivnosti na biokemijske pokazatelje koštanoga metabolizma u pasa

51. **mr. sc. Ljerka Fučkala**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,

tema: Pokazatelji antioksidacijskoga statusa u kuja prije i nakon ovarijektomije i ovariohisterektomije

52. **Iva Šmit**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,

tema: Utjecaj bičaša *Giardia duodenalis* na pojavnost i intenzitet probavnih simptoma u pasa

53. **mr. sc. Vjekoslav Jeleč**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,

tema: Biodinamičke značajke križnoslabinskoga dijela kralježnice čovjeka te kopnenih i morskih sisavaca kao osnova za nastanak patoloških promjena

Povjerenstvo za poslijediplomske programe i doktorske teme, na temelju izvješća Kordinacijskog povjerenstva sveučilišnog interdisciplinarnog poslijediplomskog dokorskog studija *Upravljanje okolišem*, donijelo je sljedeći

PRIJEDLOG

U okviru dokorskoga studija

1. **mr. sc. Vladimir Kalinski**, Sveučilišni interdisciplinarni poslijediplomski doktorski studij Upravljanje okolišem,

tema: Assessment of climate change until the end of the twenty-first century with special emphasis on the Croatian coast and tourism – impacts, vulnerabilities and adaptations (Procjena klimatskih promjena do kraja XXI. stoljeća s posebnim osvrtom na hrvatsku obalu i turizam - utjecaji, ranjivosti i prilagodbe)

➤ **Senat je jednoglasno prihvatio gore navedene prijedloge doktorskih tema.**

Vežano uz imenovanje novih članova matičnih odbora i područnih znanstvenih vijeća, kao i novi prijedlog Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja, **prorektorica Kovačević** iznosi kratki prikaz kronologije događaja, kao i buduće aktivnosti Sveučilišta u pogledu problematike s kojom se Sveučilište u Zagrebu suočava, a koja se tiče rada Nacionalnog vijeća za znanost. U trenutku kada se pojavio javni poziv Agencije za znanost i visoko obrazovanje za imenovanje novih članova matičnih odbora, znanstvenih područnih vijeća i umjetničkog vijeća od 27. studenoga 2012., reagirali smo i upozorili dopisom Sveučilišta u Zagrebu od 14. prosinca 2012. da zadana procedura, kao i rokovi neće ni na koji način osigurati transparentnost i kvalitetu imenovanja. Upozorili smo također da nije regularno raditi imenovanje novih članova matičnih odbora i područnih vijeća u skladu s Pravilnikom o dopunama Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora (NN, broj 123/2012) koji još nije stupio na snagu. Nažalost, niti jedna naša primjedba nije rezultirala potrebnim i sugeriranim promjenama. Sad smo se, pak, našli u situaciji da se cijela akademska zajednica suočava s netransparentnim, neregularnim i neakademske radom Nacionalnoga vijeća za znanost na čelu s prof. dr. sc. Majom Vehovec. Ova konstatacija se posebno odnosi na odluke koje je Nacionalno vijeće za znanost nedavno donijelo vezano za 1) novi Pravilnik o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (u daljnjem tekstu: Pravilnik) i 2) imenovanja novih članova svih matičnih odbora i područnih vijeća.

1. Pravilnik o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja

Vrlo ozbiljne zamjerke odnose se na sam postupak donošenja Pravilnika, pri čemu se nisu poštovala minimalna načela zakonitosti i transparentnosti ponašanja; sve primjedbe koje su dobivene, posebice one postojećih saziva područnih vijeća, ignorirane su u potpunosti, posebice kada je riječ o društvenom i humanističkom području. Tako je povrijeđen Kodeks savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata (NN, broj 140/2009) kojim je predviđeno nekoliko razina sudjelovanja zainteresirane javnosti u donošenju propisa od čega nije poštovana ni ona najniža razina, a to je informiranje, a kamoli savjetovanje, uključivanje i partnerstvo kao više razine sudjelovanja. Naime, nije bilo nijednog oblika javne rasprave te Pravilnik, u svom sadašnjem obliku, još uvijek, nije službeno dostupan akademskoj zajednici. Ovakav način donošenja dokumenata relevantnih za izbor i razvoj akademske zajednice apsolutno je neprihvatljiv i ne služi na čast ni jednoj sredini, a pogotovo ne radu tijela kao što je Nacionalno vijeće za znanost.

Druga se zamjerka odnosi na sam sadržaj Pravilnika. Ovako definirani kriteriji za izbor u znanstvena zvanja nisu učinili kvalitativan pomak, već su, naprotiv, još više kvantificirali i administrativno ukrutili cijeli postupak. Nije se otvorio prostor za manje formaliziran izbor. S druge pak strane, promjene koje su unijete u kriterije izbora u znanstvena zvanja u društvenom i

humanističkom području neusklađene su s obilježjima struke i nisu u skladu s postojećim načinima vrednovanja postignuća u navedenim područjima kako je to uobičajeno na drugim europskim institucijama. Kriteriji su nepromišljeni, neusklađeni, bez poštovanja pojedinih struka i kao takvi mogu, dugoročno, samo naštetiti razvoju cijelog područja.

2. Imenovanja novih članova matičnih odbora i područnih vijeća

Imenovanja u matične odbore i područna vijeća teško je razumjeti kada se pogleda sastav i razmjer članova koji dolaze iz pojedinih institucija. Posebice, ukupna prisutnost članova sa Sveučilišta u Zagrebu značajno je manja nego u svim dosadašnjim sazivima matičnih odbora i područnih vijeća. Nije jasno koji je ratio takve selekcije, pogotovo ako se uzme ukupna zastupljenost Sveučilišta u Zagrebu i njegovih nastavnika po različitim parametrima - npr. ukupan broj znanstvenika u pojedinim područjima, istraživačka produktivnost Sveučilišta u Zagrebu (uzimajući u obzir i pojedinačna područja). Zamjetno je, također, da je u pojedinim odborima, prisustvo članova Sveučilišta u Zagrebu, značajno smanjeno te su izrazito podzastupljeni u odnosu na prisustvo predstavnika drugih institucija. Teško je prihvatiti da je riječ samo o slučajnostima i subjektivnim interpretacijama. Primjereno bi bilo uz imenovane članove navesti i na čiji su prijedlog imenovani. Takva je procedura uobičajena (nedavni je dobar primjer prijedlog imenovanja članova Upravnog odbora Hrvatske zaklade za znanost). Međutim, temeljni problem jest postupanje u procesu imenovanja po nepostojećem propisu odnosno propisu koji nije na snazi. Takvo postupanje nije moguće niti nadopuniti, niti popraviti te je cijeli postupak imenovanja neregularan, i kao takav zahtjeva poništenje. Pozivanje na Pravilnik o dopunama Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora (NN, broj 123/2012) koji još uvijek nije stupio na snagu (na snagu stupa 1. travnja 2013.), pravno je nedopušteno. Propis koji još nije na snazi, zapravo, ne postoji i njegova primjena ne može imati valjane učinke. Svi navedeni propusti su vrlo ozbiljne naravi. Uz činjenicu da je potrebno ponoviti postupke želi li se ponašati u skladu s postojećom regulativom (a po tome bi vjerojatno Nacionalno vijeće za znanost trebalo služiti primjerom), očigledno postoji i nužnost kritičkog sagledavanja rada ovog tijela.

U raspravi koja je potom uslijedila, **dekan Zakošek** upozorava da su u osobito teškom položaju znanstveni novaci koji su doktorirali i koji su u statusu viših asistenata, budući da isti, prema novom Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja nemaju ispunjene uvjete za izbor, a u isti, u tom smislu nije unesena niti jedna odredba o prijelaznom i završnom roku. Također, dekan predlaže da svi dekani društveno-humanističkog područja u RH zajedničke istupe u javnost s potpisanom izjavom koja ukazuje na sve nepravilnosti učinjene prilikom imenovanja novih članova matičnih odbora i područnih znanstvenih vijeća te postupka donošenja novog Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja, što je podržao i **dekan Boras**, kazavši da će se održati zajednički sastanak svih dekana društveno-humanističkog područja u RH 13. ožujka 2013. na Filozofskom fakultetu u Zagrebu. Nadalje, dekan Boras izvijestio je članove Senata o zaključcima Fakultetskog vijeća Filozofskog fakulteta sa sjednice održane 26. veljače 2013., prema kojima Vijeće traži hitnu smjenu prof. dr. sc. Maje Vehovec, predsjednice Nacionalnog vijeća za znanost, budući da je ista povrijedila ugled dužnosti koju obnaša, diskriminiranjem Područnog znanstvenog vijeća za humanističke znanosti, nepoštivanjem mišljenja Područnog znanstvenog vijeća za društvene znanosti, kojem je predsjedala, kao i manipulacijama u vođenju

Nacionalnog vijeća za znanost. Vijeće traži i poništenje Odluke o donošenju novog Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja, jer je Pravilnik donesen kršenjem propisane procedure koja zahtijeva da Pravilnik predlažu područna znanstvena vijeća, a isti je i u suprotnosti s pravnom osnovom baze časopisa ERIH te s temeljnim načelima na kojima je ta baza zasnovana. Vijeće traži da se poništi Odluka o imenovanju članova novih područnih znanstvenih vijeća i matičnih odbora, jer je javni poziv za predlaganje članova raspisala nenadležna institucija (AZVO), jer su u javnom pozivu primijenjene odredbe Pravilnika o dopunama Pravilnika o ustroju i načinu rada područnih vijeća i matičnih odbora, koji stupa na snagu tek 1. travnja 2013. te što je postupak izrade konačnog prijedloga odluke o imenovanju na temelju pristiglih kandidatura bio netransparentan. **Dekanica Dragčević** također izvještava o dopisu Građevinskog fakulteta, kojim se izražava nezadovoljstvo imenovanim sastavom Područnog znanstvenog vijeća za tehničke znanosti zbog podzastupljenosti Sveučilišta u Zagrebu, koje s 12 fakulteta u području tehničkih znanosti jedino pokriva sva deklarirana polja unutar toga područja, kao i na činjenicu da polje građevinarstva uopće nije zastupljeno, iako u RH postoji značajan istraživački potencijal na 4 građevinska fakulteta. **Profesor Grgin** ističe kako je Filozofski fakultet imao 4 predstavnika u Područnom znanstvenom vijeću za humanističke znanosti, među kojima predsjednicu i potpredsjednika, a sada ima samo 2 predstavnika, napomenuvši da je FF najveća institucija humanističke znanosti u RH. Nadalje, u Matičnom odboru za povijest ponovno je imenovan kolega iz Osijeka o čijem su akademskom radu javno reagirali kolege Budak i Prlender te kolega Stanko Andrić, ravnatelj Instituta za povijest, podružnica Slavonski Brod, a čiji je izbor u više zvanje Fakultetsko vijeće FF u prethodnim mandatima zaustavljalo, a sada je postao i član Područnog vijeća za humanističke znanosti, što dovoljno govori o kvaliteti i kriterijima, o svjetskoj usporedivosti itd.

Nakon iznošenja problematike vezane uz rad Nacionalnog vijeća za znanost, **prorektorica Kovačević** navodi kako postoje dvije moguće opcije - udovoljavanje svim navedenim zahtjevima Sveučilišta u Zagrebu ili potpuno ignoriranje i nepoduzimanje bilo kakvih radnji po tim pitanjima, što se, po riječima prorektorice čini vrlo vjerojatnim, pri čemu se postavlja pitanje što činiti u takvom slučaju. Jedna od mogućnosti jest da se članovi Sveučilišta u Zagrebu ne pojave u novom sazivu matičnih odbora odnosno da ne dođu na sjednice, što bi *de facto* blokiralo rad tog tijela, a kao odgovor na moguće ponašanje ovakve vrste.

Sukladno navedenom, Senat Sveučilišta u Zagrebu uputit će dopis predsjedniku Hrvatskog sabora, gospodinu Josipu Leki, zajedno sa svim pristiglim primjedbama sastavnica Sveučilišta u Zagrebu, kojim će se izvijestiti o načinu rada Nacionalnog vijeća za znanost i problemima s kojima se Sveučilište u Zagrebu i njegove sastavnice suočavaju, sa zahtjevom da se poništi postupak imenovanja novih članova matičnih odbora i područnih vijeća, kao i postupak donošenja Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja, a iz gore spomenutih razloga.

U okviru ove točke, rektor izvještava da je ministar 28. veljače 2013. poslao pismo koje se pojavilo u medijima, a koje je upućeno svim rektorima sa zamolbom da se asistenti ne izabiru na znanstveno-nastavno radno mjesto docenta, sve dok u tom statusu ne provedu ukupno deset godina (riječ je o maksimalnom produljenje asistenture). Sveučilište u Zagrebu vodit će, kao i

do sada, računa o tome da kad raspiše natječaj za neko radno mjesto, na to mjesto primi i najbolje kandidate, bez obzira koliko taj kandidat ima godina ili što je prije toga radio. Za svako su nam radno mjesto bitne reference kandidata, njegov znanstveni uspjeh, nastavni rad i ispunjavanje kriterija koji su zadani, poručuje rektor Bjeliš.

Na kraju sjednice, rektor poziva članove Senata da se u što većem broju odazovu na koncert Srednjoeuropski orkestar mladih, EUphony koji će se održati u nedjelju, 3. ožujka s početkom u 19,30 sati u Koncertnoj dvorani Lisinski u organizaciji Muzičke akademije Sveučilišta u Zagrebu i Koncertne dvorane Lisinski.

Rektor je zahvalio svima na sudjelovanju u radu sjednice te zaključio istu u 17,35 sati.

Rektor

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, v.r.

Zapisnik sastavila:

Jelena Đuran, dipl. iur.

Uz poziv:

Klasa: 602-04/13-04/3

Urbroj: 380-021/105-13-4

6. ožujka 2013. godine

