

ZAPISNIK

11. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 344. akademskoj godini (2012./2013.) održane u utorak, 12. ožujka 2013. s početkom u 15,00 sati u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.

1. Prof.dr.sc. Aleksa Bjeliš, rektor

- Prof. dr. sc. Vesna Vašiček, prorektorica za poslovanje
- Prof. dr. sc. Bojan Baletić, prorektor za prostorni razvoj i međuinstitucijsku suradnju

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

2. Prof. dr. sc. Zdravko Kapović, Geodetski fakultet - predsjednik Vijeća tehničkog područja
3. Prof.dr.sc. Edi Maletić, Agronomski fakultet – predsjednik Vijeća biotehničkog područja
4. Akademik Ivica Kostović, Medicinski fakultet – predsjednik Vijeća biomedicinskog područja
5. Red. prof. Enes Midžić, Akademija dramske umjetnosti – predsjednik Vijeća umjetničkog područja
6. Prof. dr. sc. Mirko Orlić, Prirodoslovno-matematički fakultet – predsjednik Vijeće prirodoslovnog područja
7. Prof. dr. sc. Lajoš Žager, Ekonomski fakultet – predsjednik Vijeća društveno-humanističkog područja
8. Prof.dr.sc. Karmela Barišić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
9. Prof. dr. sc. Davor Miličić, Medicinski fakultet
10. Prof. dr. sc. Marijan Klarica, Medicinski fakultet
11. Prof.dr.sc. Tomislav Dobranić, Veterinarski fakultet
12. Prof. dr. sc. Hrvoje Brkić, Stomatološki fakultet
13. Prof. dr. sc. Mirjana Hruškar, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
14. Prof. dr. sc. Ines Han Dovedan, Agronomski fakultet
15. Prof.dr.sc. Milan Oršanić, Šumarski fakultet
16. Prof. dr. sc. Ljiljana Mikšaj-Todorović, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
17. Prof. dr. sc. Sanda Rašić, Ekonomski fakultet
18. Prof. dr. sc. Boris Cota, Ekonomski fakultet
19. doc. dr. sc. Antonija Balić Šimrak, Učiteljski fakultet
20. Prof.dr.sc. Vjeran Strahonja, Fakultet organizacije i informatike
21. Prof.dr.sc. Nenad Zakošek, Fakultet političkih znanost
22. Prof. dr. sc. Igor Jukić, Kineziološki fakultet
23. Prof. dr. sc. Zoran Parać, Pravni fakultet
24. Prof.dr.sc. Damir Boras Filozofski fakultet
25. Prof. dr. sc. Borislav Grgin, Filozofski fakultet
26. Prof. dr. sc. Marko Tadić, Filozofski fakultet
27. Prof. dr. sc. Miljenko Jurković, Filozofski fakultet
28. Prof. dr. sc. Josip Talanga, Hrvatski studiji
29. Prof. dr. sc. Tonči Matulić, Katolički bogoslovni fakultet

30. Prof.dr.sc. Amir Hamzić, Prirodoslovno-matematički fakultet
31. Prof.dr.sc. Hrvoj Vančik, Prirodoslovno-matematički fakultet
32. Prof.dr.sc. Željka Milin Šipuš, Prirodoslovno-matematički fakultet
33. Prof. dr. sc. Mladen Juračić, Prirodoslovno-matematički fakultet
34. Prof. dr. sc. Zlatko Karač, Arhitektonski fakultet
35. Prof. dr. sc. Nedjeljko Perić, Fakultet elektrotehnike i računarstva
36. Prof. dr. sc. Slavko Krajcar, Fakultet elektrotehnike i računarstva
37. Prof. dr. sc. Ivan Juraga, Fakultet strojarstva i brodogradnje
38. Prof. dr. sc. Stanislav Kurajica, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
39. Prof. dr. sc. Faruk Unkić, Metalurški fakultet
40. Prof.dr.sc. Vesna Dragčević, Građevinski fakultet
41. Prof.dr.sc. Miodrag Roić, Geodetski fakultet
42. Prof.dr.sc. Josip Meseć, Geotehnički fakultet
43. Prof.dr.sc. Diana Milčić, Grafički fakultet
44. Prof. dr. sc. Ernest Bazijanac, Fakultet prometnih znanosti
45. Prof. dr. sc. Biljana Kovačević Zelić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
46. Prof. dr. sc. Sandra Bischof, Tekstilno-tehnološki fakultet
47. Red. prof. Borna Baletić, Akademija dramske umjetnosti
48. Red. prof. Peruško Bogdanić, Akademija likovnih umjetnosti

Predstavnici nastavničkih i suradničkih zvanja

49. Mr. art. Ewa Kirchmayer-Bilić, Muzička akademija
50. Ivan Čanjevac, Prirodoslovno-matematički fakultet

Predstavnici studenata preddiplomskog i diplomskog studija studija

51. Tomislav Bosanac, Veterinarski fakultet

Predstavnici studenata poslijediplomskog studija

52. Ante Vuletić, Ekonomski fakultet

Ostali prisutni

- prof. dr. sc. Ivan Šestak, FFDI
 - doc. dr. sc. Vesnica Garašić, NSZVO
- IZVIJESTITELJI:
- prof. dr. sc. Feđa Vukić, Arhitektonski fakultet
 - prof. dr. sc. Antun Glasnović, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
 - prof. dr. sc. Borivoj Modlic, Fakultet elektrotehnike i računarstva

Iz stručne službe Rektorata

- mr. sc. Tamara Dagen, glasnogovornica
- Katarina Prpić, prof., voditeljica Ureda rektora

- Olga Šarlog Bavoljak, dipl. iur., akademska tajnica

Rektor, prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš otvorio je 11. redovitu sjednicu Senata u 344. akademskoj godini (2012./2013.), pozdravio sve prisutne te predložio manju izmjenu dnevnog reda, na način da se izmijeni redoslijed točaka predloženog dnevnog reda, tako da se sadašnja *točka 12 Izvješće Povjerenstva za provedbu preporuka reakreditacijskog izvješća za Grafički fakultet Sveučilišta u Zagrebu* prebaci na početak dnevnog reda odnosno da se o istoj raspravi nakon druge točke.

Potom je dnevni red jednoglasno usvojen.

Dnevni red:

1) Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 9. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 344. akademskoj godini (2012./2013.) održane 12. veljače 2013. i 10., izvanredne sjednice Senata u 344. akademskoj godini (2012./2013.) održane 26. veljače 2013.

2) Imenovanje radnih skupina za izradu strategija Sveučilišta u Zagrebu i Elaborata o ustroju i upravljanju Sveučilištem u Zagrebu

3) Izbori u zvanja

a) **Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora -trajno**

b) **Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora -na vrijeme od (5) pet godina**

4) a) Prijedlozi upisnih kvota za upis u I. godinu preddiplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih te stručnih studija u akademskoj godini 2013./2014. na Sveučilištu u Zagrebu

b) **Odobrenje upisnih kvota za upis na diplomski sveučilišni izvanredni studij *Rani i predškolski odgoj i obrazovanje* Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**

5) Pravila participiranja redovitih studenata u troškovima studija na preddiplomskom, diplomskom, integriranom i stručnom studiju na Sveučilištu u Zagrebu

6) a) Prijedlog očitovanja Sveučilišta u Zagrebu na Izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguranja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu

b) **Plan aktivnosti za naknadno praćenje nakon provedene vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu**

7) Sveučilišni kalendar za akademsku godinu 2013./2014.

8) Istraživanja

- a) **Financiranje znanstvene djelatnosti (očitovanje na pismo pomoćnika ministra prof. dr. sc. Saše Zelenike)**
- b) **Doktorske škole na Sveučilištu u Zagrebu**
- c) **Imenovanje člana Odbora za doktorske programe Sveučilišta u Zagrebu**

9) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

10) Sveučilišna nastavna literatura

11) Međunarodna suradnja Sveučilišta u Zagrebu - Imenovanje Odbora za međunarodnu suradnju Sveučilišta u Zagrebu

12) Izvješće Povjerenstva za provedbu preporuka reakreditacijskog izvješća za Grafički fakultet Sveučilišta u Zagrebu

13) a) Strateški i godišnji plan Zajedničkog ureda za reviziju Sveučilišta u Zagrebu

b) Prijedlog Sporazuma o obavljanju poslova unutarnje revizije na Sveučilištu u Zagrebu

14) Sredstva tekućeg i investicijskog održavanja za 2013. (Rezerva) - prijedlog raspodjele

15) Davanje suglasnosti na program/e pristupnika za dekana Geodetskog fakulteta, Kineziološkog fakulteta i Veterinarskog fakulteta

16) Davanje suglasnosti na izmjene i dopune Statuta Kineziološkog fakulteta, Medicinskog fakulteta i Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta

17) Davanje suglasnosti dekanima Fakulteta strojarstva i brodogradnje i Veterinarskog fakulteta za sklapanje ugovora u vrijednosti većoj od 3.000.000,00 kuna

18) Ostalo

1) Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 9. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 344. akademskoj godini (2012./2013.) održane 12. veljače 2013. i 10., izvanredne sjednice Senata u 344. akademskoj godini (2012./2013.) održane 26. veljače 2013.

Budući da nije bilo primjedaba na predmetne zapisnike, zapisnik 9. sjednice Senata od 12. veljače 2013. te zapisnik 10. izvanredne sjednice Senata od 26. veljače 2013. **jednoglasno su prihvaćeni.**

2) Imenovanje radnih skupina za izradu strategija Sveučilišta u Zagrebu i Elaborata o ustroju i upravljanju Sveučilištem u Zagrebu

Rektor, prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš iznio je prijedloge radnih skupina za izradu Strategije Sveučilišta u Zagrebu i Elaborata o ustroju i upravljanju Sveučilištem u Zagrebu, naglasivši da je sastav istih još uvijek podložan promjenama i dopunama, posebice kod onih radnih skupina, gdje su prisutne specifične teme, kog kojih je teško predvidjeti tko ih sve može pokriti - primjerice, takva je tema razvoja podrške studentima, budući da u istoj ima raznorodnih podtema. U tom smislu, rektor predlaže da se Radna skupina za izradu Strategije znanstvenih istraživanja, transfera tehnologija i inovacija proširi s još dva člana - s prof. dr. sc. Hrvojem Šikićem s Prirodoslovno-matematičkog fakulteta te prof. dr. sc. Nedjeljkom Perićem s Fakulteta elektrotehnike i računarstva. Nadalje, rektor kazuje kako su predočeni prijedlozi većim dijelom rezultat prijedloga predsjednika svih vijeća područja, s kojima su na tu temu održana dva sastanka, posljednji, jučer ujutro, a radi konačnog usuglašavanja oko prijedloga. Trenutno, u ovim radnim skupinama još uvijek nisu raspoređeni prorektori. To će biti učinjeno naknadno, o čemu će Senat biti obaviješten te koji će biti zamoljen da navedeno i potvrdi. Na kraju svog izlaganja, a prije otvaranja rasprave, rektor Bjeliš zahvalio se predsjednicima vijeća područja, pojedinim dekanima koji su također konzultirani pri izradi ovih prijedloga, kao i članovima Rektorskog kolegija te prorektorima koji su sudjelovali u ovoj pripremi.

Profesor Žager, predsjednik Vijeća DHP-a predlaže jednu izmjenu u sastavu članova Radne skupine za izradu Strategije sustava osiguranja kvalitete, na način da se umjesto prof. dr. sc. Sande Rašić imenuje prof. dr. sc. Dubravka Sinčić Ćorić s Ekonomskog fakulteta.

Nakon gore predloženih dopuna određenih radnih skupina od strane rektora Bjeliša te profesora Žagera, **Senat je jednoglasno donio niže navedenu Odluku o imenovanju radnih skupina za izradu Strategije Sveučilišta u Zagrebu i Radne skupine za izradu Elaborata o ustroju i upravljanju Sveučilištem u Zagrebu**, kako slijedi:

Odluku o imenovanju radnih skupina za izradu Strategije Sveučilišta u Zagrebu i Radne skupine za izradu Elaborata o ustroju i upravljanju Sveučilištem u Zagrebu

I.

U Radnu skupina za izradu Strategije znanstvenih istraživanja, transfera tehnologija i inovacija imenuju se:

1. prof. dr. sc. **Miloš Judaš**, Medicinski fakultet, Vijeće biomedicinskog područja
2. prof. dr. sc. **Zrinka Tarle**, Stomatološki fakultet, Vijeće biomedicinskog područja (prof. dr. sc. **Jerka Dumić Belamarić**, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, zamjena)
3. prof. dr. sc. **Duška Ćurić**, Prehrambeno-biotehnološki fakultet, Vijeće biotehničkog područja
4. prof. dr. sc. **Jurica Pavičić**, Ekonomski fakultet, Vijeće društveno-humanističkog područja

5. prof. dr. sc. **Dubravka Hranilović**, Prirodoslovno-matematički fakultet, Vijeće prirodoslovnog područja
6. prof. dr. sc. **Vedran Bilas**, Fakultet elektrotehnike i računarstva, Vijeće tehničkog područja
7. prof. dr. sc. **Ivica Smojver**, Fakultet strojarstva i brodogradnje, Vijeće tehničkog područja
8. prof. dr. sc. **Sibila Petlevski**, Akademija dramske umjetnosti, Vijeće umjetničkog područja
9. prof. dr. sc. **Hrvoje Šikić**, Prirodoslovno-matematički fakultet
10. prof. dr. sc. **Nedjeljko Perić**, Fakultet elektrotehnike i računarstva

II.

U Radnu skupinu za izradu Strategije umjetnosti i umjetničkog istraživanja imenuju se:

1. prof. dr. sc. **Branka Aničić**, Agronomski fakultet, Vijeće biotehničkog područja
2. prof. dr. sc. **Karin Šerman**, Arhitektonski fakultet, Vijeće tehničkog područja
3. red. prof. **Peruško Bogdanić**, Akademija likovnih umjetnosti, Vijeće umjetničkog područja
4. izv. prof. **Robert Šimrak**, Akademija likovnih umjetnosti, Vijeće umjetničkog područja
5. red. prof. **Borna Baletić**, Akademija dramske umjetnosti, Vijeće umjetničkog područja
6. prof. dr. sc. **Marin Blažević**, Akademija dramske umjetnosti, Vijeće umjetničkog područja
7. red. prof. **Mladen Janjanin**, Muzička akademija, Vijeće umjetničkog područja
8. red. prof. **Dalibor Cikojević**, Muzička akademija, Vijeće umjetničkog područja

III.

U Radnu skupinu za izradu Strategije studija i studiranja imenuju se:

1. doc. dr. sc. **Lidija Bach-Rojevsky**, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, Vijeće biomedicinskog područja
2. prof. dr. sc. **Renata Pernar**, Šumarski fakultet, Vijeće biotehničkog područja
3. prof. dr. sc. **Marko Petrak**, Pravni fakultet, Vijeće društveno-humanističkog područja
4. prof. dr. sc. **Željka Milin-Šipuš**, Prirodoslovno-matematički fakultet, Vijeće prirodoslovnog područja
5. prof. dr. sc. **Damir Markučić**, Fakultet strojarstva i brodogradnje, Vijeće tehničkog područja
6. doc. dr. sc. **Ivan Kovač**, Geotehnički fakultet, Vijeće tehničkog područja
7. izv. prof. **Aleksandar Battista Ilić**, Akademija likovnih umjetnosti, Vijeće umjetničkog područja
8. prof. dr. sc. **Damir Boras**, Filozofski fakultet

IV.

U Radnu skupinu za izradu Strategije prostornog i funkcionalnog razvoja imenuju se:

1. prof. dr. sc. **Nada Čikeš**, Medicinski fakultet, Vijeće biomedicinskog područja
2. prof. dr. sc. **Nikola Kujundžić**, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, Vijeće biomedicinskog područja
3. prof. dr. sc. **Edi Maletić**, Agronomski fakultet, Vijeće biotehničkog područja
4. prof. dr. sc. **Mladen Vedriš**, Pravni fakultet, Vijeće društveno-humanističkog područja
5. prof. dr. sc. **Anđelka Plenković-Moraj**, Prirodoslovno-matematički fakultet, Vijeće prirodoslovnog područja
6. prof. dr. sc. **Zdravko Kapović**, Geodetski fakultet, Vijeće tehničkog područja

7. prof. dr. sc. **Mladen Jošić**, Arhitektonski fakultet, Vijeće tehničkog područja
8. red. prof. **Slavomir Drinković**, Akademija likovnih umjetnosti, Vijeće umjetničkog područja

V.

U Radnu skupinu za izradu Strategije internacionalizacije imenuju se:

1. prof. dr. sc. **Jelena Filipović-Grčić**, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, Vijeće biomedicinskog područja
2. prof. dr. sc. **Marijan Šušnjar**, Šumarski fakultet, Vijeće biotehničkog područja
3. prof. dr. sc. **Branka Galić**, Filozofski fakultet, Vijeće društveno-humanističkog područja
4. prof. dr. sc. **Nebojša Blanuša**, Fakultet političkih znanosti, Vijeće društveno-humanističkog područja
5. prof. dr. sc. **Branko Grisogono**, Prirodoslovno-matematički fakultet, Vijeće prirodoslovnog područja
6. prof. dr. sc. **Marko Rogošić**, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije, Vijeće tehničkog područja
7. red. prof. **Nenad Puhovski**, Akademija dramske umjetnosti, Vijeće umjetničkog područja

VI.

U Radnu skupinu za izradu Strategije razvoja podrške studentima imenuju se:

1. prof. dr. sc. **Vesna Jureša**, Medicinski fakultet, Vijeće biomedicinskog područja
2. prof. dr. sc. **Ines Han Dovedan**, Agronomski fakultet, Vijeće biotehničkog područja
3. prof. dr. sc. **Ivana Franić**, Filozofski fakultet, Vijeće društveno-humanističkog područja
4. prof. dr. sc. **Lelia Kiš-Glavaš**, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet, Vijeće društveno-humanističkog područja
5. prof. dr. sc. **Silvana Raić-Malić**, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije, Vijeće tehničkog područja
6. doc. dr. sc. **Štefica Mrvelj**, Fakultet prometnih znanosti, Vijeće tehničkog područja
7. izv. prof. **Siniša Reberski**, Akademija likovnih umjetnosti, Vijeće umjetničkog područja

VII.

U Radnu skupinu za izradu Strategije sustava osiguravanja kvalitete imenuju se:

1. prof. dr. sc. **Karmela Barišić**, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, Vijeće biomedicinskog područja
2. prof. dr. sc. **Ivana Čuković-Bagić**, Stomatološki fakultet, Vijeće biomedicinskog područja
3. prof. dr. sc. **Mirjana Hruškar**, Prehrambeno-biotehnološki fakultet, Vijeće biotehničkog područja
4. prof. dr. sc. **Dubravka Sinčić Ćorić**, Ekonomski fakultet, Vijeće društveno-humanističkog područja
5. prof. dr. sc. **Gordana Rusak**, Prirodoslovno-matematički fakultet, Vijeće prirodoslovnog područja
6. prof. dr. sc. **Gordan Gledec**, Fakultet elektrotehnike i računarstva, Vijeće tehničkog područja
7. doc. dr. sc. **Ivan Gabrijel**, Građevinski fakultet, Vijeće tehničkog područja
8. izv. prof. **Marina Novak**, Muzička akademija, Vijeće umjetničkog područja

VIII.

U Radnu skupinu za izradu Strategije sporta na Sveučilištu u Zagrebu imenuju se:

1. prof. dr. sc. **Romana Caput Jogunica**, Agronomski fakultet
2. prof. dr. sc. **Damir Knjaz**, Kineziološki fakultet
3. prof. dr. sc. **Igor Jukić**, Kineziološki fakultet
4. prof. emerit. dr. sc. **Damir Karlović**, predsjednik HAŠK „Mladost“,
5. **Irena Bagarić**, prof., Ured za šport Sveučilišta u Zagrebu

IX.

U Radnu skupinu za izradu Elaborata o ustroju i upravljanju Sveučilištem u Zagrebu imenuju se:

1. prof. dr. sc. **Marijan Klarica**, Medicinski fakultet, Vijeće biomedicinskog područja
2. prof. dr. sc. **Tihana Žanić Grubišić**, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, Vijeće biomedicinskog područja
3. prof. dr. sc. **Milan Oršanić**, Šumarski fakultet, Vijeće biotehničkog područja
4. prof. dr. sc. **Tajana Krička**, Agronomski fakultet, Vijeće biotehničkog područja
5. prof. dr. sc. **Gojko Bežovan**, Pravni fakultet, Vijeće društveno-humanističkog područja
6. prof. dr. sc. **Marijan Herak**, Prirodoslovno-matematički fakultet, Vijeće prirodoslovnog područja
7. prof. dr. sc. **Neven Elezović**, Fakultet elektrotehnike i računarstva, Vijeće prirodoslovnog područja
8. prof. dr. sc. **Dubravko Rogale**, Tekstilno-tehnološki fakultet, Vijeće tehničkog područja
9. prof. dr. sc. **Goran Durn**, Rudarsko-geološko-naftni fakultet, Vijeće tehničkog područja
(prof. dr. sc. **Mladen Radujković**, Građevinski fakultet, zamjena)
10. red. prof. **Enes Midžić**, Akademija dramske umjetnosti, Vijeće umjetničkog područja
11. prof. dr. sc. **Zoran Parać**, Pravni fakultet
12. prof. dr. sc. **Vjeran Strahonja**, Fakultet organizacije i informatike
13. dr. sc. **Zoran Bekić**, SRCE

X.

Koordinate radnih skupina i njihove zamjenike imenovat će rektor.

12) Izvješće Povjerenstva za provedbu preporuka reakreditacijskog izvješća za Grafički fakultet Sveučilišta u Zagrebu

Rektor, prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš pozdravio je članove Povjerenstva za provedbu preporuka reakreditacijskog izvješća za Grafički fakultet Sveučilišta u Zagrebu, u sastavu: prof. dr. sc. Antun Glasnović, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije; prof. dr. sc. Borivoj Modlic, Fakultet elektrotehnike i računarstva; prof. dr. sc. Feđa Vukić, Arhitektonski fakultet, zahvalio se što su se odazvali pozivu te ispričao prorektorice Divjak, koja zbog vremenskih neprilika na službenom putu u Parizu nije mogla prisustvovati ovoj sjednici Senata. Budući da je članovima Senata predloženo pisano izvješće o radu Povjerenstva u razdoblju od 15. siječnja do 5. ožujka 2013., rektor je zamolio **profesora Glasnovića** da iznese glavne naznake spomenutog izvješća.

Nakon što je Senat Sveučilišta u Zagrebu na sjednici održanoj 15. siječnja 2013. prihvatio Izvješće Povjerenstva i dao potporu Povjerenstvu, nastavljene su aktivnosti u okviru mandata

Povjerenstva. Od tog vremena, pa do danas održane su 4 sjednice Fakultetskog vijeća Grafičkog fakulteta, od čega dvije izvanredne i dvije redovite sjednice, pri čemu su iste odrađene u potpunosti, što u posljednjih godinu dana na Grafičkom fakultetu nije bio slučaj (članovi FV nisu uspijevali postići suglasnost niti oko predloženog dnevnog reda).

Dana 28. siječnja 2013. održana je izvanredna sjednica Fakultetskog vijeća Grafičkog fakulteta. Na sjednici su članovi Povjerenstva upoznali članove Fakultetskog vijeća s raspravom provedenom na Senatu, a vezano uz Izvješće povjerenstva te zaključcima Senata, Pismom očekivanja kojeg je dostavilo Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta završetkom akreditacijskog postupka na Grafičkom fakultetu te rokovima i aktivnostima koje se očekuju u navedenim rokovima. Također, članovima Fakultetskog vijeća predstavljen je model nove organizacijske strukture Fakulteta, koji se osniva na četiri katedre (umjesto sadašnjih 19 katedri). Zaključeno je da članovi Fakultetskog vijeća i ostali zaposlenici Fakulteta mogu do 7. veljače 2013. dostavljati primjedbe, prijedloge i sugestije Povjerenstvu u vezi s predstavljenim prijedlozima. Na sastanku Povjerenstva 8. veljače 2013. razmotreni su svi prijedlozi, primjedbe i sugestije zaposlenika Grafičkog fakulteta dostavljene tijekom javne rasprave o predočenim modelima nove organizacijske strukture na Fakultetskom vijeću 28. siječnja 2013. Za raspravu je pristiglo 13 dopisa od 15 predlagača, primjedaba i sugestija, što od pojedinaca ili skupina zaposlenika. Temeljem dostavljenih materijala Povjerenstvo je izradilo dva prijedloga. Prvi prijedlog temelji se na organizacijskoj strukturi od 4 katedre: Katedra za opće kolegije, Katedra za pripremu i dizajn grafičkih proizvoda, Katedra za multimedijske i informacijske sustave i računalnu grafiku i Katedra za grafičku tehnologiju, a koji je sastavila skupina od dvadesetak nastavnika Grafičkog fakulteta. Drugi prijedlog predstavlja modifikaciju prvog prijedloga kojim su uvažene pojedine primjedbe ostalih nastavnika (uglavnom pojedinaca) i temelji se na organizacijskoj strukturi od 5 katedri: Katedra za opće kolegije, Katedra za pripremu i dizajn grafičkih proizvoda, Katedra za multimedijske i informacijske sustave i računalnu grafiku, Katedra za grafičku tehnologiju i tisak, Katedra za doradu, ambalažu i materijale. Prijedlozi nove organizacijske strukture Grafičkog fakulteta predstavljeni su članovima Fakultetskog vijeća na izvanrednoj sjednici Fakultetskog vijeća koja se održala 25. veljače 2013. Nakon rasprave, provedeno je tajno izjašnjavanje članova Fakultetskog vijeća sa ciljem dobivanja informacije kojemu od predloženih modela članovi Fakultetskog vijeća daju prioritet. Rezultat tajnog izjašnjavanja pokazao je da je 11 članova FV podržalo predloženi model s 4 katedre, 8 članova FV podržalo je model s 5 katedri (ukupno 19) dok je 16 članova Fakultetskog vijeća bilo suzdržano u izjašnjavanju. Dakle, 54% prisutnih članova Fakultetskog vijeća podržalo je promjenu organizacijske strukture nakon burne rasprave koja je u nekim segmentima izlazila iz okvira akademskog ponašanja i argumentacije. Na istoj sjednici Fakultetskog vijeća imenovano je Povjerenstvo za izradu izmjena i dopuna Statuta Grafičkog fakulteta (ili novog Statuta) u skladu s predstojećim organizacijskim promjenama te novim prijedlogom upravljačkog ustroja, ali i u svrhu usklađivanja Statuta s općim aktima Sveučilišta u Zagrebu, u sastavu: prof. dr. sc. Borivoj Modlic, član Povjerenstva za Grafički fakultet, dr. sc. Željka Barbarić Mikočević, prodekanica Grafičkog fakulteta, Jaka Mustapić, dipl. iur., tajnica Grafičkog fakulteta i Olga Šarlog-Bavoljak, dipl. iur., akademska tajnica Sveučilišta u Zagrebu. Analizirajući i uvažavajući rezultat tajnog izjašnjavanja članova Fakultetskog vijeća i provedenu raspravu, Povjerenstvo za provedbu preporuka reakreditacijskog izvješća za Grafički fakultet izradilo je novi prijedlog organizacijske strukture Grafičkog fakulteta, o čemu će više reći profesor Modlic, kako ne bi bilo ponavljanja,

kazao je profesor Glasnović, koji je u nastavku svog izlaganja iznio svoje osobne dojmove o stanju na Grafičkom fakultetu u niže navedenom pismu koje je sastavio, a s kojim su se suglasili svi članovi Povjerenstva.

Poštovani rektore, prorektori i članovi Senata,

Molim Vas da s razumijevanjem i pozornošću prihvatite ovo izvješće koje će u određenim dijelovima izaći iz uobičajenih standarda. U pripremi našeg zajedničkog izvješća, u podjeli zadataka pripala mi je dužnost da Vam u svom dijelu izvješća pokušam predočiti stanje odnosno akademsku razinu poimanja ili razmišljanja pojedinih članova Fakultetskog vijeća Grafičkog fakulteta. Nakon sjednice Senata u siječnju prisustvovali smo trima sjednicama FV, koje su, zanemarujući uobičajene primjedbe na dnevni red, održane u prihvatljivim uvjetima - vjerojatno i zato, jer se nije zadiralo u osobnu autonomiju pojedinih, povijesno značajnih veličina Grafičkog fakulteta. Na izvanrednoj sjednici FV od 25. veljače 2013., kao točka dnevnog reda bila je rasprava o prijedlogu novog organizacijskog ustroja, a što je prema zaključcima Akreditacijskog povjerenstva i prema Pismu očekivanja MZOS-a i bio prioritetan zadatak za nastavak funkcioniranja Grafičkog fakulteta. Rok za reorganizaciju je kraj lipnja 2013. godine. Nakon iznesenih prijedloga o smanjenju broja katedri s 19 na 4, što je predložila skupina od 16 nastavnika i 5 katedri, kao prijedlog našeg Povjerenstva, na temelju provedene javne rasprave započelo je uhodano uključivanje 5/6 profesionalnih diskutanata koji osporavaju kompetentnost vanjskih institucija, naravno, i senatskog Povjerenstva, i učestalo prizivaju termin manipulacije interesa vanjskih neprijatelja Grafičkog fakulteta. Ne čini mi zadovoljstvo što moram napomenuti da su pojedine rasprave bile ispod sveučilišne razine, a koje su ukazivale da bi pojedine nastavnike sa snažnim nepotističkim zaleđem trebalo poučiti o osnovnim pojmovima sveučilišne zajednice. Nije dobro da se ostali članovi FV nemaju hrabrosti suprotstaviti, bojeći se za svoj status. Na taj se način, površno gledajući, stječe dojam da o sudbini Grafičkog fakulteta brine samo manjina profesionalnih diskutanata. Nakon ovog FV smatram da treba prekinuti s neargumentiranim, bahatim, prepotentnim i narcisoidnim raspravama. Zabrinjavajuće je da su nosioci postojećeg stanja na Grafičkom fakultetu profesori, čija je sveučilišna karijera pri kraju, a kojima se neistomišljenici ne uspijevaju suprotstaviti. O sudbini mlađih kolega se ne razmišlja, a da ne govorimo što će biti sa studentima. Poštovani članovi Senata, pa oni uopće ne shvaćaju da je osnovni zadatak senatskog Povjerenstva spasiti Fakultet. Zbog toga predlažem da jedan od zaključaka Senata bude sazivanje još jedne izvanredne sjednice FV Grafičkog fakulteta na kojoj više ne bi bilo rasprave o novom ustroju, već bi Povjerenstvo iznijelo prijedlog novog Statuta u kojoj bi se predvidjelo 6 katedri (time uvažavamo dio mišljenja iz rasprave na FV) i eksplicitno upozorili da o tome više nema alternative.

Nakon izlaganja profesora Glasnovića, riječ je preuzeo **profesor Modlic**, koji se ukratko osvrnuo na jučer održanu sjednicu FV Grafičkog fakulteta, kazavši da je ista održana u normalnim okvirima. U okviru točke o pokretanju postupka izbora novog dekana, pojedini članovi FV predlagali su određena rješenja koja nisu u skladu sa Statutom Grafičkog fakulteta, koji je na snazi, a na što su isti upozoreni. Također, jako se zakomplicirala situacija oko toga tko se računa kao član FV, usprkos jasnoj odredbi u Statutu (primjerice: tko ima pravo glasa, da li se mora glasovati na samoj sjednici FV ili se glasačka kutija može nositi po bolnicama zaposlenicima koji su bolesni). Budući da nije postignuta suglasnost oko gore navedenih pitanja, zaključeno je da će zatražiti mišljenje Odbora za statutarna pitanja Sveučilišta u Zagrebu. Vezano uz prijedlog nove organizacijske strukture Grafičkog fakulteta, nakon što članovi FV nisu dali izraziti prednost niti

jednom od ponuđenih, gore spomenutih prijedloga, Povjerenstvo je izradilo treći prijedlog, koji se u 90% podudara s prijedlogom dvojice profesora s Grafičkog fakulteta. Onih 10% razlike samo je u tome da je Povjerenstvo jednoj katedri koja je imala 4 profesora, pripojila jednu katedru koja je imala samo jednog profesora, tako da je inicijalni prijedlog od 7 katedri zapravo pretvoren u prijedlog koji se temelji na 6 katedri: Katedra za opće kolegije, Katedra za pripremu i dizajn grafičkih proizvoda, Katedra za računarsku grafiku i multimedijske sustave, Katedra za tiskarske procese, Katedra za doradu i ambalažu te Katedra za grafičke materijale i tiskovne forme. Povjerenstvo za izmjene i dopune Statuta novi će prijedlog organizacijske strukture sa 6 katedri ugraditi u tekst promjena Statuta, uz ostale potrebne promjene. Povjerenstvo je vrlo intenzivno radilo na Statutu GF. S obzirom da inicijalni Statut datira još iz 2005., a da su u međuvremenu stupili na snagu brojni opći akti Sveučilišta u Zagrebu i Grafičkog fakulteta, pokazalo se da su mnogi dijelovi trenutno važećeg Statuta nepotrebni te je zaključeno, s obzirom na veći broj unesenih promjena, da se ide u postupak donošenja novog Statuta, budući da iste premašuju dopušteni obim izmjena i dopuna za donošenje izmjena i dopuna Statuta. Slijedom iskustava s FV, osjećali smo potrebu da se vrlo detaljno razrade neki postupci, koji možda nisu uobičajeni u statutima ostalih sastavnica na Sveučilištu, a koji su bili predmetom čestih sporova i nesuglasica na sjednicama FV. Primjerice, veliki problem je postupak izbora predstavnika suradnika u FV, koji je u novom prijedlogu Statuta vrlo detaljno razrađen, kao i postupak izbora te postupak razrješenja dekana. Nadalje, uveli smo ograničenje mandata predstavnika suradnika i studenata u FV na 2 +2 godine, kao i ograničenje mandata voditelja katedri na 3 + 3 godine (vezan uz mandat dekana). Povjerenstvo za provedbu preporuka reakreditacijskog izvješća za Grafički fakultet će prijedlog novog Statuta Grafičkog fakulteta predstaviti članovima Fakultetskog vijeća Grafičkog fakulteta na izvanrednoj sjednici koja je planirana za 25. ožujka 2013. Fakultetsko vijeće bi tada trebalo donijeti odluku o pokretanju javne rasprave o predstavljenom prijedlogu. Nakon proteka roka za javnu raspravu (2 tjedna) i analize pristiglih prijedloga, Povjerenstvo će izraditi konačni prijedlog teksta Statuta Grafičkog fakulteta i iznijeti ga na sjednici Fakultetskog vijeća predvidivo u drugoj polovici travnja 2013. godine radi njegovog usvajanja, kazuje profesor Modlic, smatrajući da bi to mogao biti ključan trenutak i uspjeh ovog Povjerenstva. Međutim, ukoliko isti ne bude usvojen, mišljenja je da će to biti loša poruka, nakon koje će Senat morati opet razmotriti situaciju i povući možda neke i drastičnije mjere.

Budući da nije bilo priloga raspravi, **rektor Bjeliš** zamolio je podršku Senata za daljnje aktivnosti i predložene promjene na Grafičkom fakultetu, zahvalivši se članovima Povjerenstva na njihovom dosadašnjem radu i vrlo velikoj odgovornosti, izražavajući vjeru u potpuni uspjeh ovog Povjerenstva, kao iznimno kompetentno i stručno tijelo koje dobro razumije Fakultet, i koje je upoznao isti i na socijalnoj razini.

- **Senat je jednoglasno prihvatio Izvješće Povjerenstva za provedbu preporuka reakreditacijskog izvješća za Grafički fakultet Sveučilišta u Zagrebu te podržao Povjerenstvo u svim njegovim daljnjim aktivnostima.**
- **Senat je jednoglasno podržao prijedlog organizacijske strukture Grafičkog fakulteta na 6 katedri koji će se ugraditi u novi Statut Grafičkog fakulteta koji će se uputiti u javnu raspravu.**

3) Izbori u zvanja

O prijedlozima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u znanstveno-nastavna/umjetničko-nastavna zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu izvijestio je **rektor Bjeliš**, kako slijedi:

a) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora -trajno

Re d. br.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Broj uvjeta Rekt. zbora	Visoko učilište	Znan./umj područje	Znan./umjet.polje /grana
1.	640-03/12-07/196	dr. sc. Tatjana	RUKAVINA	11.03.2008.	28.09.2012.	6/12	Građevinski fakultet	tehničke znanosti	građevinarstvo/prometnice
2.	640-03/12-07/203	dr. sc. Vesna	DRAGČEVIĆ	11.03.2008.	28.09.2012.	8/12	Građevinski fakultet	tehničke znanosti	građevinarstvo/prometnice
3.	640-03/13-07/8	dr. sc. Milan	POSPIŠIL	14.02.2008.	26.09.2012.	9/12	Agronomski fakultet	biotehničke znanosti	poljoprivreda/bilinogojstvo
4.	640-03/12-07/216	dr. sc. Boris	COTA	14.02.2008.	12.10.2012.	6/12	Ekonomski fakultet	društvene znanosti	ekonomija/opća ekonomija
5.	640-03/12-07/217	dr. sc. Zoran	KOVAČEVIĆ	14.02.2008.	12.10.2012.	8/12	Ekonomski fakultet	društvene znanosti	ekonomija/opća ekonomija
6.	640-03/13-07/20	dr. sc. Mladen	HEDEVER	15.01.2008.	31.10.2012.	9/12	Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet	društvene znanosti	logopedija/glasovno-govorni poremećaji
7.	640-03/13-07/17	Teufik	GALIJAŠEVIĆ	13.11.2007.	17.10.2012.	5/12	Arhitektonski fakultet	umjetničko	likovne umjetnosti/arhitektura (umjetnički dio)
8.	640-03/13-07/18	Mladen	JOŠIĆ	13.11.2007.	17.10.2012.	6/12	Arhitektonski fakultet	umjetničko	likovne umjetnosti/arhitektura (umjetnički dio)

Prijedlozi su jednoglasno potvrđeni.

b) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora -na vrijeme od (5) pet godina

Red. br.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Broj uvjeta Rekt. zbora	Visoko učilište	Znan./umj područje	Znan./umjet.polje/grana
1.	640-03/13-07/10	dr. sc. Sanja	SINGER	05.06.2007.	11.04.2012.	5/8	Fakultet strojarstva i brodogradnje	prirodne znanosti	matematika/numerička matematika
2.	640-03/13-07/13	dr. sc. Ivo	BATISTIĆ	05.06.2007.	13.01.2012.	6/8	Prirodoslovno-matematički fakultet	prirodne znanosti	fizika/fizika kondenzirane tvari
3.	640-03/13-07/15	dr. sc. Zdravko	LORKOVIĆ	10.07.2007.	13.01.2012.	5/8	Prirodoslovno-matematički fakultet	prirodne znanosti	biologija/biokemija i molekularna biologija
4.	640-03/13-07/16	dr. sc. Vladislav	TOMIŠIĆ	01.07.2008.	05.12.2012.	6/8	Prirodoslovno-matematički fakultet	prirodne znanosti	kemija/fizikalna kemija
5.	640-03/12-07/220	dr. sc. Ante	JUKIĆ	13.07.2009.	03.10.2012.	4/8	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije	tehničke znanosti	kemijsko inženjerstvo/kemijsko inženjerstvo u razvoju materijala
6.	640-03/13-07/12	dr. sc. Miroslav	SAMARŽIJA	18.02.2008.	09.11.2012.	5/8	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/interna medicina
7.	640-03/13-07/11	dr. sc. Mladen	VEDRIŠ	17.09.2008.	03.10.2012.	6/8	Pravni fakultet	društvene znanosti	ekonomija/međunarodna ekonomija
8.	640-03/12-07/225	Neven	FRANGEŠ	02.07.2007.	06.02.2013.	3/8	Akademija dramske umjetnosti	umjetničko	interdisciplinarno umjetničko polje

Profesor Vančik zamolio je dodatno obrazloženje dekana Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije za pristupnika pod rednim brojem 5 prof. dr. sc. Antu Jukića, budući da se radi o izboru u znanstveno-nastavno zvanje redovitog profesora nakon 3, a prije 5 godina, s naglaskom da isti ispunjava najmanji broj uvjeta Rektorskog zbora u usporedbi s ostalim pristupnicima. **Dekan Kurajica** pojašnjava da se kroz ove uvjete Rektorskog zbora ne iščitava velika znanstvena aktivnost i velik broj znanstvenih radova navedenog pristupnika u CC časopisima.

- **Kako više nije bilo priloga raspravi, pristupilo se glasovanju te su svi prijedlozi jednoglasno potvrđeni.**

4) a) Prijedlozi upisnih kvota za upis u I. godinu preddiplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih te stručnih studija u akademskoj godini 2013./2014. na Sveučilištu u Zagrebu

Akadska tajnica **Olga Šarlog-Bavoljak** izvijestila je o prijedlozima upisnih kvota za upis u I. godinu studija, kazavši da je u razdoblju od sjednice Senata u veljači do danas ostalo neriješeno samo nekoliko pitanja - pitanje povećanja upisne kvote na Fakultetu političkih znanosti te pitanje odnosa redovitih i izvanrednih studenata na Kineziološkom fakultetu. Fakultet političkih znanosti ostao je na razini prošlogodišnje upisne kvote, što znači da ima isti broj upisanih studenata kao i prošle godine, a Kineziološki fakultet smanjio je broj studenata za 30 upisnih mjesta. Također, akademska tajnica upozorava da je za stručni studij Izobrazba trenera, Kineziološki fakultet prošle godine imao odobrenu upisnu kvotu od 300 izvanrednih studenata, s tim da ove godine planira upisati 50 redovitih i 250 izvanrednih studenata. No, budući da je navedeni studijski program još uvijek u proceduri, pitanje je da li će se sve navedeno moći provesti do natječaja. Ukoliko navedeni studijski program bude upisan u Upisnik studijskih programa, objavit će se natječaj za tih 50 redovitih studenata, s tim da ova kvota od 250 izvanrednih studenata ostaje. Ukupno gledajući, za upis studenata u I. godinu studija osigurano je **ukupno 12 456 mjesta**, od čega 10 576 za redovite studente, 1455 za izvanredne studente i 425 za studente strane državljanke. Budući da bi Republika Hrvatska 1. srpnja 2013. trebala postati članica Europske unije, kvota za studente strance namijenjena je državljanima zemalja izvan EU-a, a državljani zemalja EU-a od sljedeće akademske godine na hrvatskim će sveučilištima moći studirati u okviru kvota za studente iz RH. Na razini Sveučilišta, ukupna upisna kvota slična je prošlogodišnjoj, kada je iznosila 12 511, odnosno kada je bila veća za 55 mjesta. Ako se promatra po područjima, ukupna upisna kvota ostala je na razini prošlogodišnje u prirodoslovnom, biomedicinskom i biotehničkom području. U usporedbi s prošlom godinom, ukupna upisna kvota manja je za 70 mjesta u društvenom području, za 13 mjesta u humanističkom te za 10 mjesta u tehničkom području. Kvota je povećana u umjetničkom području, i to najviše zbog uvođenja novih studijskih programa suvremenog plesa i baletne pedagogije koji će se od jeseni prvi put izvoditi na Akademiji dramske umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu (ukupno 30 mjesta na tim studijskim programima). Sljedeće akademske godine na Sveučilištu u Zagrebu izvodit će se i novi preddiplomski sveučilišni studij *Inženjerstvo* na engleskom jeziku, koji zajednički izvode Sveučilište u Zagrebu i Fakultet elektrotehnike i računarstva, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije, Fakultet strojarstva i brodogradnje, Građevinski fakultet i Rudarsko-geološko-naftni fakultet. Upisna kvota na tom studijskom programu je 30 mjesta. Važno je istaknuti da je na Sveučilištu u Zagrebu osigurano dovoljno upisnih mjesta za sve studijske programe i kvalitetno odvijanje nastave.

Vežano uz visinu participacije izvanrednih studenata, **prorektorica Vašiček** izvještava da je utvrđeno da participacije izvanrednih studenata ne mogu biti više od maksimalnih iznosa participacija određenih za redovite studente u području studiranja u koji pripada izvanredni studij. Odluku o eventualnim iznimkama od ovog pravila donosi Senat, a takve iznimke odnose se na zajednički preddiplomski studij Fakulteta organizacije i informatike i Ekonomskog fakulteta

Ekonomika poduzetništva, pri čemu je iznos participacije školarine za izvanredne studente 9.000 kuna te Stručni studij izobrazbe trenera, pri čemu je iznos participacije školarina za izvanredne studente 11.000 kuna, s napomenom da Pravni fakultet nije dostavio podatke o iznosu participacije za svoj izvanredni studij, na što je **dekan Parać** izjavio da ista nije dostavljena iz razloga što se sjednica Fakultetskog vijeća održava tek krajem mjeseca. Vezano uz Stručni studij izobrazbe trenera, prorektorica kazuje kako je o istom raspravljano na sjednici Odbora za proračun, koji je, nakon duge i iscrpne rasprave dao pozitivno mišljenje na spomenuto izuzeće, a što je argumentirano sljedećim razlozima. Naime, Stručni studij izobrazbe trenera povijesno gledano, preuzet je prema Uredbi o pripajanju Društvenog veleučilišta iz 2011., a riječ je o stručnom studiju koji ima karakteristike cjeloživotnog obrazovanja te koji ima specifičnu populaciju polaznika. Studij se do sada izvodio kao izvanredni studij prilagođen studentima, a sada se predlaže izvođenje dijela redovitog studija. Visina školarine s kojom je Studij ušao u integraciju s Kineziološkim fakultetom je smanjen odlukom Senata od prošle godine na 11.000 kuna (prije 13.200 kuna). Dekan Jukić je na sjednici Odbora za proračun uz pisani materijal iznio i usmeno obrazloženje. Kineziološki fakultet neće potraživati dodatna sredstva za pokriće materijalnih troškova izvedbe studija iz cjelovitog iznosa tvrdeći da je kroz taj iznos od 11.000 kuna, izvanredni studij u potpunosti na samofinanciranju i da ustvari djelomično financira i nedostajuće materijalne troškove Kineziološkog fakulteta. S tim u vezi, Odbor je naložio Kineziološkom fakultetu da jednom godišnje izvijesti o namjenskom trošenju prihoda školarina Stručnog studija, sukladno planu/prijedlogu koji je bio razmatranju.

- **Senat je jednoglasno donio Odluku o kvotama za upis studenata u I. godinu preddiplomskih, integriranih i stručnih studija u ak. god. 2013./2014.**
- **Senat je jednoglasno donio Odluku o visini participacije za izvanredne studente zajedničkog preddiplomskog studija Fakulteta organizacije i informatike i Ekonomskog fakulteta *Ekonomika poduzetništva* u iznosu od 9.000 kuna te Stručnog studija izobrazbe trenera u iznosu od 11.000 kuna, kao iznimke od pravila da participacije izvanrednih studenata ne mogu biti više od maksimalnih iznosa participacija određenih za redovite studente u području studiranja u koji pripada izvanredni studij.**

b) Odobrenje upisnih kvota za upis na diplomski sveučilišni izvanredni studij *Rani i predškolski odgoj i obrazovanje* Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Akadska tajnica **Olga Šarlog Bovoljak** izvijestila je o dopisu dekana Učiteljskog fakulteta, a vezano uz odobrenje upisnih kvota za upis na diplomski sveučilišni izvanredni studij *Rani i predškolski odgoj i obrazovanje*. Naime, kako je prošle akademske godine usvojen izvedbeni plan i program navedenog studija te kako je za njegovo izvođenje u akademskoj godini 2011./2012. odobrena i posebna kvota od 60 studenata za izvanredni studij, na natječaj se javilo oko 250 pristupnika, a posljednji na listi primljen je s prosjekom od 4,1, a interes za studij je i dalje iznimno velik. S tim u vezi, Učiteljski fakultet moli odobrenje Senata za upis studenata u prvu godinu izvanrednog studija, na način da se u proljeće 2013. raspiše natječaj za upis 60 studenata, a u jesen za dodatnih 60 studenata, s naglaskom da Učiteljski fakultet zadovoljava prostorne (1,95m² po studentu) i kadrovske (omjer student:nastavnik je 20,69:1) uvjete za izvođenje programa.

- **Senat je jednoglasno odobrio upisne kvote za upis na diplomski sveučilišni izvanredni studij *Rani i predškolski odgoj i obrazovanje* Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.**

5) Pravila participiranja redovitih studenata u troškovima studija na preddiplomskom, diplomskom, integriranom i stručnom studiju na Sveučilištu u Zagrebu

Prorektorica Vašiček pojašnjava pojedine stavke pravila participiranja redovitih studenata u troškovima studija na preddiplomskom, diplomskom, integriranom i stručnom studiju na Sveučilištu u Zagrebu, kazavši da je na temelju toga dokumenta utvrđeno da su visine participacija studenata u troškovima studija za redovite studente po područjima studiranja određene Odlukom Senata Sveučilišta u Zagrebu od 11. rujna 2012., koja će se od sljedeće akademske godine primjenjivati na svim sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu. U skladu sa spomenutom odlukom Senata iz rujna 2012., vrijednost jednog ECTS boda na Sveučilištu u Zagrebu kreće se od 120 do 160 kuna, ovisno o području (120 kuna u društveno-humanističkom, 140 kuna u tehničkom, biotehničkom i prirodoslovnom te 160 kuna u biomedicinskom i umjetničkom području). U skladu s time, ovisno o području, visina maksimalnog iznosa participacije kreće se u rasponu od 7200 kn do 9600 kn, budući da se maksimalni iznos participacije izračunava tako da se cijena jednog ECTS boda pomnoži sa 60. Participacije u troškovima studiranja sljedeće akademske godine neće plaćati redoviti studenti koji se prvi put upisuju na prvu godinu studija na Sveučilištu, studenti viših godina koji su u prethodnoj akademskoj godini stekli najmanje 55 ECTS bodova na nekom od akreditiranih studijskih programa Sveučilišta, s iznimkom redovitih studenata s utvrđenim invaliditetom od 60 ili više posto, koji pravo na subvenciju Ministarstva ostvaruju ako su u prethodnoj akademskoj godini stekli najmanje 30 ECTS bodova te studenti koji su obuhvaćeni nekim drugim odlukama Senata ili fakultetskih vijeća.

- Na temelju prijedloga Povjerenstva za praćenje ciljeva Ugovora sklopljenog s MZOS-om o punoj subvenciji participacija u troškovima studija studenata u ak. god. 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015. **Senat je jednoglasno usvojio niže navedena Pravila participiranja redovitih studenata u troškovima studija na preddiplomskim, diplomskim, integriranim i stručnim studijima na Sveučilištu u Zagrebu.**

I.

Pravila se temelje na:

- Odluci Senata Sveučilišta u Zagrebu o ujednačenom sustavu participacija studenata u troškovima studija – donesenoj na sjednici održanoj 11. rujna 2012.
- Ugovoru o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015. koji je s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i sporta potpisan 11. prosinca 2012.
- Zakonima i pravilnicima koji reguliraju preddiplomske i diplomske studije u Hrvatskoj te na Sveučilištu u Zagrebu (posebno ističemo: Pravilnik o studiranju na preddiplomskim i diplomskim studijima, Sveučilište u Zagrebu, 2008.)
- Odgovorima na često postavljana pitanja vezano uz Odluku Senata od 11. rujna 2012. (rujan 2012.)

Novi, ujednačeni model naplate participacija ne smije se shvatiti kao zamjena za pravila o studiranju i upisu u više godine koja su regulirana Pravilnikom o studiranju na preddiplomskim i diplomskim studijima Sveučilišta u Zagrebu i pravilnicima o studiranju sastavnica (koji trebaju biti u skladu s Pravilnikom o studiranju na preddiplomskim i diplomskim studijima, Sveučilište u Zagrebu, 2009.).

PRAVILA STUDIRANJA I PRAVILA FINANCIRANJA se ne smiju miješati.

II.

Osnovna pravila za plaćanje participacija

1. Visine participacija studenata u troškovima studija za redovite studente po područjima studiranja određena su Odlukom Senata (11. rujna 2012.). Odluka se od ak.god.2013./2014. primjenjuje na sve sastavnice Sveučilišta u Zagrebu.

Područja	Visina maksimalne participacije (u kn)	Vrijednost ECTS boda¹ (u kn)
Biomedicinsko	9600	160
Biotehničko	8400	140
Prirodoslovno	8400	140
Tehničko	8400	140
Umjetničko	9600	160

¹ Iznos cijene 1 ECTS boda određen je tako da se iznos pune participacije podijeli sa 60.

2. Participacije izvanrednih studenata ne mogu biti više od maksimalnih participacija određenih za redovite studente u području studiranja u koje pripada izvanredni studij. Odluku o iznimkama od ovog pravila donosi Senat.
3. Oslobođenje od plaćanja participacije odnosi se na redovite studente preddiplomskih sveučilišnih studija, integriranih preddiplomskih i diplomskih sveučilišnih studija, diplomskih sveučilišnih studija, stručnih studija i specijalističkih diplomskih stručnih studija:
 - a) koji u akademskoj godini 2013./2014. ili 2014./2015. po prvi put upisuju prvu godinu studija na Sveučilištu;
 - b) koji su, u trenutku kada upisuju akademske godine 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015., u prethodnoj akademskoj godini stekli najmanje 55 ECTS bodova na nekom od akreditiranih studijskih programa Sveučilišta s izuzetkom redovitih studenata s utvrđenim invaliditetom od 60% ili više koji

ostvaruju pravo na subvenciju (oslobođeni od plaćanja participacije) ukoliko u prethodnoj akademskoj godini steknu najmanje 30 ECTS bodova (Čl. 1. Ugovora s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i sporta).

- c) koji su obuhvaćeni nekim drugim odlukama Senata ili stručnih vijeća sastavnica.
4. Redoviti studenti ne plaćaju participaciju samo prilikom prvog upisa redovitog studija na istoj razini studija. Ako upisuju drugi redoviti studij na istoj razini studija, plaćaju punu participaciju, ali subvenciju mogu steći ako pri upisu u narednu akademsku godinu steknu najmanje 55, odnosno u slučaju invaliditeta 30 ECTS bodova u prethodnoj akademskoj godini. (Čl. 5. Ugovora s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i sporta).
5. Pravo na subvenciju (tj. neplaćanje participacije u troškovima studija) ostvaruje se onaj broj godina koji odgovara propisanom vremenu trajanja studija, pri čemu je to pravo moguće iskoristiti u razdoblju koje je najviše godinu dana dulje od propisanog vremena trajanja studija, osim u slučaju integriranih preddiplomskih i diplomskih sveučilišnih studija kada to razdoblje iznosi najviše dvije godine dulje od propisanog vremena trajanja studija. Nakon isteka toga roka student plaća punu participaciju ako je u prethodnoj godini ostvario manje od 30 ECTS bodova, a ukoliko je ostvario barem 30 ECTS bodova, plaća sukladno točki 12 ovih Pravila. (Čl. 5. Ugovora s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i sporta).
6. Redoviti studenti koji su izgubili pravo na subvenciju zbog neispunjenja uvjeta (barem 55, odnosno u slučaju invaliditeta 30 ECTS bodova ostvarenih u prethodnoj akademskoj godini) mogu ponovno steći to pravo prilikom upisa akademske godine ako su u prethodnoj akademskoj godini stekli najmanje 55, odnosno 30 ECTS bodova pri upisu u narednu akademsku godinu, poštujući pritom uvjet iz prethodne točke. (Čl. 5. Ugovora s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i sporta).
7. Osobe od 25 godina i više ili osobe koje su maturirale prije pet i više godina (u trenutku upisa na studij) imaju pravo na subvenciju (neplaćanje participacije) ako su prethodno upisale, a nisu završile studij, uz uvjet da prvi put upisuju drugi studij. Dakle, takvi studenti ne plaćaju participaciju u prvoj godini upisa studija, a u višim godinama za njih vrijede jednaka pravila kao i za ostale redovite studente. (Čl. 5. Ugovora s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i sporta).
8. Osobe s invaliditetom od 60% i više imaju mogućnost ostvarivanja prava na subvenciju unatoč tome što su prethodno studirale, a nisu završile studij iste razine i to isključivo prilikom prvog upisa na drugi studij iste razine. Dakle, takvi studenti ne plaćaju participaciju u prvoj godini upisa studija, a u višim godinama za njih vrijede jednaka pravila kao i za ostale redovite studente s invaliditetom od 60% i više. (Čl. 5. Ugovora s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i sporta).
9. Pravo iz prethodne dvije točke može se iskoristiti samo jedanput. (Čl. 5. Ugovora s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i sporta).
10. Iznimno uspješan redoviti student koji istovremeno studira na dva ili više studija ostvaruje pravo na subvenciju na svim studijima pod jednakim uvjetima. (Čl. 5. Ugovora s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i sporta).
11. Redoviti studenti koji sudjeluju u studentskim razmjenama ili praksama koje je odobrilo matično Sveučilište kao i redoviti studenti kojima je odobreno mirovanje studijskih

- obveza imaju pravo na produljenje prava na subvenciju za vrijeme koje odgovara vremenu trajanja razmjene, prakse odnosno mirovanja studijskih obveza. (Čl. 5. Ugovora s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i sporta).
12. Student koji u prethodnoj akademskoj godini nije ostvario barem 55 ECTS bodova odnosno barem 30 ECTS ako je student s invaliditetom, participirat će u troškovima studija. Student, koji je u prethodnoj akademskoj godini, ostvario više ili jednako od 30 i strogo manje od 55 ECTS bodova platit će iznos dobiven množenjem broja nepoloženih ECTS bodova iz prethodne akademske godine s cijenom 1 ECTS boda. Student koji je u prethodnoj akademskoj godini ostvario manje od 30 ECTS bodova plaća maksimalni iznos participacije. (Odluka Senata).
 13. Ako je studentu u prethodnoj akademskoj godini odobreno mirovanje obaveza u trajanju od 1 semestra, student treba imati položenih barem 27,5 ECTS-a (pola od 55) kako bi bio oslobođen plaćanja participacije prilikom upisa naredne akademske godine. Polovinu pune participacije plaća ukoliko je položio manje od 15 ECTS-a u prethodnoj godini. Na isti se način interpretira primjena ujednačenog sustava participacija na studente s invaliditetom od 60% ili više.
 14. Uvjete za upis više godine studija određuje sastavnica svojim aktima ovisno o specifičnosti pojedinog studijskog programa i u to se ovim novim modelom ujednačavanja participacija ne zadire. (Preporuča se sastavnicama da razmotre jesu li njihovi uvjeti upisa u više godine svrsishodni, omogućuju li prohodnost kroz studij te jesu li u skladu s aktima na razini Sveučilišta).
 15. Ujednačeni sustav participacija primjenjuje se na sve redovite studente prve dvije razine studija koji su u sustavu studiranja na Sveučilištu u Zagrebu u statusu redovitog studenta. Izuzetak su studiji koji se u cijelosti izvode na engleskom jeziku.
 16. ECTS bodovi koji se studentu računaju kao ostvareni u protekloj akademskoj godini, trebaju biti ostvareni u periodu od 1. listopada prethodne kalendarske godine do 30. rujna tekuće kalendarske godine, te uneseni u ISVU najkasnije do 15. listopada.
 17. Sastavnice mogu i dalje upisivati nastavne obveze studenata semestralno i davati studentima mogućnost polaganja ispita ljetnog semestra do početka ljetnog semestra tekuće akademske godine, ali obračun plaćanja će se obavljati zaključno s 30. rujnom. Izuzetak od ovog pravila je Fakultet strojarstva i brodogradnje koji ima preddiplomski studijski program u trajanju 3,5 godine i diplomski u trajanju od 1,5 godine.
 18. Ujednačeni sustav participacija omogućava uzimanje u obzir uspješnost studenata u prethodnoj godini (npr. prosjek ocjena) tako da se može uvesti kategorija korekcije cijene ECTS boda s obzirom na prosjek ocjena studenta na način da prosječna cijena ECTS boda odgovara onoj iz Odluke Senata. Takva korekcija može biti najviše 25% u odnosu na nominalnu cijenu ECTS-a iz tog područja.
 19. Pri određivanju ostvarenih ECTS bodova za prethodnu akademsku godinu u obzir se uzimaju samo oni ECTS bodovi koji ulaze u popunjavanje studijskog programa do pune vrijednosti ECTS-a (uračunavaju se svi bodovi koji se u Dopunskoj ispravi unose u poglavlje 4.3).
 20. Studentima nastavničkih smjerova koji su pokriveni ciljem 3 (STEM) umanjit će se cijena ECTS boda za 50%, ali će iznos maksimalne participacije biti prema Odluci Senata. Dakle, umanjenje će se odnositi samo na plaćanje ECTS bodova ukoliko je

student u prethodnoj godini ostvario više ili jednako 30 i strogo manje od 55 ECTS bodova ($30 \leq x < 55$, odnosno za studente s invaliditetom $15 \leq x < 27,5$).

21. Studenti državljani EU članica participiraju u troškovima studija kao i studeni državljani Republike Hrvatske. Strani studenti, koji ne dolaze iz EU članica ili nisu uključeni u posebne sporazume, plaćaju školarinu koja je propisana u natječaju.

6) a) Prijedlog očitovanja Sveučilišta u Zagrebu na Izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguranja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu

Profesorica Barišić kazuje kako je temeljem Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, Pravilnika o postupku vanjske neovisne periodične prosudbe unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici te Plana provođenja vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u 2012. godini, na Sveučilištu u Zagrebu provedena vanjska neovisna periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete, u sklopu koje je Povjerenstvo za provedbu vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete od 4. do 7. prosinca 2012. posjetilo Sveučilište u Zagrebu. Povjerenstvo, imenovano od strane Agencije za znanost i visoko obrazovanje, izradilo je na temelju analize dostavljene i dostupne dokumentacije te informacija dobivenih tijekom posjeta, *Izvješće o rezultatima neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete* (u daljnjem tekstu: *Izvješće o vanjskoj prosudbi*). Sveučilište u Zagrebu zaprimilo je 13. veljače 2013. *Izvješća o vanjskoj prosudbi* te su rezultati, zaključci i preporuke razmatrani na sjednicama različitih savjetodavnih i stručnih tijela Sveučilišta. Propisano je da predmet prosudbe (Sveučilište u Zagrebu) u roku od 30 dana od primitka *Izvješća o vanjskoj prosudbi* dostavi svoje očitovanje i plan aktivnosti za fazu naknadnog praćenja, što je i učinjeno. Naime, Sveučilište u Zagrebu očitovalo se u 28 točaka, kako slijedi, a kojima je ukazano na neke nedorečenosti i nesukladnosti *Izvješća o vanjskoj prosudbi* te zaključaka i preporuka navedenih u istom dokumentu.

1. U izvješću na str. 16. stoji da se na Sveučilištu u Zagrebu izvode 3 posljediplomska doktorska studija, a točan broj je 72.

2. Na strani 8. navedena je dokumentacija sustava osiguravanja kvalitete koju je dostavio Učiteljski fakultet stručnom Povjerenstvu. Učiteljski fakultet dostavio je *Izvješće Povjerenstva za upravljanje kvalitetom*, a ne kako stoji Odbora. Učiteljski fakultet nije dostavio *Politiku osiguravanja kvalitete Učiteljskog fakulteta*, već sastavnica primjenjuje sveučilišnu, kao što sastavnica ne posjeduje priručnik osiguravanja kvalitete već također primjenjuje sveučilišni.

3. Prema Pravilniku o sustavu osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu predviđeno je da Odbor za upravljanje kvalitetom izrađuje Priručnik sustava osiguravanja kvalitete (čl.8), samim time je nadležan i za njegove izmjene i dopune. Dodatno napominjemo da je Odbor za upravljanje kvalitetom statutarno tijelo. Priručnik je usvojen na sjednici Odbora kao što je i predstavljen članovima Rektorskog kolegija u širem sastavu i članovima Senata. S obzirom da Priručnik nije pravni akt (kao primjerice Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete ili Statut Sveučilišta), i sukladno tome ne zahtijeva proceduru usvajanja i izmjena i dopuna kao navedeni dokumenti. S tim u vezi, smatramo neprihvatljivim tvrdnju: „Priručnik nije formalno usvojen niti od jednog tijela Sveučilišta, iako je Pravilnikom o sustavu osiguravanja kvalitete na Sveučilištu definirano da Odbor za upravljanje kvalitetom izrađuje priručnik. Na ovaj način ostaje nejasno

kako će se provoditi, na koji će se način verificirati izmjene i dopune Priručnika te harmonizirati SOK na Sveučilištu.“

4. Smatramo neprihvatljivim zaključak (str. 37.) da unutarnjom prosudbom sustava osiguravanja kvalitete nisu obuhvaćene sve sastavnice Sveučilišta u Zagrebu. Unutarnja prosudba SOK-a uzela je u obzir podatke za sve sastavnice Sveučilišta te se analiza stanja i zaključci odnose na sve sastavnice Sveučilišta. Posjet Povjerenstva za unutarnju prosudbu SOK-a organiziran je samo na nekim sastavnicama Sveučilišta. Na isti je način provedena i vanjska neovisna periodična prosudba SOK-a.

5. Nije jasna tvrdnja proizašla iz razgovora s predstavnicima studenata odabranih sastavnica: „Studenti ističu da imaju mogućnost ispunjavanja ankete o kvaliteti nastavnika i nastave, ali da povratna informacija ovisi o volji nastavnika.“ (str. 28.) Pretpostavljamo da su studenti govorili o anketi za procjenu nastavnika. Za tu anketu nije predviđena javna objava rezultata o nastavnicima već se preporuča unaprjeđenje kvalitete nastave i rada nastavnika temeljem rezultata studentske ankete. Nadalje, rezultati ankete koriste se u postupku napredovanja nastavnika u zvanjima.

6. Također nije jasna tvrdnja: „Ne postoji sustavno povratno obavješćivanje nastavnika o rezultatima studentskih anketa...“ (str. 45.). Ako se govori o anketi provedenoj putem ISVU sustava svi nastavnici imaju pristup rezultatima putem Nastavničkog portala, a ako govorimo o anketi provedenoj metodom papir-olovka, prema Uputama za provođenje studentske ankete o procjeni kvalitete rada nastavnika pomoću Anketnog lista za procjenu rada nastavnika, dekan je dužan prosljediti rezultate nastavnicima. Do sada Ured za upravljanje kvalitetom nije zaprimio pritužbe nastavnika ovakve naravi.

7. Pod poglavljem 1.5. Materijal za vanjsku prosudbu izostavljen je Pravilnik o organizaciji i djelovanju Ureda za studente s invaliditetom.

8. Na str. 24. pod točkom 3.1.5. želimo ukazati na netočan navod: „Djelatnici centara (učenje, studenti s invaliditetom itd.) ističu da centri podnose izvješća Senatu ili vijećima sastavnica, a rad administrativnih jedinica se ne vrednuje.“ Pitanje predstavnika Povjerenstva za vanjsko vrednovanje bilo je usmjereno na vrednovanje djelatnika. Neprovođa se sustavna evaluacija svakog pojedinog djelatnika od strane institucije, međutim djelatnika, kao i aktivnosti administrativnih jedinica (ureda, centara...) evaluira se na način da korisnici (studenti, sveučilišno nastavno i nenastavno osoblje i dr. korisnici) daju svoju povratnu informaciju o provedenim aktivnostima/uslugama kroz ankete (evaluacijske listiće), a u većini slučajeva se provodi i sumativna evaluacija kako bi se uvidjeli stvarni učinci tih aktivnosti (ovo se prvenstveno odnosi na edukativne radionice koje se provode za studente i sveučilišno osoblje).

9. Na str. 25. pod točkom 3.1.8. navodi se primjer prespore podrške slabovidnim studentima. U svezi s tom primjedbom napominjemo da u okviru rada Ureda za studente s invaliditetom na Sveučilištu u Zagrebu kao oblici potpore studentima s oštećenjima vida nude se usluge skeniranja literature, na raspolaganju je oprema poput ručnog skenera i povećala, govornih kalkulatora, brajčnog pisača i bilježnice, računalnih programa za pretvaranje teksta u govor itd. Na sastavnicama su imenovani koordinatori za studente s invaliditetom kojima se studenti mogu obratiti za pomoć i upite koje imaju te se također nudi sveučilišni kolegij Vršnjačka potpora studentima s invaliditetom kojom se pružapotpora u akademskom kontekstu te Ured izdaje preporuke, ukoliko je to opravdano, za prilagođen način polaganja ispita koji ne dovode u pitanje ishodi učenja iz nekog kolegija. Moguće je da pojedini studenti nisu u dovoljnoj mjeri informirani

o postojanju ovih oblika potpore, iako se u informiranje studenata ulažu značajni naponi (putem internet stranice Ureda, na uvodnim predavanjima novoupisanih studenata, kroz brošuru za sadašnje i buduće studente, letcima o Vršnjačkoj potpori itd). Također treba napomenuti da najveći broj studenata koji su do sada koristili vršnjačku potporu kroz sveučilišni kolegij, čine studenti s oštećenjima vida, a predstavnica studenata u Povjerenstvu za studente s invaliditetom je također studentica s oštećenjem vida.

10. Na str. 47. pod točkom 1.5. naznačeno je da je uspostavljen sveučilišni sustav stipendiranja prema različitim kriterijima, ali su izostavljene stipendije za studente s invaliditetom, jer se uz izvrsnost i socijalni status dodjeljuju i stipendije za studente s invaliditetom. Pri tome je ukupni broj stipendija u posljednje dvije godine povećan za 50%!

11. U izvješću na str. 48. dana je preporuka: „Osigurati standardne uvjete za studente s posebnim potrebama.“ Nastavno na to postavlja se pitanje što su za stručno Povjerenstvo za vanjsku prosudbu standardni uvjeti . Ujedno smatramo potrebnim dati sljedeće pojašnjenje: na Sveučilištu u Zagrebu prihvaćen je izraz studenti s invaliditetom budući da je 2003. godine održan skup svih krovnih udruga osoba s invaliditetom u Republici Hrvatskoj te je donesena tzv. Sheratonska deklaracija kojom same osobe s invaliditetom putem svojih udruga, apeliraju na novinare i stručnu javnost, da ako se radi o odraslim osobama da ih se naziva osobama s invaliditetom, a ako se radi o djeci, djecom s teškoćama u razvoju. Ovo potonje smatramo dobrim argumentom da i mi sami koristimo ovaj pojam, dakle osobe s invaliditetom i sukladno tome studenti s invaliditetom, a ne kako se navodi studenti s posebnim potrebama. Na Sveučilištu u Zagrebu od 2007. godine djeluje Ured za studente s invaliditetom u kojem se od tada aktivno radi na osiguravanju jednakih mogućnosti osobama s invaliditetom u visokom obrazovanju, a u okviru te zadaće u razdoblju od 2010. do 2013. godine provodio se Tempusov projekt Eduquality – Education for Equal Opportunities at Croatian Universities. Projektom, ali i redovnim radom i aktivnostima Ureda, studentima s invaliditetom, ali i nastavnom osoblju, nude se sljedeće usluge i oblici potpore: skeniranje literature, posudba specijalizirane opreme za studente s invaliditetom, ispomoc studentima s invaliditetom u studentskom domu, preporuke za prilagodbu nastavnih materijala i prilagođen način polaganja ispita, posredovanje pri organizaciji prijevoza studenata, osiguravanje informacija o pravima i oblicima potpore sadašnjim i budućim studentima s invaliditetom, edukativne radionice i savjetovanje nastavnog i stručnog i administrativnog osoblja o načinima prilagodbe materijala, nastave i informacija, analiza i preporuke o prostornoj pristupačnosti, provođenje sveučilišnog kolegija Vršnjačka potpora studentima s invaliditetom. U svrhu informiranja budućih i sadašnjih studenata djelatnica Ureda sudjeluje na uvodnim predavanjima novoupisanih studenata, na Smotri Sveučilišta u Zagrebu, izrađena je i tiskana brošura za buduće i sadašnje studente s invaliditetom s važnim informacijama te se redovito nadopunjava internet stranica Ureda koja je pristupačna studentima s invaliditetom. Smatramo da su ovim aktivnostima i uslugama osigurani vrlo dobri uvjeti („standardni uvjeti“) za studente s invaliditetom, a daljnji cilj Ureda je povećanje ljudskih resursa kako bi se odgovorilo na povećanu potražnju za uslugama od strane studenata te postupno rješavanje prostorne pristupačnosti na pojedinim sastavnicama. Sveučilište će svakako raditi na daljnjem povećanju broja dostupnih usluga, povećanju broj studenata s invaliditetom koji koriste dostupne usluge te broj osoba s invaliditetom koji se upisuju na Sveučilište zbog osiguranih izjednačenih mogućnosti koje se nude na Sveučilištu u Zagrebu, međutim smatramo da je trenutna potpora studentima s invaliditetom u visokom stupnju razvijenosti.

12. Na str. 14. navodi se da na Sveučilištu u Zagrebu radi 7915.5 nastavnika i od toga 7220 nastavnika u punom radnom vremenu. Te se brojke ne odnose na nastavnike iako bi se možda tako moglo pročitati i u našem materijalu samoanalize. Naime, za rujan 2012. – prema print liste MZOS-a stanje je sljedeće: nastavnici i suradnici u nastavi: 4794 (znanstveno-nastavna-zvanja 2888, nastavna zvanja: 304, suradnička zvanja: 741, stručna zvanja: 168, znanstvena zvanja: 17, ostali zaposlenici koji sudjeluju u nastavi: 676); Službenici: 399; namještenici: 1567. Sveukupno zaposlenih je bilo 6760, a na to treba dodati da je bilo 1332 znanstvena novaka.

13. Na str. 17. navodi se da se na Sveučilištu u Zagrebu izvodi 100 aktivnih projekata, od čega 47 FP7. Broj 100 se odnosi na međunarodne projekte, a ne sve projekte. Tome se trebaju pribrojiti projekti MZOS-a. Osim toga u Samoanalizi Sveučilišta dostavljenoj stručnom Povjerenstvu, navodi se da Sveučilište u Zagrebu provodi 41 FP7 projekt, a ne kako ovdje stoji 47.

14. Na str. 23. navedeno je :“Predsjednica radne skupine za studijske programe ističe da je velik broj programa revidiran, do Zakonom dozvoljenih 20 %...” Činjenica je da je većina preddiplomskih i diplomskih studijskih programa prošla izmjene i dopune te da je većina bila u okvirima manjih izmjena do 20%, ali to nije definirano Zakonom već Pravilnikom o postupku vrjednovanja studijskih programa sveučilišnih preddiplomskih, diplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih te stručnih studija Sveučilišta u Zagrebu.

15. Na str. 24. piše „Navodi se problem financiranja sveučilišta u RH, velik udio troškova za plaće u proračunu Sveučilišta“ Rashodi za zaposlene iz državnog proračuna rasli su po prosječnoj stopi od 5,5% u razdoblju 2007.-2011. god a što je rezultat više utjecaja: popunjavanja razvojnih radnih mjesta u navedenom razdoblju (cca 250 novih zaposlenika), porast proračunske osnovice 2008.g za 6%, dodaci na plaću kumulativno 2%, 2,1%, 2,2% u razdoblju 2007.-2012., uvećanje koeficijenta za staž, te napredovanja u zvanjima koja se kontinuirano događaju. Istodobno s navedenim smanjuju se nominalno i realno doznake iz državnog proračuna za materijalne rashode, a trend pada od 5%-10% prisutan je naročito od 2010.-2012.g što omjer troškova zaposlenih i ostalih troškova čini dodatno nepovoljnim. Navedeni utjecaji na nepovoljan omjer troškova zaposlenih u ukupnim troškovima su izvan djelokruga i utjecaja Sveučilišta tako da se problem financiranja ne može promatrati kao odraz kvalitete upravljanja financiranjem na samom Sveučilištu.

16. Na str. 27. piše: „Uprava Geodetskog fakulteta navodi da Fakultet ima oko 580 studenata i 100 zaposlenika (omjer student:nastavnik je 25:1).“ Podatak o omjeru nije točan. Omjer studenata i nastavnika za Geodetski, prema toj tablici priloženoj u samoevalaucijskim dokumentima, je 15,31 (47,5 nastavnika i 727 studenata).

17. Na str. 28. navodi se: „Na nekim fakultetima se uočava loša prolaznost na preddiplomskom studiju (cca 20% studenata završi godinu s ostvarenih 50 ECTS).“ Ovakav podatak nije točan i trebalo bi ga izostaviti u izvješću. Povjerenstvu su dostavljeni podaci vezani uz prolaznost, te podaci o ostvarenim ECTS bodovima. Sveučilište je u proteklom razdoblju analiziralo uspješnost studiranja na svim svojim studijima, a jedan od parametara prema kojima su doneseni zaključci i plan djelovanja u idućem razdoblju jest i uspješnost završetka 1. godine preddiplomskog studija. Prema tim analizama više od 56% studenata, onih koji su prethodne godine upisali 1 godinu, je upisalo redovno 2 godinu preddiplomskog studija. U istom razdoblju i s istom svrhom, Sveučilište je analiziralo i broj ECTS-a položenih u ak. godini 2010/2011. Prema podacima s kojima raspolazemo u ISVU iz 2010./2011. Okvirno 50% svih redovnih studenata

preddiplomskih, diplomskih, integriranih i stručnih studija na Sveučilištu u Zagrebu steklo je više od 50 ECTS bodova (26.251 od 52.052). Napominjemo i to da je Sveučilište u Zagrebu kao jedan od ciljeva Ugovora s MZOS-om o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija kojeg je sklopilo s MZOS za iduće trogodišnje razdoblje odabralo upravo cilj Stjecanje kvalifikacija kroz kraće razdoblje te smo se i na taj način obvezali i odlučili za poduzimanje niza aktivnosti koje pridonijeti još boljoj završnosti studija odnosno ostvarenju navedenoga cilja.

18. Na 32. str. navodi se: „Vanjski dionici su u većoj mjeri članovi Sveučilišnog savjeta, ali bi ih svakako bilo dobro uključiti i u rad Odbora i povjerenstava za kvalitetu.“ Valja naglasiti da ovakva promjena nije moguća bez promjene Statuta Sveučilišta, pa se vanjski dionici uključuju u povjerenstva za unutarnje vrednovanje, samoevaluaciju i sl., ali za promjenu sastava Odbora potrebno je izmijeniti Statut.

19. Na str. 36. piše: „U Priručniku bi trebalo jasno razgraničiti standarde od primjera dobre prakse jer se u pojedinim slučajevima definirani standard ujedno pojavljuje i kao primjer dobre prakse.“ Kako bismo mogli ovo provjeriti važno bi bilo navesti na koji se primjer primjedba odnosi.

20. Na str. 36. navedeno je: „Izvjješća (Rektora, o radu Sveučilišta i dr.) dostupni na mrežnoj stranici u studenom 2012. u pravilu se odnose na 2010. godinu.“ Izvješće Rektora za 2011. godinu dostupno je na mrežnim stranicama Sveučilišta u Zagrebu.

21. Na str. 37. u zaključku se navodi potreba donošenja „sveobuhvatnog strateškog dokumenta“. U skladu s time Senat je na sjednici 26. veljače 2013. godine prihvatio dokument „Razvoj i preobrazba Sveučilišta u Zagrebu; Razrada polaznih pretpostavki“ te plan izrade i rokove izrade opće kao i pojedinačnih strategija Sveučilišta u Zagrebu. Orijentacioni rok za izradu parcijalnih strategija i sažetaka strategije, misije i vizije je listopad 2013. Jedna od nabrojanih strategije je i Strategija o sustavu osiguravanja kvalitete.

22. Na str. 39. donosi se zapažanje: „Postignut je konsenzus oko postavljanja viših kriterija za upis na studije Sveučilišta međutim, barem kod dijela sastavnica ovo nije iskorišteno za definiranje strožih pravila napredovanja kroz studij o čemu bi valjalo raspraviti na razini Sveučilišta.“ Zapažanje smatramo neutemeljenim, jer su opća pravila napredovanja kroz studij postavljena u Pravilniku o studiranju na preddiplomskim i diplomskim studijima Sveučilišta u Zagrebu, a detaljnija njihova razrada određena je specifičnostima studijskog programa i treba ih prepoznati na razini sastavnica koje su nositelji programa. Stoga je važno da sve sastavnice imaju pravilnike o studiranju koji su usklađeni sa sveučilišnim pravilnikom. Sve sastavnice Sveučilišta u Zagrebu izuzev Filozofskog fakulteta i Katoličkog bogoslovnog fakulteta imaju svoj Pravilnik o studiranju.

23. Na str. 39. navedeno je sljedeće zapažanje: „Uočava se da neke od propisanih procedura nisu implementirane u praksi (primjerice ostvarivanje ECTS-a na drugim sastavnicama Sveučilišta i sl.) i stječe se dojam izvjesne „krutosti“ u priznavanju ECTS-a unutar Sveučilišta (navodi se da se takvi ECTS u pravilu priznaju izvan obaveznog broja ECTSa).“ Procedura ostvarivanja ECTS-a na drugim sastavnicama propisana je Pravilnikom o studiranju na preddiplomskim i diplomskim studijima Sveučilišta u Zagrebu (čl. 24.). Tumačenje da se priznaju ECTS bodovi izvan obaveznog broja ECTS-a (pretpostavljamo da se misli na studijski program) također nije točna budući da se pojedinim studijskim programom jasno propisuje kada se pojedini ECTS bodovi ostvareni na drugim sastavnicama priznaju unutar programa. S druge strane, u priznavanje ECTS bodova za izvannastavne aktivnosti se također primjenjuje te se tako ostvareni bodovi mogu

koristiti za popunjavanje studijskog programa, ako je tako određeno planom i programom studija ili se u dopunsku ispravu upisuju kao ostala postignuća studenata tijekom studiranja.

24. Na str. 45. navedeno je sljedeće zapažanje: „Ne postoji sustavno povratno obavješćivanje nastavnika o rezultatima anketa i nije osigurana sustavna podrška onim nastavnicima koji imaju potrebu za unaprjeđenje svojih nastavničkih kompetencija.“ Prvi dio zapažanja nije točan budući da se nastavnici redovito obavještavaju o rezultatima studentskih evaluacija kao što je navedeno u prethodnim točkama. Nadalje, prema Ugovoru o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015. s MZOS-om, Sveučilište se obvezalo na osnivanje Centra za podršku nastavnicima u razvoju nastavničkih vještina i za to su predviđena i financijska sredstva. U ovom trenutku pojedine sastavnice provode takve programe usavršavanja.

25. Na str. 45. navedeno je sljedeće zapažanje: „Uočeno je da veći dio sastavnica nema organiziran neki oblik centra za karijere, savjetovanje studenata o mogućnostima stručne prakse i sl.“;“ Ovakve centre nema smisla osnivati na svim sastavnicama, iako sastavnice koje su takav rad započele treba pomagati u daljnjem radu i koordinirati njihove aktivnosti. Nadalje, prema Ugovoru o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015. S MZOS-om, Sveučilište se obvezalo na osnivanje Centra za podršku studentima (savjetovanje, razvoj karijere, podrška podzastupljenim skupina studenata kao što su studenti s invaliditetom) i za to su predviđena i financijska sredstva.

26. Na str. 45 navedeno je sljedeće zapažanje :“ Studenti su relativno zadovoljni stupnjem informatizacije (računalna i računalni programi), ali posljednjih godinu dana uočavaju snižavanje dostignutih standarda (upućuju se primjerice na korištenje open-source računalnih programa i sl.);“ Uvođenje programa otvorenog koda nikako se ne može smatrati snižavanjem standarda jer je to dio prepoznatog svjetskog trenda koji je u Hrvatskoj promoviran i u radu pojedinih stručnih udruženja (HR open, HULK), a organizira se i konferencija na tu temu čiji je pokrovitelj predsjednik RH. Poznavanje programa otvorenog koda samo je prednost na tržištu rada, koju studenti stječu upoznavajući ih tijekom studija. Ono što ipak treba naglasiti je da se sredstva koja se iz državnog proračuna namjenjuju za opremanje i moderna sredstva u nastavi za studente i općenito za unaprjeđenje nastave primjenom novih tehnologija drastično smanjuju iz godine godinu, a što predstavlja ozbiljan problem i u osiguravanju kvalitete opreme za studente, ali i osiguravanju kvalitete modernog obrazovnog procesa općenito.

27. Na kraju želimo napomenuti da se u Izvješću koriste pogrešni nazivi odbora, prorektorskih mjesta, nadležnih ureda i odredbi Statuta Sveučilišta u Zagrebu (23, 30, 32. i 36. str.).

28. Očekujemo da će završno Izvješće stručnog Povjerenstva za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu biti na hrvatskom i engleskom jeziku s obzirom da jedna članica Povjerenstva nije iz hrvatskog govornog područja. Slijedom istog, Sveučilište u Zagrebu dostavlja očitovanje i plan aktivnosti stručnom Povjerenstvu na hrvatskom i engleskom jeziku. Smatramo potrebnim dodatno pojasniti određene navode i zaključke stručnog Povjerenstva za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu kako i stoji u pojedinim točkama ovog očitovanja. Slijedom svega navedenog, vjerujemo da će se uvažiti navedene primjedbe prilikom sastavljanja završnog Izvješća o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete

Sveučilišta u Zagrebu od strane stručnog Povjerenstva kako bi se prikazalo stvarno stanje sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta.

- **Senat je jednoglasno usvojio očitovanje Sveučilišta u Zagrebu na Izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguranja kvalitete Sveučilišta u Zagrebu.**

b) Plan aktivnosti za naknadno praćenje nakon provedene vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu

Profesorica Barišić iznosi predloženi Plan aktivnosti za naknadno praćenje provedene vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguranja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu, koji se nalazi u prilogu ovog zapisnika, i njegov je sastavni dio (Prilog 1).

- **Senat je jednoglasno usvojio Plan aktivnosti za naknadno praćenje provedene vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguranja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu.**

7) Sveučilišni kalendar za akademsku godinu 2013./2014.

Akadska tajnica kazuje kako se radi o prijedlogu kalendara za sljedeću akademsku godinu, koji je u načelu zadržao strukturu kakvu smo imali ranijih godina. Prema Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, početak nastave, ovjera semestra, završetak nastave i ispitne rokove, utvrđuje svaka sastavnica svojim kalendarom. Također, priložen je i plan događanja za sljedeću akademsku godinu (sjednice Senata, važnije obljetnice, dani fakulteta). S obzirom na brojna preklapanja, zamoljeni su dekani sastavnica da se iskoordiniraju u pogledu navedenoga, kao i da se isprave eventualne pogreške, ukoliko ih ima, na što se javio dekan Hamzić, skrenuvši pozornost na jednu pogrešku koja se potkrala. Naime, blagdan Tijelovo je u mjesecu lipnju, a ne i u mjesecu svibnju i lipnju kako je u sveučilišnom kalendaru navedeno.

- **Senat je jednoglasno prihvatio Sveučilišni kalendar za akademsku godinu 2013./2014., uz gore navedenu korekciju.**

8) Istraživanja

a) Financiranje znanstvene djelatnosti (očitovanje na pismo pomoćnika ministra prof. dr. sc. Saše Zelenike)

Očitovanje na pismo pomoćnika ministra Zelenike pripremali su rektor Bjeliš, prorektorica Kovačević te prorektorica Vašiček, s tim da je Rektorski kolegij u širem sastavu na jučer održanoj sjednici dao konačne sugestije, koje su unesene u sadržaj teksta, a koje je **rektor Bjeliš** iznio, kako slijedi:

U očitovanju Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta od 14. veljače 2013. na stavove Senata Sveučilišta u Zagrebu sadržane u našem dopisu od 31. siječnja 2013., koje je potpisao i uputio

svim članovima Senata pomoćnik ministra prof. dr. sc. Saša Zelenika, detaljno se opisuje niz sastanaka koji su od rujna do prosinca 2012. godine bili posvećeni planiranju institucijskog financiranja znanstvene djelatnosti u godinama 2013., 2014. i 2015. Na pojedinim sastancima na koje su pozivani predstavnici sveučilišta održanim između 17. rujna i 7. prosinca 2012. prisustvovali su u ime Sveučilišta u Zagrebu prorektorice prof. dr. sc. M. Kovačević, prof. dr. sc. V. Vašiček, ili prof. dr. sc. H. Šikić, predsjednik Odbora za istraživanje, razvoj i tehnologiju (uz nazočnost administrativnog osoblja Sveučilišta). Sve troje predstavnika dosljedno su i opetovano iznosili primjedbe na metodologiju i opravdanost pojedinih kriterija te na svakom od navedenih sastanaka upozoravali da navedena metodologija, bilo da se radi o kriterijima, obrascima, načinu izvješćivanja, ili pak o samom konceptu parcijalnog programskog ugovaranja, koji su predočavani i raspravljani na sastancima, nisu prihvatljivi za akademsku zajednicu i Sveučilište u Zagrebu. Upozorenja i primjedbe su se odnosile i na nepostojanje vjerodostojnih, i od strane sudionika verificiranih, zapisnika koji bi objektivno bilježili tijekom rasprave. Bilješke, koje je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta dostavljalo, su se svojim sadržajima u pravilu, ponekad i bitno, udaljavale od sadržaja samih događanja na sastancima. Dakle, nije ostvarena dvosmjerna komunikacija neophodna za kvalitetnu pripremu dokumenata koji su trebali biti svrhom i ciljem održanih sastanaka. Predstavnici Sveučilišta u Zagrebu redovito su o tijeku i sadržaju sastanka, kao i iznesenim argumentima i reakcijama, izvještavali rektora, Rektorski kolegij u širem sastavu i Senat. Spomenuta su tijela nakon iscrpnih rasprava u više navrata Vama osobno i vašim suradnicima pismeno predočila stavove i primjedbe Sveučilišta o stanju i problemima veznim uz istraživačke djelatnosti u Hrvatskoj i na Sveučilištu u Zagrebu, posebno o aktualnim najavama i inicijativama predstavnika Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta vezanim uz pitanja njenog financiranja. Sveučilište u Zagrebu je po brojnim pokazateljima i međunarodnoj prepoznatljivosti istraživačko sveučilište kojemu su za zadržavanje takve misije i pozicija na relevantnim međunarodnim rang listama nužno potrebni dugoročno planiranje i stabilni financijski instrumenti. Kao što smo do sada redovito naglašavali, u potpunosti smo svjesni kriznih gospodarskih uvjeta u kojima se Hrvatska nalazi, i nedostatka proračunskih sredstava neophodnih za provođenje njenih politika. Upravo zbog toga smo čvrsto uvjereni kako je potrebno hitno racionalizirati i unaprijediti sadašnji sustav financiranja istraživanja i visokog obrazovanja, i nastaviti s dogovorima i usuglašavanjem predloženih kriterija za pripremu cjelovitih programskih ugovora, kao što su Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta i sva hrvatska sveučilišta to zacrtali tijekom 2011. godine. Stoga sa žaljenjem moramo konstatirati da je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta protekle godine umjesto takvog pristupa inaugurirao dijametralno suprotan koncept dominantno distributivnog financiranja i parcijalnih ugovora, čime se de facto čini korak natrag i u odnosu na zakonska rješenja iz 2003. godine o cjelovitom (lump sum) financiranju. Predstavnici Sveučilišta u Zagrebu često su ukazivali na manjkavosti i opasnosti koje donosi takav pristup. Jednako tako smo, uz brojne primjedbe koje su prosljedile mnoge institucije, jasno formulirali suštinske kritičke primjedbe (posljednji puta u dopisu od 31. siječnja 2013.) na osnovu kojih bi trebalo preoblikovati prijedlog ugovora za institucijsko financiranje znanosti istraživanja koje je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta ponudilo u e-pošti od 17. siječnja 2013. U tom kontekstu ponovno napominjemo kako ugovori nisu izvorni i jedini način raspodjele proračunskih sredstava te da je financiranje korisnika proračuna moguće putem odluka ministarstva o doznaci sredstava iz određene stavke proračuna za namjenu određenu pri usvajanju Državnog proračuna na Saboru.

U ovom trenutku, potrebe Sveučilišta u Zagrebu za minimalno održanje sadašnjih istraživačkih djelatnosti značajno su veće od sredstava iz dostupnih nacionalnih proračunskih stavaka, koje uglavnom ili nisu zaživjele, ili su pak značajno reducirane. Osim izravnih potreba provedbe pojedinih istraživačkih projekata, sve su izraženije potrebe održavanja postojeće istraživačke infrastrukture, ili pak nabavki nove tamo gdje je dosadašnja dotrajala, zastarjela ili neupotrebljiva. Posebno akutan je nedostatak sredstava potrebnih za pripremu i ostvarenje projekata koji bi se financirali iz europskih izvora. Stoga, predlažemo da se u okviru sadašnjih mogućnosti, i na osnovi poznatih pokazatelja Sveučilištu u Zagrebu iz stavke od 32 milijuna kuna, namijenjene za „stabilno temeljno financiranje znanstvene djelatnosti“ kako je specificirano u očitovanju Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta od 14. veljače 2013., dodjeli orijentaciono oko 50% sredstava koja bi se namjenski uložila za gore navedene potrebe. Držimo da su za takvu alokaciju sredstava dostatni podaci o ukupnoj istraživačkoj produktivnosti Sveučilišta koje smo Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta dostavili 15. rujna 2012. Predlažemo da se žurno organizira sastanak predstavnika Ministarstva i Sveučilišta na kojem bi se razriješile sve pojedinosti kao preduvjet za ugovor ili odluku temeljene na ovakvom polazištu. U pregovaračkom procesu Sveučilište bi, uz ostalo, predložilo preciznu namjensku alokaciju sredstava za svoje prioritete, od kojih su neki navedeni ranije. Molimo Vas, gospodine ministre da još jednom razmotrite prijedloge iz ovog dopisa, kao i našeg ranijeg dopisa od 31. siječnja 2013., kako bismo u interesu cjelokupne istraživačke zajednice postigli razinu usuglašenosti koja će nam omogućiti nalaženje konačnog svima prihvatljivog rješenja.

- **Senat je jednoglasno dao podršku da se Odgovor na dopis Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta od 14. veljače 2013. vezano za temeljno namjensko višegodišnje institucijsko financiranje znanstvene djelatnosti u godinama 2013., 2014. i 2015. uputi ministru znanosti, obrazovanja i sporta, doc. dr. sc. Željku Jovanoviću.**

b) Doktorske škole na Sveučilištu u Zagrebu

Prof. dr. sc. Ignac Lovrek, zamjenik Odbora za doktorske programe izvijestio je o prijedlogu pokretanja doktorske škole Sveučilišta u Zagrebu. Sveučilište u Zagrebu ima bogato iskustvo u doktorskoj izobrazbi na više od 60 doktorskih studija u području biomedicinskih, biotehničkih, društvenih, humanističkih, prirodnih i tehničkih znanosti te početna iskustva u umjetničkom području. Doktorski studiji su različite veličine po broju studenata (3-600), nastavnika i potencijalnih mentora (10-150), kao i završenih doktorskih radova godišnje (0-130). Provedene analize pokazuju potrebu i spremnost svih doktorskih studija na međusobnu suradnju, tako da su ostvarene pretpostavke za sljedeći korak u razvoju doktorske izobrazbe i pokretanje doktorske škole kojim treba, i može se postići sljedeće ciljeve:

- daljnje unaprjeđenje doktorske izobrazbe okrupnjavanjem, interdisciplinarnim povezivanjem i fleksibilnim strukturiranjem doktorskih programa,
- postizanje održivosti doktorske izobrazbe zajedničkom uporabom raspoloživih istraživačkih i nastavnih resursa, smanjivanjem troškova i otvaranjem novih izvora financiranja te
- bolja nacionalna i međunarodna prepoznatljivost doktorske izobrazbe.

Kao početno rješenje predlaže se pokretanje jedne doktorske škole na razini sveučilišta, Doktorske škole Sveučilišta u Zagrebu, koja će obuhvatiti najkvalitetnije doktorske programe iz svih znanstvenih i umjetničkih područja. Time će se omogućiti ujednačavanje kriterija kvalitete i relevantnosti doktorskih istraživanja te suradnja i povezivanje preko tradicionalnih granica znanstvenih disciplina i područja. Polazne postavke za pokretanje doktorske škole su sljedeće:

1. Svi doktorski programi provode se sukladno Pravilniku o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu (kako bi i inače trebalo biti).
2. Doktorski programi postupno pristupaju Doktorskoj školi, temeljem odluke nositelja, a po provedenom postupku (re)akreditacije i međunarodne evaluacije.
3. Doktorski programi u sastavu doktorske škole usporedivi su sa sličnim doktorskim programima visoko/dobro rangiranih svjetskih sveučilišta.
4. Nositelj dokorskog programa je jedna ili više sastavnica koje ustrojavaju i izvode doktorski studij te okončavaju postupak stjecanja doktorata znanosti (kao i do sada).
5. Financijskim sredstvima koja uprihođuje pojedini doktorski program upravlja i raspolaže nositelj dokorskog programa (kao i do sada).

Na funkcijskoj razini, sveučilišna doktorska škola predstavlja strateški i uslužni „kišobran“ za sve doktorske programe koje obuhvaća, sa zajedničkom strategijom i središnjim uslugama na razini Sveučilišta, uz odgovornost sastavnica za provedbu dogovorene politike i izvedbu doktorskih programa.

Rektor Bjeliš osvrće se na izlaganje profesora Lovreka, naglašavajući važnost ujednačavanja kvalitete doktorskih studija i vezu studenata s istraživanjima, budući da u sustavu uopće nije riješen status doktorskih studija, a u vrlo iscrpnoj raspravi koja je uslijedila, u kojoj su sudjelovali akademik Miličić, dekan Boras, dekan Parać, akademik Kostović, dekan Hamzić i profesor Jurković, podržana je ideja uvođenja doktorske škole, budući da isto ima brojne prednosti naglašavajući da je u Europskoj uniji to vrlo česta pojava, s tim da je bilo prijedloga da se možda uvedu 2 ili 3 doktorske škole. Također, u raspravi je istaknuta potreba za postojanjem viših, a ne prosječnih kriterija, jer bi u suprotnom, sjedinjavanjem doktorskih programa moglo doći do pada kvalitete. Nadalje, ukazano je i na međunarodnu neprepoznatljivost doktorske izobrazbe te nedostatak stranih studenata, koji se, nažalost, ne mogu privući bez dodatnih financijskih sredstava. **Profesor Lovrek** ističe kako je uvođenje jedne doktorske škole tek početak, koji će omogućiti bolje uvjete za istraživanje i ograničenje nastave samo na 20%.

- **Rektor Bjeliš predlaže da se izvješće Odbora za doktorske programe o pokretanju doktorske škole Sveučilišta u Zagrebu raspravi na fakultetskim vijećima sastavnica te vijećima područja, a u cilju dobivanja određenih sugestija u najkasnijem vremenskom razdoblju od 2 mjeseca, što je Senat podržao.**

c) Imenovanje člana Odbora za doktorske programe Sveučilišta u Zagrebu

Profesor Lovrek izvještava da se postojeći sastav Odbora za doktorske programe proširuje s još jednim članom. Riječ je o prof. dr. sc. Srđanki Tomić Pisarović s Prirodoslovno-matematičkog fakulteta.

- **Senat je jednoglasno imenovao prof. dr. sc. Srdanku Tomić Pisarović s Prirodoslovno-matematičkog fakulteta dodatnom članicom Odbora za doktorske programe.**

9) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

Prorektor Baletić izvještava da je u okviru doktorskih studija pristiglo ukupno 73 teme, kako slijedi:

U okviru dokorskoga studija

1. **Tomislav Globan**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet,
tema: Makroekonomski šokovi kao odrednice mobilnosti kapitala u Republici Hrvatskoj i posttranzicijskim zemljama Europske unije
2. **Ante Vuletić**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet,
tema: Upravljanje poslovnim kontinuitetom i strateška elastičnost hrvatskih poduzeća
3. **Boris Suljagić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Javno zdravstvo u banskoj Hrvatskoj i Slavoniji 1848.-1880.
4. **Rahaela Varga**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Operacionalizacija učeničkih socijalnih kompetencija u suvremenoj nastavi
5. **Tomislav Peharda**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Antropologija suvremenoga obreda prijelaza – inicijacijski elementi kod oboljelih od karcinoma
6. **Mario Bara**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Umirovljeničke migracije na hrvatskim otocima: integracija migranata u lokalne zajednice
7. **Ivica Baković**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Izvedba povijesti u makedonskoj i hrvatskoj dramatici druge polovice XX. stoljeća
8. **Andela Milinović**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Jezik i pravopis splitske periodike između dvaju svjetskih ratova
9. **Danijela Birt Katić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Obitelj, imovina, nasljedna pravila i prakse: postojanost i promjene u selima bjelovarskoga kraja
10. **Josip Mihaljević**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Odnos vlasti i pojedinca u Hrvatskoj od 1958. do 1972.
11. **Venda Jukić Buča**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Kasnoantička i srednjvjekovna arhitektura i skulptura na lokalitetu Sv. Teodor u Puli u kontekstu istodobnih nalaza u Puli i širem području Istre
12. **Marko Kardum**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Problem socijalne konstruiranosti vizualnoga polja u teorije A. C. Dantoa
13. **Maša Tonković Grabovac**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Motivacijske i situacijske odrednice lažiranja odgovora na upitnicima ličnosti u selekcijskoj situaciji
14. **Željka Macan**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Frazemi s brojevnom sastavnicom u hrvatskome i njemačkome jeziku
15. **Tena Vukasović**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Meta-analiza istraživanja genetskoga i okolinskoga doprinosa individualnim razlikama u ličnosti

16. **Diana Tomić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Odnos fonetskoga i fonološkoga razvoja glasa /r/ kod djece u dobi od 3 do 7 godina
17. **Elvira Mlivić Budeš**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Vrednovanje marketinške komunikacije u muzejima Republike Hrvatske
18. **Vladimir Filipović**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Nacionalni kontingenti mirovnih snaga u Hrvatskoj 1992-1995. – motivi država sudionica
19. **Alen Ontl**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Oblici društvenoga komentara u trilogijama Kairo i USA
20. **Nikola Petrović**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Analiza definiranja Europske unije ideologijom
21. **Irina Budimir**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Leksik hercegovačke periodike na prijelazu iz XIX. u XX. stoljeće
22. **Lana Mayer**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Gefangene der Geschichte - Erzählmodelle des Erinnerns in Romanen Christoph Ransmayrs und Robert Menasses (Zarobljenici povijesti - pripovijedni modeli sjećanja u romanima Christoph Ransmayra i Roberta Menassea)
23. **Marina Zgrablić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Svetački kultovi u Istri u kasnoj antici i ranom srednjem vijeku
24. **Borna Jalšenjak**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,
tema: Underlying philosophy of self-determination theory and motivation - importance of understanding motivation as philosophical-anthropological concept for organisational sciences (Filozofija u temelju teorije samoodređenja i motivacije - važnost razumijevanja motivacije kao filozofsko-antropološkoga koncepta za organizacijske znanosti)
25. **Saša Horvat**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,
tema: Heideggerovo poimanje zaborava
26. **Viktorija Košak**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,
tema: Povijest škola sestara Klanjateljica Krvi Kristove u BiH (1880. – 1945.)
27. **mr. sc. Eugen Teklić**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,
tema: Djelovanje zbornoga kaptola u Rovinju od 16. do 19. stoljeća
28. **mr. sc. Kata Jurić**, Sveučilište u Zagrebu, Katolički bogoslovni fakultet,
tema: Duhovnost vjeroučitelja vjernika laika u suvremenim hrvatskim crkveno-društvenim uvjetima
29. **mr. sc. László Horváth**, Sveučilište u Zagrebu, Katolički bogoslovni fakultet,
tema: Dostojanstvo čovjeka i njegove devijacije očitovane u neprijateljstvu: socijalno-etički aspekt
30. **mr. sc. Andrija Anišić**, Sveučilište u Zagrebu, Katolički bogoslovni fakultet,
tema: Vjersko-moralna obnova braka i obitelji-model opstanka i napretka naroda u djelima Ivana Antunovića
31. **mr. sc. Vanda Kraft Soić**, Sveučilište u Zagrebu, Katolički bogoslovni fakultet,
tema: Krist između poniženja i slave - značenje utjelovljenja u De Trinitate Hilarija iz Poitiersa
32. **Cvita Gregov**, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,
tema: Alometrijsko skaliranje pokazatelja kondicijske pripremljenosti u odnosu na veličinu tijela

33. **mr. sc. Sunčana Roksandić Vidlička**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,
tema: Criminal responsibility for severe economic crimes committed in the transitional period
(Kaznena odgovornost za teška gospodarska kaznena djela koja su počinjena u tranzicijskom periodu)
34. **Dominik Vuletić**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,
tema: Ekonomski poredak Europske unije u praksi Europskoga suda
35. **Lovorka Vujić**, Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet,
tema: Utjecaj sirovinskoga sastava na glikemijski indeks keksa kao funkcionalne namirnice
36. **Frane Banović**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,
tema: Učinak polihexametilen bigvanida (PHMB), natrij hipoklorita i klorheksidina na mikrobnе
uzročnike dermatitisa pasa
37. **Iva Ljubičić**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,
tema: Utjecaj dobi i spola na hematološke i biokemijske pokazatelje u ekološki uzgajane janjadi
dalmatinske pramenke
38. **Damir Lukačević**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,
tema: Praćenje lišmanioze pasa primjenom različitih kombinacija dijagnostičkih metoda
39. **Slaven Reljić**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,
tema: Sustainability of brown bear management in Croatia and Slovenia integrating ecological, economic,
cultural and institutional aspects (Održivost gospodarenja smeđim medvjedom u Hrvatskoj i Sloveniji
objedinjavanjem ekoloških, ekonomskih, kulturalnih i institucionalnih gledišta)
40. **Iva Mihatov Štefanović**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,
tema: Fenotipovi astme dječje dobi i kontrola bolesti u različitim dobnim skupinama
41. **Ivan Abičić**, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,
tema: Genetska varijabilnost germplazme ječma i potencijal njene primjene u oplemenjivanju
42. **Nikola Bilandžija**, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,
tema: Potencijal vrste *Miscanthus x giganteus* kao energetske kulture u različitim tehnološkim i
agroekološkim uvjetima
43. **Dragica Šalomon**, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,
tema: Udder shape, milkability and genetic diversity of Istrian sheep (Oblik vimena, muznost i genetička
raznolikost istarske ovce)
44. **Tihana Tršan**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnoški fakultet,
tema: Utjecaj ekspresije liganda za receptor NKG2D na potencijal citomegalovirusa kao vakcinskoga
vektora
45. **Stela Križanović**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnoški fakultet,
tema: Proizvodnja S-adenozil-L-metionina pomoću kvasca *Pichia stipitis*
46. **Mario Ščetar**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnoški fakultet,
tema: Utjecaj ultrazvuka visoke snage na fizikalno-kemijske karakteristike barijernih filmova za pakiranje
hrane
47. **Mirko Poljak**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Carrier transport in low-dimensional nanoelectronic devices (Transport nosilaca u
niskodimenzionalnim nanoelektroničkim elementima)
48. **Branko Samardžija**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Face de-identification for privacy protection in video (Deidentifikacija lica u videu za zaštitu privatnosti osoba)

49. **Sanja Žonja**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,

tema: Analiza strukture, elektronskih i transportnih svojstava visokodopiranih polikristalnih silicijskih tankih filmova

50. **Marko Tomić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje,

tema: Utjecaj nelinearne povratne krutosti na odziv pritegnutih pučinskih konstrukcija

51. **Vedran Šimović**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje,

tema: Utjecaj mjernih postupaka na rezultat mjerenja srednjega promjera navoja

52. **Maja Rudolf**, Sveučilište u Zagrebu, Grafički fakultet,

tema: Zaštitna grafika poštanskih maraka dualnim svojstvima bojila s parametrom Z i individualiziranim rasterskim elementom

53. **Filip Cvitić**, Sveučilište u Zagrebu, Grafički fakultet,

tema: Dizajn dvodimenzionalnoga matričnoga bar koda pomoću QR koda

54. **Kristina Potočki**, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet,

tema: Primjena valične transformacije u analizi varijacija hidroloških serija

55. **Zvonko Sigmund**, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet,

tema: Organizacijski model ublažavanja rizika potresne povredljivosti javnih zgrada

56. **Blaženka Belobašić Šajatović**, Sveučilište u Zagrebu, Tekstilno-tehnološki fakultet,

tema: Istraživanje tjelesnih proporcija trenirane i netrenirane populacije kao čimbenika u postupcima konstruiranja odjeće

57. **Gorana Trgo**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Uloga asimetričnoga dimetilarginina (ADMA) u oksidativnom oštećenju gušterače tijekom akutne upale

58. **Marta Jovanović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: GIS analiza i razvojna tipologija krajolika Srednje Like

59. **Petra Radelj**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Metoda scenarija u prostornom planiranju: primjer Južnoga hrvatskoga primorja

60. **Hrvoje Brkić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Proučavanje dioksigenaza ovisnih o željezu računalnim metodama

61. **Diana Mance**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Karakterizacija krškoga vodonosnika temeljena na prostornim i vremenskim promjenama stabilnih izotopa vodika i kisika

62. **Izidora Marković**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Problemi i mogućnosti održivoga upravljanja zaštićenim prirodnim područjima: primjer Nacionalnoga parka Plitvička jezera

63. **Zoran Veir**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Mehanizmi rezistencije na β -laktamske antibiotike u Gram-negativnih bakterija

64. **Petar Žutinić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

tema: Phytoplankton as a biological predictor in assessment of the ecological status of karstic lakes (case study - NP Plitvice Lakes) [Fitoplankton kao biološki indikator u procjeni ekološkoga stanja krških jezera (NP Plitvička jezera)]

65. **Nives Rajević**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Identifikacija endosimbotskih odnosa hidre i alge primjenom metoda molekularne filogenije
66. **Adriana Popadić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Antropogeno onečišćenje i sastav foraminiferskih zajednica u sedimentima sjevernoga Jadrana
67. **Marina Šekutor**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Adamantanski spojevi s gvanidinskom podjedinicom: sinteza, karakterizacija i primjena
68. **Irena Đapić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Razvoj i validacija biokemijskih indikatora funkcije kožne barijere
69. **Lidija Androš**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Priprava i svojstva metal-organskih oksalatnih spojeva i njihova uloga u dobivanju mješovitih metalnih oksida
- Temeljem izvješća *Povjerenstva za poslijediplomske programe i doktorske teme*, Vijeće umjetničkoga područja je razmotrilo i donijelo sljedeći

PRIJEDLOG

U okviru doktorskoga studija

1. **Mirna Rudan Lisak**, Sveučilište u Zagrebu, Akademija likovnih umjetnosti,
tema: Utjecaj Javljenskoga i Skrjabina na novu re-produktivnu umjetničku praksu uz 3D prikaz
2. **Goran Kujundžić**, Sveučilište u Zagrebu, Akademija likovnih umjetnosti,
tema: Istraživanje i vizualizacija principa permutacije u ornamentu
3. **Marina Vukman**, Sveučilište u Zagrebu, Akademija likovnih umjetnosti,
tema: Bodljikava žica u vizualnim umjetnostima: Simbol čežnje za otvorenih prostranstvom
4. **Ana Vivoda**, Sveučilište u Zagrebu, Akademija likovnih umjetnosti,
tema: Procesualnost grafičkoga traga

➤ **Senat je jednoglasno odobrio gore navedene prijedloge doktorskih tema.**

10) Sveučilišna nastavna literatura

Prorektor Baletić izvještava Senat da je Povjerenstvo za sveučilišnu nastavnu literaturu Sveučilišta u Zagrebu primilo od fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, kao predlagatelja, prijedloge za objavljivanje sveučilišne nastavne literature. Nakon što su članovi Povjerenstva pregledali rukopise, detaljno pročitali recenzije rukopisa i dopise fakulteta, Povjerenstvo je donijelo sljedeće

PRIJEDLOGE o odobravanju naslova:

1. **Opća zoologija**, sveučilišni udžbenik, autor: prof. dr. sc. Radovan Erben. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno matematički fakultet.
2. **Elektromagnetska polja – laboratorijske vježbe**, sveučilišni priručnik, autor: prof. dr. sc. Martin Dadić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva.
3. **Tisak ambalaže**, sveučilišni udžbenik, autor: prof. dr. sc. Stanislav Bolanča. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Grafički fakultet.
4. **Teorija informacije i kodiranje – zbirka zadataka**, sveučilišni priručnik, autori: doc. dr. sc. Željko Ilić, prof. dr. sc. Alen Bažant, dr. sc. Tomaž Beriša. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva.

5. ***Klinička onkologija, sveučilišni udžbenik***, autori: Eduard Vrdoljak, Mirko Šamija, Zvonko Kusić, Marija Petković, Damir Gugić, Zdenko Krajina. Urednici: Eduard Vrdoljak, Mirko Šamija, Zvonko Kusić, Marija Petković, Damir Gugić, Zdenko Krajina. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet.
6. ***Veterinarska embriologija, sveučilišni udžbenik***, urednik hrvatskog izdanja: prof. dr. sc. Mladen Zobundžija, prof. dr. sc. Krešimir Babić, prof. dr. sc. Vesna Gjurčević Kantura, prof. dr. sc. Zvonimir Kozarić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Veterinarski fakultet.
7. ***Veterinarska imunologija, sveučilišni udžbenik***, autori: dr. sc. Danko Hajsig, prof. dr. sc. Ljiljana Pinter, prof. dr. sc. Robert Antolović i akademik Josip Madić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Veterinarski fakultet.
8. ***Frazeologija dalmatinsko-venecijanskog govora u 20. stoljeću, sveučilišni priručnik***, autorice: Antica Menac, Mira Menac-Mihalić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet.

➤ **Senat je jednoglasno prihvatio gore navedene prijedloge naslova.**

11) Međunarodna suradnja Sveučilišta u Zagrebu - Imenovanje Odbora za međunarodnu suradnju Sveučilišta u Zagrebu

Rektor Bjeliš izvještava da je sadašnjem sazivu Odbora za međunarodnu suradnju istekao četverogodišnji mandat te sukladno tome iznosi prijedlog Odluke Senata o imenovanju novog sastava.

➤ **Senat je jednoglasno donio Odluku o imenovanju Odbora za međunarodnu suradnju, kako slijedi:**

I.

U Odbor za međunarodnu suradnju Sveučilišta u Zagrebu imenuju se:

1. prof. dr. sc. Zdenko Kovač, Medicinski fakultet (biomedicinsko područje)
2. prof. dr. sc. Marijan Šušnjar, Šumarski fakultet (biotehničko područje)
3. prof. dr. sc. Karin Šerman, Arhitektonski fakultet (tehničko područje)
4. prof. dr. sc. Vladimir Bermanec, Prirodoslovno-matematički fakultet (prirodoslovno područje)
5. prof. dr. sc. Nevenka Čavlek, Ekonomski fakultet (društveno područje)
6. prof. dr. sc. Branka Galić, Filozofski fakultet (humanističko područje)
7. doc. Josip Baće, Akademija likovnih umjetnosti (umjetničko područje)
8. Antun Sablek, Stomatološki fakultet, predstavnik preddiplomskog i diplomskog studija

II.

Odbor za međunarodnu suradnju Sveučilišta u Zagrebu imenuje se na mandatno razdoblje od četiri (4) godine.

III.

Za koordinatorice Odbora za međunarodnu suradnju Sveučilišta u Zagrebu imenuju se prof. dr. sc. Blaženka Divjak, prorektorica za studente i studije i prof. dr. sc. Melita Kovačević, prorektorica za istraživanje i tehnologiju.

IV.

Odbor za međunarodnu suradnju Sveučilišta u Zagrebu izabrat će predsjednika Odbora između svojih članova.

13) a) Strateški i godišnji plan Zajedničkog ureda za reviziju Sveučilišta u Zagrebu

Prorektorica Vašiček podsjeća da je Odlukom Senata iz 2011. godine ustrojen Zajednički ured za unutarnju reviziju za Sveučilište i sve sastavnice. Unutarnja revizija neovisna je djelatnost koja daje objektivno stručno mišljenje, a svrha joj je dodavanje vrijednosti i poboljšanje poslovanja organizacije. Pomaže organizaciji u ispunjavanju ciljeva uvođenjem sustavnog i discipliniranog pristupa procjenjivanju i unapređivanju djelotvornosti upravljanja rizicima, kontrole i korporativnog upravljanja. Zakonom o sustavu unutarnjih financijskih kontrola u javnom sektoru (NN 141/06) propisana je obveza izrade i donošenja strateškog i godišnjeg plana. Glavni pravci rada Zajedničkog ureda za unutarnju reviziju Sveučilišta u Zagrebu određeni su strateškim planom. Strateški plan je osnova za sve aktivnosti unutarnje revizije i služi za ukazivanje razine potrebnih resursa kako bi unutarnja revizija obavljala svoje dužnosti potpuno i efikasno. Zajednički ured za unutarnju reviziju je pri izradi svog prvog strateškog plana koristio metodologiju strateškog planiranja uz djelomičnu primjenu procjene rizika. Do informacija koja područja staviti u strateški plan došlo se temeljem:

- izvješća Državnog ureda za reviziju za 2009. godinu obavljenju na Sveučilištu i sastavnicama;
- popunjenih Upitnika o fiskalnoj odgovornosti za 2011. godinu dostavljenim od strane sastavnica;
- razgovora sa službama i upravom Sveučilišta u Zagrebu;
- identifikacije područja gdje su moguća poboljšanja.

Njime su također, određeni misija i ciljevi unutarnje revizije. Strateški (trogodišnji) plan osnova je aktivnosti Zajedničkog ureda za unutarnju reviziju te su u njemu naznačena područja revizija koja mogu imati utjecaj na ostvarivanje ciljeva Sveučilišta u Zagrebu. Na prijedlog Zajedničkog ureda za unutarnju reviziju strateški plan donosi rektor do kraja tekuće godine za naredne tri godine uz suglasnost Senata Sveučilišta u Zagrebu. Izmjene i dopune strateškog plana odobrava rektor uz suglasnost Senata. Godišnji plan rada unutarnjih revizora proizlazi iz odobrenog strateškog plana i izrađuje se za sljedeću kalendarsku godinu. Misija Zajedničkog ureda za unutarnju reviziju je davanje neovisnog stručnog mišljenja o kvaliteti upravljanja, upravljanju rizicima i sustavima unutarnje kontrole te davanje preporuka u cilju dodane vrijednosti i ostvarenja misije i ciljeva Sveučilišta u Zagrebu zajedno sa svim sastavnicama. Misija Zajedničkog ureda postići će se procjenjivanjem postojećeg sustava unutarnjih kontrola u procesima koja su predmet revizije te davanjem preporuka u onim područjima gdje sustav unutarnjih kontrola nije adekvatan. Ciljevi Zajedničkog ureda su:

1. ostvariti neovisnu funkciju unutarnje revizije;

2. obavljanje unutarnje revizije sukladno metodologiji i standardima;
3. pružiti rektoru i dekanima sastavnica informaciju o sustavu unutarnjih kontrola i usklađenosti procesa s procedurama i regulatornim okvirom u područjima koja se revidiraju;
4. osigurati stvaranje dodane vrijednosti Sveučilištu i svim sastavnicama.

Unutarnji revizori Zajedničkog ureda za unutarnju reviziju obavljati će revizije u skladu sa Priručnikom za unutarnje revizore, Kodeksom strukovne etike unutarnjih revizora u javnom sektoru te međunarodnim standardima za stručnu provedbu unutarnje revizije Instituta za unutarnju reviziju. U Zajedničkom uredu za unutarnju reviziju je ukupno 2 djelatnika (u prosincu 2012. godine unutarnji revizori započeli su sa radom u Rektoratu Sveučilišta), od kojih jedan revizor ima stručno ovlaštenje za obavljanje unutarnjih revizija u javnom sektoru, dok drugi revizor ima certifikat ovlaštenog internog revizora specijalista za područje gospodarstvo te će biti upućen na stručnu izobrazbu za zvanje ovlaštenog unutarnjeg revizora u javnom sektoru. U pojedine revizije, odobrene ovim strateškim planom uključiti će se i revizori sa sastavnica koji su tamo zaposleni, a sukladno pojedinačnim sporazumima o sudjelovanju unutarnjih revizora zaposlenih na sastavnicama u radu Zajedničkog ureda za reviziju. Plan je napravljen prema postojećem broju zaposlenih te će se u slučaju očekivanog povećanja broja zaposlenih uključivanjem unutarnjih revizora sa sastavnica pristupiti revidiranju strateškog plana. Ovim strateškim planom previđeno je obavljanje 6 revizija u 2013. godini, koje će obaviti Zajednički ured za unutarnju reviziju sa dvojicom unutarnjih revizora. Nadalje, planira se povećanje kapaciteta revizora, na način da unutarnji revizori koji su već zaposleni na sastavnicama obavljaju i revizije sukladno odobrenom godišnjem planu Zajedničkog ureda za unutarnju reviziju, a sve kako bi se obavile revizije na većem broju sastavnica. Unutarnji revizori dužni su nakon dobivanja stručnog ovlaštenja za obavljanje poslova unutarnje revizije u javnom sektoru održavati svoju stručnost u cilju unapređenja kvalitete rada Zajedničkog ureda za unutarnju reviziju. Planira se stručno usavršavanje u područjima informacijske tehnologije, javne nabave, računovodstva i financija, fondovi EU koje organizira Ministarstvo financija. Isto tako, plan je da unutarnji revizori pohađaju konferencije i seminare u organizaciji nacionalnih i međunarodnih stručnih organizacija. Revizijski tim nakon svake provedene revizije izrađuje revizijsko izvješće te ga dostavlja rektoru Sveučilišta. Prilikom obavljanja revizija na sastavnicama Sveučilišta, revizijsko izvješće dostavlja se dekanu sastavnice na kojoj je revizija obavljena i rektoru. Zajedno sa revizijskim izvješćem dostavlja se i prihvaćeni plan provedbe preporuka. Na zahtjev rektora sastavljaju se periodična izvješća o radu Zajedničkog ureda za unutarnju reviziju. Godišnje izvješće o radu i aktivnostima Zajedničkog ureda za unutarnju reviziju se podnosi rektoru i Senatu Sveučilišta. Isto tako izrađuje se i dostavlja Središnjoj harmonizacijskoj jedinici Ministarstva financija godišnje izvješće o obavljenim unutarnjim revizijama i ostvarenju strateškog i godišnjeg plana unutarnje revizije do kraja siječnja tekuće godine za prethodnu godinu. Zajednički ured za unutarnju reviziju ustrojen je s ciljem poboljšanja djelotvornosti i učinkovitosti rada Sveučilišta i svih sastavnica. Tijekom 2013-2015. godine Zajednički ured za unutarnju reviziju svoje će djelovanje usmjeriti na:

- jačanje sustava financijskog upravljanja i kontrole te osigurati stvaranje dodane vrijednosti Sveučilištu i svim sastavnicama;
- osiguranje kvalitete revizije;
- unapređenje funkcije unutarnje revizije;

- suradnju sa Središnjom harmonizacijskom jedinicom Ministarstva financija, kao i sa domaćim i međunarodnim strukovnim udruženjima;
- kontinuirano stručno usavršavanje unutarnjih revizora, te popunjavanje stručnim kadrovima.

Namjera Zajedničkog ureda za unutarnju reviziju Sveučilišta u Zagrebu, je da postane primjer uspješne prakse provođenja unutarnje revizije u znanstveno-nastavnim odnosno umjetničko-nastavnim institucijama.

Što se tiče godišnjeg plana rada Zajedničkog ureda za unutarnju reviziju za 2013. godinu, prorektorica kazuje da je isti izrađen na temelju Strateškog plana i u njemu su naznačeni procesi koji će se revidirati tijekom tekuće kalendarske godine. Rektor može tijekom godine, pored planiranih revizija predložiti i obavljanje ad hoc revizije. Godišnji plan unutarnje revizije proiziшаo je iz Strateškog plana za razdoblje 2013. - 2015. godine. Na temelju odobrenog Strateškog plana Zajedničkog ureda za unutarnju reviziju za razdoblje 2013. – 2015. godine, tijekom 2013. godine obavljat će se sljedeće revizije:

- Program ERASMUS na Rektoratu Sveučilišta u Zagrebu; javna nabava na Fakultetu prometnih znanosti, na Akademiji likovnih umjetnosti, na Tekstilno - tehnološkom fakultetu; revizija procesa upravljanja imovinom na Agronomskom fakultetu; praćenje ugovora s MZOS o participaciji troškova studija na Filozofskom fakultetu.

b) Prijedlog Sporazuma o obavljanju poslova unutarnje revizije na Sveučilištu u Zagrebu

Prorektorica Vašiček iznosi tekst Prijedloga Sporazuma o obavljanju poslova unutarnje revizije na Sveučilištu u Zagrebu, kako slijedi:

Članak 1.

Potpisnici Sporazuma o obavljanju poslova unutarnje revizije (u daljnjem tekstu: Sporazum) utvrđuju da je na razini Sveučilišta u Zagrebu (u Rektoratu) ustrojen Zajednički ured za unutarnju reviziju (u daljnjem tekstu: Zajednički ured) u skladu s odredbom članka 17. stavka 1. Zakona o sustavu unutarnjih financijskih kontrola u javnom sektoru. Potpisnici Sporazuma suglasni su da je unutarnja revizija dio sveukupnog sustava unutarnjih financijskih kontrola te izražavaju spremnost da Davatelj usluga unutarnje revizije obavlja poslove unutarnje revizije kod Korisnika usluga unutarnje revizije sukladno odredbama ovog Sporazuma.

Članak 2.

Unutarnja revizija je neovisna i objektivna aktivnost davanja stručnog mišljenja i savjeta s ciljem dodavanja vrijednosti i poboljšanja poslovanja, koja pomaže u ostvarivanju ciljeva primjenom sustavnog i discipliniranog pristupa vrednovanju i poboljšanju djelotvornosti procesa upravljanja rizicima, kontroli i gospodarenju.

Članak 3.

Ovlasti unutarnjih revizora proizlaze iz Zakona o sustavu unutarnjih financijskih kontrola u javnom sektoru i drugih propisa kojima je uređeno obavljanje unutarnje revizije.

Unutarnji revizori neovisni su u poslovima unutarnje revizije koje obavljaju kod Korisnika usluga unutarnje revizije, a poslove unutarnje revizije će obavljati stručno i profesionalno primjenjujući važeće propise i smjernice koje uređuju unutarnju reviziju u Republici Hrvatskoj, metodologiju

utemeljenu na međunarodnim revizijskim standardima, Povelju unutarnjih revizora, te u skladu s načelima i pravilima Kodeksa strukovne etike unutarnjih revizora.

Poveljom unutarnjih revizora se utvrđuju prava i obveze unutarnjih revizora u odnosu na sve Korisnike usluga unutarnje revizije i to na razini Sveučilišta u Zagrebu kao cjeline.

Članak 4.

Unutarnja revizija obuhvaća sljedeće faze: procjenu rizika, planiranje, obavljanje revizije, izvješćivanje i praćenje provedbe danih preporuka. Obavlja se u načelu kroz reviziju sustava, reviziju usklađenosti, reviziju uspješnosti poslovanja, financijsku reviziju i reviziju IT sustava.

Sastoji se od objektivne procjene dokaza unutarnjeg revizora s ciljem davanja neovisnog mišljenja ili zaključka koji se odnosi na proces, sustav ili drugo područje obuhvaćeno revizijom.

Članak 5.

Korisnik usluga unutarnje revizije osigurat će unutarnjim revizorima pri obavljanju unutarnje revizije potpuno, slobodno i neograničeno pravo pristupa cjelokupnoj dokumentaciji, podacima i informacijama na svim nositeljima podataka, kao i čelnicima, osoblju i materijalnoj imovini.

Članak 6.

Unutarnji revizori dužni su čuvati tajnost podataka i informacija koji su im stavljeni na raspolaganje tijekom obavljanja unutarnje revizije, osim ako zakonom nije drukčije propisano.

Obveza čuvanja povjerljivih informacija i podataka postoji i u slučaju prestanka valjanosti ovog Sporazuma kao i u slučaju prestanka službe unutarnjih revizora.

Članak 7.

Zajednički ured izradit će jedinstveni strateški plan unutarnje revizije na razini Sveučilišta u Zagrebu za trogodišnje razdoblje i jedinstveni godišnji plan unutarnje revizije na razini Sveučilišta u Zagrebu koje donosi rektor Sveučilišta u Zagrebu temeljem suglasnosti Senata Sveučilišta u Zagrebu.

Strateški i godišnji plan unutarnje revizije Zajednički ured dostavlja Sektoru za harmonizaciju unutarnje revizije i financijske kontrole (Središnja harmonizacijska jedinica) Ministarstva financija Republike Hrvatske u skladu s odredbama članka 31. Zakona o sustavu unutarnjih financijskih kontrola u javnom sektoru.

Članak 8.

Potpisnici Sporazuma suglasni su da će se troškovi Zajedničkog ureda za reviziju kao i troškovi obavljanja revizije na sastavnicama, a nastali djelovanjem Zajedničkog ureda za reviziju podmiriti iz sredstava cjelovitog iznosa Sveučilišta u Zagrebu.

Članak 9.

Unutarnji revizori obavljaju isključivo poslove unutarnje revizije, a u obavljanju tih poslova izravno su odgovorni rektoru Sveučilišta u Zagrebu, čelniku Korisnika usluge unutarnje revizije i voditelju jedinice za unutarnju reviziju.

Za koordinatora rada Zajedničkog ureda imenuje se prorektor za poslovanje Sveučilišta u Zagrebu.

Članak 10.

Revizori će nakon obavljene unutarnje revizije kod Korisnika usluge unutarnje revizije sastaviti revizorsko izvješće koje se dostavlja čelniku Korisnika usluge unutarnje revizije i rektoru.

Zajednički ured sastavlja godišnje izvješće o obavljenim revizijama i o aktivnostima unutarnje revizije koje dostavlja rektoru i Senatu Sveučilišta u Zagrebu, te periodična i povremena izvješća na zahtjev rektora.

Članak 11.

Potpisnici sporazuma suglasni su da svaki od njih može u svakom trenutku u obliku pisane obavijesti predložiti izmjenu ili dopunu ovog Sporazuma.

Izmjene ili dopune ovog sporazuma mogu se izvršiti samo na način i po proceduri po kojoj je Sporazum donesen.

Članak 12.

Ovaj Sporazum ostaje na snazi tako dugo dok se potpisnici Sporazuma ne dogovore drukčije i o tome ne donesu odluku.

Učinci eventualnog raskida Sporazuma ne odnose se na već preuzete odnosno započete poslove i suradnja se nastavlja sve dok se ne riješe započete revizije.

Članak 13.

Pojedinačnim sporazumima sa sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu koje imaju zaposlenog unutarnjeg revizora uredit će se odnosi vezani uz njihovo sudjelovanje u radu Zajedničkog ureda za reviziju te razina njihovih prava i obveza.

U vrlo iscrpnoj raspravi koja je uslijedila, za riječ se javio **dekan Parać**, kazavši da bi Zajednički ured za unutarnju reviziju trebao obavljati poslove revizije umjesto pojedinačnog unutarnjeg revizora svake sastavnice odnosno da Zajednički ured, svaka sastavnica treba tretirati kao svog vlastitog unutarnjeg revizora, što i jest. Nadalje, one sastavnice koje nemaju svog unutarnjeg revizora, prvo bi trebale sklopiti ovaj Sporazum, kako bi isti bio odobren od strane Ministarstva financija, nakon čega možemo govoriti o Strategiji i Godišnjem planu. Također, prije sklapanja Sporazuma treba definitivno razjasniti da li jedinica znači organizacijsku jedinicu, bez obzira koliko u njoj ljudi bilo (primjerice, ukoliko je samo jedan ovlaštenu revizor) te proceduru - to je zajednička revizija, ali postavlja se pitanje prema kome je usmjerana, tko je za nju čelnik institucije (dekan je mišljenja da se radi o čelniku one institucije koja se revidira). Dekan Parać upozorava da treba razmisliti i o Godišnjem planu, smatrajući da isti treba odobriti čelnik (33 čelnika), a ne Senat, budući da je fiskalna odgovornost na dekanu, a ne na rektoru. Nadalje, dekan se ne slaže s odredbom članka 10. predloženog Sporazuma u kojem stoji da se godišnje izvješće o obavljenim revizijama i o aktivnostima unutarnje revizije dostavlja Senatu. Po njemu, takvo izvješće ne smije i ne može ići Senatu, iz razloga što se radi o stvarima koji se tiču jedne jedine sastavnice, koje mogu biti vrlo osjetljive prirode. Sukladno navedenom, još jedan razlog više zbog kojega se procedura mora bolje razraditi. **Profesor Žager** smatra da je napravljena greška u koracima. Prvo, treba definirati tko su potpisnici Sporazuma. S jedne strane, to je rektor, pri čemu se u prijedlogu Sporazuma nezgrapno navodi da je isti davatelj usluge unutarnje revizije, a usluge revizije daju druge institucije koje su za to nadležne. S druge strane, svi ovdje navedeni dekani mogu, ali i ne moraju prihvatiti ovaj Sporazum, jer to proizlazi iz zakonske regulative. Prema tome, kad definiramo tko su potpisnici Sporazuma, tek tada se može tražiti suglasnost od strane Ministarstva financija, a po dobivanju tražene suglasnosti može se govoriti o Strategiji. Profesor Žager podržava Zajednički ured za unutarnju reviziju - to je pitanje racionalizacije troškova koja je svakako dobra, ali se otvaraju određena pitanja, koja je dekan Parać već spomenuo, primjerice, pitanje definiranja čelnika institucije te pitanje kome unutarnji revizor izvještava i na koji način. **Dekan Strahonja** smatra da Sporazum treba kreirati u suradnji s Državnim uredom za reviziju, postavljajući pitanje učinkovitosti samo 2 revizora, a u odnosu na profesionalne revizorske kuće. Nadalje, pitanje je da li je zakonska obveza ispunjena, ako svake

desete godine neka sastavnica dođe na red na reviziju. **Prorektorica Vašiček** podsjeća da je u Odluci Senata iz 2011. godine naveden broj revizora (3 revizora) za Sveučilište u cjelini. Kad se pogleda prijedlog Strateškog plana i koliko revizor po metodologiji može obaviti revizija, onda to sigurno nije konačan broj koji bi bio adekvatan broj za Sveučilište u cjelini, s obzirom na veličinu, prihode i broj sastavnica, ali proces će se događati s razvojem revizije i rezultatima koje revizija bude imala. Strateški i Godišnji plan ne mora biti usvojen na ovoj sjednici Senata kao takav, pitanje je da li prethodno treba Sporazum dobiti svoju potvrdu da bi to dobilo težinu provedivosti na sastavnici. Da se izvještaj daje Senatu, jedan je model koji daje svima uvid u cjelinu obavljanja revizije. Što se tiče nadležnosti Ministarstva financija, ovaj prijedlog bi predložili Ministarstvu kao okvirni Sporazum, kojega bi potpisali temeljem njihove potvrde dane suglasnosti. Vezano uz članak 10. predloženog Sporazuma važno je razlikovati što je izvještaj koji se dostavlja čelniku korisnika gdje se obavlja revizija i rektoru, i što je izvještaj koji se dostavlja Senatu i harmonizacijskoj jedinici - ovo je izvješće o radu Ureda, a ne pojedinačno revizorsko izvješće o obavljenoj reviziji. Taj dokument kao takav predočava se Senatu i priprema se za harmonizacijsku jedinicu. Preliminarni Sporazum koji se usvoji kao prijedlog išao bi na Ministarstvo financija na potvrdu, a o preostalim dvama dokumentima može se raspraviti na sljedećoj sjednici Senata, kada bi se i o njima također donijela odluka, pri čemu bi se u popratnom dopisu prema MF, s obzirom da su potpisnici Sporazuma s jedne strane Zajednički ured za unutarnju reviziju i Sveučilište u Zagrebu te dekani s druge strane, navelo da je ovo popis sastavnica, a da će konačni broj koji će ući u ovaj okvirni Sporazum biti dostavljen MF kad se ovaj kao takav potpiše, pojašnjava prorektorica.

Dekan Parać sugerira promjene članka 9. predloženog Sporazuma, budući da se u istom dovodi u pitanje samostalnost revizora te članka 12. Naime, kad se radi o ugovoru sklopljenom na neodređeno vrijeme, izlazak jedne ugovorne strane iz pravnog posla ne može i ne smije biti uvjetovan suglasnošću svih. Ukoliko iz nekog razloga jedna ugovorna strana nije zadovoljna načinom na koji radi unutarnji revizor, izlazak te ugovorne strane iz ugovora može biti omogućen uz neki otkazni rok. **Profesor Žager** još jednom naglašava da treba decidirano navesti da se izvještava čelnik sastavnice gdje se revizija obavlja (ona vrsta izvješća koja nije za javno djelovanje), u suprotnom, ulazilo bi se u kompetenciju rada Državnog ureda za reviziju koja je vanjska revizija, a u ovom Sporazumu ima elemenata koji asociraju na vanjsku reviziju, što bi svakako trebalo izbjeći. Vezano uz Strateški plan, profesor kazuje da isti treba tehnički dotjerati, budući da ima određenih nelogičnosti (primjerice, Institut za unutarnju reviziju uopće ne postoji) te predlaže da se o ovom dokumentu govori kasnije. **Dekan Miličić** kazuje da je unutarnji revizor trajno savjetodavno tijelo dekanu i upravi, uz kojega bi isti mogli biti sigurni da posluju u okviru zakona, što je gotovo nemoguće ukoliko nemate stručnjaka koji vas vodi u tome. Bez unutarnjeg revizora ja ne bih mogao, niti želio poslovati, jer bi to bilo vrlo rizično, zaključuje dekan.

Po završetku rasprave zaključeno je da se prijedlog Sporazuma prosljedi na suglasnost Ministarstvu financija, nakon što u isti budu unesene određene izmjene predložene od strane dekana Paraća i profesora Žagera, koji će pomoći pri definiranju istih.

14) Sredstva tekućeg i investicijskog održavanja za 2013. (Rezerva) - prijedlog raspodjele

Prorektor Baletić podsjeća da je prošle godine na ovoj stavci Sveučilište u Zagrebu imalo na raspolaganju 6,9 milijuna kuna, od čega je 5 milijuna kuna izgubljeno rebalansom Proračuna. Budući da je ponovni rebalans najavljen u ovom mjesecu, postoji potreba za što hitnijim trošenjem ovih sredstava i donošenjem odluke Senata o raspodjeli sredstava tekućeg i investicijskog održavanja, a radi što veće efikasnosti. Naime, nakon rebalansa, MZOS nije priznalo već realizirane troškove, tako da smo iste morali pokriti iz ovogodišnjih, a ne prošlogodišnjih sredstava. Potom iznosi prijedlog raspodjele sredstava Državnog proračuna za investicijsko održavanje, koje se nalazi u prilogu ovog zapisnika i njegov je sastavni dio, a koje je **Senat jednoglasno usvojio (Prilog 2)**. U okviru ove točke, prorektor Baletić upoznao je Senat sa stanjem korištenja kredita prema rekapitulaciji koja je napravljena u mjesecu ožujku, napominjući da se ona sredstva koja se ne uspiju realizirati do kraja ove godine, neće, i ne mogu prenositi u sljedeću godinu. Ukoliko se do 31. prosinca 2013. kredit neće u potpunosti realizirati, morat će se na vrijeme napraviti preraspodjela neutošenih sredstava. S tim u vezi, postoji preliminarni dogovor s MZOS-om, kojim će se osigurati da se preraspodijeljena sredstva nadomjesti iz drugih izvora, a nakon usuglašavanja.

15) Davanje suglasnosti na program/e pristupnika za dekana Geodetskog fakulteta, Kineziološkog fakulteta i Veterinarskog fakulteta

Rektor Bjeliš informirao je Senat o pristiglim prijedlozima programa pristupnika za dekana, naglašavajući da je na spomenute programe, on kao rektor dao suglasnost, a sada je na dnevnom redu davanje suglasnosti na programe pristupnika od strane Senata, kako slijedi:

- Geodetski fakultet - prof. dr. sc. Miodrag Roić
 - Kineziološki fakultet - prof. dr. sc. Vladimir Medved; prof. dr. sc. Mirna Andrijašević; prof. dr. sc. Boris Neljak; prof. dr. sc. Damir Knjaz
 - Veterinarski fakultet - prof. dr. sc. Tomislav Dobranić
- **Senat je jednoglasno dao suglasnost na programe pristupnika za dekana Geodetskog fakulteta, Kineziološkog fakulteta i Veterinarskog fakulteta.**

16) Davanje suglasnosti na izmjene i dopune Statuta Kineziološkog fakulteta, Medicinskog fakulteta i Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta

Akadska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak izvještava da su izmjene i dopune Statuta Kineziološkog fakulteta, Medicinskog fakulteta i Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta prihvaćene na sjednici Odbora za statutarna pitanja te u potpunosti usklađene s primjedbama Odbora, pa sukladno tome Odbor preporuča da Senat da suglasnost na izmjene i dopune predmetnih statuta.

- **Senat je jednoglasno dao suglasnost na izmjene i dopune Statuta Kineziološkog fakulteta, Medicinskog fakulteta i Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta.**

17) Davanje suglasnosti dekanima Fakulteta strojarstva i brodogradnje i Veterinarskog fakulteta za sklapanje ugovora u vrijednosti većoj od 3.000.000,00 kuna

Budući da je prema Statutu Sveučilišta u Zagrebu čelniku institucije potrebna suglasnost Senata za potpisivanje ugovora u vrijednosti većoj od 3 milijuna kuna, dekan Fakulteta strojarstva i brodogradnje uputio je zahtjev za suglasnost Senata za provedbu međunarodnih IPA IIIc projekata, kako slijedi:

1. Research and the promotion of use of shallow geothermal potential in Croatia - voditelj projekta prof. dr. sc. Tonko Ćurko
2. Advanced Research, Innovation and tehnology transfer in Surface Engineerin (ARISE) - voditelj projekta prof. dr. sc. Franjo Čajner
3. Additive Technologies for the SMEs – AdTecSME – voditelj projekta prof. dr. sc. Mladen Šercer
4. Centre of Excellence for Structural Health – voditelj projekta prof. dr. sc. Zdenko Tonković.

- **Senat je jednoglasno dao suglasnost dekanu Fakulteta strojarstva i brodogradnje, prof. dr. sc. Ivanu Juragi za sklapanje ugovora u iznosu većem od 3 milijuna kuna.**

Veterinarski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, sa svrhom ispunjavanja svih potrebnih preuvjeta kako bi mogao u mjesecu lipnju 2013. godine pristupiti eksternom nadzoru nad kvalitetom fakulteta odnosno evaluaciji od strane EAVEA (European Association of Establishments for Veterinary Education), pokrenuo je postupak javnog nadmetanja za završne radove na rekonstrukciji pomoćne građevine, kao Klinike za zarazne bolesti s izolacijskom jedinicom. Cijena radova najpovoljnijeg ponuditelja s PDV-om iznosi 4.575.482,99 kuna. Sredstva su osigurana planom Proračuna Fakulteta za 2013.

- **Senat je jednoglasno dao suglasnost dekanu Veterinarskog fakulteta, prof. dr. sc. Tomislavu Dobraniću za sklapanje ugovora u iznosu većem od 3 milijuna kuna.**

18) Ostalo

Rektor Bjeliš obavještava Senat da se može preuzeti Red predavanja za 2012./2013. godinu.

Rektor je zahvalio svima na sudjelovanju u radu sjednice te zaključio istu u 19,10 sati.

Rektor

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, v.r.

Zapisnik sastavila:

Jelena Đuran, dipl. iur.

Uz poziv:

Klasa: 602-04/13-04/3

Urbroj: 380-021/105-13-4

12. travnja 2013. godine

PRILOG 1

Plan aktivnosti za naknadno praćenje nakon provedene vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu (za šestomjesečno razdoblje od 12.ožujka 2013. -12. rujna 2013.)

	Područje prema ESG standardima	RAZINA RAZVIJENOSTI /sve preporuke iz Izvješća	PLANIRANE AKTIVNOSTI	Termin/trajanje	Odgovoran
1.1.	Politika procedure sustava osiguravanja kvalitete	<p>Između pripreme i početne faze</p> <ol style="list-style-type: none"> Usvojiti temeljni strateški dokument prema dinamici zacrtanoj u fazi praćenja rezultata interne prosudbe sustava za kvalitetu Sveučilišta koja obuhvaća dulje razdoblje Definirati jasne ciljeve i mjerljive indikatore kao i operativne planove vezane uz strateški dokument te plan sustavnog praćenja realizacije operativnih planova (izvješćavanje) po strateškom dokumentu Pročistiti i uskladiti terminologiju u dokumentima SOK-a Sveučilišta i sastavnica sa zakonskom regulativom u tom području Definirati terminske planove donošenja planova i izvješća 	<p>ad 1. i ad 2. Izrada Strategije Sveučilišta u Zagrebu za razdoblje do 2020. godine, te Elaborata o ustroju i upravljanju Sveučilištem U Zagrebu –izrada parcijalnih strategija, sažetak strategije, misija i vizija temeljem odluke Senata od 26.veljače 2013</p> <p>ad 3. Izrada pojmovnika vezanog uz sustav osiguravanja kvalitete</p> <p>ad 4. Izraditi terminski plan izvješćivanja sastavnica Odboru</p>	<p>6. mjeseci</p> <p>6 mjeseci</p> <p>6.mjeseci</p>	<p>Senat/Rektor/Radne skupine za izradu parcijalnih strategija</p> <p>Ure d za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu</p> <p>Odbor/Ured za upravljanje kvalitetom</p> <p>Senat/Odbor/Ured za</p>

		<p>povjerenstva sastavnica Odboru na Sveučilištu</p> <p>5. Opisati i definirati proceduru usvajanja, izmjena i dopuna Priručnika za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Zagrebu</p>	<p>za upravljanje kvalitetom</p> <p>ad 5. Izraditi će se dokument koji opisuje postupak usvajanja, izmjena i dopuna Priručnika za osiguravanje kvalitete, te kroz Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete/dokument/odluku definirati formalni status Priručnika</p>	6. mjeseci	upravljanje kvalitetom
1.2.1.	<p>Odobranje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja</p>	<p>Razvijena faza</p> <p>6. Voditi računa da se u temeljnom strateškom dokumentu kao pokazatelj kvalitete studija uključe i pokazatelji prohodnosti na studiju</p> <p>7. Osigurati poduzimanje konkretnih mjera u slučajevima gdje je prolaznost ispod prosječna ili ne odgovara indikatoru kojega će se definirati na razini Sveučilišta</p> <p>8. Definirati plan edukacije za nastavno osoblje za punu primjenu ishoda učenja i s njima usklađenim nastavnim metodama i metodama provjere znanja</p> <p>9. Definirati način i dinamiku procjene stvarnog studentskog opterećenja</p>	<p>ad 6. i ad 7. Utvrditi i analizirati završnost po pojedinim sastavnicama te sveukupno za Sveučilište – odrediti projekcije skraćena vremena studiranja. Kontinuirano prikupljati i pratiti podatke o završnosti putem anketa, fokus grupa, primjera dobre prakse; provoditi aktivnosti iz Ugovora s MZOS (cilj 1)</p> <p>ad 8. i ad. 9. Radionice za prodekane za nastavu, voditelje studija i povjerenstva za upravljanje kvalitetom na sastavnicama i Sveučilištu o ishodima učenja studijskog programa i pripadnom studentskom opterećenju (ECTS)</p>	6. mjeseci	<p>Središnji Ured za studije i upravljanje kvalitetom / Prorektorica za studente i studije</p> <p>Prorektorica za studente i studije / Ured za upravljanje kvalitetom</p> <p>Radna skupina za priznavanje ECTS bodova za</p>

		<p>10. Definirati jasnu proceduru o mogućnostima koje studenti imaju za prikupljanje i priznavanje ECTS-a ostvarenih na drugim sastavnicama Sveučilišta kao i onih ostvarenih izvannastavnim aktivnostima i sa procedurom upoznati studente</p> <p>11. segmenta studija s obzirom na specifičnosti studija</p>	<p>ad 10. Prijedlog Pravilnika o priznavanju ECTS-a za izvannastavne aktivnosti izrađen 2012 i stavljen u postupak prihvatanja, koji bi trebalo dovršiti</p> <p>ad 11. Utvrditi elemente akreditacije programa cjeloživotnog obrazovanja</p>	<p>6. mjeseci</p>	<p>izvannastavnu aktivnost</p> <p>Radna skupina za cjeloživotno učenje/Odbor za upravljanje kvalitetom</p>
1.2.2.	Znanstveno-istraživački rad	<p>Između početne i razvijene faze</p> <p>12. Definirati mjerljive pokazatelje istraživačke aktivnosti i dosljedno ih pratiti na svim sastavnicama</p>	<p>ad 12. U proteklih nekoliko mjeseci, Vijeća područja usvojila su "Obrazac sa sažetim prikazom akademske djelatnosti". Obrazac je zamišljen je kao akademska iskaznica svakog akademskog djelatnika UNIZG te, vodeći računa o specifičnostima pojedinih znanstvenih područja, omogućava sažeti i ujednačeni prikaz znanstvenih, nastavnih i stručnih postignuća svih akademskih djelatnika. U nadolazećem razdoblju, Sveučilište će poticati korištenje ovog Obrasca prilikom izbora na bilo koju akademsku aktivnost na Sveučilištu ili sastavnici</p> <p>ad 13. Sveučilište će kroz postupke odobravanja novih studijskih programa nastaviti uzimati u obzir dozvoljeni omjer nastavnika i studenata te na taj način doprinijeti smanjivanju nastavnog opterećenja nastavnika i suradnika</p>	<p>6 mjeseci</p>	<p>Radna skupina za</p>

1.3.	Ocjenjivanje studenata	<p>Između početne i razvijene faze</p> <p>16. Definirati plan edukacije za punu primjenu ishoda učenja i sa njima usklađenim nastavnim metodama i metodama provjere znanja te voditi evidenciju o broju</p>	<p>ad 16. i ad 17. Radionice za prodekane za nastavu, voditelje studija i povjerenstva za upravljanje kvalitetom na</p>	6. mjeseci	<p>Prorektorica za studente i studije/Ured za upravljanje</p>
		<p>nastavnog opterećenja znanstvenih novaka i asistenata i po mogućnosti definirati mjere za efikasnije osiguravanje vremena potrebnog za istraživanje</p> <p>14. Definirati mjere za poticanje mobilnosti istraživača i pratiti njihovu realizaciju</p> <p>15. Nastaviti uspješno poticanje multidisciplinarnog razvoja i interdisciplinarnog rada</p>	<p>ad 14. Sveučilište će nastaviti provoditi program Erasmus mobilnosti kojom su omogućene kraće (nastavne) mobilnosti nastavnika i duže (istraživačke) mobilnosti asistenata i novaka upisanih u doktorske studije</p> <p>- Sveučilište će poduzeti mjere za povećanje vidljivosti baze međunarodne suradnje (http://medlunardna.unizg.hr/) ili baze e-portfolio kako bi potaknula akademske djelatnike na kontinuirano i sustavno upisivanje podataka o mobilnostima i drugim međunarodnim aktivnostima</p> <p>ad. 15. Sveučilište će kroz projekte financirane iz Fonda za razvoj nastaviti poticanje multidisciplinarnog i interdisciplinarnog rada</p>	6 mjeseci	<p>studijske programe/Odbor za upravljanje kvalitetom</p> <p>Odbor za međunarodnu suradnju</p>

		<p>nastavnika koji su na ovaj način educirani te su postupke ocjenjivanja orijentirali ka ishodišta učenja</p> <p>17. Definiirati jasnu proceduru upoznavanja studenata sa kriterijima i metodama ocjenjivanja ishoda učenja (preko mrežnih stranica, izravno i sl.)</p>	<p>sastavnicama i Sveučilištu o ishodišta učenja studijskog programa te o načinu informiranja nastavnika i studenata o kriterijima ocjenjivanja i njihovoj transparentnoj upotrebi</p>		<p>kvalitetom/Prodekani za nastavu sastavnica</p>
1.4.	<p>Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja</p>	<p>Između početne i razvijene faze</p> <p>18. Osigurati sustavno izvješćivanje nastavnika o rezultatima studentskih anketa te im osigurati podršku za rad u nastavi</p> <p>19. Definiirati postupak postupanja s anketama na način da određeni oblik izvješćivanja o rezultatima bude dostupan svim dionicima (nastavnicima, studentima)</p> <p>20. Poticati i primijeniti dodatne metode osiguravanja kvalitete nastavnog osoblja osim studentske ankete, koje su definirane priložikom za osiguravanje kvalitete Sveučilišta (kroz plan edukacije i sl.)</p>	<p>ad 18 i ad 19. Definiirati dokument kojim bi se reguliralo postupanje s anketnim rezultatima nakon obrade anketa (cilj 5 iz Ugovora o subvencijama s MZOS-om)</p> <p>ad 20. Izrada preporuka o poticanju aktivnosti povjerenstva za upravljanje kvalitetom na sastavnicama vezanim uz korištenje dodatnih metoda vrednovanja nastavnog rada od strane kolega nastavnika, samovrednovanja</p>	<p>6 mjeseci</p> <p>6 mjeseci</p>	<p>Odbor za upravljanje kvalitetom /Senat</p> <p>Odbor za upravljanje kvalitetom /Senat</p>
1.5.	<p>Resursi za učenje</p>	<p>Između početne i razvijene faze</p>			

				<p>ad 21. Izrađeni Minimalni standardi pristupačnosti visokog obrazovanja za studente s invaliditetom u RH uputit će se Rektorskom zboru i nadležnim ministarstvima i institucijama u RH</p> <p>Povećanje broja stipendija za studente slabijeg socio-ekonomskog stanja i studente s invaliditetom na 100 stipendija</p> <p>ad 22. i ad. 23. Osnivanje i organizacija rada Centra za savjetovanje i podršku studentima (cilj 1. 2. Iz Ugovor o subvencijama s MZOS-om) i izrada strategije o radu Centra za savjetovanje i podršku studentima</p>	<p>6 mjeseci</p> <p>3 mjeseca</p> <p>6 mjeseci</p>	<p>Povjerenstvo za podršku studentima/ povjerenstvo za studente s invaliditetom/RKUS</p> <p>Povjerenstvo za stipendije, ured za studente s invaliditetom</p> <p>Povjerenstvo za podršku studentima/RKUS</p>
	<p>21. Osigurati standardne uvjete za studente s posebnim potrebama</p> <p>22. Definirati plan uspostave nekog oblika savjetovanja studenata o karijeri, koristiti postojeću dobru praksu na Sveučilištu</p> <p>23. Definirati način praćenja kvalitete servisa podrške studentima</p>					
<p>i podršku studentima</p>						
<p>1.6.</p>	<p>Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete</p>	<p>Između početne i razvijene faze</p> <p>24. Revidirati mrežnu stranicu Sveučilišta vezanu za SOK</p> <p>25. Potaknuti formiranje mrežnih stranica vezanih za SOK na sastavnicama (koristiti postojeću dobru praksu) uz izradu kataloga informacija koje bi na njima bile dostupne, i na taj način poboljšati internu komunikaciju kako</p>	<p>ad 24. Sadržaj izbornika Upravljanje kvalitetom na Internet stranici Sveučilišta u Zagrebu će se ažurirati i modificirati</p> <p>ad 25. Uputiti sastavnice na postojanje kataloga informacija na Sveučilišnim mrežnim stranicama, te na potrebu za informiranjem o osiguravanju kvalitete na mrežnim</p>	<p>3 mjeseca</p> <p>3 mjeseca</p>	<p>Ured za upravljanje kvalitetom</p> <p>Ured za upravljanje kvalitetom</p>	

		<p>vertikalno tako i horizontalno</p> <p>26. Istaknuti politiku osiguravanja kvalitete na mrežnoj stranici SOK-a kao i na direktoriju http://www.unizg.hr/o-sveucilistu/dokumenti/</p> <p>27. Definirati terminski plan donošenja izvješća SOK-a (i drugih izvješća) i njihove objave</p> <p>28. Poticati istraživanja o dobroj praksi na Sveučilištu i drugim visokim učilištima te razmotriti mogućnost ponovnog izdavanja glasila Ureda za upravljanje kvalitetom UNIQUINFO</p>	<p>stranicama sastavnica</p> <p>ad 26. Istaknuti Politiku osiguravanja kvalitete na sveučilišnoj mrežnoj stranici</p> <p>ad 27. Definirati terminski plan donošenja izvješća i planova aktivnosti SOK-a Sveučilišta i sastavnica Sveučilišta</p> <p>ad 28. Ponovno izdavanje glasila Ureda za upravljanje kvalitetom UNIQUINFO</p>	<p>od trenutka usvajanja plana aktivnosti</p> <p>2 mjeseca</p> <p>2 mjeseca</p>	<p>Ured za upravljanje kvalitetom</p> <p>Odbor/Ured za upravljanje kvalitetom</p> <p>Ured za upravljanje kvalitetom</p>
1.7.	Javno informiranje	<p>Razvijena faza</p> <p>29. Osigurati poveznicu na mrežnu stranicu Sveučilišta s mrežnih stranica svih sastavnica i ustrojbenih jedinica</p> <p>30. Revidirati (pročistiti) mrežnu stranicu Sveučilišta u cilju jednostavnijeg dostupa informacijama</p>	<p>ad 29. i ad 30. Izrada novih mrežnih stranica Sveučilišta s boljim funkcionalnostima i organizacijom</p>	6 mjeseci	SRCE/ Rektorski kolegij u užem sastavu

PRILOG 2: PRIJEDLOG RASPODJELE SREDSTAVA DRŽAVNOG PRORAČUNA ZA INVESTICIJSKO ODRŽAV

Prijedlog raspodjele sredstava Državnog proračuna za Investicijsko održavanje 2013.

I. SANACIJE		IZNOS	NAMIJENA
1.	Akademija dramske umjetnosti, TmT 5	800.000,00 kn	sanacija krovitšta
2.	AGG, Kačićeva 26	500.000,00 kn	Zamijena krovitšta (dno ugovora)
3.	FKIT, FBŠ, PMF, Marulićev trg 19	500.000,00 kn	sanacija krova
4.	Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet	60.000,00 kn	sanacija krova
5.	Fakultet prometnih znanosti	800.000,00 kn	sanacija obj. 69, Zuk Borongaj
6.	Farmaceutsko-biokemijski fakultet	237.805,94 kn	sanacija vlage i sanacija temelja
7.	Prehrambeno-biotehniološki fakultet	170.000,00 kn	sanacija stropova
8.	Sveučilište u Zagrebu, TmT 14	200.000,00 kn	sanacija krova
9.	Sveučilište u Zagrebu, Zvonimirova 8	300.000,00 kn	sanacija krova
10.	Sveučilište u Zagrebu, PSD Dubrovnik	70.000,00 kn	sanacija krova
UKUPNO I. SANACIJE		3.437.805,94 kn	
II. HITNE INTERVENCIJE		IZNOS	NAMIJENA
1.	ZUK Borongaj	200.000,00 kn	(sanacije, koordinatori i izšćenje)
UKUPNO II. HITNE INTERVENCIJE		200.000,00 kn	
III. ENERGETSKA UČINKOVITOST		IZNOS	NAMIJENA
1.	Sufinanciranje energetskih pregleda zgrada sastavnica	400.000,00 kn	
UKUPNO III. ENERGETSKA UČINKOVITOST		400.000,00 kn	
UKUPNO I. - III.		4.037.805,94 kn	
IV. DUG 2012.		IZNOS	NAMIJENA
1.	Računi predani u MZOS u 2012.	2.962.194,06 kn	Odluka Senata Suč od 13. veljače 2013. (Klasa: 404-04/13-01/4, Urbroj: 385-194/011-13-1)
UKUPNO IV. DUG 2012.		2.962.194,06 kn	
SVEUKUPNO (I. - III.) + IV. DUG 2012.		7.000.000,00 kn	