

ZAPISNIK

12. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 344. akademskoj godini (2012./2013.) održane u utorak, 16. travnja 2013. s početkom u 15,00 sati u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.

1. Prof.dr.sc. Aleksa Bjeliš, rektor

- Prof. dr. sc. Melita Kovačević, prorektorica za istraživanje i tehnologiju
- Prof. dr. sc. Vesna Vašiček, prorektorica za poslovanje
- Prof. dr. sc. Bojan Baletić, prorektor za prostorni razvoj i međuinstitucijsku suradnju
- Prof. dr. sc. Blaženka Divjak, prorektorica za studente i studije

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

2. Prof. dr. sc. Zdravko Kapović, Geodetski fakultet - predsjednik Vijeća tehničkog područja
3. Prof.dr.sc. Edi Maletić, Agronomski fakultet – predsjednik Vijeća biotehničkog područja
4. Red. prof. Enes Midžić, Akademija dramske umjetnosti – predsjednik Vijeća umjetničkog područja
5. Prof. dr. sc. Mirko Orlić, Prirodoslovno-matematički fakultet – predsjednik Vijeće prirodoslovnog područja
6. Prof. dr. sc. Slavko Slišković, Katolički bogoslovni fakultet – zamjenik predsjednika Vijeća društveno-humanističkog područja
7. Prof.dr.sc. Karmela Barišić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
8. Prof. dr. sc. Davor Miličić, Medicinski fakultet
9. Prof. dr. sc. Miloš Judaš, Medicinski fakultet
10. Prof. dr. sc. Nada Čikeš, Medicinski fakultet
11. Prof.dr.sc. Tomislav Dobranić, Veterinarski fakultet
12. Prof.dr.sc. Dražen Matičić, Veterinarski fakultet
13. Prof. dr. sc. Hrvoje Brkić, Stomatološki fakultet
14. Prof. dr. sc. Mirjana Hruškar, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
15. Prof. dr. sc. Tajana Krička, Agronomski fakultet
16. Prof. dr. sc. Vladimir Jambrečević, Šumarski fakultet
17. Prof. dr. sc. Ljiljana Mikšaj-Todorović, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
18. Prof. dr. sc. Sanda Rašić, Ekonomski fakultet
19. Prof. dr. sc. Boris Cota, Ekonomski fakultet
20. doc. dr. sc. Antonija Balić Šimrak, Učiteljski fakultet
21. Prof.dr.sc. Vjeran Strahonja, Fakultet organizacije i informatike
22. Prof.dr.sc. Nenad Zakošek, Fakultet političkih znanost
23. Prof. dr. sc. Vladimir Medved, Kineziološki fakultet
24. Prof. dr. sc. Zoran Parać, Pravni fakultet
25. Prof.dr.sc. Damir Boras, Filozofski fakultet
26. Prof. dr. sc. Borislav Grgin, Filozofski fakultet
27. Prof. dr. sc. Marko Tadić, Filozofski fakultet

28. Prof. dr. sc. Josip Talanga, Hrvatski studiji
29. Prof. dr. sc. Tonči Matulić, Katolički bogoslovni fakultet
30. Prof.dr.sc. Amir Hamzić, Prirodoslovno-matematički fakultet
31. Prof. dr. sc. Mladen Juračić, Prirodoslovno-matematički fakultet
32. Prof. dr. sc. Hrvoj Vančik, Prirodoslovno-matematički fakultet
33. Prof. dr. sc. Boris Koružnjak, Arhitektonski fakultet
34. Prof. dr. sc. Nedjeljko Perić, Fakultet elektrotehnike i računarstva
35. Prof. dr. sc. Slavko Krajcar, Fakultet elektrotehnike i računarstva
36. Prof. dr. sc. Toma Udiljak, Fakultet strojarstva i brodogradnje
37. Prof. dr. sc. Ivan Juraga, Fakultet strojarstva i brodogradnje
38. Prof. dr. sc. Stanislav Kurajica, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
39. Prof. dr. sc. Faruk Unkić, Metalurški fakultet
40. Prof.dr.sc. Vesna Dragčević, Građevinski fakultet
41. Prof.dr.sc. Miodrag Roić, Geodetski fakultet
42. Prof.dr.sc. Josip Meseć, Geotehnički fakultet
43. Prof.dr.sc. Diana Milčić, Grafički fakultet
44. Prof. dr. sc. Ernest Bazijanac, Fakultet prometnih znanosti
45. Prof. dr. sc. Zoran Nakić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
47. Red. prof. Borna Baletić, Akademija dramske umjetnosti
48. izv. prof. Josip Baće, Akademija likovnih umjetnosti

Predstavnici nastavnika i suradničkih zvanja

49. Ivan Čanjevac, Prirodoslovno-matematički fakultet

Predstavnici studenata poslijediplomskog studija

50. Ante Vuletić, Ekonomski fakultet

Ostali prisutni

- prof. dr. sc. Ivan Šestak, FFDI
- doc. dr. sc. Vesnica Garašić, NSZVO
- dr. sc. Zoran Bekić, Srce
- prof. dr. sc. Nevenka Čavlek, Ekonomski fakultet
- prof. dr. sc. Marina Ajduković, Pravni fakultet - izvjestiteljica

Iz stručne službe Rektorata

- Olga Šarlog-Bavoljak, dipl. iur., akademska tajnica
- Melani Vukmirica, dipl. iur., pomoćnica rektora za pravna pitanja
- Jelena Đuran, dipl. iur., Ured za akademske poslove
- mr. sc. Tamara Dagen, glasnogovornica
- Katarina Prpić, prof., voditeljica Ureda rektora

Rektor, prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš otvorio je 12. redovitu sjednicu Senata u 344. akademskoj godini (2012./2013.), pozdravio sve prisutne te predložio dnevni red.

Potom je dnevni red jednoglasno usvojen.

Dnevni red:

1) Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 11. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 344. akademskoj godini (2012./2013.) održane 12. ožujka 2013. (suglasnost MF na Sporazum o unutarnjoj reviziji)

2) Izbori u zvanja

- a) Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog profesora trajno
- b) Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog profesora na vrijeme od pet godina
- c) Potvrda izbora u naslovno znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog profesora na vrijeme od pet godina

3) Pripreme za utvrđivanje prijedloga upisnih kvota za upis u I. godinu diplomskih studija u akademskoj godini 2013./2014. na Sveučilištu u Zagrebu

4) Izvješće Odbora za upravljanje kvalitetom o vanjskim vrednovanjima sastavnica Sveučilišta u Zagrebu u 2010./2011. i 2011./2012. ak. godini

5) Izvješće o provedenom istraživanju procjene potreba studenata za podrškom tijekom studija

6) Prijedlog većih izmjena i dopuna od 20% do 40% integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija *Fizika*; smjer: *istraživački Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu*

7) Istraživanja

- a) Financiranje znanstvene djelatnosti
- b) Obavijesti MZOS o novim zapošljavanjima (zapošljavanje znanstvenih novaka; zapošljavanje inozemaca)
- c) Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o postupku vrednovanja sveučilišnih studijskih programa doktorskih studija

8) Dobivanje priznanja Europske komisije 'HR Excellence in Research' za implementaciju Europske povelje za istraživače i Europskog kodeksa za zapošljavanje istraživača

9) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

10) Sveučilišna nastavna literatura

11) Međunarodna suradnja Sveučilišta u Zagrebu

12) Davanje suglasnosti na programe pristupnika za dekana Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije, Metalurškog fakulteta i Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta

13) Davanje suglasnosti dekanu Fakulteta elektrotehnike i računarstva za sklapanje ugovora u vrijednosti većoj od 3.000.000,00 kuna

14) Ostalo

1) Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 11. sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 344. akademskoj godini (2012./2013.) održane 12. ožujka 2013. (suglasnost MF na Sporazum o unutarnjoj reviziji)

Zapisnik 11. sjednice Senata održane 12. ožujka 2013. jednoglasno je prihvaćen.

U okviru izvršenja zaključaka, **prorektorica Vašiček** izvještava o tijeku Sporazuma o unutarnjoj reviziji. Nakon što su uvažene primjedbe, iznesene od strane profesora Žagera i dekana Paraća i ugrađene u tekst Sporazuma, isti je poslan na Ministarstvo financija radi dobivanja suglasnosti. U međuvremenu, od strane Ministarstva financija izdana je suglasnost na predmetni Sporazum. Slijedom toga, pokrenut će se postupak slanja Sporazuma svim dekanima na potpis, što će iskoordinirati akademska tajnica Olga Šarlog-Bavoljak, nakon čega će tako potpisani Sporazum biti dostavljen u Ministarstvo financija.

2) Izbori u zvanja

O prijedlozima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u znanstveno-nastavna/umjetničko-nastavna zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu izvijestila je **prorektorica Divjak**, kako slijedi:

a) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje **redovitoga profesora** – **trajno**:

| Re d. br. | Ur. broj | Ime | Prezime | Datum zadnjeg izbora | Datum raspisi vanja natječ aja | Broj uvjeta Rek. zbora | Visoko učilište | Znan./umjet. područje | Znan./umjet.polje/grana |
|-----------|----------------|----------------------|----------------|----------------------|--------------------------------|------------------------|-----------------------|-------------------------|--|
| 1. | 640-03/13-07/3 | dr. sc. Petar | DŽAJA | 08.04.2008. | 17.10.2012. | 7/12 | Veterinarski fakultet | biomedicine i zdravstvo | veterinarska medicina/veterinarske kliničke znanosti |
| 2. | 640-03/13-07/2 | dr. sc. Ivica | HARAPIN | 08.04.2008. | 31.10.2012. | 7/12 | Veterinarski fakultet | biomedicine i zdravstvo | veterinarska medicina/veterinarske kliničke znanosti |

| | | | | | | | | | |
|----|--------------------------|---------------------|-----------------|-------------|-------------|------|-------------------------------|---------------------|----------------------------------|
| 3. | 640-03/12 - 07/230 | dr. sc. Ivan | MARKEŽIĆ | 21.03.2006. | 02.02.2011. | 6/12 | Fakultet prometnih znanosti | tehničke znanosti | tehnologija prometa i transporta |
| 4. | 640-03/13 - 07/9 | Damir | MATAUŠIĆ | 08.04.2008. | 29.11.2012. | 6/12 | Akademija likovnih umjetnosti | umjetničko područje | likovne umjetnosti (kiparstvo) |

Prijedlozi su jednoglasno potvrđeni.

b) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje *redovitoga profesora* – na vrijeme od (5) pet godina:

| Re d. br. | Ur. broj | Ime | Prezime | Datum zadnjeg izbora | Datum raspisa vanja natječaja | Broj uvjeta Rek. zbora | Visoko učilište | Znan./umjet. područje | Znan./umj.polje/grana |
|-----------|-----------------|------------------------|------------------------|----------------------|-------------------------------|------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--|
| 1. | 640-03/13-07/38 | dr. sc. Laura | ŠAKAJA | 23.01.2008. | 16.05.2012. | 5/8 | Prirodoslovno -matematički fakultet | interdisciplinarno područje znanosti | geografija/društvena geografija |
| 2. | 640-03/13-07/42 | dr. sc. Dejana | BOUILLET | 17.09.2008. | 02.03.2012. | 7/8 | Učiteljski fakultet | društvene znanosti | edukacijsko-rehabilitacijske znanosti |
| 3. | 640-03/13-07/40 | dr. sc. Gordana | RUSAK | 24.2.2009. | 16.05.2012. | 5/8 | Prirodoslovno -matematički fakultet | prirodne znanosti | biologija/botanika |
| 4. | 640-03/13-07/21 | dr. sc. Željko | ŠOMODI | 12.11.2007. | 27.05.2012. | 5/8 | Tekstilno-tehnološki fakultet | tehničke znanosti | strojarstvo/opće strojarstvo (konstrukcije) |
| 5. | 640-03/13-07/29 | dr. sc. Lana | RUŽIĆ | 13.07.2009. | 30.10.2012. | 6/8 | Kineziološki fakultet | biomedicina i zdravstvo | temeljne medicinske znanosti/fiziologija čovjeka |
| 6. | 640-03/13-07/31 | dr. sc. Slavko | OREŠKOVIĆ | 19.11.2007. | 06.09.2012. | 4/8 | Medicinski fakultet | biomedicina i zdravstvo | kliničke medicinske znanosti/ginekologija i opstetricija |
| 7. | 640-03/13-07/32 | dr. sc. Lea | SMIRČIĆ-DUVNJAK | 19.05.2008. | 09.11.2012. | 5/8 | Medicinski fakultet | biomedicina i zdravstvo | kliničke medicinske znanosti/interna medicina |
| 8. | 640-03/13-07/50 | dr. sc. Vesna | ŠERIĆ | 21.01.2008. | 14.12.2012. | 4/8 | Stomatološki fakultet | biomedicina i zdravstvo | kliničke medicinske znanosti/neurologija |

| | | | | | | | | | |
|-----|-----------------|------------------------|------------------|--------------------|--------------------|-----|-------------------------------|--------------------------------------|---|
| 9. | 640-03/13-07/34 | dr. sc. Jerko | GUNJAČA | 16.07.2008. | 18.07.2012. | 4/8 | Agronomski fakultet | biotehničke znanosti | poljoprivreda/biljnogojstvo |
| 10. | 640-03/13-07/41 | dr. sc. Stjepan | PERVAN | 17.12.2008. | 08.02.2013. | 5/8 | Šumarski fakultet | biotehničke znanosti | drvena tehnologija/drveno tehnološki procesi |
| 11. | 640-03/13-07/43 | dr. sc. Ramona | FRANIĆ | 17.12.2008. | 23.01.2013. | 6/8 | Agronomski fakultet | biotehničke znanosti | poljoprivreda/ekonomika |
| 12. | 640-03/13-07/35 | dr. sc. Ilija | ŽIVKOVIĆ | 01.04.2009. | 11.07.2012. | 7/8 | Katolički bogoslovni fakultet | interdisciplinarno područje znanosti | psihologija i teologija |
| 13. | 640-03/13-07/45 | Đuro | TIKVICA | 18.03.2008. | 14.11.2012. | 4/8 | Muzička akademija | umjetničko područje | glazbena umjetnost/reprodukcija glazbe-sviranje |
| 14. | 640-03/13-07/46 | Branko | MIHANOVIĆ | 18.03.2008. | 14.11.2012. | 3/8 | Muzička akademija | umjetničko područje | glazbena umjetnost/reprodukcija glazbe-sviranje |
| 15. | 640-03/13-07/47 | Jože | HALUZA | 17.06.2008. | 14.11.2012. | 3/8 | Muzička akademija | umjetničko područje | glazbena umjetnost/reprodukcija glazbe-sviranje |
| 16. | 640-03/13-07/48 | Mario | IVELJA | 18.03.2008. | 14.11.2012. | 4/8 | Muzička akademija | umjetničko područje | glazbena umjetnost/reprodukcija glazbe-sviranje |
| 17. | 640-03/13-07/49 | Šime | VULELIJA | 17.06.2008. | 14.11.2012. | 3/8 | Muzička akademija | umjetničko područje | glazbena umjetnost/reprodukcija glazbe-sviranje |
| 18. | 640-03/13-07/23 | Miroslav | GENG | 16.10.2007. | 13.06.2012. | 5/8 | Arhitektonski fakultet | umjetničko područje | likovne umjetnosti/arhitektura (umjetnički dio) |
| 19. | 640-03/13-07/22 | Goran | RAKO | 21.09.2008. | 11.05.2012. | 4/8 | Arhitektonski fakultet | umjetničko područje | likovne umjetnosti/arhitektura (umjetnički dio) |
| 20. | 640-03/13-07/24 | Stipe | BRČIĆ | 15.04.2003. | 30.05.2012. | 5/8 | Arhitektonski fakultet | umjetničko područje | dizajn/dizajn vizualnih komunikacija |
| 21. | 640-03/13-07/26 | Ivan | DOROZI | 18.03.2008. | 30.05.2012. | 4/8 | Arhitektonski fakultet | umjetničko područje | dizajn/dizajn vizualnih komunikacija |
| 22. | 640-03/13-07/25 | Nenad | DOGAN | 18.03.2008. | 30.05.2012. | 5/8 | Arhitektonski fakultet | umjetničko područje | dizajn/dizajn vizualnih komunikacija |

| | | | | | | | | | |
|-----|-----------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-----|------------------------|---------------------|---|
| 23. | 640-03/13-07/27 | Zlatko | KAPETANOVIĆ | 18.03.2008. | 30.05.2012. | 4/8 | Arhitektonski fakultet | umjetničko područje | dizajn/industrijski dizajn i dizajn proizvoda |
|-----|-----------------|---------------|-------------|-------------|-------------|-----|------------------------|---------------------|---|

Prijedlozi su jednoglasno potvrđeni.

c) Potvrđivanje izbora u **naslovno** znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje **redovitoga profesora – na vrijeme od (5) pet godina:**

| Re d. br. | Ur. broj | Ime | Prezime | Datum zadnjeg izbora | Datum raspisivanja natječajaja | Broj uvjeta Rektora zbor a | Visoko učilište | Znan./umjet. područje | Znan./umjet.polje/grana |
|-----------|-----------------|---------------------------|-----------------|----------------------|--------------------------------|----------------------------|---------------------|-------------------------|---|
| 1. | 640-03/13-07/30 | dr. sc. Antoinette | KAIĆ-RAK | 30.11.2004. | 06.09.2012. | 4/8 | Medicinski fakultet | biomedicina i zdravstvo | javno zdravstvo i zdravstvena zaštita/zdravstvena ekologija |

Prijedlog je jednoglasno potvrđen.

3) Pripreme za utvrđivanje prijedloga upisnih kvota za upis u I. godinu diplomskih studija u akademskoj godini 2013./2014. na Sveučilištu u Zagrebu

Prorektorica Divjak izvještava o upisnim kvotama i upisima na diplomskim studijima za akademsku godinu 2012./2013., kazavši da je Senat Sveučilišta u Zagrebu odobrio ukupnu upisnu kvotu od 8836 upisnih mjesta, od toga 7647 za redoviti studij namijenjen hrvatskim državljanima. Za izvanredne studente bilo je osigurano 950 upisnih mjesta te 239 mjesta za strane studente. Nakon što su poznati rezultati prvog i drugog upisnog kruga (proljetnog), ukupno je upisano **6482** studenta, odnosno **641** studenta više nego prošle godine. Popunjenost je na ukupnoj kvoti na razini od **73,35 %** (oko **7** postotnih jedinica više nego prošle godine). Redoviti studij je popunjen **77,42%** (oko **5** postotnih jedinica više nego prošle godine), a izvanredni 56,74% (oko 23 postotnih jedinica više nego prošle godine). Mobilnost na razini diplomskog studija je gotovo 13% (u odnosu na 9% prošle godine) odnosno **832** studenta su upisana na diplomatske studije Sveučilišta u Zagrebu, a koji su prije toga završili preddiplomski studij na nekoj drugoj sastavnici Sveučilišta ili na nekoj instituciji visokog obrazovanja u Hrvatskoj ili inozemstvu.

Zaključak

Prisutan je trend stalnog povećanja popunjenosti upisnih mjesta na diplomskim studijima, ali još uvijek ima mjesta za poboljšanja. Cilj je bio ostvariti ukupnu popunjenost od 75%, što je ostvareno blizu ostvarenja na ukupnoj kvoti, a prebačena kod popunjenosti upisne kvote za redovite studente. Nažalost, daleko je od ostvarenja kod izvanrednih studenta (iako je bilježimo trend povećanja popunjenosti) i kod kvote za strane studente. Stoga je važno planirati promidžbene akcije za strane studente koji bi se nakon ulaska RH u EU mogli zainteresirati za diplomski studij u Hrvatskoj. Za studije čija je popunjenost ispod 50% trebalo bi na sastavnicama provesti analizu uzroka ovakve situacije. U cjelini, ove godine najslabiju popunjenost imali su studiji biotehničkih znanosti, pa treba analizirati uzroke takve situacije.

Poziv sastavnicama za utvrđivanje prijedloga upisnih kvota za akademsku godinu 2013./2014.

Pozivaju se sastavnice da na svojim stručnim vijećima razmotre problematiku utvrđivanja upisnih kvota za diplomatske studije i da pripreme prijedloge **upisnih kvota i upisnih kriterija do 24. svibnja 2013.** kako bi se o prijedlozima moglo raspraviti na sjednici Senata u lipnju, a natječaj za upis objaviti u lipnju, najkasnije srpnju 2013. S obzirom na Odluku Senata o ujednačenom modelu participacija (rujan 2012) i Ugovor s MZOS-om (prosinac 2012.) o subvencioniranju studentskih participacija, sastavnice ne predlažu visine participacija za redovite studente. Međutim, potrebno je predložiti visinu participacija za izvanredne studente i u pravilu, participacija ne smije biti viša od maksimalne participacije koja je Odlukom Senata određena za redovite studente u tom području studiranja. Nadalje je važno pri utvrđivanju upisnih kriterija uzeti u obzir omogućavanje mobilnosti studenata koji su završili kompatibilne studije na drugim institucijama visokog obrazovanja (sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu i drugih sveučilišta, a i veleučilištima i viskom školama gdje takva mobilnost osigurava ulazne kompetencije studenata). U takvim slučajevima opravdano je i nužno propisivanje razlikovnih ispita, razlikovnog semestra ili čak razlikovne godine kao i potrebnog prosjeka ocjena na preddiplomskom obrazovanju.

Vežano uz upise studenata s invaliditetom, prorektorica Divjak kazuje kako pri upisu na 1. godinu preddiplomskih i integriranih studija postoji dobra praksa da se da pravo prvenstva pri upisu studenata s invaliditetom iznad 60% tjelesnog oštećenja, pri čemu se isti upisuju izvan kvote pod uvjetom da prođu prag u razredbenom postupku. Radi se o relativno malom broju takvih studenata. Na isti način bi se mogla uvesti takva praksa i na diplomatske studije. S tim u vezi, takav prijedlog bit će razmatran na sljedećoj sjednici Senata, kada se taj cjelokupni postupak završi.

4) Izvješće Odbora za upravljanje kvalitetom o vanjskim vrednovanjima sastavnica Sveučilišta u Zagrebu u 2010./2011. i 2011./2012. ak. godini

Prorektorica Divjak u uvodnom dijelu podsjeća da je Agencija za znanost i visoko obrazovanje tijekom akademske godine 2010./2011. i 2011./2012. provela postupke vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete te postupke reakreditacije na određenom broju sastavnica Sveučilišta u Zagrebu, kao i vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu u cjelini. Odbor za upravljanje kvalitetom pripremio je sumarno izvješće provedenih vanjskih vrjednovanja sastavnica u navedenom vremenskom razdoblju. U tijeku su postupci reakreditacije sastavnica koje izvode studentske programe iz područja biotehničkih znanosti: Agronomski fakultet, Prehrambeno-biotehnološki fakultet i Šumarski fakultet. Potom je riječ preuzela **profesorica Barišić**, predsjednica Odbora za upravljanje kvalitetom, koja je dala kratki prikaz analize provedenih postupaka vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete te provedenih postupaka reakreditacije sastavnica Sveučilišta u Zagrebu, iznoseći bitne naglaske, kako slijedi. Agencija za znanost i visoko obrazovanje u 2010. godini provela je audit sustava osiguravanja kvalitete Metalurškog fakulteta, a u 2011. Fakulteta organizacije i informatike, Medicinskog fakulteta i Fakulteta elektrotehnike i računarstva. Provedenim postupcima utvrđivala se učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta i njegov utjecaj na kvalitetu visokog obrazovanja, dostignuta razina kvalitete akademskih aktivnosti u skladu s Europskim standardima i smjericama za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju te kvaliteta postignutih rezultata

rada visokih učilišta. Sustav osiguravanja kvalitete ocjenjuje se u okviru osnovnih sedam kategorija Europskih standarda i smjernica koji obuhvaćaju: politiku kvalitete i postupke za osiguravanje kvalitete, odobravanje, praćenje i periodično vrjednovanje programa i kvalifikacija, znanstveno-istraživački rad, ocjenjivanje studenata, osiguravanje kvalitete nastavnika, obrazovne resurse i pomoć studentima, informacijski sustav i informiranje javnosti. Vanjska prosudba sustava osiguravanja kvalitete provodi se na temelju sljedećih ocjena: 1. stupanj: pripremna faza, 2. stupanj: početna faza, 3. stupanj: razvijena faza i 4. stupanj: napredna faza. Povjerenstvo za provođenje postupaka vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Metalurškog fakulteta kao završni zaključak predložilo je Agenciji za znanost i visoko obrazovanje da se nakon 18 mjeseci ponovno provede vanjska neovisna prosudba, jer se očekuje daljnji razvoj sustava osiguravanja kvalitete. Većina područja koja obuhvaća sustav osiguravanja kvalitete Metalurškog fakulteta ocijenjena je kao početna ili na prijelazu između početne i razvijene faze. Najbolje je ocijenjeno područje osiguravanja kvalitete nastavnika. Medicinskom fakultetu, Fakultetu organizacije i informatike te Fakultetu elektrotehnike i računarstva, Agencija za znanost i visoko obrazovanje izdala je certifikat za učinkovit, razvijen i funkcionalno ustrojen sustav osiguravanja kvalitete za razdoblje od pet godina od trenutka prihvaćanja završnog izvješća Povjerenstava za provođenje postupaka vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete. Sustav osiguravanja kvalitete Fakulteta elektrotehnike i računarstva ocijenjen je kako slijedi: politika kvalitete i postupci za osiguravanje kvalitete - prijelaz iz početne u razvijenu fazu, znanstveno-istraživački rad i osiguravanje kvalitete nastavnika - između razvijene i napredne faze, odobravanje, praćenje i periodična vrjednovanje programa i kvalifikacija, ocjenjivanje studenata, obrazovni resursi i pomoć studentima, te informiranje javnosti - napredna faza. Na Medicinskom fakultetu područja politika kvalitete i postupci za osiguravanje kvalitete, odobravanje, praćenje i periodična vrjednovanja programa i kvalifikacija i ocjenjivanje studenata ocijenjena su kao razvijena, osiguravanje kvalitete nastavnika i znanstveno-istraživački rad kao napredna, dok su obrazovni resursi, podrška studentima, informacijski sustav i informiranje javnosti na prijelazu između razvijene i napredne faze. Na Fakultetu organizacije i informatike kao najnaprednija područja ocijenjena su područja odobravanja, praćenja i periodičnog vrjednovanja programa i kvalifikacija i ocjenjivanje studenata. Područje informiranja javnosti nalazi se na prijelazu između razvijene i napredne faze, dok se područja obrazovnih resursa i podrške studentima, informacijskog sustava, znanstveno-istraživačkog rada i osiguravanja kvalitete nastavnika nalaze u razvijenoj fazi. Najneučinkovitijim područjem ocijenjeno je politika kvalitete i postupci za osiguravanje kvalitete te se smatra da se nalazi na prijelazu između početne i razvijene faze. U provedenim postupcima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete (audit) na sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu najslabije ocijenjeno je područje politike kvalitete i postupaka za osiguravanje kvalitete, dok se područja odobravanja, praćenja i periodičnog vrjednovanja programa i kvalifikacija i osiguravanja kvalitete nastavnika, vrjednovanje sastavnice većinom nalaze u naprednoj ili razvijenoj fazi. Analizirajući završna izvješća provedenog vanjskog vrjednovanje sustava osiguravanja kvalitete zamijećena je velika nedosljednost u pisanju izvješća u smislu strukture i stila pisanja, a ponegdje i samog ocjenjivanja te donošenja konačnih ocjena. U akademskoj godini 2010./2011. Agencija za znanost i visoko obrazovanje provela je reakreditacijske postupke na Ekonomskom fakultetu te Fakultetu organizacije i informatike.

Na sastavnicama koje izvide studijske programe u tehničkom području tehničkog znanstvenog područja, reakreditacijski postupci provedeni su tijekom akademske godine 2011./2012. . Postupak reakreditacije obuhvaća vrjednovanje sljedećih 7 područja:

- upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete
- studijski programi
- studenti
- nastavnici
- znanstvena i stručna djelatnost
- mobilnost i međunarodna suradnja
- resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije.

Analizom završnih izvješća provedenih reakreditacijskih postupaka 12 vrjednovanih sastavnica, zaključeno je da je najbolje ocijenjeno područje nastavnika sa srednjom ocjenom 4,7 dok su najslabije ocijenjena područja mobilnost i međunarodna suradnja sa srednjom ocjenom 3,16 i upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete sa srednjom ocjenom 3,6. Ukupna srednja ocjena završnih izvješća reakreditiranih sastavnica je 3,7. Također je utvrđena nedosljednost u strukturiranju izvješća o provedenim postupcima reakreditacije (primjerice jedna je sastavnica promatrana kao dio Sveučilišta u Zagrebu, dok druga nije i sl.). Smatramo potrebnim uložiti dodatne napore u pripremu stručnih povjerenstava za postupke vrjednovanja kako bi se izbjegla različitost završnih izvješća. Odbor za upravljanje kvalitetom smatra završno izvješće Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta izvrsnim primjerom dobro strukturiranog reakreditacijskog izvješća, posebice jer je Povjerenstvo argumentirano prikazalo svoje ocjene pojedinih područja i dalo konkretne preporuke za unaprjeđenje.

Na kraju svog izlaganja, profesorica Barišić naglašava, kako je Odbor za upravljanje kvalitetom zaključio da je neophodno nastaviti educirati sve dionike sveučilišnog sustava osiguravanja kvalitete, održavati zajedničke tematske sastanke s Povjerenstvima za upravljanje kvalitetom sastavnica, nastaviti razmjenu dobre prakse u procesima vanjskih vrjednovanja, posebice za sastavnice koje još nisu prošle niti jedan oblik vrjednovanja. Isto tako, nužno je izgraditi mehanizam za praćenje dobivenih rezultata vrjednovanja po pojedinim kategorijama zbog unapređenja cjelokupnog sustava osiguravanja kvalitete te poduzimanja mjera za otklanjanje eventualnih slabosti i nesukladnosti.

- **Senat je jednoglasno usvojio Izvješće Odbora za upravljanje kvalitetom o vanjskim vrednovanjima sastavnica Sveučilišta u Zagrebu u 2010./2011. i 2011./2012. ak. godini.**

5) Izvješće o provedenom istraživanju procjene potreba studenata za podrškom tijekom studija

Prorektorica Divjak uvodno kazuje kako je ovo istraživanje pokrenuto u okviru «Unipsinet projekta - razvoj mreže sveučilišnih službi i unapređenje skrbi o psihološkom zdravlju studenata», koji je financiran u okviru Fonda za razvoj Sveučilišta u Zagrebu. Cilj istraživanja bio je utvrditi teškoće s kojima se studenti susreću tijekom studiranja te njihove potrebe za različitim oblicima podrške od strane Sveučilišta. Voditeljica projekta je Deniza Drusany, stručna savjetnica za savjetovanje studenata, a partneri, osim Rektorata su, Filozofski fakultet, Pravni

fakultet te Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet. Ovaj materijal koji je pripremljen za današnju sjednicu Senata bit će podloga odnosno ulazni materijal za rad Radne skupine za izradu Strategije razvoja podrške studentima. Prilikom sklapanja Ugovora s MZOS-om o subvencioniranju studenata koji je potpisan krajem prošle godine, podrška studentima je prepoznata kao jedan od ciljeva o kojima Sveučilište želi brinuti. Ovaj projekt, i rezultat ovog istraživanja korelira s tim ciljem. Vjerujem da će projekt doprinijeti realizaciji tog cilja, zaključuje prorektorica. **Profesorica Marina Ajduković**, članica istraživačkog tima ukratko je iznijela izvješće o provedenom istraživanju procjene potreba studenata za podrškom tijekom studija, čiji je cilj bio napraviti analizu potreba studenata u odnosu na probleme koji se javljaju tijekom studiranja, pri čemu je uzorak istraživanja činilo 1150 studenata, od toga, 67,4% ženskog spola te 32,6% muškog spola. Studenti koji su sudjelovali u istraživanju u dobi su od 19. do 43. godine života, a najveći postotak (71.3%) sudionika nalazi se u dobi od 20 do 24 godine. U uzorku je 50,7% studenata s preddiplomskih studija, 23,0% s diplomskih i 26,3% s integriranih studija. Podaci su utežavani u pogledu udjela studenata sastavnica u ukupnom uzorku te po godinama studija. Kroz ovo izvješće namjera je dati pregled najznačajnijih rezultata koji pružaju sliku ometajućih čimbenika i psihofizičkih i socijalnih teškoća s kojima se studenti susreću tijekom studija te oblicima podrške za kojima iskazuju najveću potrebu i interes, kao zaključna razmatranja o smjeru razvoja sustava podrške. Uz pružanje kvalitetnog obrazovanja, suvremeni pristup podrške studentima podrazumijeva i pružanje podrške u usvajanju kompetencija i svladavanju akademskih obaveza te brigu o osobnim potrebama i zdravlju studenata. S ciljem osnaživanja studenata i time povećane uspješnosti studiranja, na Sveučilištu u Zagrebu posljednjih godina značajno se ulaže u razvoj sustava podrške studentima na razini cijelog Sveučilišta. Provedenom analizom utvrđeno je da studenti najviše ukazuju na poteškoće koje su usko povezane s mogućnošću kvalitetnog studiranja, odnosno s mogućnošću uspješnog svladavanja akademskih obaveza u za to predviđenom vremenu. Najviše ih ometaju upravo sadržaji i nedostatak vještina povezanih uz studij, a uz izuzetak nedostatnog financiranja, u nešto manjoj mjeri vanjske okolnosti. Rezultati ukazuju na statistički značajne rodne razlike kad su u pitanju psihofizičke i socijalne teškoće (somatizacija, nisko samopoštovanje, problemi u odnosima), pri čemu studentice iskazuju više poteškoća. Veće razlike vezane uz godine studija vidljive su pri procjeni ometajućih čimbenika poput poteškoća prilagodbe na akademske zahtjeve. Ovi ometajući čimbenici uglavnom stvaraju više poteškoća na nižim godinama studija, što jasno ukazuje da se podrška u obliku akademskog i psihološkog savjetovanja treba usmjeriti na studente na nižim godinama studija. Iz navedenih rezultata istraživanja vidljivo je da studenti iskazuju potrebu za organiziranom podrškom u okviru akademskog, karijernog i psihološkog savjetovanja i informiranja, a također izražavaju veliku spremnost za uključivanje u predložene sadržaje i aktivnosti koji bi se nudile od strane Sveučilišta i njegovih sastavnica. Najveći interes, pogotovo na višim godinama studija, studenti iskazuju za svim oblicima informiranja i savjetovanja vezanim uz razvoj karijere i vještina aktivnog traženja zaposlenja po završetku studija. Na nižim godinama studija nešto je izraženija potreba za razvojem akademskih vještina, pogotovo strategija učenja i uspješne organizacije vremena. Studenti navode potrebu i za savjetovanjem vezanim uz akademske i osobne poteškoće, a kroz ukupne rezultate izražena je i potreba za integracijom akademske zajednice i većom povezanošću s kolegama vršnjacima u formalnim i neformalnim oblicima druženja. Iz prikazanih rezultata samoprocjene potreba studenata za uspješan proces studiranja, proizlaze sljedeći zaključci:

Studenti nisu u dovoljnoj mjeri pripremljeni za studij i zahtjeve studija.

Studenti doživljavaju da su preopterećeni sadržajima studija što dovodi u pitanje implementaciju ECTS sustava u smislu realnog izražavanja opterećenja studenata.

Postoje rodne razlike u pogledu ometajućih čimbenika o kojima treba voditi računa u pružanju odgovarajućih karijernih i savjetodavnih programa.

Postoji percepcija slabe integracije akademske zajednice npr. nedostupnost profesora, premalo socijalnih kontakata s kolegama i velika disperzija službi i aktivnosti koje se nude studentima.

Studentima nedostaju sadržaji vezani uz razvoj karijere i akademskih vještina kao i informacije o postojećim dostupnim sadržajima.

Kako bi Sveučilište odgovorilo na potrebe studenata i tržišta rada za koje ih priprema nužno je uz znanje i vještine potrebne za pojedino područje i struku, pružiti studentima podršku u svladavanju prepreka (akademskih i/ili osobnih) kao i podučiti ih životnim i poslovnim vještinama kako bi mogli razviti svoj puni potencijal te se uspješno snaći u budućoj karijeri. S opterećenjem akademskih obaveza, potrebom za radom uz studij kako bi se osigurala dostatna financijska sredstva te osiguravanjem jednakih mogućnosti i povećane uspješnosti i završnosti studenata javlja se potreba za sveobuhvatnim sustavom podrške od pristupa, tijekom studija te prelaskom na tržište rada kao i više razine studija. Navedene pretpostavke su prepoznate i u razradi polaznih pretpostavki u dokumentu Razvoj i preobrazba Sveučilišta u Zagrebu u kojem se kao značajno ističe i područje razvoja i stjecanja kompetencija za zapošljavanje i samozapošljavanje koje se mora obuhvatiti studijskim programima. Podrška studentima je na razini Sveučilišta prepoznata kao važna te su već napravljeni značajni koraci. U okviru Ugovora o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014., 2014./2015. potpisanog s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i sporta, uvrštena je aktivnost osnivanja Centra za savjetovanje i podršku studentima i izrade strategije razvoja podrške studentima te opći cilj 2 «Olakšavanje pristupa studiju podzastupljenim skupinama studenata» koji obuhvaća i podršku studentima s invaliditetom i drugim podzastupljenim skupinama studenata te osiguravanje dodatnih stipendija za studente slabijeg socio-ekonomskog stanja.

Možemo zaključiti kako prikazani rezultati podržavaju razvijanje podrške studentima u započetom smjeru i to posebno u sljedećim područjima:

- razvoj akademskih vještina (npr. organizacije vremena, strategija učenja, prezentacijskih vještina...);

- razvoj i upravljanje karijerom (npr. vještine traženja zaposlenja, stjecanje iskustva u struci, informiranje i samoprocjena vještina i sposobnosti...);

- savjetovanje vezano uz akademske i osobne poteškoće (npr. tjeskoba pri polaganju ispita, javnim izlaganjima, problemi u odnosima s kolegama, obitelji...);

- razvoj komunikacijskih i socijalno-emocionalnih vještina te vršnjačke podrške.

Prikazano istraživanje predstavlja dobru podlogu za razvoj Strategije podrške studentima na Sveučilištu u Zagrebu kao i provedbu ciljeva iz Ugovora s MZOS-om. Uz navedeno, ovim istraživanjem procjene potreba ostvaren je i jedan od principa razvoja učinkovitih službi koji se odnosi na participaciju korisnika u osmišljavanju i postavljanju sustava podrške koji im je namijenjen. Valja istaknuti i potrebu za ponavljanjem ovakvih istraživanja, sukladno intenzitetu promjena u društvu i sustavu visokog obrazovanja koje mogu utjecati na potrebe studenata

za podrškom povezanom sa studiranjem. Redovitim istraživanjima potreba studenata za podrškom stvaraju se preduvjeti za uspostavljanje i kontinuirano unaprjeđenje sustava koji će biti relevantan korisnicima, pravovremeno organiziran, dostupan te na kraju i korišten.

Profesorica Čikeš naglašava kako je tijekom rasprave o ishodima učenja na svim područjima zaključeno da nam je velika obveza podučavati studente, ne samo specifičnim vještinama i kompetencijama, nego i općim kompetencijama - u tom bi slučaju studenti imali manje problema.

- **Senat je jednoglasno usvojio Izvješće o provedenom istraživanju procjene potreba studenata za podrškom tijekom studija.**

6) Prijedlog većih izmjena i dopuna od 20% do 40% integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija *Fizika*; smjer: *istraživački Prirodoslovno matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu*

Prorektorica Divjak izvještava da je Radna skupina za studijske programe provela proceduru sukladno Pravilniku o postupku vrjednovanja studijskih sveučilišnih preddiplomskih, diplomskih i integriranih preddiplomskih i diplomskih studija te stručnih studija Sveučilišta u Zagrebu, a Odbor za upravljanje kvalitetom, na 4. redovnoj sjednici održanoj 14. veljače 2013. potvrdio kako su učinjene izmjene i dopune navedenog studijskog programa u rasponu od 20% do 40%. Vijeće prirodoslovnog područja, na 6. redovnoj sjednici održanoj 19. ožujka 2013., dalo je pozitivno mišljenje te je potvrdilo kako su učinjene veće izmjene i dopune od 20% do 40% integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija *Fizika*; smjer: *istraživački*. Članovima Senata predočeni su svi materijali, pa molimo Senat da donese odluku o većim izmjenama i dopunama integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija *Fizika*; smjer: *istraživački Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu*.

- **Senat je jednoglasno donio Odluku o većim izmjenama i dopunama od 20-40% integriranog preddiplomskog i diplomskog sveučilišnog studija *Fizika*; smjer: *istraživački Prirodoslovno matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu*.**

7) Istraživanja

a) Financiranje znanstvene djelatnosti

Rektor Bjeliš kazuje kako je Sveučilište u Zagrebu na temu financiranja znanstvene djelatnosti zaprimilo niz dopisa od strane Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, a koji su predočeni u materijalima za današnju sjednicu Senata. U posljednje zaprimljenom dopisu MZOS-a od 5. travnja 2013. stoji kako je Sveučilište u Zagrebu jedino sveučilište u RH koje nije dostavilo podatke u svrhu višegodišnjeg financiranja znanstvene djelatnosti, kao i obrasce za dostavu podataka, čime se dovodi u nepovoljan položaj sve ustanove u sustavu, pa i same sastavnice i djelatnike Sveučilišta, budući da Ministarstvo nije u mogućnosti izračunati točan iznos osnovice i početi isplaćivati sredstva predviđena za višegodišnje financiranje znanstvene djelatnosti, već tijekom travnja 2013. Na kraju spomenutog dopisa navodi se kako je Sveučilište dužno dostaviti tražene podatke najkasnije do 12. travnja 2013. te da će Ministarstvo, u slučaju nedostavljanja

istih do navedenog roka, ugovaranje višegodišnjeg institucijskog financiranja znanstvene djelatnosti ustanoviti s ustanovama koje su te podatke dostavile, na način da će se takvim ustanovama raspodijeliti predviđena sredstva, a s obzirom na osnovicu izračunatu temeljem dostavljenih podataka. S tim u vezi, Sveučilište u Zagrebu pripremi je prijedlog očitovanja na sve, do sada zapimljene dopise MZOS-a, a s ciljem isticanja ključnih stavova i prijedloga iz ranije upućenih dopisa Sveučilišta prema MZOS-u (pismo predsjedniku Vlade RH od 19. studenoga 2012., stavovi Senata Sveučilišta u Zagrebu izloženi u dopisu od 31. siječnja 2013., kao i dopisi od 15. i 18. ožujka 2013.).

Prije otvaranja rasprave, **prorektorica Vašiček** izvijestila je sa sastanka održanog u Ministarstvu na temu višegodišnjeg namjenskog financiranja znanosti, u petak, 12. travnja 2013. Polazni materijal za spomenuti sastanak bila je tablica izračuna koeficijentata, sukladno podacima dostavljenim od strane drugih sveučilišta, kao i sam neizmijenjeni predložak Ugovora, pri čemu se Ministarstvo nije očitovalo na primjedbe dostavljene od strane Sveučilišta u Zagrebu, s napomenom da isti nije došao na dnevni red tog sastanka. Tijekom rasprave utvrđeno je kako podaci koji su uneseni u tablice, ukazuju na velike disproporcije između sveučilišta, pa se postavilo pitanje upotrebljivosti tako prikupljenih podataka za izračun iznosa financiranja, ulazno za ugovor odnosno za sljedeću fazu tih aktivnosti, kako od uprave samih sveučilišta, tako i od pomoćnika ministra. Na kraju samog sastanka zaključeno je da se do sljedećeg sastanka pristupi uvidu u „sirove“ podatke, gdje bi sastavnice ponovno dostavile podatke temeljem kojih su stavljeni izračuni u tablice, da bi se vidjelo gdje se pojavljuju problemi u tumačenju što su bili traženi podaci, kako su oni prikupljeni, što su uzroci tih značajnih razlika. Dakle, pristup tom modelu utvrđivanja iznosa za ugovor, problematičan je u smislu vjerodostojnosti odnosno razumijevanja što koji podatak i koja baza osigurava, i kako se tome pristupilo na kojoj sastavnici. Također, postavljen je upit što je s podacima Sveučilišta u Zagrebu, pri čemu je pomoćnik ministra ukratko objasnio da nismo dostavili podatke na opetovano traženje. S tim u vezi, prorektorica ističe kako je na tom sastanku iznijela zaključke Senata koji su bili javni i dostupni svim upravama, kazujući kako je Sveučilište u više navrata tražilo razgovore s Ministarstvom oko usklade pristupa s MZOS-om, na način da mi imamo svoj prijedlog kojeg smo iznijeli dosta rano, a koji bi pojednostavnio model financiranja i osigurao zaključivanje Sporazuma u ovoj godini. Na upit **profesora Juračića** da li je na tom sastanku predloženo MZOS-u da samo dođe do uvida u bazu podataka (što bi bilo logično, budući da su ti podaci i baze javni), nakon čega bi se tako utvrđeni podaci davali sveučilištima na usuglašavanje, na što **rektor Bjeliš** odgovara da to nije učinjeno. **Profesor Orlić** kazuje kako postoji jednostavan i kompliciran model, pri čemu je Vijeće prirodoslovnog područja dalo podatke za jednostavniji model. Pitanje je da li je netko na Ministarstvu ili Sveučilištu razmišljao o tome da napravi korelaciju između pokazatelja po prvom i drugom modelu. Kad bi analitička služba Ministarstva to napravila, pokazalo bi se da je komplicirani model nepotreban. Nastavno na izjavu profesora Orlića, **rektor Bjeliš** pojašnjava da se ovdje ne radi o kompliciranosti, nego o promjeni pristupa metodologije i ponderiranja znanstvenog i istraživačkog doprinosa.

U raspravi koja je potom uslijedila, a u kojoj su sudjelovali rektor Bjeliš, profesor Judaš, profesor Juračić, profesor Orlić, profesor Grgin, dekan Boras, dekan Miličić te dekan Parać, dana je puna podrška prijedlogu očitovanja Sveučilišta na temu višegodišnjeg financiranja

znanstvene djelatnosti, koji je iznesen u nastavku te je ukazano na činjenicu da u Ministarstvu postoji velika tendencija da se marginalizira sve ono na što Sveučilište upozorava u prijedlogu dopisa, a posebice oko donošenja novog Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja, novog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju te financiranja (sustavno se ignoriraju svi dopisi, prijedlozi, amandmani, kao da Sveučilište ne postoji). Vezano uz financiranje znanstvene djelatnosti, sudionici rasprave ističu da Ministarstvo ne uzima u obzir rezultate i produktivnost, kao pokazatelje rada ovog Sveučilišta, nego isto pristupa na način da se Sveučilište mora neprestano opravdavati i braniti svoj interes, dignitet, ugled i položaj, neprestano pazeći da se ne ugrozi njegova djelatnost, tj. studijski i istraživački rad. Uspoređujući znanstvenu produkciju Sveučilišta u Zagrebu s drugim sveučilištima, SuZ bi u financiranju znanstvene djelatnosti trebalo sudjelovati s otprilike 50%. Također, pojedini sudionici rasprave mišljenja su da neovisno o ishodu pregovora s Ministarstvom, treba osigurati kontinuitet posjedovanja projekata na Sveučilištu, kako god oni bili financirani, pri čemu to treba napraviti vrlo jednostavno, bez puno administriranja, s dovoljnim brojem ljudi koji će biti angažirani te da se zna tko vodi projekte i da to bude osnova pregovaranja Sveučilišta s Ministarstvom. Ono što se u raspravi iskristaliziralo kao prijedlog jest, kako i na koji način prepoznati bitne potrebe Sveučilišta i formulirati ih u financiranju znanstveno-istraživačkog rada. U tom smislu, potreban je uvid u to kako pojedini dijelovi Sveučilišta funkcioniraju (postoje dijelovi Sveučilišta kojima su financijska sredstva za znanstvena istraživanja dosta značajna te oni dijelovi kojima to nije), iznijeti određena viđenja, i usuglasiti se, što treba razmotriti u sljedećih nekoliko tjedana.

- **Senat daje ovlasti Rektorskom kolegiju u užem i širem sastavu za razradu polazišta iznesenih u pismu iz mjeseca ožujka o stavkama koje bi trebalo pokriti parcijalnim programskim ugovorima ili odlukama Ministarstva.**
- **Senat je dao jednoglasnu podršku niže predloženom odgovoru na dopise Ministarstva vezane uz višegodišnje institucijsko financiranje znanstvene djelatnosti u godinama 2013., 2014. i 2015., kako slijedi:**

1. U pismu od 15. ožujka 2013. upozorili smo koliko su **dodatna sredstva za znanost važna za minimalno održanje međunarodno kompetitivne razine istraživačkog rada na Sveučilištu u Zagrebu**, i preliminarno naveli koji segmenti su ovaj čas u naročito ozbiljnoj situaciji. To se upozorenje nastavlja na naše ranije pismo predsjedniku Vlade RH od 19. studenog 2012., u kojem smo ukazali na **teško stanje u koje će doći istraživačka djelatnost u 2013. godini** u uvjetima realizacije tada predloženog proračuna za 2013. godinu. Tom prilikom, i kasnije, pomoćnik ministra za znanost je tvrdio da takav proračun predstavlja poboljšanje u odnosu na ranije godine, a Vi ste komentirali kako „rektor Bjeliš očito nije dovoljno pažljivo proučio prijedlog proračuna“ (*T portal, 23. studeni 2012.*). Predsjednik Vlade, gospodin Zoran Milanović, je reagirao primivši 7. prosinca 2012. delegaciju koju su predvodili mr. sc. Gordana Kovačević, predsjednica Sveučilišnog savjeta, i prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, rektor Sveučilišta u Zagrebu. Tom prilikom se složio da se situacija pogoršava, i najavio da će se založiti za poboljšanje u prvom rebalansu proračuna, što se, kao što znamo, sada i ostvaruje.

2. Spomenuto pismo predsjedniku Vlade bio je poziv na zaustavljanje posljedica katastrofalne **politike znanstvenog sektora MZOS-a tijekom cijele 2012. godine, obilježene lutanjima i**

nesnalaženjima u upravljanju cijelim sustavom s jedne, i učestalim kadrovskim intervencijama, uz selektivni tretman pojedinih dijelova, s druge strane. Takav način upravljanja bio je, međutim, u skladu s općim pristupom pomoćnika ministra i kruga njegovih istomišljenika, deklariranim u njihovim brojnim javnim nastupima. Temelj tog pristupa je tvrdnja po kojoj je hrvatski istraživački sustav do te mjere loš da ga svaka intervencija, ma kako ishitrena ili čak zlonamjerna bila, može samo učiniti boljim. Međutim, suprotno tim očekivanjima, konkretni potezi, odluke i najave pomoćnika ministra ubrzo su počeli dovoditi do ugroze dobrih i uspješnih dijelova sustava, dok su loše dijelove i karakteristike sustava učinili još lošijim.

3. Ilustrativni u tom pogledu su zahvati u strateški važne propise za razvoj znanosti u Hrvatskoj. Promjene Zakona o Hrvatskoj zakladi za znanost (NN broj 78/2012) su, počevši od njihovih najava, **u potpunosti zakočile rad Zaklade za barem dvije godine**. Na takav mogući nepovoljni ishod Sveučilište u Zagrebu upozorilo je već na samom početku najave promjena. Istodobno su nastavljeni lutanja i pasivnost vezano uz sustav istraživačkih projekata, koji su u najvećem broju početkom ove godine ušli u sedmu godinu rada, tj. u četvrtu godinu prolongacije. Također smo ponovno, nakon pokušaja ranijeg ministra iz 2011., bili suočeni s inzistiranjem na **nedoradenim i opasnim zahvatima u temeljni Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju**, koji su izazvali nove brojne kritike iz akademske zajednice, i zbog čega je, kao što Vam je poznato, i saborska procedura morala biti višekratno odgađana. Time se, uz uvođenje dodatne neizvjesnosti i voluntarizma u sam sustav, efektivno za skoro godinu dan **zakočio i rad na novoj nacionalnoj strategiji** pokrenut u jesen 2011. inicijativom izvan MZOS-a, i nastavljen tek krajem 2012. intervencijom s najviše razine Vlade RH. Navedeni zahvati ugrozili su razvoj znanosti i naštetili ulozi znanosti u društvu.

4. Takva je politika također zaustavila i poneke rijetke pozitivne inicijative pokrenute u prethodnom ministarskom mandatu. Tipičan i ključan primjer je ranije započeti **proces uvođenja sustava programskog ugovaranja koji je nesnalaženjem i nekompetentnošću najodgovornijih instanci i u istraživačkom i u visokoobrazovnom sektoru MZOS-a u potpunosti zamrznut, zapravo de facto odbačen**, i nadomješten povratkom na improvizacijsku metodu parcijalnih kratkoročnih ugovora koju je 2008. godine pokrenuo tadašnji ministar. Sveučilište u Zagrebu je, neprestano ukazujući na problematičnost takvog pristupa, ipak tijekom 2012. godine u dugotrajnom i iscrpljujućem procesu, koji je međutim sadržavao nužne elemente konstruktivnosti i međusobnog uvažavanja, doprinijelo uređenju Ugovora o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015. koji su potpisani tek 11. prosinca 2012. godine. To je kašnjenje izazvalo niz poteškoća na početku tekuće akademske godine. Bez obzira na sve, uprava Sveučilišta u Zagrebu je i u tim okolnostima u proteklih pola godine pristupila uređenju sveučilišnog financijskog sustava na tragu postavki metode programskog ugovaranja, iako je, kao što smo već istakli, na nacionalnoj razini zadržana praksa izrazitog distributivnog planiranja i, u velikoj mjeri netransparentnog, upravljanja dominantnim dijelom državnog proračuna namijenjenog sektorima za koje je zadužen MZOS.

5. Inicijativa za parcijalni ugovor vezan uz financiranje istraživanja, pokrenuta sredinom ljeta 2012., nosila je pak od početka u sebi još više opasnosti, jer je, kao što mnogi navodi potvrđuju, bila popraćena **neutemeljenim i tendencioznim diskvalifikacijama hrvatskog istraživačkog sustava** i mnogih njegovih dijelova. Paradoksalno, generator takvog djelovanja bila je upravo najodgovornija osoba za istraživački sektor, potpomognuta krugom istomišljenika, kao i onim

krugovima kojima bi zbog vlastitih interesa i probitaka urušavanje hrvatskog istraživačkog sustava itekako pogodovalo. Senat Sveučilišta u Zagrebu, kao i brojne njegove sastavnice i pojedinci, sustavno su upozoravali na netočnosti takvih kvalifikacija, i još više na moguće pogubne posljedice političkih odluka koje bi se njima temeljile. Bivajući u velikoj mjeri usamljeno u tim upozorenjima, **Sveučilište u Zagrebu je ipak pozitivno reagiralo na polazni zahtjev MZOS-a od 18. srpnja 2012., i bilo jedno od rijetkih koje je na vrijeme, do 15. rujna 2012., dostavilo tražene podatke o istraživačkoj produktivnosti** po metodologiji koja je tada još uvijek slijedila postojeće legalne kriterije klasificiranja i vrednovanja znanstvenog rada u Hrvatskoj.

6. U razdoblju od rujna do prosinca 2012. uslijedilo je **ново razdoblje nesnalaženja i lutanja koje je kao što je ranije istaknuto, unijelo dodatne neizvjesnosti i zastoje u cijelom istraživačkom sustavu u Hrvatskoj.** Konfuzija na nizu sastanaka, navedenom u kronološkom dodatku dopisa pomoćnika ministra od 14. veljače 2013., dovela je do potpunog poremećaja u nužnoj koordinaciji temeljenoj na međusobnom uvažavanju potencijalnih supotpisnika ugovora. I sami navodi gospodina pomoćnika ministra u tom dopisu dovoljno govore o improvizacijskom i manipulativnom načinu koji je tada uzeo maha. Predstavnici Sveučilišta u Zagrebu su permanentno, i u javnom djelovanju i u izvješćima rektoru i sveučilišnim tijelima, upozoravali na probleme s kojima su suočeni. Nastavak takvih manipulacija izrazito je prisutan i u dopisima MZOS-a spomenutim na početku ovog pisma. Očitovanje predstavnika Sveučilišta u Zagrebu na te navode priloženo je ovom pismu kao njegov integralni dio.

Ukratko, nije točno da su na spomenutim sastancima postignuti dogovori sa Sveučilištem u Zagrebu, pa su stoga prijedlog nacрта ugovora i obrasci priloženi u obavijesti od 21. prosinca 2012. te e-pošti od 17. siječnja 2013. izraz jednostranog i, sada se vidi, ultimativnog diktata MZOS-a.

Takvom komunikacijom cijeli proces usuglašavanje stavova kao nužan preduvjet za formuliranje ugovora i njegovo potpisivanje postupno je gubio smisao. Kad bismo na takvu komunikaciju pristali, bez ograničenja bi se odrekli vlastite akademske odgovornosti i intelektualnog integriteta, što bi bilo u dubokoj koliziji s tradicijom i načinom rada Sveučilišta u Zagrebu i njegovih članova.

Treba jasno reći da, uzimajući u obzir svoju statutarnu, i jednako tako akademsku, obvezu zaštite digniteta sveučilišta i funkcije koju obnašam, kao rektor Sveučilišta u Zagrebu tim putem ni pod kojim uvjetima, i ni uz koju cijenu, ne mogu i ne želim ići.

7. Upravo iz tih razloga je **Senat na sjednici održanoj 29. siječnja 2013. donio jasne i nedvosmislene zaključke u kojima su jasno navedeni argumenti neprihvatljivosti, i predloženog nacрта ugovora, i obrazaca za podatke o istraživačkoj produktivnosti kao njegovoj podlozi.** S tim zaključcima smo Vas upoznali u pismu od 31. siječnja 2013. Nažalost u kasnijim dopisima MZOS-a ti se argumenti ignoriraju i na njih se ne odgovara. Namjesto toga višekratno se ponavljaju opsežne elaboracije za koje su autori tih dopisa smatrali da ih treba staviti u prvi plan, i koji uglavnom nisu relevantni za meritum rada na pripremi ugovora. Time se iterira, sada u pisanom obliku, jednostrani način komunikacije na čiju je neprihvatljivost ukazano u prethodnim točkama. Jedini novi element su ultimativni zahtjevi u završnim dijelovima pisama od 12. ožujka 2013. i 5. travnja 2013., s upozorenjima o prijetećim posljedicama koje će uslijediti ako Sveučilište u Zagrebu ne odustane od svojih stavova i argumenata i ne pristane na diktat MZOS-a iz prosinca 2012.

Jedini mogući odgovor na takva upozorenja je stajalište izneseno u prethodnoj točki.

8. Ne smatramo potrebnim još jednom opširno iznositi sve detalje iz naših dopisa od 31. siječnja, 15. ožujka i 18. ožujka 2013. Ovdje ćemo se zadržati samo na temi obrazaca koji su predmetom ultimativnog zahtjeva iz dopisa MZOS-a od 12. ožujka 2013. i 5. travnja 2013. Već ranije smo upozorili na kršenje pravnih normi i vladavine prava, kao i na višestruke štete za istraživački sustav, koje bi takvi obrasci prouzročili. Svi ovi aspekti postali su naročito aktualni, i u potpunosti potvrdili naša ranije bojazni i upozorenja, nakon odluke Nacionalnog vijeća za znanost od 19. veljače 2013. o **novom Pravilniku o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja (NN broj 26/2013), i uz njega vezani recentni nastupi prof. dr. sc. Maje Vehovec, predsjednice Vijeća i čelnika MZOS-a.** Pokazalo se da su obrasci bili neka vrsta probnog testa za novo-uspostavljen i samovoljno nametnut sustav vrednovanja znanstvenog rada u Hrvatskoj. Jednako tako se pokazalo da je, unatoč opetovanom nijekanju obiju strana, nezakonito i štetno ponašanje predsjednice Nacionalnog vijeća za znanost u izravnoj korelaciji s jednako takvim djelovanjem vezanim uz istu temu najodgovornije osobe za znanstveni sektor MZOS-a, započetim već u drugoj polovici prošle godine. U tom kontekstu treba prepoznati i motivaciju za tzv. „koeficijente po znanstvenim područjima za izračun financiranja znanstvene djelatnosti na sveučilištima i javnim znanstvenim institutima temeljem programskih ugovora“ koje su zajednički inaugurirali predsjednica Nacionalnog vijeća za znanost i pomoćnik ministra u studenom 2012. Ovdje treba istaći kako nema ništa problematičnog u izravnoj komunikaciji i suradnji gospođe predsjednice Vijeća i gospodina pomoćnika ministra. Problematično je kada pri tome izostane, tj. kada se eliminira, bilo kakva druga komunikacija i suradnja u istraživačkom sustavu, i to oko pitanja za koja cjelokupna istraživačka zajednica ima izravan interes.

9. Indikativno je da su, **istodobno s eskalacijom nezakonitosti i samovolje koja je nastupila nametanjem spomenutog Pravilnika, od ožujka 2013. de facto ukinuta oba nacionalna vijeća.** Važeći Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju jasno nalaže da članove Nacionalnog vijeća za znanost i Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje imenuje Hrvatski sabor na prijedlog Vlade RH na način utvrđen u Članku 11. Zakona. **MZOS međutim do sada nije pokrenuo postupak kandidiranja i pripreme prijedloga za buduće sastave nacionalnih vijeća, što je izričito i teško nepoštivanje obvezujuće zakonske odredbe kojim je ozbiljno narušeno funkcioniranje cijelog sustava u nepredvidivo dugom razdoblju.** Očekujemo da će Hrvatski sabor i druga relevantna tijela državne uprave poduzeti konkretne korake utvrđivanja odgovornosti i poduzimanja odgovarajućih mjera vezano uz ovaj prekršaj.

U zaključku, Sveučilištu u Zagrebu je, kao najvećoj hrvatskoj istraživačkoj instituciji prepoznatljivoj i priznatoj u međunarodnim razmjerima, od vitalnog interesa djelovati i razvijati se u stabilnom i transparentnom nacionalnom istraživačkom i visokoobrazovnom sustavu. Upravo stoga smo u gornjoj elaboraciji pokušali naznačiti aktualne teme i neslaganja koja otežavaju nalaženje optimalnih i djelotvornih rješenja u situaciji popraćenoj recesijom i restriktivnim financiranjem sustava. Mišljenja smo da je upravo u ovom trenutku posebno važno doći do rješenja za aktualna pitanja koja uzrokuju konfliktne situacije i stvaraju nepoželjno ozračje u hrvatskoj istraživačkoj zajednici. Ne dvojimo da su, polazeći od svojih odgovornosti, i MZOS i Sveučilište u Zagrebu i sve druge istraživačke institucije pozvani poduzeti konstruktivne korake koji će dovesti do takvih rješenja. Stoga smo, gospodine ministre, slobodni ponoviti naš prijedlog iz dopisa od 18. ožujka 2013., i ponovno predložiti sastanak predstavnika MZOS-a i Sveučilišta u Zagrebu na kojem bi se u duhu međusobnog uvažavanja i konstruktivnosti razmotrila i raspravila

sva otvorena pitanja, uklonila aktualna neslaganja te našlo optimalno rješenje za financiranje istraživačke i visokoobrazovne djelatnosti u ovoj i daljnjim godinama.

b) Obavijesti MZOS o novim zapošljavanjima (zapošljavanje znanstvenih novaka; zapošljavanje inozemaca)

Prorektorica Kovačević izvještava da je MZOS uputilo 29. ožujka 2013. dopis vezano uz pokretanje inicijative za zapošljavanje 20 ponajboljih znanstvenih novaka kojima u 2013. ističe status znanstvenih novaka. Riječ je o inicijativi koja se nastavlja na niz aktivnosti koje je Ministarstvo počelo provoditi krajem 2012., a čiji je zajednički cilj otvaranje novih radnih mjesta za najuspješnije znanstvene djelatnike (do sada dostavljena tri poziva za dostavljanje prijedloga za zapošljavanje: znanstvenih novaka, koji, uz zakonske uvjete za izbor u znanstvena zvanja ispunjavaju i posebne kriterije izvrsnosti predložene od strane javnih sveučilišta i instituta; novih djelatnika u suradničkom zvanju asistent; pretvorbom vanjske suradnje u radna mjesta u znanstveno-nastavnom zvanju docent, temeljem jasno definiranih kriterija). U spomenutom dopisu stoji kako tijekom 2013. godine ističu ugovori o radu (ili su, u pojedinim slučajevima, već istekli) za 116 znanstvenih novaka, od toga na Sveučilištu u Zagrebu, ugovor o radu ističe za 50 znanstvenih novaka, što je, prema riječima prorektorice, netočan podatak, pojašnjavajući da je to podatak iz 2012. godine. Prema podacima MZOS-a iz 2013. godine, radi se o 98 znanstvenih novaka. Također, u dopisu se navodi i broj znanstvenika u dobi od 65 do 69 godina distribuiran po sveučilištima (pri čemu na Sveučilište u Zagrebu otpada 289 takvih djelatnika), a čijim će se odlaskom u mirovinu moći zaposliti određen broj znanstvenih novaka, s tim da za one znanstvene novake kojima ističe ugovor o radu i koje neće biti moguće zaposliti na taj način, Ministarstvo predlaže da se 20 ponajboljih znanstvenih novaka zaposli na znanstveno-nastavnim radnim mjestima docenta na način da Ministarstvo preuzme obvezu daljnjeg financiranja plaće na sadašnjoj razini (odnosno na razni koeficijenta za suradničko zvanje višeg asistenta), a da visoko učilište na sebe preuzme obvezu isplaćivanja razlike u plaći (cca. 20%) do razine koeficijenata u znanstveno-nastavno zvanje docent.

Sukladno potrebi jačanja policentričnog razvoja RH, Ministarstvo predlaže sljedeću raspodjelu 20 radnih mjesta: Sveučilište u Zagrebu - 6 radnih mjesta; Sveučilište u Rijeci -2 radna mjesta; Sveučilište u Osijeku - 2 radna mjesta; Sveučilište u Splitu - 2 radna mjesta; Sveučilište u Zadru - 2 radna mjesta; Sveučilište u Puli- 3 radna mjesta, Sveučilište u Dubrovniku - 3 radna mjesta.

U suradnji s Nacionalnim vijećem za visoko obrazovanje, Ministarstvo je utvrdilo sljedeće kriterije:

- da pristupniku ugovor o radu na radnom mjestu znanstvenog novaka u suradničkom zvanju višeg asistenta ističe ili je istekao tijekom 2013. godine;
- da pristupnik ispunjava potrebne uvjete za izbor u znanstveno-nastavno zvanje docenta u predmetnom području znanosti;
- da na visokom učilištu postoji evidentirana potreba u nastavi u punom nastavnom opterećenju;
- da visoko učilište izvodi studijske programe u kojima treba povećati broj upisanih studenata sukladno Preporukama za upisnu politiku i politiku stipendiranja Hrvatskog zavoda za zapošljavanje;

- da visoko učilište zaposli pristupnika primarno na izvođenju nastave na studijskim programima koji su unutar prvih deset gospodarskih, društveno-socijalnih i kulturnih prioriteta prema strateškom dokumentu Mreža visokih učilišta i studijskih programa RH.

Na kraju dopisa, sveučilišta se pozivaju na raspodjelu radnih mjesta po sastavnicama temeljem gore navedenih kriterija te raspisivanje javnih natječaja za zapošljavanje ponajboljih znanstvenih novaka na znanstveno-nastavnim radnim mjestima docenta. Nakon provedenih javnih natječaja, a najkasnije do 15. rujna 2013. sveučilišta su dužna obavijestiti Ministarstvo o rezultatima natječajnih postupaka i dostaviti svu natječajnu dokumentaciju.

Na kraju svog izlaganja, prorektorica Kovačević ističe kako će Sveučilište u Zagrebu pripremiti odgovor na ovaj dopis, zbog brojnih pitanja koja se nameću - pitanje, kako je formirana ova tablica raspodjele odobrenih radnih mjesta (primjerice, Sveučilište u Puli uopće nema znanstvenih novaka kojima ističe ugovor o radu, a istom je odobreno 3 radna mjesta). Kriteriji koji su dani i dokumenti na koje se Ministarstvo poziva, teško su opravdivi i teško ih je dovesti u suglasje. Naime, vrlo je neobično da se nova radna mjesta dijele pozivajući se na mrežu visokih učilišta i studijskih programa RH, koja po prvi puta izlazi van kao relevantni referentni dokument, na što se nadovezala **prorektorica Divjak**, kazavši da je Odbor za upravljanje kvalitetom prije otprilike 2 mjeseca iznio vrlo iscrpnu kritiku na spomenutu mrežu te poslao istu Nacionalnom vijeću za visoko obrazovanje i Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, a ukoliko će to biti od pomoći, može se dati i svim članovima Senata na uvid. Problem je u tome što su određeni kriteriji koji služe za odobravanje studijskih programa i za odobravanje financiranja, takvi da nemaju svoju podlogu.

Vežano uz dodjelu asistentskih mjesta, **rektor Bjeliš** ističe kako je detaljnijim uvidom utvrđeno da postoje značajne razlike u vrjednovanju koje je proveo Odbor za istraživanje, razvoj i tehnologiju, na osnovu čega smo definirali naš prijedlog, i ovoga što je Ministarstvo donijelo kao konačan prijedlog. S obzirom na činjenicu da smo mi zainteresirana ustanova, zatražen je uvid u kompletnu dokumentaciju na nacionalnoj razini te je od Ministarstva zatraženo da u cjelosti obznani koje je sve odluke donijelo, budući da isto vodi politiku ljudskih resursa na način koji nije poznat. Dobiven je odgovor koji dosta široko definira opće okvire. Međutim, nije dobiven odgovor niti na jedno pitanje te će se u tom smislu uputiti ponovni dopis.

Vežano uz zapošljavanje stranih državljana u znanstvenim organizacijama u RH, Ministarstvo je dopisom od 29. ožujka 2013. skrenulo pozornost na Pravilnik o izmjeni Pravilnika o Upisniku znanstvenika odnosno na brisanje članka 6. kojim je bilo propisano da se znanstvenici izabrani u znanstvena zvanja znanstvenog suradnika, višeg znanstvenog suradnika i znanstvenog savjetnika te nastavnici izabrani u znanstveno-nastavna/umjetničko-nastavna zvanja docenta, izvanrednog profesora i redovitog profesora, osobe izabrane u suradnička zvanja asistent i viši asistent te osobe koje su stekle akademski stupanj doktora znanosti, upisuju u Upisnik, ukoliko imaju hrvatsko državljanstvo. Izmjenom Pravilnika o Upisniku znanstvenika, u Upisnik znanstvenika mogu se upisati i znanstvenici koji nisu hrvatski državljanima, što znači da se na znanstvena radna mjesta mogu zapošljavati i stranci pod navedenim uvjetima. Sukladno navedenom, na natječajima za odabir na znanstveno-nastavna radna mjesta, od znanstvenika i znanstveno-nastavnog osoblja

ne smije se kao uvjet zatražiti domovnica ili osobna iskaznica, posebice ne u svjetlu ulaska RH u EU 1. srpnja 2013. **Prorektorica Kovačević** kazuje kako će Povjerenstvo za ljudske resurse razraditi naputak oko definiranja zapošljavanja općenito, a onda i zapošljavanja stranaca (provođenje natječaja, objava natječaja, uvjeti). Naime, ulaskom RH u EU, od stranih znanstvenika prilikom zapošljavanja neće se moći tražiti domovnica, osobna iskaznica. Zapošljavanju, pristupu, provedbi, natječaju i traženju dokumentacije morat će se pristupiti na drugačiji način, pri čemu će biti potrebna dodatna edukacija kadrovskih službi.

c) Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o postupku vrednovanja sveučilišnih studijskih programa doktorskih studija

Prorektorica Kovačević iznosi predložene promjene predmetnog Pravilnika, kazavši da su iste prihvaćene na Odboru za statutarna pitanja, a nakon prihvaćanja istih od strane Senata, predložene izmjene bit će unesene u Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o postupku vrednovanja sveučilišnih studijskih programa doktorskih studija. Radi se o sljedećim izmjenama:

Članak 1.

U članku 7. iza stavka 1. Pravilnika o postupku vrednovanja studijskih programa doktorskih studija Sveučilišta u Zagrebu dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„2. Odbor za doktorske studije i programe Sveučilišta u Zagrebu može, u slučaju kada program nije usklađen s uvjetima iz članka 4-6. Pravilnika, studijski program vratiti predlagatelju na doradu. Ako predlagatelj u dodatnom roku ne uskladi program, Odbor će odbaciti prijedlog za vrednovanje programa zbog formalnih nedostataka za daljnje vođenje postupka.“

Članak 2.

U članku 7. Pravilnika o postupku vrednovanja studijskih programa doktorskih studija Sveučilišta u Zagrebu dosadašnji stavak 2. postaje stavak 3., dopunjuje se i glasi:

„3. Ako zaprimljeni prijedlog programa zadovoljava formalne uvjete za upućivanje u postupak vrednovanja, Odbor imenuje izvjestitelja i recenzente.“

Članak 3.

Dosadašnji stavci 3. i 4. članka 7. Pravilnika o postupku vrednovanja studijskih programa doktorskih studija Sveučilišta u Zagrebu postaju stavci 4. i 5.

Prijelazne i završne odredbe

Članak 4.

Nova pravila postupanja iz članka 1. Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o postupku vrednovanja studijskih programa doktorskih studija Sveučilišta u Zagrebu počat će se primjenjivati na one studijske programe koji će biti dostavljeni na vrednovanje nakon stupanja na snagu ovog Pravilnika.

- **Senat je jednoglasno donio Odluku o izmjenama i dopunama Pravilnika o postupku vrednovanja sveučilišnih studijskih programa doktorskih studija.**

8) Dobivanje priznanja Europske komisije 'HR Excellence in Research' za implementaciju Europske povelje za istraživače i Europskog kodeksa za zapošljavanje istraživača

Prorektorica Kovačević podsjeća da je Europska komisija 2005. godine usvojila Europsku povelju za istraživače (European Charter for Researchers) i Kodeks o zapošljavanju istraživača (Code of Conduct for the Recruitment of Researchers). Načela tih dvaju dokumenata imaju za cilj osiguranje istih prava i obveza istraživačima bez obzira na to gdje u Europi rade. Europska Povelja definira prava i obveze istraživača i organizacija u kojima oni rade, a Kodeks o zapošljavanju istraživača upućuje na jednakost postupka zapošljavanja prema svim istraživačima u Europi i povećanje transparentnosti procesa novačenja i zapošljavanja. Također se želi uspješno osigurati stvaranje, prijenos, dijeljenje i širenje stvorena znanja te raditi na tome da procedure za zapošljavanje ciljaju na unapređenje kvalitete i transparentnosti procesa izbora istraživača i njihova napredovanja u karijeri uključujući i kriterije. Sveučilište u Zagrebu (u daljnjem tekstu: SuZg) odlučilo je prihvatiti principe Europske povelje za istraživače i Kodeksa o zapošljavanju istraživača te je rektor Bjeliš, dana 11. ožujka 2010. potpisao Deklaraciju o pristupanju Europskoj povelji za istraživače i Kodeks o novačenju istraživača. U razdoblju od 2011.-2013. godine u svrhu što otvorenijeg i transparentnog procesa, sva relevantna tijela na SuZg (Rektorski kolegij u širem sastavu, tajnici sastavnica i Povjerenstvo za ljudske resurse) upoznata su sa provedbom implementacije Povelje i Kodeksa i sadržajem interne analize, te je u 2013. godine intenziviran rad ureda i tijela SuZg na izradi završne verzije interne analize, s čime je projekt ušao u završnu fazu.

Dokument Europska povelja za istraživače i Kodeks o zapošljavanju istraživača - Strategija ljudskih resursa kroz primjenu Povelje i kodeksa koji je predložen članovima Senata sastoji se od dva dijela (Akcijski plan i Strategija) koji imaju de facto isti sadržaj, s jednom razlikom, što ovaj potonji sadrži pregled relevantnog zakonodavstva, postojećih institucijskih pravila i prakse, potrebne aktivnosti i tko bi te aktivnosti trebao poduzeti i u kojem vremenskom okviru. Nadalje, prorektorica navodi proceduru dobivanja loga, kako slijedi:

1. Potpisivanje Deklaracije o pristupanju Europskoj povelji za istraživače i Kodeks o novačenju istraživača.
2. Izrada Dokumenta Europska povelja za istraživače i Kodeks o zapošljavanju istraživača i njegovo prihvaćanje od strane Senata.
3. Prijevod gore navedenog Dokumenta te slanje istog u Bruxelles.
4. Nakon evaluacije u Bruxellesu, dobivamo njihov logo HR Excellence in Research.

U slučaju da nemamo kao institucija ovaj logo, mi se kao Sveučilište ne možemo de facto natjecati odnosno prijavljivati za projekte unutar Europske unije. Ukoliko danas Senat prihvati ovaj Dokument, pretpostavka je da u vremenskom razdoblju od 2-4 tjedna dobivamo logo, koji onda ide na mrežnu stranicu Sveučilišta i na naslovnici svake od sastavnica te se pojavljuje na svim natječajima za radna mjesta, zaključuje prorektorica.

- **Senat je jednoglasno usvojio Dokument Europska povelja za istraživače i Kodeks o zapošljavanju istraživača, uz dopunu uvodnog dijela teksta, na način da se predmetni Dokument na odgovarajući način primjenjuje i u umjetničkom području.**

9) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

Prorektorica Kovačević izvještava da su temeljem izvješća Povjerenstva za poslijediplomske programe i doktorske teme, vijeća područja razmotrila i donijela sljedeći

PRIJEDLOG:

1. **mr. sc. Siniša Kezić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva, tema: Računalni sustav za potporu odlučivanju o parametrima natjecateljske vožnje motocikla u stvarnom vremenu
2. **Silvije Davila**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva, tema: Integrirani informacijski okvir za praćenje i procjenu kvalitete zraka u stvarnom vremenu
3. **Matija Džanko**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva, tema: Availability modelling and evaluation of optical cross-connects implemented by architecture on demand (Modeliranje i proračun raspoloživosti optičkih prosjpnika izvedenih s pomoću arhitekture na zahtjev)
4. **Iva Malčić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva, tema: Electromagnetic invisibility cloak based on transmission lines (Elektromagnetski plašt nevidljivosti temeljen na prijenosnim linijama)
5. **mr. sc. Edin Mujčić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva, tema: Upravljanje teleoperacijskim sustavom zasnovano na valnim varijablama uz promjenjivo komunikacijsko kašnjenje
6. **mr. sc. Nenad Težak**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva, tema: Aktivno potiskivanje niskofrekvencijskih struja smetnji primjenom upravljanih mrežnih sučelja energetske pretvarača u željezničkim vozilima
7. **Davor Zaluški**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva, tema: Structures for guiding and radiation of electromagnetic energy based on resonant metamaterials (Strukture za vođenje i zračenje elektromagnetske energije temeljene na rezonantnim metamaterijalima)
8. **Luka Perković**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje, tema: Numerical modelling of turbulent premixed jet flames in large eddy simulation framework (Numeričko modeliranje turbulentnih predmiješanih plamenova metodom simulacije velikih vrtloga)
9. **Ana Maričić**, Sveučilište u Zagrebu, Rudarsko-geološko-naftni fakultet, tema: Utjecaj svojstava benkovačkoga prirodnoga kamena na njegovu postojanost
10. **Laszlo Podolszki**, Sveučilište u Zagrebu, Rudarsko-geološko-naftni fakultet, tema: Stereoskopska analiza klizišta i relativne opasnosti od klizanja na južnim obroncima Medvednice
11. **Tihomir Frangen**, Sveučilište u Zagrebu, Rudarsko-geološko-naftni fakultet, tema: Određivanje značajki krškoga vodonosnika na području jugozapadnoga Žumberka kvantitativnim trasiranjem u različitim hidrološkim uvjetima
12. **Iva Šarić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: EPR spektroskopija krute trehaloze: utjecaj neuređenosti matrice na dinamiku paramagnetskih centara
13. **Ankica Oros Sršen**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Palaeoecological and Taphonomic aspects of Avifauna from the Eastern Adriatic Coast during the Late Pleistocene and Holocene (Paleoekološka i tafonomska obilježja gornjopleistocenske i holocenske avifaune istočnoga Jadrana)
14. **Zlatko Kregar**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Prostorno i vremenski razlučiva spektroskopska karakterizacija niskotlačnih hladnih plazmi
15. **Marina Vilenica**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Assessment of Croatian mayfly (Insecta: Ephemeroptera) diversity and ecology with special emphasize on karstic habitats [Raznolikost vodencvjetova (Insecta:Ephemeroptera) Hrvatske i njihova ekološka uvjetovanost na krškim staništima]
16. **Martina Temunović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Utjecaj ekoloških čimbenika na genetičku varijabilnost poljskog jasena (*Fraxinus angustifolia* Vahl, *Oleaceae*)
17. **Petar Projić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet, tema: Razvoj metoda za analizu DNA mikrosatelita i njihova primjena za identifikaciju goveda
18. **Jelena Plavec**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

- tema: Molecular epidemiology of grapevine phytoplasma pathosystems: multilocus sequence typing approach (Multigenetska tipizacija i molekularna epidemiologija fitoplazmoza vinove loze)
19. **mr. sc. Roko Martinić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Biološki učinci D-izomera met-enkefalina u eksperimentalnom modelu kemijskoga oštećenja jetre miša paracetamolom
20. **mr. sc. Nediljko Landeka**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Rasprostranjenost, ekološke i filogeografske značajke crne udovice *Latrodectus tredecimguttatus* (Rossi, 1790) (Aranea: Theridiidae) na području Hrvatske
21. **Mišel Jelić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Phylogeny and phylogeography of the white-clawed crayfish (*Austropotamobius pallipes* complex) in the rivers of the Adriatic Basin [Filogenetske i filogeografske značajke bjelonogoga raka (*Austropotamobius pallipes* kompleks) u rijekama jadranskog slijeva]
22. **Dinko Pavlinić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Cjelogenomska analiza populacije *Chlamidia trachomatis* u sjeveroistočnoj Hrvatskoj
23. **Hana Fajković**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Utjecaj odlagališta otpada Baštijunski brig na geokemijski sastav površinskih jezerskih sedimenata Vranskoga jezera u Ravnim kotarima
24. **Ana Mrnjavčić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Vertikalna rasprostranjenost, raznolikost, ekološke i biogeografske značajke viših Ditrysia (Lepidoptera: Macroheterocera) Biokova i Ličke Plješevice
25. **Danijela Lesjak Kolanović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Aromatizacija različito supstituiranih derivata 3,4-dihidropirimidinona
26. **Marijan Biščan**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Utjecaj atomskih i molekularnih plinova na laserski proizvedene plazme
27. **Ivana Škugor Rončević**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Razvoj biorazgradivih metalnih implantata: utjecaj modifikacije površine na brzinu dekompozicije i biokompatibilnost
28. **Tomislav Jednačak**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Razvoj metodologije vibracijske spektroskopije *in-line* za praćenje kemijskih reakcija i kristalizacije biološki aktivnih molekula
29. **Loredana Simićić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Kodovi iz blokovnih dizajna i njihovih orbitnih matrica
30. **Ana Pejnović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Analiza stanja i osjetljivosti geoeosustava srednje Like
31. **Iva Babić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Geomorfološka obilježja naslaga sedre srednjega toka Zrmanje
32. **Ante Šiljeg**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
promjena naslova teme: Digitalni model reljefa u analizi geomorfometrijskih parametara - primjer PP Vransko jezero
33. **Maja Kerovec**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Fizičkogeografske značajke Parka prirode Hutovo blato (Bosna i Hercegovina) - GIS pristup
34. **Ante Blaće**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Razvoj i suvremena preobrazba krajolika Ravnih kotara
35. **Stipe Martinović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Uloga migracije u socijalno-geografskoj preobrazbi naselja Makarskoga primorja
36. **Danijel Jukopila**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Međimurje - razine prostornih identiteta pogranične tradicijske regije
37. **Silvija Šiljeg**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Vrednovanje kvalitete stanovanja u Zadru
38. **Slaven Kožić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Glavni potprostori standardnih reprezentacija algebre $U_q(\mathfrak{sl}_n)$
39. **Jure Marić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Geografski aspekti planiranja turističkih zona u Dubrovačko-neretvanskoj županiji
40. **Davor Barić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Udaljeno ishemijsko prekondicioniranje kao metoda zaštite srčanoga mišića od ishemije
41. **Tamara Božina**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,

- tema: Utjecaj interakcije gena i okolišnih čimbenika na pojavnost metaboličkoga sindroma
42. **Vladimir Miletić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Učinak toksina botulinuma - tipa A na nemotoričke simptome u bolesnika s fokalnom distonijom
43. **Lana Bobić Lucić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Učinak terapijskih vježbi propriocepcije na bol i funkcionalnu sposobnost u usporedbi sa standardnim vježbama u bolesnika s osteoartritisom koljena
44. **Vladimir Krajinović**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Procjena težine sepse i utjecaj na ishod bolesnika s infektivnim endokarditisom
45. **mr. sc. Marina Dimov Di Giusti**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Zdravstvena ponašanja i zdravstveni status studenata s invaliditetom na Sveučilištu u Zagrebu
46. **Sanja Kurečić Filipović**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Procjena djelotvornosti cjepiva protiv gripe u sezoni 2010.-11.
47. **mr. sc. Tatjana Glivetić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Vrednovanje organizacije perinatalne zaštite prema metodologiji Peristat
48. **Andrea Dasović Buljević**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Analiza ishoda liječenja djece sa sindromom hipoplastičnoga lijevoga srca u Hrvatskoj
49. **Vesna Đogić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Značaj polimorfizma i alela razdiobe gena RhD na unapređenje testiranja i transfuzijske terapije
50. **Tomislava Skuhala**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Određivanje koncentracije albendazola u serumu i punktatu ehinokoknih cista jetre kao prediktor uspješnosti liječenja
51. **mr. sc. Borka Pezo Nikolić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Primjena intrakardijalnih elektrograma u optimizaciji resinkronizacijskoga elektrostimulatora srca
52. **mr. sc. Maryna Kharchenko**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Procjena elastičnosti tkiva posteljice kod zastoja fetalnoga rasta
53. **Nataša Črne**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Povezanost sindroma niskoga trijodtironina, stanja kronične upale i malnutricije s kormobiditetom i smrtnošću bolesnika u terminalnoj fazi kronične bubrežne bolesti
54. **Ivana Belin Šarić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Postnatalni porast tjelesne mase kao prognostički čimbenik za razvoj retinopatije nedonoščadi
55. **Emil Kinda**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Izloženost operacijskoga osoblja udisanju ugljičnoga monoksida tijekom peritonektomije
56. **Elvira Koić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Povezanost beznađa i doživljaja gubitka smislenosti života sa suicidalnošću u ratnih veterana oboljelih od posttraumatskoga stresnoga poremećaja
57. **Đivo Ljubičić**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Povezanost kronične opstruktivne bolesti pluća s povišenim kardiovaskularnim rizikom
58. **Marina Polić Vižintin**, Sveučilište u Zagrebu, Medicinski fakultet,
tema: Značajke izvanbolničke potrošnje psihofarmaka od 2001.-2010. godine u Gradu Zagrebu
59. **Sladana Milardović Ortolan**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,
tema: Utjecaj biološke osnove, optičkih svojstava i debljine gradivnih i fiksacijskih materijala na boju nadomjeska od litij-disilikatne staklokeramike
60. **mr. sc. Ljiljana Čengić**, Sveučilište u Zagrebu, Stomatološki fakultet,
tema: Depresija iza moždanoga udara
61. **Lana Pađen**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,
tema: Krvni biokemijski pokazatelji koštanoga metabolizma krave i teleta u postporodajnom razdoblju
62. **Aleksandra Krampač Grljušić**, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet,
tema: Socijalno-emocionalna obilježja učenika inkluzivnih razreda i primjena modela krugova prijatelja
63. **Lejla Osmančević Katkić**, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet,
tema: Samoprocjena kvalitete života i očekivanja od budućnosti mladih s teškoćama u razvoju
64. **Ivana Štulec**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet,
tema: Učinkovitost vremenskih izvedenica kao instrumenata zaštite od utjecaja temperaturnih odstupanja u trgovini na malo
65. **Valentina Vučković**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet,
tema: Političko-ekonomski aspekti reformi poslovnoga okruženja kao čimbenika konkurentnosti
66. **Dario Nikić Čakar**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet političkih znanosti,

- tema: Prezidencijalizacija političkih stranaka: komparativna analiza britanske Laburističke stranke, Španjolske socijalističke radničke stranke i Hrvatske demokratske zajednice
67. **Krešimir Zauder**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Razvoj scientometrije praćen kroz časopis *Scientometrics* od početka izlaženja 1978. do 2010. godine
68. **Valentina Ružić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Utjecaj očekivanja o intenzitetu i vremenu pojavljivanja podražaja na doživljaj boli
69. **Juraj Perković**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Oblikovanje tehnološko inovacijskih strategija hrvatskih poduzeća
70. **Nikša Sviličić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Kauzalitet antropoloških aspekata strukture filmskoga izraza u paradigmi novoga hrvatskoga igranoga filma 1991.-2012.
71. **Ivor Milošević**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Modeliranje implementacije i održivoga razvoja centralizirane i modularne računalne infrastrukture u sveučilišnom okruženju
72. **mr. sc. Ljiljana Sabljak**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Utvrđivanje potreba i uspješnosti posebnih programa poticanja čitanja u narodnim knjižnicama
73. **Sanja Španja**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Evaluacija kurikuluma individualnoga i socijalnoga razvoja
74. **mr. sc. Ines Blažević**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Utjecaj školskoga kurikuluma na socijalni razvoj učenika
75. **Haris Dervišević**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Islamska kaligrafija bosanskohercegovačkih mushafa XVII. i XVIII. stoljeća iz zbirke Gazi Husrevbegove biblioteke u Sarajevu
76. **Ana Gospić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Presentacija slugu u hrvatskoj komediji od 16. do polovice 19. stoljeća
77. **Margareta Turkalj Podmanicki**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Sakralna arhitektura prve polovice 18. stoljeća na području današnje Đakovačko-osječke nadbiskupije
78. **Martina Ožanić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Atektonsko građeni oltari XVIII. stoljeća na području sjeverozapadne Hrvatske
79. **mr. sc. Irena Klasnić**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Doprinos predmetnih kurikuluma učeničkom doživljaju učinaka nastave
80. **Ida Labus**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Spekulativno mišljenje i kritika filozofije u djelu Milana Kangrge
81. **Željka Tapalović**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Eksternalizacija znanja i obavještajna paradigma
82. **Sanja Kišiček**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Multimedijски instrukcijski dizajn: multimodalni pristup računalnom opismenjavanju u virtualnom okruženju
83. **mr. sc. Vilmica Kapac**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Utjecaj obiteljskih odnosa na poremećaje u ponašanju adolescenata
84. **Dijana Dijanić**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,
tema: Društveno-kulturalni aspekti položaja žena: Antifašistička fronta žena u Hrvatskoj (1945.-1953.)
85. **Tea Vinković**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,
tema: Hrvatska i regionalne organizacije na jugoistoku Europe
86. **Domagoj Novosel**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,
tema: Stanovništvo Upravne općine Gračani – Remete između dva svjetska rata
87. **mr. sc. Ilija Matanović**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,
tema: Djelovanje Dragutina Kambere u domovini i emigraciji
88. **Josip Lukin**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,
tema: Modeliranje u filozofiji znanosti Nancy Cartwright u kontekstu suvremene rasprave o znanstvenim modelima
89. **mr. sc. Martina Begić**, Sveučilište u Zagrebu, Katolički bogoslovni fakultet,
tema: Dr. Andrija Živković: moralni teolog u kontekstu svoga vremena
90. **mr. sc. Antun Volenik**, Sveučilište u Zagrebu, Katolički bogoslovni fakultet,
tema: Pastoralno-teološki i katehetski doprinos Bonaventure Dude hrvatskoj teologiji

91. **Danijel Crnić**, Sveučilište u Zagrebu, Katolički bogoslovni fakultet,
tema: Prezbiter - svećenik u hrvatskoj pokoncilskoj teološkoj literaturi (1965. - 2010.)
92. **mr. sc. Nedjeljka Valerija Kovač**, Sveučilište u Zagrebu, Katolički bogoslovni fakultet,
tema: Personalno-relacijska paradigma teologije Josepha Ratzingera/Benedikta XVI.
93. **mr. sc. Đurica Pardon**, Sveučilište u Zagrebu, Katoličko bogoslovni fakultet,
tema: Teologija zemlje u metaforici proroka Hošee
94. **Vlatka Wertheimer**, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,
tema: Utjecaj skakačkoga treninga na tlu i u vodi na motoričke sposobnosti
95. **Nataša Laličević**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,
tema: Metode restrukturiranja banaka u krizi
96. **Igor Martinović**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,
tema: Položaj namjere u pojmu kaznenoga djela, analiza njezinih oblika i njezino razgraničenje s nehajem
97. **Andrea Grgić**, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,
tema: Upućivanje radnika u okviru pružanja usluga u pravu Europske unije
98. **Alma Škugor**, Sveučilište u Zagrebu, Učiteljski fakultet,
tema: Paradigma nastave Prirode i društva usmjerene na učenika kao smjernica u osposobljavanju studenta učiteljskih studija
99. **Mirjana Boras**, Sveučilište u Zagrebu, Učiteljski fakultet,
tema: Utjecaj postavljanja općih i osobnih ciljeva u nastavi prirode i društva na neke komponente samoreguliranoga učenja
100. **mr. sc. Željka Mesić**, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,
tema: Uspješnost opskrbnih lanaca tradicijskih poljoprivredno – prehrambenih proizvoda - percepcija članova lanca
101. **Ivana Varenina**, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnoški fakultet,
tema: Raspodjela i eliminacija maduramicina u jajima nakon oralne primjene kod nesilica i razvoj LC/MS metode za određivanje maduramicina
102. **Vinko Paulić**, Sveučilište u Zagrebu, Šumarski fakultet,
tema: Prosudba opasnih stabala korištenjem vizualnih metoda i arborikulturnih instrumenata
103. **Zdravko Pandur**, Sveučilište u Zagrebu, Šumarski fakultet,
tema: Primjena komercijalnoga sustava za praćenje rada strojeva u istraživanju izvoženja drva forvarderom

Na upit prorektorice Kovačević ima li primjedaba, javio se **dekan Talanga**, iznoseći komentar na sinopsis na temu po rednim brojem 80. **Ida Labus**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,tema: Speklativno mišljenje i kritika filozofije u djelu Milana Kangrge. Mišljenja je da se radi o loše koncipiranom sinopsisu te da temu treba vratiti na doradu. **Rektor Bjeliš** zamolio je dekana za pomoć oko formuliranja ovog stava odnosno da iznese primjedbu u pisanom obliku, kako bi se ista uputila predlagaču na očitovanje.

- **Senat je jednoglasno odobrio sve gore navedene teme doktorskih disertacija, osim teme pod rednim brojem 80. Ida Labus, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,tema: Speklativno mišljenje i kritika filozofije u djelu Milana Kangrge, koja se izuzima od odlučivanja, a zbog gore navedenih razloga.**

10) Sveučilišna nastavna literatura

Prorektorica Kovačević izvještava Senat da je Povjerenstvo za sveučilišnu nastavnu literaturu Sveučilišta u Zagrebu primilo od fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, kao predlagatelja, prijedloge za objavljivanje sveučilišna nastavne literature. Nakon što su članovi Povjerenstva pregledali rukopise, detaljno pročitali recenzije rukopisa i dopise fakulteta, Povjerenstvo je donijelo sljedeće

PRIJEDLOGE o odobravanju naslova:

„*Biokemija*“ 6. izdanje, sveučilišni udžbenik, autor izvornika: Jeremy M. Berg, John L. Tymoczko, Lubert Stryer. Naslov izvornika: Biochemistry, Sixth Edition. Urednik hrvatskog izdanja: Goran Bukan, prof.. Prevoditelji: prof. dr. sc. Ivana Weygand-Đurašević, prof. dr. sc. Branimir Jerniej, prof. dr. sc. Željko Kučan. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno matematički fakultet.

Zbirka programskih zadataka za procesor ARM 7, sveučilišni priručnik, autori: dr. sc. Martin Žagar, doc. dr. sc. Josip Knezović, Ivana Bosnić, dipl. ing. i prof. dr. sc. Mario Kovač. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva.

Osnove znanosti o prehrani, sveučilišni udžbenik, autori: dr. sc. Irena Colić Barić i mr. sc. Zvonimir Šatalić. Predlagatelj je Prehrambeno-biotehnološki fakultet.

- **Senat je jednoglasno odobrio gore navedene naslove.**

11) Međunarodna suradnja Sveučilišta u Zagrebu

Prorektorica Divjak informirala je Senat o tome da je konstituiran Odbor za međunarodnu suradnju. U međuvremenu, odrađene su pripreme vezane uz različite natječaje, prvenstveno ERASMUS, studijske boravke i prakse. Rezultati su objavljeni, a više informacija o tome može se pronaći u Akademskom glasniku. U okviru ove točke, prorektorica najavljuje sastanak s ECTS koordinatorima početkom sljedećeg mjeseca, kako bi se razjasnila određena pitanja vezana uz međunarodnu mobilnost.

12) Davanje suglasnosti na programe pristupnika za dekana Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije, Metalurškog fakulteta i Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta

Rektor Bjeliš informirao je Senat o pristiglim prijedlozima programa pristupnika za dekana, naglašavajući da je na spomenute programe, on kao rektor dao suglasnost, a sada je na dnevnom redu davanje suglasnosti na programe pristupnika od strane Senata, kako slijedi:

- Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije - prof. dr. sc. Vesna Tomašić; prog. dr. sc. Zvonimir Glasnović; prof. dr. sc. Bruno Zelić
- Metalurški fakultet - prof. dr. sc.; prof. dr. sc. Ladislav Lazić; prof. dr. sc. Miroslav Gojić
- Rudarsko-geološko-naftni fakultet - prof. dr. sc. Zoran Nakić; prof. dr. sc. Franjo Šumanovac

- **Senat je jednoglasno dao suglasnost na programe pristupnika za dekana Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije, Metalurškog fakulteta i Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta.**

13) Davanje suglasnosti dekanu Fakulteta elektrotehnike i računarstva za sklapanje ugovora u vrijednosti većoj od 3.000.000,00 kuna

Budući da je prema Statutu Sveučilišta u Zagrebu čelniku institucije potrebna suglasnost Senata za potpisivanje ugovora u vrijednosti većoj od 3 milijuna kuna, dekan Fakulteta elektrotehnike i računarstva uputio je zahtjev za suglasnost Senata za provedbu sljedećih međunarodnih IPA komponenta IIIc:

1. „ICT Competence Network for Innovative Services for Persons with Complex Communication Needs“ - voditelj projekta: doc. Dr. sc. Vedran Podobnik.
2. „VISTA – Computer Vision Innovations for Safe Traffic“ - voditelj: prof. dr. sc. Sven Lončarić.
3. „ENHEMS-Buildings-Enhancement of Research, Development and Technology Transfer Capacities in Energy Management Systems for Buildings“ - voditelj: doc. dr. sc. Mario Vašak.
4. „Permanent Magnet Machine Tehnology for Boosting the Energy Efficiency in Traction and Marine Applications (MAGEF)“ - voditelj: prof. dr. sc. Damir Žarko.

➤ **Senat je jednoglasno dao suglasnost dekanu Fakulteta elektrotehnike i računarstva, prof. dr. sc. Nedjeljku Periću za sklapanje ugovora u iznosu većem od 3 milijuna kuna.**

14) Ostalo

Rektor Bjeliš najavljuje čitav niz događanja, kako slijedi:

- Akademski seminar „Izvršnost u obrazovanju: pokretač istraživanja i inovacija“, Agencija za znanost i visoko obrazovanje u suradnji s Veleposlanstvom Države Izrael u RH i SuZ, aula Rektorata, 18. travnja 2013., s početkom u 10.30 sati
- Okrugli stol „Položaj i perspektiva temeljnih medicinskih znanosti u RH“ u organizaciji HAZU, Akademije medicinskih znanosti Hrvatske i Medicinskog fakulteta, u dvorani Knjižnice HAZU-a, 18. travnja 2013., s početkom u 16 sati
- Okrugli stol „Održivo gospodarenje vodama u slivu Neretve i Trebišnjice“ SuZ i Razreda za prirodne znanosti HAZU, aula Rektorata, 19. travnja 2013., s početkom u 10 sati
- Prezentacija „Dualni sustav sveučilišnog obrazovanja prema njemačkom premijeru - alternativa za hrvatski sustav obrazovanja“ gospodina Gunthera Neuberta, direktora Njemačko-hrvatske industrijske i trgovinske komore, aula Rektorata, 23. travnja 2013., s početkom u 16 sati
- Preliminarna najava posjete prof. dr. Marie Helene Nazare, predsjednice European University Association SuZ, 7. svibnja 2013.

Rektor je zahvalio svima na sudjelovanju u radu sjednice te zaključio istu u 17,45 sati.

Rektor

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, v.r.

Zapisnik sastavila:

Jelena Đuran, dipl. iur.

Uz poziv:

Klasa: 602-04/13-04/3

Urbroj: 380-021/105-13-6

10. svibnja 2013. godine

