

## ZAPISNIK

**5. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 344. akademskoj godini (2012./2013.) održane u utorak, 20. studenoga 2012. s početkom u 15,00 sati u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.**

### **1. Prof.dr.sc. Aleksa Bjeliš, rektor**

- Prof.dr.sc. Ksenija Turković, prorektorica za prava pitanja i međunarodnu suradnju
- Prof. dr. sc. Vesna Vašiček, prorektorica za poslovanje
- Prof. dr. sc. Bojan Baletić, prorektor za prostorni razvoj i međuinstitucijsku suradnju
- Prof. dr. sc. Blaženka Divjak, prorektorica za studente i studije

### **Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima**

2. Prof. dr. sc. Zdravko Kapović, Geodetski fakultet –predsjednik Vijeća tehničkog područja
3. Prof.dr.sc. Edi Maletić, Agronomski fakultet – predsjednik Vijeća biotehničkog područja
4. Prof. dr. sc. Frane Božić, Veterinarski fakultet – zamjenik predsjednika Vijeća biomedicinskog područja
5. Red. prof. Enes Midžić, Akademija dramske umjetnosti – predsjednik Vijeća umjetničkog područja
6. Prof. dr. sc. Lajoš Žager, Ekonomski fakultet – predsjednik Vijeća društveno-humanističkog područja
7. Prof. dr. sc. Mirko Orlić, Prirodoslovno-matematički fakultet – predsjednik Vijeće prirodoslovnog područja
8. Prof.dr.sc. Karmela Barišić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet  
Doc. dr. sc. Lidija Bach Rojecky, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
9. Prof. dr. sc. Davor Ježek, Medicinski fakultet
10. Prof. dr. sc. Miloš Judaš, Medicinski fakultet
11. Prof.dr.sc. Tomislav Dobranić, Veterinarski fakultet
12. Prof. dr. sc. Dražen Matičić, Veterinarski fakultet
13. Prof. dr. sc. Hrvoje Brkić, Stomatološki fakultet
14. Prof. dr. sc. Vladimir Jambreković, Šumarski fakultet
15. Prof. dr. sc. Mirjana Hruškar, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
16. Prof. dr. sc. Tajana Krička, Agronomski fakultet
17. Prof. dr. sc. Ines Han Dovedan, Agronomski fakultet
18. Prof. dr. sc. Ljiljana Mikšaj Todorović, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
19. Prof.dr.sc. Sanda Rašić, Ekonomski fakultet
20. Prof. dr. sc. Ivan Prskalo,Učiteljski fakultet
21. Prof.dr.sc. Vjeran Strahonja, Fakultet organizacije i informatike
22. Prof.dr.sc. Nenad Zakošek, Fakultet političkih znanost
23. Prof. dr. sc. Vladimir Medved, Kineziološki fakultet
24. Prof. dr. sc. Zoran Parać, Pravni fakultet
25. Prof. dr. sc. Marko Tadić, Filozofski fakultet

26. Prof.dr.sc. Damir Boras Filozofski fakultet
27. Prof. dr. sc. Miljenko Jurković, Filozofski fakultet
28. Prof. dr. sc. Borislav Grgin, Filozofski fakultet
29. Prof. dr. sc. Josip Talanga, Hrvatski studiji
30. Prof. dr. sc. Tonči Matulić, Katolički bogoslovni fakultet
31. Prof.dr.sc. Amir Hamzić, Prirodoslovno-matematički fakultet
32. Prof. dr. sc. Mladen Juračić, Prirodoslovno-matematički fakultet
33. Prof. dr. sc. Nikola Sarapa, Prirodoslovno-matematički fakultet
34. Prof. dr. sc. Hrvoj Vančik, Prirodoslovno-matematički fakultet
35. Prof. dr. sc. Boris Koružnjak, Arhitektonski fakultet
36. Prof.dr.sc. Nedjeljko Perić, Fakultet elektrotehnike i računarstva
37. Prof. dr. sc. Slavko Krajcar, Fakultet elektrotehnike i računarstva
38. Prof. dr. sc. Toma Udiljak, Fakultet strojarstva i brodogradnje
39. Prof. dr. sc. Stanislav Kurajica, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
40. Prof. dr. sc. Ivan Juraga, Fakultet strojarstva i brodogradnje
41. Prof. dr. sc. Robert Pezer, Metalurški fakultet
42. Prof.dr.sc. Vesna Dragčević, Građevinski fakultet
43. Prof.dr.sc. Miodrag Roić, Geodetski fakultet
44. Prof.dr.sc. Josip Mesec, Geotehnički fakultet
45. Prof.dr.sc. Diana Milčić, Grafički fakultet
46. Prof. dr. sc. Sandra Bischof, Tekstilno-tehnološki fakultet
47. Prof. dr. sc. Biljana Kovačević Zelić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
48. Red. prof. Borna Baletić, Akademija dramske umjetnosti
49. doc. Josip Baće, Akademija likovnih umjetnosti

**Predstavnici nastavnčkih i suradničkih zvanja**

50. Ivan Čanjevac, prof., Prirodoslovno-matematički fakultet

**Predsjednik Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu**

51. Vedran Dodig, Medicinski fakultet

**Predstavnici studenata preddiplomskog i diplomskog studija**

52. Josip Čulig, Katolički bogoslovni fakultet
53. Ante Pavlov, Akademija dramske umjetnosti
54. Tomislav Bosanac, Veterinarski fakultet

**Predstavnici studenata poslijediplomskog studija**

55. Goran Fruk, Agronomski fakultet

**Ostali prisutni**

- prof. dr. sc. Ivan Šestak, FFDI

- doc. dr. sc. Vesnica Garašić, NSZVO
- dr. sc. Zoran Bekić, ravnatelj Srca
- prof. dr. sc. Neven Budak, OIRT
- prof. dr. sc. Hrvoje Šikić, OIRT
- prof. dr. sc. Slavko Šarić, Fakultet prometnih znanosti

#### **Iz stručne službe Rektorata**

- Olga Šarlog-Bavoljak, dipl. iur., akademska tajnica
- Jelena Đuran, dipl. iur., Ured za akademske poslove
- mr. sc. Tamara Dagen, glasnogovornica
- Katarina Prpić, prof., voditeljica Ureda rektora

\*\*\*

Rektor, prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš otvorio je 5. sjednicu Senata u 344. akademskoj godini (2012./2013.), pozdravio sve prisutne te predložio manje izmjene dnevnog reda, na način da se dodaje točka 6b) *Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti* te točka 9) *Molba prof. dr. sc. Ksenije Turković za razrješenjem dužnosti s položaja prorektorice za pravna pitanja i međunarodnu suradnju*. Potom je dnevni red, uz spomenute izmjene, jednoglasno usvojen.

#### **Dnevni red:**

**1) Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 2. redovite sjednice Senata održane 16. listopada 2012. te 3. izvanredne sjednice Senata održane 30. listopada 2012. u 344. akademskoj godini (2012./2013.)**

#### **2) Izbori u zvanja**

- a) Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog profesora trajno
- b) Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog profesora na vrijeme od pet godina
- c) Pokretanje postupka izbora u počasno zvanje *professor emeritus* na Sveučilištu u Zagrebu u 344. akademskoj godini (2012./2013.)

**3) Potpora Hrvatskoj deklaraciji o otvorenom pristupu i načelima otvorenog pristupa znanstvenim informacijama i otvorenih obrazovnih sadržaja**

**4) Odluka o kriterijima za upis studenata u I. godine preddiplomskih studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2013./2014.**

#### **5) Istraživanje**

- a) Financiranje istraživačke djelatnosti

- b) Postupak odabira kandidata za najbolje znanstvene novake na Sveučilištu u Zagrebu
- 6) a) Donošenje Odluke o priznavanju doktorskih tema za doktorske kandidate koji su stjecali stupanj doktora znanosti izvan dokorskog studija
  - b) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti
- 7) Obrasci „Sažetak znanstvene (umjetničke), nastavne i stručne djelatnosti“
- 8) Sveučilišna nastavna literatura
- 9) Molba prof. dr. sc. Ksenije Turković za razrješenjem s položaja prorektorice za pravna pitanja i međunarodnu suradnju
- 10) Financijska pitanja
  - a) Zaključci Odbora za proračun
  - b) Konsolidirani financijski plan Sveučilišta u Zagrebu za 2013.-2015. godinu
  - c) Vanjska suradnja unutar Sveučilišta u Zagrebu sukladno nastavnom opterećenju u akademskoj godini 2011./2012.
  - d) Rebalans proračuna
  - e) Donošenje Odluke o određivanju nabavne kategorije za koju se provodi zajednička nabava
- 11) Davanje suglasnosti dekanici Građevinskog fakulteta za sklapanje ugovora u iznosu većem od 3 milijuna kuna
- 12) Izbori za Studentski zbor Sveučilišta i studentske zborove sastavnica Sveučilišta u Zagrebu 2013. godine (imenovanje članova i zamjenika Izbornog povjerenstva Sveučilišta i Povjerenstva za prigovore Sveučilišta)
- 13) Ostalo

\*\*\*

**1) Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 2. redovite sjednice Senata održane 16. listopada 2012. te 3. izvanredne sjednice Senata održane 30. listopada 2012. u 344. akademskoj godini (2012./2013.)**

Na upit rektora Bjeliša ima li primjedaba na predmetne zapisnike, javio se dekan Hamzić, tražeći dopunu 9. stranice zapisnika od 16. listopada, a vezano uz njegovu izjavu o ranijem napredovanju, na način da se doda na odgovarajućim mjestima riječ znanstveno-nastavna zvanja. Budući da više nije bilo priloga raspravi, zapisnik 2. redovite sjednice od 16. listopada te zapisnik 3. izvanredne sjednice od 30. listopada 2012. godine jednoglasno su prihvaćeni.

Vezano uz izvršenje zaključaka, **prorektorica Divjak** izvještava da je Povjerenstvo MZOS-a za evaluaciju prijedloga vezanih uz utvrđivanje ciljeva Ugovora, razmotrilo dostavljeni prijedlog Sveučilišta u Zagrebu te je zaključilo da isti može doprinijeti realizaciji ciljeva Ugovora, priloženih u okviru pilot programskih ugovora, uz manje izmjene, sukladno komentarima, koji su tehničke naravi, a koji će se usuglasiti. U međuvremenu, dobili smo i dva priloga koja treba popuniti, a odnosi se na to da se ciljevi objasne na način da se uklapaju u razvojnu strategiju visokog učilišta. Također, Sveučilište je zaprimilo Ugovor o punoj subvenciji participacije u troškovima studija redovitih studenata u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015., no, zbog kratkoće vremena nije pominje pregledan. Ukoliko neće biti nikakvih suštinskih izmjena odnosno novih elemenata, trebalo bi se pristupiti finalizaciji i potpisivanju predmetnog Ugovora od strane rektora. U slučaju da takve izmjene postoje, na sljedećoj sjednici Senata, koja će se održati 11. prosinca 2012. godine, provest će se rasprava.

## 2) Izbori u zvanja

O prijedlozima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrde izbora u zvanja, Senat je izvijestila **prorektorica Divjak**, kako slijedi:

### a) Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje redovitog profesora trajno

Rd br.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Br. Uvjeti Rekt. zbora	Visoko učilište	Znan./umj. područje	Znan./umjet.polje
1.	640-03/12-07/159	<b>dr. sc. Marina</b>	<b>CINDRIĆ</b>	13.11.2007.	15.06.2012.	10/12	Prirodoslovno-matematički fakultet	prirodne znanosti	kemija/anorganska kemija
2.	640-03/12-07/122	<b>dr. sc. Željko</b>	<b>JAKOPOVIĆ</b>	13.11.2007.	23.05.2012.	9/12	Fakultet elektrotehnike i računarstva	tehničke znanosti	elektrotehnika/elektros trojarstvo
3.	640-03/12-07/175	<b>dr. sc. Dina</b>	<b>ŠIMUNIĆ</b>	11.09.2007.	06.04.2012.	8/12	Fakultet elektrotehnike i računarstva	tehničke znanosti	elektrotehnika/radioko munikacije
4.	640-03/12-07/185	<b>dr. sc. Nenad</b>	<b>DEBRECIN</b>	13.11.2007.	23.05.2012.	7/12	Fakultet elektrotehnike i računarstva	tehničke znanosti	elektrotehnika/elektroe nergetika
5.	640-03/12-07/107	<b>dr. sc. Floriana</b>	<b>BULIĆ-JAKUŠ</b>	13.11.2007.	04.04.2012.	7/12	Medicinski fakultet	biomedicin a i zdravstvo	temeljne medicinske znanosti/citologija, histologija i embriologija i/ genetika, genomika i proteomika čovjeka
6.	640-03/12-07/152	<b>dr. sc. Predrag</b>	<b>SIKIRIĆ</b>	13.11.2007.	09.03.2012.	7/12	Medicinski fakultet	biomedicin a i zdravstvo	temeljne medicinske znanosti/farmakologija

7.	640-03/12-07/121	<b>dr. sc. Dalibor</b>	<b>ČEPULO</b>	13.11.2007.	06.06.2012.	8/12	Pravni fakultet	društvene znanosti	pravo/povijest prava i države
8.	640-03/12-07/172	<b>dr. sc. Darko</b>	<b>POLŠEK</b>	11.07.2006.	06.07.2011.	9/12	Filozofski fakultet	društvene znanosti	sociologija/posebne sociologije
9.	640-03/09-07/65	<b>dr. sc. Mladen</b>	<b>VARGA</b>	odluka FV Ek.fak. od 16.12.2003.	10.12.2008.	6/12	Ekonomski fakultet	društvene znanosti	informatičke i komunikacijske znanosti/informacijski sustavi i informatologija
10.	640-03/12-07/183	<b>Boris</b>	<b>POPOVIĆ</b>	13.11.2007.	17.05.2012.	6/12	Akademija dramske umjetnosti	umjetničko	filmska umjetnost (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika)/snimanje (filmsko i elektroničko)/

**Prijedlozi su jednoglasno potvrđeni.**

**b) Potvrđivanje izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje redovitoga profesora – na vrijeme od (5) pet godina:**

Rd br.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum raspisivanja natječaja	Br. Uvjeti Rektor. zbora	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umjet.polje
1.	640-03/11-07/181	<b>dr. sc. Igor</b>	<b>VLAHOVIĆ</b>	05.06.2007.	09.05.2012.	5/8	Rudarsko-geološko-naftni fakultet	prirodne znanosti	geologija/geologija i paleontologija
2.	640-03/12-07/176	<b>dr. sc. Mirta</b>	<b>BARANOVIĆ</b>	10.12.2007.	06.04.2012.	6/8	Fakultet elektrotehnike i računarstva	tehničke znanosti	računarstvo/informacijski sustavi
3.	640-03/12-07/173	<b>dr. sc. Joško</b>	<b>DEUR</b>	12.11.2007.	23.05.2012.	7/8	Fakultet strojarstva i brodogradnje	tehničke znanosti	strojarstvo/proizvodno strojarstvo
4.	640-03/12-07/174	<b>dr. sc. Damir</b>	<b>LAZAREVIĆ</b>	10.03.2008.	09.07.2012.	4/8	Građevinski fakultet	tehničke znanosti	temeljne tehničke znanosti/tehnička mehanika (mehanika krutih i deformabilnih tijela)
5.	640-03/12-07/177	<b>dr. sc. Anita</b>	<b>CERIĆ</b>	14.01.2008.	06.06.2012.	7/8	Građevinski fakultet	tehničke znanosti	građevinarstvo/organizacija i tehnologija građenja
6.	640-03/12-07/179	<b>dr. sc. Jozsef</b>	<b>PETRIK</b>	16.06.2008.	20.07.2012.	6/8	Farmaceutsko-biokemijski fakultet	biomedicina i zdravstvo	farmacija/medicinska biokemija
7.	640-03/12-07/180	<b>dr. sc. Sanda</b>	<b>VLADIMIR-KNEŽEVIĆ</b>	18.02.2008.	20.07.2012.	5/8	Farmaceutsko-biokemijski fakultet	biomedicina i zdravstvo	farmacija/farmacija

8.	640-03/12-07/182	dr. sc. Zoran	MILAS	19.05.2008.	12.09.2012.	4/8	Veterinarski fakultet	biomedicina i zdravstvo	veterinarska medicina/veterinarsko javno zdravstvo i sigurnost hrane
9.	640-03/12-07/171	dr. sc. Darko	MOTIK	21.05.2008.	04.07.2012.	8/8	Šumarski fakultet	biotehničke znanosti	drvena tehnologija/organizacija proizvodnje
10.	640-03/12-07/168	dr. sc. Gordana	FURJAN-MANDIĆ	16.04.2008.	07.03.2012.	6/8	Kineziološki fakultet	društvene znanosti	kineziologija/kineziologija sporta

**Prijedlozi su jednoglasno potvrđeni.**

**c) Pokretanje postupka izbora u počasno zvanje *professor emeritus* na Sveučilištu u Zagrebu u 344. akademskoj godini (2012./2013.)**

**Prorektorica Divjak** izvještava o pokretanju postupka izbora predloženika u počasno zvanje professor emeritus u akademskoj godini 2012./2013., kazujući da se isti pokreće u pravilu godišnje, za 15 umirovljenih redovitih profesora u trajnom zvanju. **Sastavnice moraju dostaviti svoje prijedloge najkasnije do 28. veljače 2013. godine** Povjerenstvu za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu te predložiti tri člana povjerenstva za ocjenu prijedloga u najvišem znanstveno-nastavnom/umjetničkom ili znanstvenom zvanju, od kojih najmanje dva člana moraju biti iz predloženikove uže struke, pri čemu je novina u odnosu na ranije prijedloge odluka, da **jedan član Povjerenstva obavezno mora biti izvan sastavnice Sveučilišta.**

Budući da nije bilo priloga raspravi, **Senat je jednoglasno donio Odluku o pokretanju postupka izbora predloženika u počasno zvanje professor emeritus u akademskoj godini 2012./2013.**

I.

Pokreće se postupak izbora u počasno zvanje professor emeritus, u pravilu godišnje - za petnaest umirovljenih redovitih profesora u trajnom zvanju. Predloženici moraju imati posebne zasluge za razvitak i napredak Sveučilišta te priznati međunarodni i domaći znanstveni/umjetnički, stručni, pedagoški doprinos. Također treba postojati mogućnost i potreba njihova sudjelovanja u znanstveno-nastavnom/umjetničkom i znanstvenoistraživačkom radu na visokom učilištu koje ih predlaže.

II.

**Prijedlozi sastavnica Sveučilišta u Zagrebu trebaju se najkasnije do 28. veljače 2013. godine** dostaviti Povjerenstvu za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu. Prijedlozi sastavnica uz odluku Fakultetskog vijeća moraju sadržavati dokumentaciju predviđenu člankom 7. Pravilnika o dodjeli počasnog zvanja professor emeritus. Uz to sastavnice trebaju predložiti tri člana povjerenstva u najvišem znanstveno-nastavnom/umjetničkom ili znanstvenom zvanju, od kojih najmanje dva člana moraju biti iz predloženikove uže struke. **Jedan član Povjerenstva obavezno mora biti izvan sastavnice Sveučilišta.**

### III.

Povjerenstva za izbor predloženika u zvanje professor emeritus , koja imenuje Senat, dužna su podnijeti Senatu za svakog predloženika pisano izvješće s ocjenom i svojim mišljenjem do dana navedenog u odluci o imenovanju.

### IV.

Odluku o izboru predloženika u počasno zvanje donosi Senat većinom glasova. Izabranik u počasno zvanje professor emeritus ima od dana izbora sva prava predviđena člancima 3. i 10. Pravilnika.

### V.

Povelje o izboru u zvanje professor emeritus uručuju se izabranicima u pravilu prigodom proslave Dana Sveučilišta.

## **3) Potpora Hrvatskoj deklaraciji o otvorenom pristupu i načelima otvorenog pristupa znanstvenim informacijama i otvorenih obrazovnih sadržaja**

**Rektor Bjeliš** predočio je prijedlog teksta Odluke o potpori Hrvatskoj deklaraciji o otvorenom pristupu i načelima otvorenog pristupa znanstvenim informacijama i otvorenih obrazovnih sadržaja.

- **Senat je jednoglasno donio Odluku o potpori Hrvatskoj deklaraciji o otvorenom pristupu i načelima otvorenog pristupa znanstvenim informacijama i otvorenih obrazovnih sadržaja, kako slijedi:**

Senat Sveučilišta u Zagrebu podržava stavove i načela iskazane u Hrvatskoj deklaraciji o otvorenom pristupu koja je predstavljena javnosti 24. listopada 2012. godine na Fakultetu elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu.

Senat posebno podržava načela otvorenog pristupa znanstvenim informacijama, prepoznajući u tim načelima ne samo javni interes, nego i temelje za ubrzani razvoj znanosti i istraživanja, poticanje izvrsnosti u znanosti te ostvarivanje međunarodne prepoznatljivosti i relevantnosti hrvatskih sveučilišta, instituta, znanstvenika i istraživača.

Senat također podupire nastanak, ali i uporabu otvorenih obrazovnih sadržaja u svim situacijama kada oni doprinose unapređenju kvalitete obrazovnog procesa i osiguravaju dostupnost obrazovanja svima pod jednakim uvjetima.

Na načelima otvorenog pristupa znanstvenim informacijama i otvorenih obrazovnih sadržaja posebno treba inzistirati i aktivno ih primjenjivati u situacijama kada takve informacije i sadržaji nastaju kao rezultat financiranja javnim sredstvima.

Senat Sveučilišta u Zagrebu smatra da se posebna pozornost treba posvetiti i čuvanju te osiguravanu trajne dostupnosti digitalnih sadržaja i održivosti infrastruktura koje osiguravaju dostupnost informacija i sadržaja u otvorenom pristupu.

#### **4) Odluka o kriterijima za upis studenata u I. godine preddiplomskih studija na Sveučilištu u Zagrebu u akademskoj godini 2013./2014.**

**Prorektorica Divjak** podsjeća da je Senat Sveučilišta u Zagrebu za većinu svojih sastavnica donio Odluku o kriterijima za upis studenata još 30. listopada 2012., s izuzetkom nekoliko fakulteta od kojih je u međuvremenu zatraženo dodatno razmatranje njihovih odluka s obzirom na preporuke Radne skupine za državnu maturu Sveučilišta u Zagrebu, koje je prethodno prihvatio Senat.

U razdoblju od prošle sjednice do danas, upisne kriterije su promijenili i djelomično ili u potpunosti uskladili sa spomenutim preporukama: **Učiteljski fakultet** - kriterij za matematiku ostao na B razini, ali s pragom riješenosti testa od 50% za upis na učiteljske studije (odgajateljski studij bez praga); **Filozofski fakultet**- definirao izborne predmete (umjesto dosadašnjeg bodovanja bilo kojeg izbornog predmeta); **Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije** je i dalje ostao pri prvotnoj odluci da upisne kriterije neće mijenjati u odnosu na prošlu godinu te da će, unatoč preporuci da se pri upisu na fakultete tehničkog područja uzima u obzir A razina matematike, i dalje bodovati nižu (B) razinu; **Farmaceutsko-biokemijski fakultet** – viša (A) razina hrvatski i strani jezik. Unatoč preporukama, razinu B (osnovna razina) iz matematike zadržali su u svojim ovogodišnjim prijedlozima četiri tehnička fakulteta: **Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije, Geotehnički fakultet, Metalurški fakultet i Tekstilno tehnološki fakultet**. U skladu s odlukom Senata o upisnim kriterijima za sljedeću akademsku godinu, na Sveučilištu u Zagrebu u cjelini prevladava zahtjev sastavnica za višom (A) razinom na barem jednom od obveznih predmeta. Tako višu (A) razinu iz hrvatskoga jezika kao upisni kriterij traži 21 sastavnica Sveučilišta u Zagrebu, višu (A) razinu iz matematike 17 sastavnica, a višu (A) razinu iz stranog jezika 13 sastavnica. U okviru upisnih kriterija prag je definiralo 12 sastavnica Sveučilišta u Zagrebu. Također, na svim sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu definiran je izborni predmet, a uvjet i bodovanje hrvatskoga jezika na višoj (A) razini uvedeni su na svim nastavničkim studijima. No, bez obzira na činjenicu da je na zagrebačkom sveučilištu u proteklih nekoliko godina došlo do podizanja upisnih kriterija, prema podacima za npr. ak. god. 2012./2013. vidljivo je da Sveučilište u Zagrebu ima jako dobru popunjenost svoje ukupne upisne kvote i da ona iznosi 93 posto. Ako se pak promatraju kvote za redovite studente, ukupna popunjenost na Sveučilištu u Zagrebu iznosi čak 97 posto. Na temelju odluke Senata Sveučilišta u Zagrebu, do određenih je izmjena u upisnim kriterijima na pojedinim studijskim programima, u usporedbi s prethodnom akademskom godinom, došlo na devet sastavnica (Arhitektonski fakultet, Učiteljski fakultet, Filozofski fakultet, Hrvatski studiji, Katolički bogoslovni fakultet, Farmaceutsko-biokemijski fakultet, Kineziološki fakultet, Prirodoslovno-matematički fakultet, Muzička akademija). Iako je većina sastavnica uskladila svoje upisne kriterije s preporukama Radne skupine za državnu maturu Sveučilišta u Zagrebu, stav je Senata da je ovu temu nužno i dalje pratiti te da je potrebno nastaviti analizirati korelaciju između uspješnosti studiranja i upisnih kriterija, posebno s obzirom na to da se zagrebačko sveučilište posebno brine o ulaznim kompetencijama svojih budućih studenata, kazala je prorektorica Divjak.

**Dekan Zakošek** ukazuje na to da je kod pojedinih sastavnica prisutna određena bojazan, u smislu gubitka većeg broja kandidata za upis na njihove studije. S tim u vezi, predlaže da se uvede

planiranje upisnih kriterija za više godina (dvije ili tri godine), jer bi navedeno imalo povratni utjecaj na odabir studija potencijalnih studenata.

**Rektor Bjeliš** kazuje kako je na Rektorskom zboru u Dubrovniku podneseno izvješće o provedbi državne mature, pri čemu su prezentirani samo ulazni podaci, ali ne i rezultati uspješnosti provedene mature. Kod ulaznih podataka, postoji jedan podatak koji govori o onome što je upravo sam dekan Zakošek spomenuo. Naime, usporedbom prijava za polaganje hrvatskog jezika, vidljivo je da je omjer prijava za A i B razinu, 20 000 naprema 10 000. No, kod matematike, taj omjer je obrnut odnosno 10 000 za matematiku A razine te 20 000 za matematiku B razine. Dakle, nove generacije studenata okreću se prema jezičnoj, a ne prema matematičkoj pismenosti, što za zemlju nije dobro. Stoga, trebalo bi poticati to, da što veći broj učenika na vrijeme, a ne u 4., završnom razredu srednje škole, počinju voditi brigu, kao i njihovi roditelji o tome da će im trebati A razina. Trenutno, funkcionira negativna povratna veza, zaključuje rektor te dodaje da će izvješće o provedbi državne mature vrlo skoro biti dostupno, a ukoliko će biti interesa, na sjednicu Senata mogu se pozvati kolege iz Centra za vanjsko vrednovanje, radi prezentiranja spomenutog izvještaja.

**Prorektorica Divjak** ističe kako su svi, gore spomenuti podaci prezentirani na sastanku prodekana za nastavu te da su isti dostupni, kao i analiza državne mature, tako da je većina sastavnica upravo preko svojih prodekana za nastavu upoznata sa svim materijalima vezanim uz državnu maturu.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je konačnu odluku o kriterijima za upis studenata u I. godinu preddiplomskih studija u ak. god. 2013./2014., a prema predočenoj tablici upisnih kriterija, koja je jednoglasno prihvaćena.**

## **5) Istraživanje**

### **a) Financiranje istraživačke djelatnosti**

**Prof. dr. sc. Hrvoje Šikić**, predsjednik Odbora za istraživanje, razvoj i tehnologiju informirao je Senat o prijedlogu dopisa rektora Bjeliša, koji će se uputiti Vladi RH vezano uz financiranje znanstvenog rada u 2013. godini, a u kojem se, između ostaloga, rektor osvrće na poražavajući podatak koji je nedavno izdala Europska komisija. Naime, usporedbom broja stalno zaposlenih istraživača na tisuću zaposlenih stanovnika pojedine zemlje (uspoređuju se odgovarajući podaci za 2000. i 2009. godinu) utvrđeno je da je za Hrvatsku, broj istraživača na tisuću zaposlenih pao sa 3,65 na 3,60, dok je isti narastao u Sloveniji (sa 4,49 na 7,15), Mađarskoj (sa 3,52 na 4,77), Slovačkoj (sa 3,85 na 4,94) te Austriji (sa 4,98 na 8,06). Porast broja istraživača teško je ostvariti bez planiranog ulaganja iz državnog budžeta, a teško se može prihvatiti i činjenica da je istraživanje u ovom trenutku doista dio vizije napretka naše države, kad se sredstva za projekte smanjuju za 30%, kad se postupno ukida mogućnost nabavke kapitalne opreme, nema novih znanstveno novačkih mjesta, nema poticajnih sredstava i/ili stipendija za doktorsku izobrazbu i slično. Nadalje, rektor se u dopisu osvrće i na prijedlog tzv. pilot programskih ugovora, koji još više zaoštrava ovu situaciju, jer se njime želi 75 milijuna kuna staviti u Hrvatsku zakladu za

znanost (ista neće profunkcionirati barem još godinu dana), a 32 milijuna kuna rasporediti po istraživačkim institucijama, od čega bi, po nekim procjenama, 12-15 milijuna pripalo Sveučilištu u Zagrebu, čime postaje jasno da uz takav prijedlog, istraživanje na Sveučilištu ne može preživjeti. U takvim okolnostima, razvoj pilot programskih ugovora ne korespondira realnoj situaciji i nije opravdan u ovom kontekstu te nije moguće prihvatiti obavezu potpisivanja takvih ugovora, jer bi njihovim potpisivanjem Sveučilište preuzelo odgovornost i obavezu za postizanjem novih rezultata, a da pri tome nema niti osnovna sredstva, a da o razvoju niti ne govorimo. Budući da su sredstva drastično smanjena, potrebno je pronaći put kako bi se što više postojećeg istraživanja spasilo, stoji u dopisu.

**Profesor Judaš** predlaže da se apelira na Vladu da se projekti ne gase odnosno da već postojeći projekti formalno i dalje traju dok se ne raspišu novi natječaji za projekte.

**Profesor Budak** kazuje da bi se radi ubrzanja postupka dijeljenja sredstava, možda uzeli u obzir oni projekti koji su svojedobno već bili evaluirani u Zakladi, ali nikad nisu krenuli te FP7 projekti koji su bili pozitivno evaluirani, ali u međuvremenu nisu dobili financiranje odnosno oni projekti koji su već bili pripremljeni, a radi što bržeg puštanja novca u opticaj.

**Rektor Bjeliš** kazuje kako je na sastanku Sveučilišnog savjeta odlučeno da se što prije zatraži razgovor s predsjednikom Vlade, gospodinom Milanovićem, a vezano uz ovu temu.

- **Senat je jednoglasno podržao slanje dopisa rektora Bjeliša, vezano uz financiranje istraživačke djelatnosti predsjedniku Vlade RH te ministru znanosti, obrazovanja i sporta.**
- **S predmetnim dopisom upoznat će se i mediji odnosno javnost.**

## **b) Postupak odabira kandidata za najbolje znanstvene novake na Sveučilištu u Zagrebu**

**Profesor Šikić** izvještava da je ministar Jovanović 13.studenoga 2012. pozvao čelnike institucija da do 15.prosinca 2012. dostave prijedloge za izbor najboljih novaka u RH. **Bit će otvoreno 20 novih mjesta.** Istovremeno je Ministarstvo dalo i prijedlog kriterija koje treba zadovoljiti (za potrebe ovog dokumenta zvat ćemo ih kriteriji MZOS). Prijedlog Sveučilišta u Zagrebu dostavlja Rektor sveučilišta, nakon konzultacija sa sveučilišnim Odborom za istraživanje, razvoj i tehnologiju (OIRT) i Rektorskim kolegijem (RK). Zbog svog izuzetnog položaja u znanosti u RH, Sveučilište u Zagrebu će podnijeti prijedlog koji će se sastojati od 15 do 20 znanstvenih novaka.

### **Izbor novaka na Sveučilištu u Zagrebu vodit će se po sljedećem postupku:**

- 1.** Rektor će najkasnije do utorka 20.studenog 2012. (sjednica Senata) pozvati sastavnice da podnesu prijedloge s dokumentacijom do (zaključno) 30.studenog 2012. Prijedloge slati na sveučilišnu adresu na ruke gdje Arijane Mihalić.
- 2.** OIRT će razmotriti prikupljene prijedloge i 7.prosinca 2012. do 12 sati predati prijedlog 15 do 20 kandidata za poziciju.
- 3.** RK će razmotriti prijedlog do 11.prosinca 2012. Ako se prijedlog prihvati, onda to postaje službeni prijedlog SuZ koji se šalje na MZOS. Ako se prijedlog ne prihvati,

održat će se zajednička sjednica OIRT i RK, najkasnije do 13.prosinca 2012. na kojoj će se odrediti imena kandidata. U slučaju da se ne može izglasati odgovarajuća lista na zajedničkom sastanku, Rektor SuZ, profesor Aleksa Bjeliš, donosi krajnju odluku, najkasnije do 14.prosinca 2012. u 11 sati.

Kandidati za izbor moraju zadovoljiti sljedeće uvjete. Moraju biti znanstveni novaci u statusu višeg asistenta na Sveučilištu u Zagrebu, moraju ispunjavati uvjete za znanstveno zvanje znanstvenog suradnika propisane u njihovom području, moraju zadovoljiti bar tri od navedenih kriterija MZOS, te moraju zadovoljiti posebne kriterije izvrsnosti SuZ. Prijedlog kandidata koji dolazi sa sastavnice mora na prvoj stranici uključiti ime i prezime novaka, sastavnicu sveučilišta s koje dolazi, te taksativno nabrojane kriterije koje novak zadovoljava. Uz to, prijedlog mora sadržavati životopis kandidata s popisom radova, te pripadnu dokumentaciju koja potvrđuje da kandidat zadovoljava tražene kriterije. Za novake u Umjetničkom području ne dodaju se posebni kriteriji izvrsnosti. Kandidati koji se biraju u Društvenom, Humanističkom, Tehničkom području moraju zadovoljiti bar još jedan od sljedećih kriterija izvrsnosti, a kandidati u Prirodoslovnom, Biomedicinskom, Biotehničkom području moraju zadovoljiti bar još dva od sljedećih kriterija izvrsnosti. Napominjemo da niti zadovoljavanje svih kriterija ne garantira izbor u završnu listu SuZ. Ta će se lista odrediti na temelju ukupnih dostignuća kandidata po postupku opisanom u 1.-3. Ovi kriteriji služe samo kao nužni uvjet da bi se kandidata koji ih zadovoljava uzelo u detaljno razmatranje.

**Kriteriji izvrsnosti za Sveučilište u Zagrebu:**

(a) Objavljeno bar jedno značajno znanstveno djelo. Za Prirodoslovno, Biomedicinsko, Biotehničko, Tehničko područje to znači bar jedan znanstveni rad objavljen u Q1 časopisu unutar Web of Science lista, pri čemu ili rad ima do tri autora ili je kandidat glavni autor na radu. Za Društveno, Humanističko područje to može biti i druga vrsta djela, ali mora biti odgovarajuće kvalitete (procjenu će izvršiti OIRT).

(b) Kandidat ima barem dvostruko više objavljenih radova (u odgovarajućim kategorijama) nego što je propisano za izbor u znanstvenog suradnika u odgovarajućem području. U obzir se mogu uzeti i prihvaćeni radovi, samo u slučaju da se radi o radovima prihvaćenim za objavljivanje u Web of Science časopisima.

(c) Kandidat je doktorirao na jednom od ARWU 2012 Top 50 sveučilišta (koristiti ili opću ARWU listu ili ARWU listu odgovarajućeg područja). Opća lista na <http://www.shanghairanking.com/ARWU2012.html>

(d) Kandidat je imao postdoktorsko usavršavanje od barem jedne godine u kontinuitetu na jednom od ARWU 2012 Top 100 sveučilišta (koristiti ili opću ARWU listu ili ARWU listu odgovarajućeg područja). Uključuju se i institucije koje nisu sveučilišta (npr. znanstveni instituti), ako je institucija odgovarajuće međunarodne kvalitete (procjenu će izvršiti OIRT).

Također, profesor Šikić osvrnuo se na umjetničko područje koje je u posebno teškoj poziciji, jer u statusu novaka i asistenata postoji iznimno malen broj ljudi. Od strane Ministarstva nismo još uspjeli dobiti interpretaciju u smislu možemo li za umjetničko područje uključiti ljude koji su isto tako izvrsni, ali nemaju taj formalni status. Ako se to može, onda ćemo o tome na vrijeme

obavijestiti akademije, ako ne, onda ćemo preuzeti obvezu na sebe oko pokretanja posebne inicijative za umjetničko područje, zaključio je profesor.

**Goran Fruk**, predstavnik studenata poslijediplomskog studija upitao je da li se ovaj postupak odnosi samo na one znanstvene novake koji su trenutno zaposleni ili na one kojima je istekao ugovor prije 6 mjeseci odnosno godinu dana, i drugo, da li će se izvrsnost kandidata razmatrati unutar područja ili ukupno na Sveučilištu, s obzirom na to da su ipak različiti načini i brzine objave radova u pojedinim područjima. **Profesor Šikić** odgovara da su prozopozicije natječaja raspisane od strane Ministarstva, na što Sveučilište nema utjecaja, no, ipak se iščitava da to mogu biti samo oni koji su trenutno u statusu znanstvenih novaka. Što se tiče sadržajnog odabira i odnosa područja, to su određeni izazovi za OIRT i Rektorski kolegij, kazao je profesor te dodao da se isti mogu u akademskom i svakom drugom pogledu nositi s tim izazovima i voditi brigu o specifičnostima područja i o raznim odnosima - određeno povjerenje mora postojati.

**Dekanica Krička** smatra da bi u točki c predloženih kriterija trebalo dodati formulaciju da je kandidat radio doktorat ili doktorirao, budući da ima puno osoba koje su pojedine sastavnice poslale u inozemstvo s ciljem izrade doktorata i koji su imali mentore s visokih sveučilišta, no, ipak je doktorat kao takav naš. **Profesor Judaš** upitao je da li mladi asistenti koji nisu formalno na listi Ministarstva mogu konkurirati ukoliko zadovoljavaju ove kriterije ili se samo radi o onim znanstvenim novacima s liste Ministarstva, na što **profesor Šikić** odgovara da se iščitava da se radi samo o znanstvenim novacima, no, ipak će se navedeno pitanje provjeriti s Ministarstvom danas, a najkasnije sutra.

- **Senat je jednoglasno prihvatio postupak odabira kandidata za najbolje znanstvene novake na Sveučilištu u Zagrebu.**

## **6) a) Donošenje Odluke o priznavanju doktorskih tema za doktorske kandidate koji su stjecali stupanj doktora znanosti izvan dokorskog studija**

**Prof. dr. sc. Neven Budak**, član Odbora za istraživanje, razvoj i tehnologiju iznio je prijedlog Odluke o priznavanju doktorskih tema za doktorske kandidate koji su stjecali stupanj doktora znanosti izvan dokorskog studija, kako slijedi:

### I.

Doktorski kandidati koji su stjecali stupanj doktora znanosti izvan dokorskog studija, a nisu uspjeli obraniti doktorski rad do zakonski zadanog roka za obranu dokorskog rada te stjecanje doktorata znanosti izvan dokorskog studija, imaju prema čl. 116., st. 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju pravo upisati se na doktorski studij Sveučilišta u Zagrebu.

### II.

Uvjete upisa doktorskih kandidata iz točke I. ove Odluke određuje sastavnica na kojoj se kandidat upisuje na doktorski studij.

### III.

Doktorskom kandidatu iz točke I. ove Odluke kojem je Senat prihvatio temu dokorskog rada nakon 1.1.2009., istu temu stručno vijeće sastavnice može priznati kao temu dokorskog rada na

doktorskom studiju bez upućivanja u novi postupak prijave i ocjene doktorske teme, ako utvrdi da je tema istraživački relevantna. Posebnom odlukom sastavnica mora izabrati novog ili potvrditi ranije imenovanog mentora, u skladu s Pravilnikom o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu. Za postupak odobravanja takve teme na Senatu sastavnica treba dostaviti sljedeće:

a) Za doktorske teme koje su dokumentirane putem informacijskog sustava OBAD te prijavljene na obrascima za prijavu teme (DR. SC.–01 ili DR. ART.01) i ocjenu teme (DR. SC.–02 ili DR.ART.02), sastavnica dostavlja samo novu odluku o odobravanju teme dokorskog rada (DR. SC.-03 ili DR. ART.03).

b) Za doktorske teme koje nisu dokumentirane putem informacijskog sustava OBAD te prijavljene na obrascima za prijavu teme (DR. SC.–01 ili DR. ART.01) i ocjenu teme (DR. SC.–02 ili DR. ART.02), sastavnica dostavlja novu odluku o odobravanju teme dokorskog rada (DR. SC.-03 ili DR. ART.03), zajedno s obrascem za prijavu teme (DR. SC.–01 ili DR. ART.01) u kojeg doktorand upisuje podatke na temelju izvorne prijave doktorske teme, te ocjenu teme (DR. SC.–02 ili DR. ART.02) koji ispunjava nadležna referada sastavnice na temelju izvorne ocjene teme za stjecanje doktorata znanosti izvan dokorskog studija.

- **Senat je jednoglasno donio Odluku o priznavanju dokorskih tema za dokorske kandidate koji su stjecali stupanj doktora znanosti izvan dokorskog studija.**

## **6 b) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti**

O prijedlozima Povjerenstva za poslijediplomske programe i dokorske teme izvijestila je **prorektorica Divjak**.

### U okviru dokorskoga studija

1. **Ana Končurat**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,

tema: Kakvoća mlijeka hrvatskih hladnokrvnih kobil

2. **Ivona Žura Žaja**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,

tema: Pokazatelji antioksidacijskoga sustava u sjemennoj plazmi i spermijima rasplodnih nerasta različitih pasmina

3. **mr. sc. Zdenko Lukac**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,

tema: Utjecaj načina držanja i hranidbe na ponašanje, dobrobit i prirast tovnih pilića

4. **Irena Listeš**, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,

tema: Dokazivanje verotoksigene bakterije *Escherichia coli* u školjkaša iz proizvodnih područja istočne obale Jadrana

5. **Andrija Mikulić**, Sveučilište u Zagrebu, Rudarsko-geološko-naftni fakultet,

tema: Održivi razvoj rudarske djelatnosti u Republici Hrvatskoj

6. **Luka Korlaet**, Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet,

tema: Prostorni razvoj stana u Zagrebu 1975.-2005. u okvirima programa društveno poticane stanogradnje

7. **Vanja Rister**, Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet,

tema: Arhitektonski i urbanistički modeli integracije sveučilišta u grad

8. **Nikola Vučić**, Sveučilište u Zagrebu, Geodetski fakultet,

tema: Podrška prijelazu iz 2D u 3D katastar u Republici Hrvatskoj

9. **Stjepan Grđan**, Sveučilište u Zagrebu, Geodetski fakultet,

tema: Razvoj geoprostornih sustava poslovne inteligencije na temelju otvorenih servisa i standarda

10. **Stjepan Sučić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet računarstva i elektrotehnike,

tema: Posrednička platforma za raspodijeljene daljinski upravljive podsustave napredne elektroenergetske mreže

11. **Goran Glavaš**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet računarstva i elektrotehnike,

tema: Crpljenje i pretraživanje tekstnih informacija na temelju grafova događaja

12. **Dinko Oletić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet računarstva i elektrotehnike,

tema: Low-power wearable system for asthmatic wheeze detection (Nosivi sustav za detekciju astmatskih fićuka s malom potrošnjom energije)

13. **Frane Šarić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet računarstva i elektrotehnike,

tema: Sažimanje grupa dokumenata uporabom jezično nezavisnih i vremenski učinkovitih postupaka

14. **mr. sc. Dragutin Mihalić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet računarstva i elektrotehnike,

tema: Model planiranja razvoja prijenosne elektroenergetske mreže zasnovan na umjetnim neuronskim mrežama

15. **Mate Grgić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje,

tema: Lokalno opterećenje i odziv strukture broda uslijed udaranja o valove

16. **Krešimir Osman**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje,

tema: Razvoj tehničkih sustava temeljem modela ponašanja arhitekture sustava

➤ **Senat je jednoglasno prihvatio gore navedene prijedloge doktorskih tema.**

## **7) Obrasci „Sažetak znanstvene (umjetničke), nastavne i stručne djelatnosti“**

**Profesor Šikić** kazuje kako su obrasci predstavljeni na svim vijećima područja, nakon čega je uslijedila izvrsna i vrlo konstruktivna suradnja te odobravanje od svih vijeća područja. U tehničkom dijelu ima jedan sadržajan aspekt koji je vezan uz dva područja - društveno i humanističko, gdje je potrebno napraviti određene dodatne liste, koje sadržajno ulaze u sam obrazac, s tim da se navedeno nije posebno isticalo u prijedlogu Odluke vezane uz Obrasce sažetka znanstvene (umjetničke), nastavne i stručne djelatnosti u sadržajnom smislu. Naime, na samom Vijeću društveno-humanističkog područja dogovoreno je da obje strane (Vijeće DHP s jedne te Odbor za istraživanje, razvoj i tehnologiju s druge strane) imaju pravo veta, ukoliko Vijeće smatra da posao nije dobro obavljen ili ako smatraju da je prezentacija njihove struke loše napravljena, a Odbor, ukoliko smatra da prezentacija nije u skladu s težnjama ka modernizaciji. Potom je profesor Šikić predstavio prijedlog Odluke vezano uz Obrasce sažetka znanstvene (umjetničke), nastavne i stručne djelatnosti, kazavši da je prijedlog da se ova Odluka prihvati, nakon čega će se krenuti u tehnički dio postupka, s napomenom da će se za obrasce društvenog i humanističkog područja izvršiti određene nadopune tijekom ove akademske godine.

**Profesor Žager**, predsjednik Vijeća DHP-a iznio je nekoliko ključnih elemenata sa sjednice Vijeća na kojoj se vodila vrlo konstruktivna rasprava vezana uz spomenute obrasce društvenog i

humanističkog područja. Otvorena su neka pitanja, primjerice razlozi uvođenja ovog obrasca, zašto su uključene neke baze radova koje možda ne bi trebale te pitanje zastupljenosti udžbenika i knjiga. Vijeće je usvojilo predmetni obrazac uz dva uvjeta - da se uredi ono što u obrascu nedostaje te da se u tom smislu naprave sve potrebne korekcije, i drugo, u slučaju neadekvatnog obrasca, Vijeće može staviti veto na njegovu upotrebu. Nadalje, profesor Žager ističe da je ideja o uvođenju ovakvog obrasca dobra, i da rad koji je uložen treba pohvaliti. Međutim, neke stvari je moguće preciznije definirati, kako bi se na taj način moglo doći do kvalitetnijih rješenja za sve nas, kazao je profesor, osvrnuvši se na obrasce ostalih područja, čijom je usporedbom utvrdio da postoje značajne razlike, koje treba uvažiti, a radi ujednačavanja i jednoobraznosti svih obrazaca u onoj mjeri u kojoj je to moguće, barem u tehničkom smislu. Primjerice, u biotehničkom području, u dijelu C - podaci o nastavnom radu, nije naveden angažman na inozemnim i domaćim sveučilištima, što u obrascu društvenog i humanističkog područja jest, dok je s druge strane u biotehničkom području navedeno autorstvo i koautorstvo znanstvenih knjiga i sveučilišnih udžbenika, a u društveno-humanističkom nije. Također, u dijelu B2-kvantitativni podaci, postoje određene razlike i unutar društvenog i humanističkog područja, pri čemu su u humanističkom području navedene autorske knjige, uredničke knjige te rad u enciklopediji, što za društveno područje nije slučaj (u društvenom području knjiga nema nigdje izrijekom spomenutih), kazujući kako udžbenici i knjige moraju u svim područjima biti valorizirani na adekvatan način, o čemu bi trebalo još razgovarati. **Profesor Šikić** kazuje kako je na Vijeću DHP-a pozdravljena odluka da se ova područja odvoje, budući da se radi o dva različita područja. Naime, knjige smo bez ikakve sumnje stavili u humanističko područje zato što je to zaista jedan od oblika redovnog izlaganja znanstveno novih rezultata, dok smo smatrali da je osnovni glavni oblik u društvenom području i dalje znanstveni članak, s tim da ima određenih specifičnosti. Zato smo društvene znanosti podijelili u tri kategorije na odgovarajući način, a gdje to bude potrebno (i gdje to bude dobro dokumentirano), uključit ćemo neki oblik knjiga. Naravno, sveučilišni udžbenik ne može biti stavljen u znanstvene knjige, nego u onaj dio o nastavnim dostignućima. **Dekan Strahonja** navodi kako je Fakultet organizacije i informatike uputio vrlo opsežan materijal s nizom pitanja, pri čemu od Odbora nisu uslijedili odgovori na sva pitanja. Dekan smatra da obrasci sadržajno ne mogu poslužiti za sve one aktivnosti navedene u točki III predložene odluke (primjerice za izbor dekana), a drugo, pitanje je izvedbe tih obrazaca odnosno da li danas odlučujemo o sadržaju obrazaca ili izvedbi. Naime, ukoliko idemo na to da imamo digitalni ili tehnički obrazac, onda bi isti trebalo integrirati u informacijski sustav, prije svega, u kadrovsku evidenciju. Nadalje, dekan upozorava da Srce pruža uslugu e-portfolio te da se ta usluga ne koristi dovoljno odnosno da se ista ne uzima u obzir. U tom smislu, dekan je apelirao da se provedu određene konzultacije oko korištenja gotovih tehničkih rješenja za vođenje e-portfolioja. **Profesor Midžić** u potpunosti je podržao uvođenje ovih obrazaca, kazujući kako će isti značiti legitimaciju, ne samo pojedinca, nego i institucije te Sveučilišta u cjelini. Shodno navedenom, profesor Midžić apelira da ti obrasci postanu obvezni sastavni dio dokumenata prilikom izbora u znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna zvanja, budući da su uvjeti Rektorskog zbora vrlo nedorečeni.

**Rektor Bjeliš** kazuje da se navedeni obrasci mogu modificirati, ali da su isti dovoljno sazrijeli da se danas izglasuju, ističući da je pred nama pripremno razdoblje.

- **Senat je jednoglasno prihvatio niže navedenu Odluku vezanu uz Obrasce sažetka znanstvene (umjetničke), nastavne i stručne djelatnosti, a uz sve naznake izrečene u raspravi.**

I.

Senat Sveučilišta u Zagrebu, na temelju preporuke iz Izvješća *EUA evaluacija* Sveučilišta u Zagrebu, prihvaća Obrazac sa sažetom prikazom akademske djelatnosti kao akademsku iskaznicu svakog akademskog djelatnika Sveučilišta u Zagrebu. Obrazac su odobrila sva vijeća područja Sveučilišta u Zagrebu.

II.

Obrazac, vodeći računa o specifičnostima pojedinih znanstvenih područja, omogućava sažeti i ujednačeni prikaz znanstvenih, nastavnih i stručnih postignuća svih akademskih djelatnika našeg Sveučilišta. Obrazac posebno ističe međunarodnu akademsku aktivnost i koncentrira se na izvrsnost pojedinca.

III.

Obrazac će se koristiti kao jedan od dokumenata prilikom bilo koje akademske aktivnosti na Sveučilištu u Zagrebu ili na nekoj od sastavnica našeg sveučilišta (npr. izbori u zvanja, članstva u povjerenstvima i odborima, kandidaturi za upravne i druge funkcije, raznim izborima, nagradama, unapređenjima itd.) te na taj način postati redoviti i uobičajeni način prikazivanja akademskih aktivnosti i postignuća na Sveučilištu u Zagrebu.

IV.

Obrazac nije zamjena za temeljitu i sadržajnu procjenu i ocjenu akademskog rada pojedinca, u situacijama kada je takva ocjena potrebna.

V.

Sadržajni dio Obrasca mora ispuniti sam djelatnik, jer je na nekoliko mjesta dozvoljen osobni izbor prilikom ispunjavanja Obrasca. Kao i kod drugih dokumenata, zahtijeva se da informacija dana Obrascem bude istinita.

VI.

U akademskoj godini 2012./13. izvršit će se sve pripreme za redovnu primjenu Obrasca na Sveučilištu u Zagrebu. U tom bi se vremenu dala prilika svim djelatnicima Sveučilišta u Zagrebu za izradu osobnog obrasca.

VII.

Početak akademske godine 2013./14. označio bi i početak redovne uporabe Obrasca na Sveučilištu u Zagrebu.

## **8) Sveučilišna nastavna literatura**

**Rektor Bjeliš** izvještava Senat da je Povjerenstvo za sveučilišnu nastavnu literaturu Sveučilišta u Zagrebu primilo od fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, kao predlagatelja, prijedloge za objavljivanje sveučilišne nastavne literature. Nakon što su članovi Povjerenstva pregledali rukopise, detaljno

pročitali recenzije rukopisa i dopise fakulteta, Povjerenstvo je donijelo sljedeće **PRIJEDLOGE o odobravanju naslova:**

**Uvod u numeričku matematiku za inženjere, sveučilišni udžbenik**, autorice: doc. dr. sc. Josipa Pina Milišić i dr. sc. Ana Žgaljić Keko. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva

**UML-dijagrami: Zbirka primjera i riješenih zadataka, sveučilišni priručnik**, autori: dr. sc. Alan Jović, dipl. ing., mr. sc. Marko Horvat, dipl. ing., dr. sc. Igor Grudenić, dipl. ing.. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva.

**Klinička patofiziologija – Etiopatogenetski čvorovi, sveučilišni priručnik**, urednik: Zdenko Kovač. Predlagatelj je: Sveučilište u Zagrebu Medicinski fakultet.

**Uvod u gospodarsku statistiku, sveučilišni priručnik**, autori: prof. dr. sc. Mirjana Čizmešija i doc. dr. sc. Nataša Kurnoga Živadinović. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet.

**Kazneno procesno pravo (Prva knjiga: Institucije), sveučilišni udžbenik**, autor: prof. dr. sc. Davor Krapac i suradnici. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet.

**FORMALNI JEZICI I PREVODIOCI - jezici, regularni izrazi, gramatike, automati, sveučilišni udžbenik**, autor: prof.dr.sc. Zdravko Dovedan Han. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet.

**FORMALNI JEZICI I PREVODIOCI - sintaksna analiza i primjene, sveučilišni udžbenik**, autor: prof.dr.sc. Zdravko Dovedan Han. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet.

- **Senat je jednoglasno odobrio gore navedene prijedloge.**

## **9) Molba prof. dr. sc. Ksenije Turković za razrješenjem s položaja prorektorice za pravna pitanja i međunarodnu suradnju**

**Rektor Bjeliš** izvijestio je o zamolbi prof. dr. sc. Ksenije Turković za razrješenjem s dužnosti položaja prorektorice za pravna pitanja i međunarodnu suradnju, a zbog odlaska na dužnost sutkinje Europskog suda za ljudska prava i potrebe pripreme za tu dužnost. Nakon obrazloženja razloga za razrješenjem dužnosti, rektor Bjeliš zahvalio se prorektorici Turković na dosadašnjoj uspješnoj suradnji te zaželio puno uspjeha u daljnjem radu, u svoje osobno ime i u ime Senata, kazavši da se u ovoj domeni u kojoj je prorektorica imala ovlasti dogodilo dosta značajnih stvari, navodeći samo neke - primjerice, u međunarodnoj suradnji pokrenuta je mobilnost studenata i nastavnika, pokrenuta je inicijativa za objavljivanje većeg broja sadržaja na stranom jeziku, posebice, engleskom jeziku, kao i studijski programi u cjelini. Pojedini članovi Senata također su iskazali riječi zahvale prorektorici, a Senat se velikim pljeskom oprostio od prorektorice, koja se zahvalila svim članovima Senata, kazavši da je isti dosegao veći stupanj zajedništva, nego u odnosu prije 4 godine, kada je ona stupila na dužnost prorektorice, što je iznimno važno, jer pravu šansu imaju velika sveučilišta i da je zadatak Senata da održi ovo veliko Sveučilište, jer je njegova veličina, zapravo njegova prednost. Prorektorica se posebice zahvalila i rektoru, kazavši da je od njega puno naučila.

- **Senat je jednoglasno donio odluku o razrješenju prof. dr. sc. Ksenije Turković s položaja dužnosti prorektorice za pravna pitanja i međunarodnu suradnju.**

## 10) Financijska pitanja

**Prorektorica Vašiček** izvijestila je o financijskim pitanjima, kako slijedi:

### a) Zaključci Odbora za proračun

Temeljem proteka većeg vremenskog razdoblja i potrebe za ažurnošću dokumenata, Zaključak Odbora za proračun s 37. sjednice održane 13. lipnja 2011.- *Davanje suglasnosti na Pravilnike o sistematizaciji radnih mjesta*, mijenja se u dijelu datuma na koji se utvrđuje UZKZ na način da se 31. svibnja 2011. zamjenjuje s datumom 31. prosinca 2012. godine. Za sve one pravilnike koji nisu do sada usvojeni ili su u nekoj fazi prijedloga prema Sveučilištu (a iz razloga što se u međuvremenu dogodilo novo zapošljavanje i izdane su nove suglasnosti), stručne službe i Odbor smatra da je navedeni datum povoljniji za sastavnice. Prema informaciji Ureda za ljudske resurse, samo je jedan pravilnik u fazi rješavanja (Pravilnik o ustroju radnih mjesta Geodetskog fakulteta). Svi ostali pravilnici koji su zaprimljeni, a nisu u fazi rješavanja, Ured za ljudske resurse će obavijestiti dekane o tome da trebaju te prijedloge pravilnika ažurirati sukladno zaključku Senata, ne samo ovoga, nego i prethodnih zaključaka te ponovno ažurirati svoj zahtjev (to je odgovor nastavno na pitanje dekana Borasa sa sjednice Senata održane 30. listopada). U skladu s navedenom promjenom, Ured za ljudske resurse obvezuje se na izradu dokumenta *Pregled izdanih nerealiziranih suglasnosti po sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu*. Sukladno spomenutom Zaključku, ažurirat će se odluka Senata od 16. lipnja 2011. godine o postupku davanja suglasnosti na Pravilnike o ustroju radnih mjesta Sveučilišta u Zagrebu.

- **Senat je jednoglasno donio Odluku o izmjeni Odluke o postupku davanja suglasnosti na pravilnike o ustroju radnih mjesta Sveučilišta u Zagrebu te glasi:**
- Ukupni zbirni koeficijent zaposlenika (UZKZ) utvrđuje se kao zbroj ukupnog zbirnog koeficijenta stalno zaposlenih na dan 31. prosinca 2012. godine i ukupnog zbirnog koeficijenta po izdanim nerealiziranim suglasnostima na dan 31. prosinca 2012. godine.

Zaključkom Odbora za proračun s 55. sjednice održane 3. listopada 2012. mijenja se Zaključak s 45. sjednice Odbora, i to, u dijelu točke br. 2, na način da ista glasi: „Za upražnjeno radno mjesto sastavnice mogu tražiti suglasnost u roku od 6 mjeseci od upražnjenja. U slučaju proteka tog vremena, zahtjev za izdavanjem suglasnosti neće se smatrati pravovaljanim. Izdana suglasnost mora se realizirati u roku od 2 godine od dana izdavanja, a istekom toga roka, također će se smatrati nepravovaljanom.

Na Rektorskom kolegiju u širem sastavu na kojem je spomenuti Zaključak razmatran, predložen je 1. prosinca, kao datum početka primjene ove Odluke, a prijedlog je dekana Borasa da se donese pročišćeni tekst odluke.

Na upit **dekanice Krička**, primjenjuje li se ovaj Zaključak retroaktivno, **prorektorica Vašiček** odgovara da se ovim Zaključkom samo definira razdoblje od upražnjenog radnog mjesta do podnošenja zahtjeva za izdavanje suglasnosti (6 mjeseci), što znači da se izdana suglasnost mora

realizirati u roku od dvije i pol godine. Sukladno navedenom, ništa se ne mijenja u postojećoj proceduri, nego se ista samo uređuje.

- **Senat je jednoglasno donio Odluku o izmjeni Odluke o izdavanju suglasnosti za radna mjesta, s napomenom da će se ista primjenjivati od 1. prosinca 2012. godine.**

## **b) Konsolidirani financijski plan Sveučilišta u Zagrebu za 2013.-2015. godinu**

Nakon zaprimljenog zahtjeva Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta za izradom financijskog plana 2013. – 2015. i smjernica Vlade RH u kolovozu 2012. Sveučilište je od MZOS-a zatražilo produženje roka izrade i dostave istog te dodatnih smjernica koje bi se odnosile konkretnije na pozicije proračuna za Sveučilište u Zagrebu. Kako se MZOS nije oglasio, stručna služba Rektorata pristupila je izradi konsolidiranog financijskog plana, ali samo u dijelu proračunskih prihoda cjelovitog iznosa. U toj izradi pridržavali smo se limita iz smjernica Vlade, ali smo paralelno u dopisu prema MZOS-u istaknuli prave (realne) potrebe Sveučilišta u Zagrebu na pojedinim pozicijama i detaljnije ih objasnili (troškovi plaća, vanjska suradnja, materijalna prava zaposlenih, troškovi prijevoza). Sredinom rujna pristupili smo postupku izrade cjelovitog financijskog plana 2013. – 2015. prema zadanim procedurama i postupcima zajedno sa sastavnicama. Sveučilište u Zagrebu je svojim sastavnicama uz zahtjev i smjernice pripremio i dodatne upute. U svojim uputama smo u dijelu proračunskih sredstava odstupili od državnih smjernica u dijelu rashoda za zaposlene na način da smo predvidjeli povećanje od 0,5%, a koje je rezultat naših analiza kretanja troškova zaposlenih. U smjernicama Vlade taj limit iznosio je 94,9% plana 2012. Od smjernica smo odstupili i u dijelu troškova prijevoza tako da smo planirali navedeni trošak u stvarnom iznosu, a ne na nivou 84,5% plana 2012. Ostale smjernice za sredstva državnog proračuna smo zadržali iz vladinih smjernica. Uz financijski plan 2013. – 2015. od sastavnica smo tražili i pojedinačne planove: Plan vanjske suradnje ak. god. 2012. / 2013., Plan trošenja participacija školarina 2013. – 2014., Plan investicija 2013. – 2015. i Plan zapošljavanja, napredovanja i umirovljenja 2013. Navedeni pojedinačni planovi još uvijek su u obradi, ali su oni ugrađeni u zbirnim iznosima u konsolidirani Financijski plan 2013. – 2015. Uspoređujući financijski plan 2013. – 2015. sa podacima ostvarenja 2011. uočavamo da su opći prihodi i primici planirani u 2013. s padom od 1,1% pri čemu su sredstva cjelovitog iznosa planirana na razini izvršenja 2011. g. (povećanje 0,3%), a sredstva MZOS-a izvan cjelovitog iznosa sa padom 6,3%. Najveći planirani pad prihoda iskazan je na poziciji sredstava MZOS-a za znanstvene projekte od 26,7% prema 2011. Istovremeno, sveukupni prihodi planirani su sa povećanjem od 4,8% prema ostvarenju 2011. Rashodi tekuće aktivnosti planirani su sa blagim porastom od 1,4% dok se rashodi kapitalne aktivnosti povećavaju za 124,5%. Prvenstveno se tu radi o planiranoj kapitalnoj aktivnosti Muzičke akademije.

Prijedlog je da se ovaj Financijski plan usvoji, iako će isti možda doživjeti određene izmjene, i tim izmjenama ćemo pristupiti nakon što se usvoji državni proračun. Razlog tomu je da kasnije izbjegnemo primjedbe o tome da smo propustili rokove u planiranju ili da nismo donijeli planske dokumente po nalazu revizije. Ovime udovoljavamo tim formalnim uvjetima. Na kraju izlaganja, **prorektorica Vašiček podsjeća dekane sastavnica da usvoje financijske planove na svojim fakultetskim vijećima, budući da se jedna od primjedbi odnosi na to tko donosi proračun i izvještaj o realizaciji odnosno izvještaj o poslovanju.**

- **Senat je jednoglasno donio Konsolidirani financijski plan Sveučilišta u Zagrebu za 2013.-2015. godinu.**

### **c) Vanjska suradnja unutar Sveučilišta u Zagrebu sukladno nastavnom opterećenju u akademskoj godini 2011./2012.**

Ministarstvo je ove godine, nakon što smo u 9. mjesecu dostavili izračun vanjske suradnje (vanjska suradnja izvan SuZ) poslalo dopis putem mail prepiske u kojem se zahtijevalo da se iz navedenog izračuna isključe instituti i druga sveučilišta. Mi smo u usmenoj komunikaciji upozorili da nam se čini neprikladnim da se navedeno riješi na taj način, jer mi imamo ugovorene odnose koji su realizirana nastava za 2011./2012., što bi značilo retroaktivnu primjenu, a drugo, nama nije razvidno iz nikakvih dokumenata da zaposlenici instituta rade na Sveučilištu odnosno da sa Sveučilištem ulaze u pojedinačne ugovorne odnose temeljem odobrenja ravnatelja instituta. Međutim, takve primjedbe nisu uvažene. Mi smo dali izračun vanjske suradnje bez instituta i drugih sveučilišta, što ukupno iznosi 14,4 milijuna kuna. Sredstva nisu doznačena. Izvršena je preraspodjela u korist pozicije plaća. Plaća za 12. mjesec osigurana je u proračunu SuZ - na tim stavkama ima nešto više sredstava, nego što smo mi projicirali da bi bila plaća u 12. mjesecu za 11. mjesec. Ta razlika kreće se u iznosu od 4-5 milijuna kuna, što bi bio potencijalni iznos za vanjsku suradnju. Međutim, prema Ministarstvu imamo i druge stavke u minusu, jer su nam rebalansom smanjene stavke materijalnih rashoda za oko 11 milijuna kuna. Pitanje je kako će konačna preraspodjela od strane Ministarstva tretirati naš zahtjev za vanjsku suradnju. Mi ćemo se očitovati jednim dopisom o tome što su kod nas realizirane ugovorne obveze za koje smo na vrijeme podnijeli zahtjev Ministarstvu u svrhu osiguranja i doznake sredstava. Vezano uz unutarnju vanjsku suradnju stav je Ministarstva da istu neće priznavati kao rad izvan norme nastavnika u sustavu (radi se o iznosu od 5,3 milijuna kuna).

Na upit **profesora Juračića** zašto u tablici vanjske suradnje nema Hrvatskih studija, **prorektorica Vašiček** pojašnjava da dio vanjske suradnje nije u našem sveučilišnom obračunu, nego u izravno u obračunu prema Ministarstvu - to su Hrvatski studiji i dio vanjske suradnje na Filozofskom fakultetu koji se tiče lektora. Mi smo imali inicijativu i postignut je dogovor s Ministarstvom u prošlom sazivu da se ta situacija redefinira odnosno da se vanjska suradnja u cijelosti integrira u Sveučilište, što međutim, nismo postigli. To pitanje otvoreno je pred Ministarstvom u novom sazivu i razgovori se vode na tu temu. **Rektor Bjeliš** podsjeća da smo veći dio vanjske suradnje na studiju Psihologije uspjeli pretvoriti u zaposlenike, što je rezultat velikih napora Hrvatskih studija i Filozofskog fakulteta. Sveukupno je zaposleno 9 zaposlenika na razini docenta (4 na HS i 5 zaposlenika s 50% angažmanom na HS i 50% angažmanom na FF).

### **d) Rebalans proračuna**

Rebalans proračuna za 2012. godinu otišao je u saborsku proceduru. Na pozicijama plaća osigurana su sredstva za plaće do punog iznosa te je napravljena preraspodjela za pokriće troškova prijevoza za zaposlenike. Sredstva su smanjena za materijalne rashode te za stavke investicijskog i tekućeg održavanja (to je zajednička sveučilišna stavka u kojoj se realiziraju naša dodatna ulaganja, investicije i hitne intervencije). U navedenim stavkama, mi smo imali, prema

Odluci Senata, 6,9 milijuna kuna na raspolaganju. Mi smo u Ministarstvo poslali zahtjev za 4 milijuna kuna u razmaku od mjesec dana (u 9. i 10. mjesecu), od čega nije ništa realizirano (nije doznačen navedeni iznos). Doznačena nam je iz 7. mjeseca doznaka u vrijednosti od pola milijuna kuna. **Sveučilište će poslati Ministarstvu jedan dopis - očitovanje na rebalans Sveučilišta i situaciju na Sveučilištu nakon provedenog rebalansa.**

**Prorektor Baletić** kazuje kako je na dnevnom redu Senata trebala biti predviđena točka vezana uz prenamjenu investicijskih sredstava iz proračuna, a u korist Arhitektonskog fakulteta i Fakulteta strojarstva i brodogradnje. Međutim, kako je u međuvremenu napravljena preraspodjela proračuna, planirana prenamjena postala je bespredmetnom. U ovoj situaciji, nadamo se da su sredstva iz 10. mjeseca stavljena u proceduru. Trenutno nedostaje 20 milijuna kuna, a računi za obavljeni posao su predani te u tom smislu treba razmisliti kako to riješiti, posebice što je proračun za sljedeću godinu još više smanjen.

U petak, 16. studenoga 2012. rektor je zaprimio dopis od strane MZOS-a, kojim se obavještava o postupku pregovara s Europskom investicijskom bankom oko odobrenja investicijskog kredita za namjenu dovršetka infrastrukturnih radova na sveučilištima u RH. Spomenuti kredit obuhvaćao bi sve infrastrukturne zahvate koji nisu uspjeli biti obuhvaćeni redovitim komercijalnim kreditima koji su za tu svrhu otvoreni u razdoblju od 2004.-2012., kao i one koji su u međuvremenu osmišljeni, a za iste nisu predviđena sredstva u državnom proračunu. MZOS bi u suradnji s Ministarstvom financija otvorilo kredit za dovršavanje kapitalnih projekata. Red veličine tog kredita bio bi oko 100 milijuna eura (preliminarni popis Sveučilišta u Zagrebu za dovršetak kapitalnih ulaganja iznosi oko 180 milijuna kuna). MZOS očekuje od nas da prijavimo svoje potrebe za dovršenje, pa će iste biti pripremljene ovaj tjedan.

Na upit **profesora Sarape** što će biti s nadogradnjom Matematičkog odsjeka na PMF-u, čija nadogradnje dugo traje, a isti je trebao dobiti milijun kuna, što bi zajedno s 2,5 milijuna kuna vlastitih sredstava omogućilo potpunu izgradnju i dobitak uporabne dozvole. Također, upitao je da li je utrošeno preostalih 85 milijuna kuna od kredita koji je iznosio 350 milijuna kuna (stanje na dan 11. srpnja 2012.). **Prorektor Baletić** kazuje da bi krajem godine ostalo nepotrošeno oko 40 milijuna kuna, što bi se trebalo prenijeti u sljedeću godinu (u navedenom iznosu nalaze se i sredstva za projektiranje Sjevernog kampusa i kampusa Borongaj). Vezano uz iznos od milijun kuna kojega je trebao dobiti Matematički odsjek, prorektor Baletić se osvrnuo na prethodno spomenuti dopis MZOS-a u kojem stoji da dinamika budućeg rada na osiguravanju spomenutog investicijskog kredita, podrazumijeva dostavu dokumentacije Ministarstvu financija i Europskoj investicijskoj banci, nakon čega bi misija stručnjaka Europske investicijske banke posjetila RH te sa svim dionicima razmotrila postojeći dokumentaciju i raspravila sva otvorena pitanja. Ukoliko do tog procesa dođe, s obzirom na to da je isti tek u najavi, treba spomenuti da bi taj proces trajao oko 6 mjeseci, što ne rješava trenutno situaciju za Matematički odsjek, kojemu su sredstva potrebna u ovom trenutku. **Dekan Boras** zamolio je rektora da se pokrene pitanje studentske prehrane studenata Filozofskog fakulteta i osiguranje studentskih „iksica“, budući da Ministarstvo nije ništa riješilo već tri godine.

**Rektor Bjeliš** informirao je Senat o tome da Sveučilište u ovom trenutku pokušava ući u postupak mirenja ili arbitraže s MZOS-om oko Studentskog centra, budući da izravni dijalozi i pokušaji nisu doveli do rezultata.

#### **e) Donošenje Odluke o određivanju nabavne kategorije za koju se provodi zajednička nabava**

Projektini tim voditelja projekta Fakulteta organizacije i informatike Varaždin (voditelj projekta je prof. dr. sc. Tihomir Hunjak) u suradnji sa Središnjim sveučilišnim Uredom za poslovanje i Uredom za nabavu izradio je upitnik i napravio snimku stanja s ciljem davanja prijedloga jedne nabavne kategorije primjenjive za uspostavu modela središnje javne nabave. Analizirane su sljedeće nabavne kategorije: uredski materijal - papir; informatička oprema; fiksna i mobilna telefonija; sistematski pregledi.

Analizom prikupljenih podataka utvrđeno je da je za „testiranje“ modela zajedničke nabave najprimjenjivija kategorija uredski materijal - papir, provedbom otvorenog postupka javne nabave s ciljem sklapanja Okvirnog sporazuma za jednogodišnje razdoblje. Okvirni sporazum ne bi obvezivao sastavnice na sklapanje pojedinačnih ugovora, pri čemu procjenu isplativosti, svaka sastavnica utvrđuje nakon dostave podataka o postignutoj cijeni.

**Dekan Koružnjak** upitao je na koji su način uključene posebnosti pojedinih sastavnica u konkretan natječaj. Primjerice, Arhitektonski fakultet nabavlja neke posebne vrste papira (drugačije gramature i formata), pa da li će se to kao takvo uključiti u natječaj ili će biti raspisan poseban natječaj. **Prorektorica Vašiček** kazuje kako se u definiranju predmeta nabavke mogu uvažiti specifičnosti sastavnica. Kroz objavu natječaja za nabavu prepoznat će se različiti nabavni artikli. **Rektor Bjeliš** ističe da se očekuje suradnja to jest umrežavanje i stalna koordinacija Ureda za nabavu po sastavnicama i Središnjeg Ureda za nabavu. Na upit **dekana Kurajice** kako postupiti u svim onim slučajevima u kojima fakulteti već imaju ugovore koji su i dalje na snazi, **prorektorica Vašiček** pojašnjava da se po isteku takvog ugovora, pristupa sklapanju Okvirnog sporazuma. **Profesora Krajcara** zanima na koji način će Središnji Ured za nabavu odlučivati o tome tko je povoljniji - da li po kriteriju koji on postavlja ili da ukupna ponuda papira bude povoljnija. **Prorektorica Vašiček** kazuje kako pitanje ekonomski najpovoljnije ponude nije pitanje najniže cijene. Naime, postoji tehnička specifikacija robe ili predmeta nabave koja onda precizira što se želi dobiti u predmetu nabave, i nisu svi dobavljači u jednakom položaju, jer ne mogu isporučiti takvu kvalitetu. Pretpostavljam da se to može specificirati i za papir, zaključuje prorektorica. Vezano uz financijska sredstva, prorektorica ističe da se ista ne povlače na račun Sveučilišta, niti se s računa Sveučilišta plaća Okvirni sporazum.

Zbog brojnih pitanja vezanih uz javnu nabavu, **rektor Bjeliš** kazuje kako će zamoliti profesora Hunjaka, kao voditelja projektnog tima i sve ostale koji sudjeluju na projektu uspostavljanja sustava središnje javne nabave za potrebe Sveučilišta i njegovih sastavnica da pripreme javnu prezentaciju, a u cilju razjašnjenja svih otvorenih pitanja.

- **Senat je uz 1 glas protiv prihvatio niže navedenu Odluku o određivanju nabavne kategorije za koju se provodi zajednička nabava.**

I.

Utvrđuje se da će se temeljem provedenog istraživanja u sklopu razvojnog projekta Fonda za razvoj Sveučilišta, pilot projekta „Uspostavljanje sustava Središnje javne nabave za potrebe Sveučilišta u Zagrebu i njenih sastavnica“ nositelja projekta Fakulteta organizacije i informatike Varaždin, provesti zajednička nabava za nabavnu kategoriju UREDSKI MATERIJAL-PAPIR.

II.

Sveučilište u Zagrebu, Središnji sveučilišni Ured za poslovanje, Ured za nabavu kao središnje tijelo za javnu nabavu provesti će zajedničku nabavu za nabavnu kategoriju iz točke I. ove Odluke provedbom otvorenog postupka javne nabave s ciljem sklapanja Okvirnog sporazuma za jednogodišnje razdoblje. Okvirni sporazum neće obvezivati sastavnice na sklapanje pojedinačnih ugovora, osim u slučaju kada su cijene iz okvirnog sporazuma veće od pojedinačnih cijena u Ugovorima koje imaju sastavnice.

III.

U svrhu provedbe zajedničke nabave, sastavnice dostavljaju ovlaštenje za provođenje postupka iz točke II. ove Odluke. Rok za dostavu ovlaštenja je 30. studeni 2012. godine.

IV.

Za provedbu ove Odluke zadužuje se Središnji sveučilišni Ured za poslovanje, Ured za nabavu.

V.

Sastavnice su nakon sklapanja pojedinačnih Ugovora dužne isti dostaviti u Središnji sveučilišni Ured za poslovanje, Ured za nabavu, kao i podatke o realizaciji Ugovora na zahtjev stručnih službi.

### **11) Davanje suglasnosti dekanici Građevinskog fakulteta za sklapanje ugovora u iznosu većem od 3 milijuna kuna**

Budući da je prema Statutu Sveučilišta u Zagrebu čelniku institucije potrebna suglasnost Senata za potpisivanje ugovora u vrijednosti većoj od 3 milijuna kuna, dekanica Građevinskog fakulteta uputila je zahtjev Senatu za sklapanje Konzorcijskog ugovora o znanstveno-poslovnoj suradnji u projektu Energy efficient, recycled concrete sandwich facade panel ECO-SANDWICH.

- **Senat je jednoglasno dao suglasnost dekanici Građevinskog fakulteti, prof. dr. sc. Vesni Dragčević za sklapanje ugovora u iznosu većem od 3 milijuna kuna.**

### **12) Izbori za Studentski zbor Sveučilišta i studentske zborove sastavnica Sveučilišta u Zagrebu 2013. godine (imenovanje članova i zamjenika Izbornog povjerenstva Sveučilišta i Povjerenstva za prigovore Sveučilišta)**

Akadska tajnica Olga Šarlog Bavoľjak obavijestila je da će se u ožujku 2013. godine provesti izbori za Studentski zbor Sveučilišta i studentske zborove sastavnica Sveučilišta, s napomenom da se istovremeno moraju imenovati Izorno povjerenstvo Sveučilišta i Povjerenstvo za prigovore Sveučilišta, kako bi rektor prema važećim aktima mogao pokrenuti postupak izbora,

kao što će i dekani morati imenovati na svojim sastavnicama ista tijela. U sastav Izbornog povjerenstva Sveučilišta i Povjerenstva za prigovore Sveučilišta, uz nastavnike ulaze i studenti, a na prijedlog Senata, rektor imenuje nastavnike. Prijedlog je da to budu prodekani za nastavu onih fakulteta koji su prošli puta jako dobro proveli izbore te onih fakulteta koji su imali određenih problema s izborima.

U Izorno povjerenstvo Sveučilišta imenuju se 2 člana iz redova nastavnika i 3 člana iz redova studenata.

Prijedlozi su sljedeći:

1. **prof. dr. sc. Štefica Mrvelj**, članica, Fakultet prometnih znanosti - **prof. dr. sc. Krešimir Fresl**, zamjenik, Građevinski fakultet
2. **prof. dr. sc. Vladimir Jambreković**, član, Šumarski fakultet - **prof. dr. sc. Nenad Malović**, zamjenik, Katolički bogoslovni fakultet

U Povjerenstvo za prigovore Sveučilišta imenuju se 3 člana iz redova nastavnika i 2 člana iz redova studenata. Prijedlozi su sljedeći:

1. **doc. dr. sc. Saša Nikšić**, član, Pravni fakultet - **prof. dr. sc. Ksenija Vlahović**, zamjenica, Veterinarski fakultet
  2. **prof. dr. sc. Davor Petrinović**, član, Fakultet elektrotehnike i računarstva - **prof. dr. sc. Sanda Rašić**, zamjenica, Ekonomski fakultet
  3. **prof. dr. sc. Tomo Vinčak**, član, Filozofski fakultet - **prof. dr. sc. Gordan Bedeković**, zamjenik, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
- **Senat je jednoglasno podržao gore navedene prijedloge kandidata za članove Izbornog povjerenstva Sveučilišta i Povjerenstva za prigovore Sveučilišta.**

### 13) Ostalo

**Rektor Bjeliš** najavljuje niz događanja:

- Posjet Povjerenstva za vanjsku prosudbu od 4.-7. prosinca 2012. godine, s napomenom da je u materijalima priložen plan odnosno program posjeta. **Prorektorica Divjak** zamolila je sastavnice da do kraja tjedna (na mail [bdivjak@unizg.hr](mailto:bdivjak@unizg.hr)) pošalju prijedloge odnosno popis osoba koji će sudjelovati u razgovorima, kako se ne bi dogodilo da neka kategorija ne bude pokrivena.

- U petak, 23. studenoga 2012. održat će se sjednica Sveučilišnog savjeta.

- U utorak, 27. studenoga 2012. održat će se izvještajna sjednica Senata, vijeća područja, Rektorskog kolegija u širem sastavu te Sveučilišnog savjeta.

- Prof. dr. sc. Melita Kovačević, prorektorica za istraživanje i tehnologiju Sveučilišta u Zagrebu, nova je predsjednica Upravnog odbora Vijeća za doktorsku izobrazbu Europskog udruženja sveučilišta (*European University Association, Steering Committee of the Council for Doctoral Education EUA-CDE*).

- U subotu 24. studenoga 2012. u 19.30 sati u Velikoj dvorani Koncertne dvorane Vatroslava Lisinskog koncert *Od Ljubavi i zlobe do Maršala* održat će Simfonijski orkestar i Zbor Muzičke

akademije Sveučilišta u Zagrebu, Akademija likovnih umjetnosti, Akademija dramske umjetnosti i Tekstilno-tehnološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu.

- 7. prosinca 2012. u auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu održat će se predavanje predsjednika Republike Njemačke, gospodina Joachima Gaucka.

**Dekan Hamzić** obavijestio je Senat o tome da je Sveučilište u Zagrebu među 3% sveučilišta u svijetu prema rang listi National Taiwan University (zauzima 454. mjesto). Navedena lista rangira i prvih 300 sveučilišta po pojedinim disciplinama - tako je na tu listu uvršten Agronomski fakultet na 201. te PMF (Matematika) na 170. mjestu.

\*

Rektor je zahvalio svima na sudjelovanju u radu sjednice te zaključio istu u 18,10 sati.

Rektor

Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš, v.r.

Zapisnik sastavila:

Jelena Đuran, dipl. iur.

Uz poziv:

Klasa: 602-04/12-04/2

Urbroj: 380-021/105-12-16

4. prosinca 2012. godine



