

ZAPISNIK

14. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 346. akademskoj godini (2014./2015.) održane u utorak, 15. rujna 2015. s početkom u 12,00 sati u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.

1. Prof. dr. sc. Damir Boras, rektor

- Prof. dr. sc. Ivana Čuković-Bagić, prorektorica za studente, studije i upravljanje kvalitetom
- Prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga, prorektor za inovacije, transfer tehnologije i komunikacije
- Prof. dr. sc. Miloš Judaš, prorektor za znanost, međuinstitucijsku i međunarodnu suradnju
- Prof. dr. sc. Tonći Lazibat, prorektor za poslovanje
- Prof. dr. sc. Ante Čović, prorektor za organizaciju, kadrovski razvoj i međusveučilišnu suradnju

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

2. Prof. dr. sc. Josip Kos – predsjednik Vijeća biomedicinskog područja
3. Prof. dr. sc. Duška Ćurić – predsjednica Vijeća biotehničkog područja
4. Prof. dr. sc. Jurica Pavičić – predsjednik Vijeća društveno-humanističkog područja
5. Prof. dr. sc. Marijan Herak – predsjednik Vijeća prirodoslovnog područja
6. Prof. dr. sc. Adrijan Barić – predsjednik Vijeća tehničkog područja
7. Red. prof. art. Enes Midžić - predsjednik Vijeća umjetničkog područja
8. Prof. dr. sc. Jerka Dumić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
9. akademik Davor Miličić, Medicinski fakultet
10. Prof. dr. sc. Marijan Klarica, Medicinski fakultet
11. Prof. dr. sc. Tomislav Dobranić, Veterinarski fakultet
12. Prof. dr. sc. Alen Slavica, Veterinarski fakultet
13. Prof. dr. sc. Tajana Krička, Agronomski fakultet
14. Prof. dr. sc. Ines Han Dovedan, Agronomski fakultet
15. Izv. prof. dr. sc. Mirjana Hruškar, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
16. Prof. dr. sc. Vladimir Jambreković, Šumarski fakultet
17. Prof. dr. sc. Antonija Žižak, Edukacijsko- rehabilitacijski fakultet
18. Prof. dr. sc. Lajoš Žager, Ekonomski fakultet
19. Prof. dr. sc. Nataša Erjavec, Ekonomski fakultet
20. Prof. dr. sc. Vjeran Strahonja, Fakultet organizacije i informatike
21. Doc. dr. sc. Marta Zorko, Fakultet političkih znanosti
22. Izv. prof. dr. sc. Damir Knjaz, Kineziološki fakultet
23. Prof. dr. sc. Hrvoje Sikirić, Pravni fakultet
24. Prof. dr. sc. Ivan Prskalo, Učiteljski fakultet
25. Prof. dr. sc. Vlatko Previšić, Filozofski fakultet
26. Izv. prof. dr. sc. Željko Holjevac, Filozofski fakultet
27. akademik Mislav Ježić, Filozofski fakultet
28. Prof. dr. sc. Tonći Matulić, Katolički bogoslovni fakultet
29. Prof. dr. sc. Josip Talanga, Hrvatski studiji
 - Prof. dr. sc. Ivan Šestak, Filozofski fakultet Družbe Isusove
30. Prof. dr. sc. Slavko Slišković, Katolički bogoslovni fakultet
31. Prof. dr. sc. Zoran Curić, Prirodoslovno-matematički fakultet
32. Prof. dr. sc. Damir Bakić, Prirodoslovno-matematički fakultet
33. Prof. dr. sc. Vlasta Ćosović, Prirodoslovno-matematički fakultet

34. Red. prof. mr. sc. Boris Koružnjak, Arhitektonski fakultet
35. Prof. dr. sc. Mislav Grgić, Fakultet elektrotehnike i računarstva
36. Izv. prof. dr. sc. Mario Vražić, Fakultet elektrotehnike i računarstva
37. Prof. dr. sc. Bruno Zelić, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
38. Prof. dr. sc. Zvonimir Guzović, Fakultet strojarstva i brodogradnje
39. Prof. dr. sc. Dubravko Matjetic, Fakultet strojarstva i brodogradnje
40. Prof. dr. sc. Hrvoje Gold, Fakultet prometnih znanosti
41. Prof. dr. sc. Miodrag Roić, Geodetski fakultet
42. Izv. prof. dr. sc. Josip Mesec, Geotehnički fakultet
43. Prof. dr. sc. Neven Kuspilić, Građevinski fakultet
44. Prof. dr. sc. Klaudio Pap, Grafički fakultet
45. Prof. dr. sc. Ladislav Lazić, Metalurški fakultet
46. Izv. prof. dr. sc. Zoran Nakić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
47. Prof. dr. sc. Sandra Bischof, Tekstilno-tehnološki fakultet
48. Doc. art. Tatjana Aćimović, Akademija dramske umjetnosti
49. Izv. prof. art. Aleksandar Battista Ilić, Akademija likovnih umjetnosti
50. Red. prof. art. Marina Novak, Muzička akademija

Predstavnici nastavnčkih i suradničkih zvanja

51. Dr. sc. Antonio Vlahov, Ekonomski fakultet
52. Josipa Habuš, Veterinarski fakultet
53. Nataša Tošanović, Fakultet strojarstva i brodogradnje

Predstavnici studenata preddiplomskog i diplomskog studija

54. Petar Labrović, Prirodoslovno-matematički fakultet
55. Josip Papak, Hrvatski studiji
56. Tomislav Bosanac, Veterinarski fakultet

Predstavnik Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu

57. Ivan Sesar, Ekonomski fakultet

Predstavnici studenata poslijediplomskog studija

58. Denis Čamber, Fakultet elektrotehnike i računarstva
59. Danko Relić, Medicinski fakultet
60. Ivan Bota, Filozofski fakultet

Ostali

- Prof. dr. sc. Mirjana Dragičević, Ekonomski fakultet
- Doc. dr. sc. Vesnica Garašić, NSZVO

Iz stručne službe Rektorata:

- Heli Hajdić-Nikolić, dipl. iur., glavna tajnica Rektorata
- Melani Vukmirica, dipl. iur., voditeljica Ureda za pravne poslove
- Katarina Prpić, prof., voditeljica Ureda rektora
- mr. sc. Tamara Dagen, glasnogovornica
- Luka Jurdana, mag. iur., stručni suradnik, Ured za akademske poslove

Rektor Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Damir Boras, otvorio je 14. redovitu sjednicu Senata u 346. akademskoj godini (2014./2015.), pozdravio sve prisutne, predložio manje dopune dnevnog reda, na način da:

- se nakon točke 15. *Davanje suglasnosti dekanu Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta za potpisivanje ugovora u vrijednosti iznad 3.000.000,00 kuna – projekt „Safe Human-robot Interaction in Logistic Applications for Highly Flexible Warehouses“* dodaje točka 16. *Izmjena sveučilišnog kalendara za 347. akademsku godinu (2015./2016.)*
- dosadašnja točka 16. *Ostalo* postaje točka 17.

Docentica Garašić ističe kako je Etički savjet u srpnju ove godine napravio godišnje izvješće o svome radu te isto proslijedio Senatu. S obzirom da predmetno izvješće nije uvršteno na dnevni red na sjednicama Senata u srpnju i rujnu, docentica Garašić moli za objašnjenje.

Rektor Boras odgovara docentici Garašić kako ona nije članica Senata te nije u mogućnosti predlagati dnevni red. Rektor navodi kako nije Etički savjet podnio izvješće nego docentica Garašić kao njegova bivša predsjednica koja je u međuvremenu dala ostavku. Izvješće se može prihvatiti tek kada prođe kroz sjednicu Etičkog savjeta. Rektor podsjeća kako je nakon ostavke docentice Garašić na sjednici Senata u srpnju izabran novi član Etičkog odbora. Članovi predmetnog tijela u rujnu su među sobom izabrali novu predsjednicu koja se obvezala u dato vrijeme izraditi izvješće o radu, a koje će ako bude prihvaćeno na Etičkom odboru, biti dostavljeno Senatu.

Docentica Garašić se nadovezuje na mišljenje rektora te navodi kako su materijali prošli Etički savjet. Pet članova prihvatilo je izvješće, a tri člana se nisu izjasnila. Također, studentski glas nije se mogao čuti s obzirom da u savjetu već godinu dana nema predstavnika studenata. Docentica ponavlja kao je demokratska procedura u potpunosti poštivana te da su svi materijali predani Rektoratu. Nadalje, moli da se u obzir uzmu činjenice. Nakon što je podnijela ostavku, kao osoba odgovorna za Etički savjet, sastavila je izvješće za prethodnu godinu što je i prihvaćeno na savjetu. Rad Etičkog savjeta nakon njezine ostavke bio je zaustavljen te se nije znalo kad će se idući puta sastati.

Rektor Boras navodi kako je docentica Garašić neopozivu ostavku podnijela ne samo kao predsjednica nego i kao članica savjeta, a prije nego što je samo izvješće napisano. Rektor predlaže docentici Garašić da podnese pismeni prigovor.

➤ **Dnevni red je potom jednoglasno usvojen.**

Dnevni red:

- 1) **Izbor u počasno zvanje *professor emeritus* Sveučilišta u Zagrebu**
- 2) **Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 13. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 346. akademskoj godini (2014./2015.) održane 21. srpnja 2015. godine**
- 3) **Izbori u zvanja**

- a) **Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko- nastavno zvanje i na radno mjesto redovitoga profesora - trajno**
 - b) **Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko- nastavno zvanje i na radno mjesto redovitoga profesora na vrijeme od pet godina**
 - c) **Potvrda izbora u naslovno znanstveno-nastavno/umjetničko- nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina**
- 4) **Izmjena Odluke o upisnim kvotama za upis na diplomske studije za ak. god. 2015./2016. – diplomski studij *Rani i predškolski odgoj i obrazovanje* Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**
- 5) **Studijski programi**
- a) **Odluka o ustroju i izvedbi diplomskog sveučilišnog studija *Poslovna ekonomija-smjer Trgovina na engleskom jeziku* Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**
 - b) **Odluka o ustroju i izvedbi novog združenog doktorskog studija *Ljudska prava, društvo i višerazinska vladavina* Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**
- 6) **Periodičan izvještaj o promjenama studijskih programa poslijediplomskih specijalističkih studija do 20%**
- 7) **Sveučilišna nastavna literatura**
- 8) **Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti**
- 9) **Međunarodna suradnja**
- 10) **Financijska pitanja**
- a) **Odluka vezana uz doznačavanje i trošenje sredstava subvencije participacija školarina u akademskoj godini 2015./2016.**
 - b) **Prijedlog raspodjele troškova IPISVU za 2015. godinu po sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu**
 - c) **Odluka o odobrenju sredstava iz Rezervnog interventnog fonda za nabavku gusjeničara za Metalurški fakultet Sveučilišta u Zagrebu**
- 11) **Izješće Odbora za proračun u akademskoj godini 2013./2014.**
- 12) **Dopuna Odluke o izvođenju nastave nastavnika Sveučilišta u Zagrebu na drugim visokim učilištima u Hrvatskoj i izvan Hrvatske**
- 13) **Imenovanje obnašatelja dužnosti dekana Geotehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**
- 14) **Imenovanje obnašatelja dužnosti dekana Arhitektonskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**
- 15) **Davanje suglasnosti dekane Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta za potpisivanje ugovora u vrijednosti iznad 3.000.000,00 kuna – projekt „Safe Human-robot Interaction in Logistic Applications for Highly Flexible Warehouses“**

16) Izmjene sveučilišnog kalendara za 347. akademsku godinu (2015./2016.)

17) Ostalo

a) Informacija o najavi izjednačavanja akademskih i stručnih naziva

1) Izbor u počasno zvanje *professor emeritus* Sveučilišta u Zagrebu

Nakon detaljnog izvještaja o predloženiku, izvjestiteljica je predložila Senatu da se istome dodijeli počasno zvanje *professor emeritus*, budući da je predloženi svojom znanstvenom, nastavnom i stručnom djelatnošću značajno pridonio razvitku i napretku Sveučilišta u Zagrebu, a na temelju dokumentacije i podataka iznesenih u izvješću.

R. b	Ur. br.	IME	PREZIME	Visoko učilište	Izvjestitelj/-ica
1.	602-04/15 - 16/15	prof. dr. sc. Mato	GRGIĆ	Ekonomski fakultet	prof. dr. sc. Mirjana Dragičević, predsjednica povjerenstva

- Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je jednoglasno odluku o dodjeli počasnog zvanja i titule *professor emeritus* gore navedenom predloženiku.

2) Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 13. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 346. akademskoj godini (2014./2015.) održane 21. srpnja 2015. godine

- Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio zapisnik 13. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 346. akademskoj godini (2014./2015.) održane 21. srpnja 2015. godine.

3) Izbori u zvanja

a) Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko- nastavno zvanje i na radno mjesto redovitoga profesora – trajno

Rd br.	Klasa	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum odluke Fakultet. Vijeća o raspisu natječaja	Datum objave natječaja	Suglasnost	Broj uvjeta Rekt. zbora	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umjet.polje/gran
1.	640-03/15-07/80	dr.sc. Mladen	GARAŠIĆ	14.9.2010.	20.5.2015.	27.5.2015.	100-01/14-03/106 od 08.6.2015.	7/12	Građevinski fakultet	tehničke znanosti	rudarstvo, nafta i geološko inženjerstvo/geološko inženjerstvo

2.	640-03/15-07/57	dr. sc. Toma	UDILJAK	12.5.2009.	24.02.2015.	04.3.2015.	100-01/15-03/38 od 09.02.2015.	9/12	Fakultet strojarstva i brodogradnje	tehničke znanosti	strojarstvo
3.	640-03/15-07/84	dr. sc. Darko	GEREŠ	20.4.2010.	27.5.2015.	29.5.2015.	100-01/15-03/176 od 13.5.2015.	6/12	Veterinarski fakultet	biomedicina i zdravstvo	veterinarska medicina/veterinarske kliničke znanosti
4.	640-03/15-07/65	dr. sc. Stjepan	DVORSKI	14.9.2010.	17.3.2015.	25.3.2015.	-	6/12	Fakultet organizacije i informatike	društvene znanosti	ekonomija
5.	640-03/15-07/76	dr. sc. Davor	DUKIĆ	20.10.2009.	27.3.2015.	15.4.2015.	100-01/15-03/89 od 12.3.2015.	8/12	Filozofski fakultet	humanističke znanosti	filologija/kroatistika

Profesor Midžić postavlja upit zašto na dnevni red pod točkom Potvrda izbora u znanstveno-nastavno zvanje i na radno mjesto nije uvrštena Sibila Petlevski, redovita profesorica Akademije dramske umjetnosti predložena za redovitu profesoricu u trajnom zvanju u znanstvenom polju znanost o umjetnosti i znanstvenoj grani teatrologija i dramatologija.

Prorektor Čović odgovara kako je Povjerenstvo Senata od Akademije dramske umjetnosti tražilo dopunu dokumentacije te da će po dostavi iste, predmet biti ponovno uvršten na Povjerenstvo Senata.

Profesor Midžić skreće pozornost kako je u konkretnom predmetu Povjerenstvo Senata postupilo na navedeni način jer dostavljena tablica o ispunjenosti uvjeta Rektorskog zbora nije redosljedom pratila uvjete Rektorskog zbora propisane Odlukom o nužnim uvjetima za ocjenu nastavne i stručne djelatnosti što je Povjerenstvu Senata izazvalo nejasnoće. Profesor Midžić ističe da sadržajno gledano, profesorica sigurno ispunjava nužne uvjete Rektorskog zbora te da Povjerenstvo Senata nema pravo zbog formalnih nejasnoća predmete vraćati na doradu te na taj način prolongirati potvrđivanje izbora u zvanja i na radna mjesta.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je potvrdio gore navedeni izbor u zvanje i na radno mjesto.**

b) Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko- nastavno zvanje i na radno mjesto redovitoga profesora na vrijeme od pet godina

Red. br.	Klasa	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum odluke Fakultet. Vijeća o raspisu natječaja	Datum objave natječaja	Suglasnost	Broj uvjeta Rektora	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umjet. polje/ana
1.	640-03/15-07/55	dr.sc. Biserka	RUNJE	06.9.2010.	24.02.2015.	04.3.2015.	100-01/15-03/38 od 09.02.2015.	5/8	Fakultet strojarstva i brodogradnje	tehničke znanosti	strojarstvo
2.	640-03/15-07/64	dr. sc. Tomislav	IVŠIĆ	reizbor: 20.12.2010.	11.02.2015.	06.3.2015.	100-01/14-03/497 od 29.01.2015.	4/8	Građevinski fakultet	tehničke znanosti	građevinarstvo/geotehnika

3.	640-03/14-07/104	dr. sc. Krešimir	GALEŠIĆ	15.6.2009.	25.02.2014.	05.3.2014.	100-01/14-03/502 od 18.02.2015.	6/8	Medicinski fakultet	biomedicina i zdravstvo	kliničke medicinske znanosti/interna medicina
4.	640-03/15-07/60	dr. sc. Nada	VIJTIUK	16.02.2009.	24.02.2015.	18.3.2015.	100-01/14-03/220 od 22.02.2015.	4/8	Učiteljski fakultet	biomedicina i zdravstvo	veterinarska medicina
5.	640-03/15-07/81	Sandra	BOTICA BREŠAN	reizbor 01.07.2014.	19.3.2015.	25.3.2015.	100-01/13-03/243 od 04.02.2015.	3/8	Akademija dramske umjetnosti	umjetničko	filmska umjetnost (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika)/montaža
6.	640-03/15-07/82	Bernarda	FRUK	reizbor 13.01.2015.	19.3.2015.	25.3.2015.	100-01/13-03/243 od 04.02.2015.	3/8	Akademija dramske umjetnosti	umjetničko	filmska umjetnost (filmske, elektroničke i medijske umjetnosti pokretnih slika)/montaža

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je potvrdio gore navedeni izbor u zvanje i na radno mjesto.**

c) Potvrda izbora u naslovno znanstveno-nastavno/umjetničko- nastavno zvanje redovitoga profesora na vrijeme od pet godina

Re d. br.	Klasa	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum odluke Fakultet. Vijeća o raspisu natječaja	Datum objave natječaja	Broj uvjeta Rektora zbor	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umjet. polje/grana
1.	640-03/15-07/51	dr.sc. Sanja	ŠPOLJAR-VRŽINA	23.4.2002.	28.11.2014.	10.12.2014.	5/8	Filozofski fakultet	humanističke znanosti	etnologija i antropologija/ antropologija

➤ **Senat je jednoglasno potvrdio gore navedeni izbor u naslovno zvanje.**

4) Izmjena Odluke o upisnim kvotama za upis na diplomске studije za ak. god. 2015./2016. – diplomski studij Rani i predškolski odgoj i obrazovanje Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Prorektorica Čuković-Bagić obavještava Senat o dopisu Učiteljskog fakulteta kojim traže ispravak Odluke Senata o upisnoj kvoti. Provjerom kvota za diplomski studij Rani i predškolski odgoj i obrazovanje za akademsku godinu 2015./2016. primijećeno je da se kod unesenih raspodjela kvota navodi da se na lokaciji u Zagrebu upisuje 50 studenata te u Čakovcu i Petrinji po 20 studenata. Ukupna kvota od 90 studenata je točna, ali raspoređenost po Odsjecima (Zagreb, Čakovec, Petrinja) ne odgovara mogućnostima i potrebi Učiteljskog fakulteta. Naime, nakon analize opterećenja nastavnika

Učiteljskog fakulteta u Zagrebu proveden na sjednicama Odsjeka i Fakultetskog vijeća zaključeno je da je akademske godine 2015./16. moguće organizirati nastavu za novi studij (redovni diplomski RPOO) samo pod uvjetom da se nastava organizira na jednoj lokaciji u Zagrebu za svih 90 studenata. Trenutno nastavno opterećenje nastavnika na Učiteljskom fakultetu je posljedica pokretanja redovnog diplomskog studija RPOO, dok je još u tijeku izvođenje nastavne izvanrednog studija RPOO koji će u daljnjem radu biti u potpunosti zamijenjen sa redovnim studijem RPOO što je i intencija bolonjsko-razvojnog procesa. Učiteljski fakultet apelira da im se omogući upis cjelokupne kvote studenata na diplomskom redovnom studiju Ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja (90) na jednoj lokaciji – u Zagrebu.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio izmjenu Odluke o upisnim kvotama za upis na diplomske studije za ak. god. 2015./2016. za diplomski studij *Rani i predškolski odgoj i obrazovanje* Učiteljskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu na način da se odobrava upis cjelokupne kvote od 90 redovitih studenata za navedeni studij u Središnjici Zagreb.**

5) Studijski programi

- a) **Odluka o ustroju i izvedbi diplomskog sveučilišnog studija *Poslovna ekonomija-smjer Trgovina na engleskom jeziku* Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**

Prorektorica Čuković-Bagić navodi kako je predmet u vezi ustroja i izvedbe diplomskog sveučilišnog studija *Poslovna ekonomija; smjer Trgovina na engleskom jeziku* Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu zaprimljen u lipnju 2015. godine. Predmet nije išao na Odbor za proračun i na recenziju jer je riječ o izvođenju istog programa, ali na engleskom jeziku, te je prošao uobičajenu skraćenu proceduru. Predloženi studij dobio je pozitivno mišljenje Vijeća-društveno humanističkog područja. Predlaže se donošenje odluke o ustroju i izvedbi predmetnog studija.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je jednoglasno Odluku o ustroju i izvedbi diplomskog sveučilišnog studija *Poslovna ekonomija; smjer Trgovina na engleskom jeziku* Ekonomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**

- b) **Odluka o ustroju i izvedbi novog združenog doktorskog studija *Ljudska prava, društvo i višerazinska vladavina* Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**

Prorektor Judaš navodi kako se predlaže donošenje Odluke o ustrojstvu i izvedbi novog združenog doktorskog studija *Ljudska prava, društvo i višerazinska vladavina* Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, a u koji bi bila uključena i tri inozemna sveučilišta. Predmetni studij je dobio pozitivno mišljenje Odbora za doktorske programe kao i Vijeća društveno-humanističkog područja.

Dekan Sikirić se zahvaljuje Sveučilištu na provedenom akreditacijskom procesu te navodi da se uspoređivanjem akreditacijskih procesa sa inozemnim sveučilištima koja će biti uključena u predmetni doktorski studij ispostavilo kako su akreditacijski procesi na Sveučilištu u Zagrebu suviše složeni i nepotrebno dugi.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je jednoglasno Odluku o ustroju i izvedbi novog združenog doktorskog studija *Ljudska prava, društvo i višerazinska vladavina* Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**

6) Periodičan izvještaj o promjenama studijskih programa poslijediplomskih specijalističkih studija do 20%

Prorektor Judaš navodi kako je Povjerenstvo za poslijediplomske specijalističke programe Sveučilišta u Zagrebu u periodu od 10. ožujka 2015. do 16. srpnja 2015. potvrdilo i evidentiralo izmjene i dopune do 20% za studijski program poslijediplomskog specijalističkog studija: *Dermatologija i venerologija* Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio Odluku o prihvaćanju periodičnog izvještaja o primjenama studijskih programa poslijediplomskih specijalističkih studija do 20% za poslijediplomski specijalistički studij: *Dermatologija i venerologija* Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.**

7) Sveučilišna nastavna literatura

Prorektorica Čuković-Bagić izvještava da je Povjerenstvo za sveučilišnu nastavnu literaturu Sveučilišta u Zagrebu zaprimilo prijedloge sastavnica Sveučilišta u Zagrebu za objavljivanje sveučilišne nastavne literature. Na 69. sjednici Povjerenstva, održanoj 8. rujna 2015., razmatrani su prijedlozi za objavljivanje rukopisa koji su primljeni s cjelokupnom dokumentacijom. Nakon što su članovi Povjerenstva pregledali rukopise, detaljno pročitali recenzije rukopisa i dopise fakulteta, Povjerenstvo je donijelo sljedeće

PRIJEDLOGE

o odobravanju naslova:

AUTOBUSNI KOLODVORI, sveučilišni udžbenik, autori: prof. dr. sc. Gordana Štefančić, mr. sc. Ivica Presečki i Saša Križanović, mag. ing. traff. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Fakultet prometnih znanosti.

ZBIRKA ZADATAKA IZ MATEMATIKE, sveučilišni priručnik, autori: Margareta Gardijan, univ. spec. oec., Vedran Kojić, univ. spec. oec., Karlo Kotarac, univ. spec. oec., Tihana Škrinjarić, univ. spec. oec. i dr. sc. Silvija Vlah Jerić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet.

ANATOMSKI POJMOVNIK S HRVATSKO-ENGLJSKO-LATINSKIM RJEČNIKOM, sveučilišni priručnik, urednik je doc. dr. sc. Marin Vodanović. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Stomatološki fakultet.

LABORATORIJ IZ ELEKTRIČNIH KRUGOVA, sveučilišni priručnik, autori su izv. prof. dr. sc. Dražen Jurišić i prof. dr. sc. Neven Mijat. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva.

ČELIČNE KONSTRUKCIJE, sveučilišni priručnik, autori: doc. dr. sc. Davor Skejić i prof. dr. sc. Ivica Džeba. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Građevinski fakultet.

HRVATSKO-ROMANSKO-GERMANSKI RJEČNIK POREDBENIH FRAZEMA, sveučilišni priručnik, autorica je prof. dr. sc. Željka Fink Arsovski. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet.

EUROPSKA UNIJA – UJEDINJENA U RAZNOLIKOSTI?, sveučilišni priručnik, autori: izv. prof. dr. sc. Vlatka Bilas, dr. sc. Sanja Franc i dr. sc. Tomislav Radoš. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet.

MARKETING MALIH I SREDNJIH PODUZEĆA, sveučilišni udžbenik, autori: prof. emer. Nataša Renko i doc. dr. sc. Ružica Brečić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet.

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je odobrio gore navedene naslove.**

8) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

Prorektor Judaš izvještava da su temeljem izvješća Povjerenstva za doktorske teme, vijeća područja razmotrila i donijela sljedeći

PRIJEDLOG

U okviru doktorskoga studija

1. **Ivana Klaričić**, Sveučilište u Zagrebu Kineziološki fakultet, Poslijediplomski doktorski studij kineziologije
Tema: Povezanost pokazatelja situacijske uspješnosti s rezultatom u setovima odigranim prema službenim i eksperimentalnim odbojkaškim pravilima
2. **Mirjana Posavec**, Sveučilište u Zagrebu Učiteljski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij rani odgoj i obvezno obrazovanje
Tema: Povezanost samoefikasnosti, radnih orijentacija i zadovoljstva poslom voditelja učeničkih zadruga i voditelja drugih izvannastavnih aktivnosti
3. **Irena Sovar**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij pedagogije
Tema: Profesionalne kompetencije odgajatelja za rad u dječjem domu
4. **Ivan Uldrijan**, Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu, Poslijediplomski doktorski studij kroatologije
Tema: Uloga komentara *Glasa Koncila* u promicanju slobode javne riječi i demokratizacije hrvatskoga društva
5. **Jelena Šurić**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij informacijskih i komunikacijskih znanosti
Tema: Razvoj i provjera modela motivacijske i multimedijske instruktivne poruke
6. **Kristina Posavec**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij informacijskih i komunikacijskih znanosti
Tema: Uloga računalnih korpusa u području hrvatskoga kao drugoga i stranoga jezika
7. **Mario Šimudvarac**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij hrvatske kulture
Tema: Poetika prostora u romanima bačkih Hrvata
8. **Martina Jurišić**, Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu, Poslijediplomski doktorski studij kroatologije
Tema: Formiranje polja hrvatske dječje književnosti u prva dva desetljeća 20. stoljeća
9. **Martina Poljićak Sušec**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij informacijskih i komunikacijskih znanosti
Tema: Koncept razvoja usluga službene statistike namijenjenih očuvanju digitalnih zapisa na dulji vremenski rok
10. **Robert Čimin**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij arheologije
Tema: Razvoj i prostorna organizacija srednjovjekovnih posjeda na području Gornje Komarnice
11. Ružica Jurčević, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij pedagogije
Tema: Suvremeno sveučilište između humanističkih ideala i tržišnih interesa
12. **Tanja Štević**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij hrvatske kulture
Tema: Model izgradnje pismenosti kroz školsku knjižnicu
13. **Željana Pancirov Cornelisse**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij lingvistike
Tema: Oslovljavanje u suvremenom razgovornom nizozemskom jeziku – analiza slučaja u „De Wereld Draait Door“
14. **Anamarija Lukić**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij moderna i suvremena hrvatska povijest u europskom i svjetskom kontekstu

Tema: Vjekoslav Hengl – urbana politika i gradska vlast u Osijeku 1920.-1934.

15. **Ivan Študir**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij hrvatska kultura

Tema: Zadarski obrtnici i njihovi kulturni artefakti u 14. stoljeću

16. **mr. sc. Ramiza Smajić**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij rani novi vijek

Tema: Migracijski tokovi, društveno-političke prilike u Bosanskom ejaletu (1683.-1718.)

17. **mr. sc. Romana Benić-Brzica**, Sveučilište u Zagrebu Filozofski fakultet, Poslijediplomski doktorski studij književnosti, izvedbenih umjetnosti, filma i kulture

Tema: Prikazivanja lika svećenika u književnosti hrvatskoga i slovenskoga modernizma

18. **Vanda Bazdan**, Hrvatski studiji Sveučilišta u Zagrebu, Poslijediplomski doktorski studij filozofije

Tema: Authentic skepticism: The delineation of a dialectical counterpart to positive epistemology (Autentični skepticizam: razgraničenje dijalektičke protuteže pozitivnoj epistemologiji)

19. **Daria Vučijević**, Sveučilište u Zagrebu i Sveučilište u Dubrovniku, sveučilišni poslijediplomski doktorski studij *Povijest stanovništva*

Tema: Školovanje žena u Dubrovniku od 1837. godine do početka Drugoga svjetskoga rata

20. **Radoslav Zaradić**, Sveučilište u Zagrebu i Sveučilište u Dubrovniku, sveučilišni poslijediplomski doktorski studij *Povijest stanovništva*

Tema: Agrarna prenapučenost i preobrazba obitelji zapadnoga dijela Imotske krajine 1813.-1918.

Dekan Strahonja podsjeća kako je na Povjerenstvu za doktorske teme zaustavljen jedan predmet te da se prorektor Judaš obvezao dostaviti Povjerenstvu primjedbe u vezi istog.

Prorektor Judaš odgovara kako je dopis sastavio te da će ga dostaviti Povjerenstvu na prvoj idućoj sjednici.

Predlaže se Senatu odobrenje postupka i pokretanje stjecanja doktorata znanosti.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je odobrio gore navedene teme doktorskih disertacija te odobrio pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti.**

9) Međunarodna suradnja

Prorektor Judaš informira prisutne o dostavljenom sveučilišnom Akademskom glasniku gdje se navode događanja od protekle sjednice Senata do danas te ona događanja koja su u neposrednoj najavi.

10) Financijska pitanja

- a) **Odluka vezana uz doznačavanje i trošenje sredstava subvencije participacija školarina u akademskoj godini 2015./2016.**

Prorektor Lazibat navodi kako je Vlada RH 23. srpnja 2015. godine donijela Odluku o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija i sufinanciranju materijalnih troškova javnim visokim učilištima u Republici Hrvatskoj u akademskim godinama 2015./2016., 2016./2017. i 2017./2018. Također, dan je i nacrt prijedlog Programskog ugovora za iduće tri akademske godine. Prorektor ističe da Sveučilište u Zagrebu predloženi nacrt Programskog ugovora ne može prihvatiti s obzirom da prema projekcijama Sveučilištu u Zagrebu nedostaje oko 50 milijuna kuna godišnje samo za pokriće materijalnih troškova što nije predviđeno nacrtom prijedloga. Stav je uprave da se predloženi programski ugovor koji predviđa period od tri akademske godine ne može potpisati s obzirom da bi bio štetan za Sveučilište. U predmetnom prijedlogu ugovora nisu inkorporirani niti elementi razvoja. Ipak, Sveučilište mora poštivati Odluku Vlade RH od 23. srpnja 2015. godine te mora donijeti određenu Odluku s obzirom da počinje nova akademska godina, a time i upisi. Stoga se članovima Senata predlaže prihvaćanje prijedloga Privremene odluke vezane uz doznačavanje

i trošenje sredstava subvencija participacija školarina u ak. god. 2015./2016. koja je prethodno bila razmatrana i prihvaćena na Rektorskom kolegiju u užem sastavu, Rektorskom kolegiju u širem sastavu te Odboru za proračun. O istome se raspravljalo i na sastanku s dekanima sastavnica. Prorektor ukratko navodi nekoliko bitnih elemenata koji proizlaze iz Privremene odluke. Prema točki 2.. Privremene odluke, sastavnice bi bile obvezne izdvojiti 17.5% iznosa za potrebe poslovanja Rektorata i ostalih sveučilišnih potreba od dobivenih sredstava i to kako slijedi:

- 5,00% za troškove poslovanja Rektorata,
- 3,00% za rezervni interventni fond,
- 2,00% za stipendiranje studenata,
- 1,50% za posebnu međunarodnu suradnju,
- 2,50% za profesore emerituse,
- 2,00% za rezervu investicijskog održavanja i
- 1,50% za Studentski zbor i Ured za sport.

Sredstva za troškove poslovanja Rektorata zamijenila bi dosadašnja sredstva doznačavana iz državnog proračuna za materijalne i financijske rashode. Drugi bitan element u Privremenoj odluci se tiče maksimalnog broja ECTS bodova ispod kojeg se može naplatiti maksimalna participacija prema kojem bi, sukladno zahtjevu Studentskog zbora, isti iznosio 30 ECTS bodova. Prilikom donošenja modela naplate participacije školarina od studenata bilo bi potrebno pridržavati se zajedničkih kriterija prema kojem bi maksimalna visina participacije školarina bila definirana na slijedeći način:

<i>područje</i>	<i>visina maksimalne participacije u KN</i>
Biomedicinsko	9.600,00
Biotehničko	8.400,00
Društveno	7.200,00
Humanističko	7.200,00
Prirodoslovno	8.400,00
Tehničko	8.400,00
Umjetničko	9.600,00
Interdisciplinarno	7.200,00

Cijena ECTS boda računala bi se tako da se cijena maksimalne participacije iz gore navedene tablice podijeli s 60.

Prorektor Lazibat ističe kako je na Odboru za proračun zaključeno kako predložena odluka treba biti privremenog karaktera te da će se nju ponovno razmatrati nakon što se završi postupak pregovaranja s Ministarstvom.

Profesor Bakić napominje kako je na Odboru za proračun o predmetnoj temi vođena opširna diskusija. Profesor navodi kako je u Odluci Vlade u točki 2. u okviru ciljeva subvencioniranja participacije redovitih studenata u troškovima studija kao 3. cilj navedeno – Poticanje visokih učilišta na povećanje broja upisanih u studijske programe i povećanje broja stečenih kvalifikacija u prirodnom, tehničkom, biomedicinskom i biotehničkom području (STEM područja). Privremena odluka čije se donošenje predlaže *de facto* predstavlja svojevrsnu operacionalizaciju navedenog koncepta subvencioniranja na Sveučilištu u Zagrebu. Profesor Bakić konstatira da prijedlog Privremene odluke u niti jednom dijelu ne spominje navedeni 3.

cilj iz Odluke Vlade, a koji je izuzetno važan za prirodoslovno područje. Također, u prijedlogu se ne spominju nikakva sredstva, aktivnosti niti koraci. U nastavku, profesor se osvrće na predložene postotke iz točke 2. Privremene odluke, a koji se tiču obveze sastavnice za izdvajanjem dijela dobivenog iznosa za potrebe poslovanja Rektorata i ostale sveučilišne potrebe. Navedeni postotci izloženi prethodno na Odboru za proračun i sada na Senatu, izloženi su nepripremljeno i neobrazloženo. Kad se usporede novčani iznosi koji stoje iza predloženih postotaka s odgovarajućim novčanim iznosima koji su za te potrebe izdvojeni prošle godine kombiniranjem Lump suma i subvencija, moguće je uočiti određene nelogičnosti i nejasna uvećanja. Primjerice, za potrebe poslovanja Rektorata predviđeno je uvećanje od gotovo 37%. Kod predloženog postotka za rezervni interventni fond, riječ je o povećanju od 38%. Profesor Bakić ponavlja kako su postotci predloženi bez ikakvog obrazloženja, odgovarajući parametara i referentnih podataka. Također, rezervni interventni fond tek je ove godine prvi put uveden bez da je do danas precizno definirana njegova namjena, mehanizmi odlučivanja o novcu u tome fondu kao niti kriteriji za dodjelu odnosno trošenje tih sredstava. S druge strane, gašenjem Lump suma i prelaženjem na novi sustav financiranja otvara se niz pitanja o financijskoj poziciji svakog pojedinog fakulteta. Nadalje, nije poznato koja materijala prava će morati biti pokrivena iz predloženih izvora. Profesor Bakić ističe kako je iz navedenih razloga na Odboru za proračun predložio odgodu donošenja Privremene odluke. Smatra da bi trebalo na neki način ipak definirati privremenost predložene odluke. Predlaže da se koeficijenti koji su navedeni u Privremenoj odluci primjene na prvih 10% iznosa od subvencija participacija školarina u ak. god. 2015./2016. čime će se dobiti barem dva mjeseca vremena da se na svim sveučilišnim tijelima detaljno analizira kompletnu situaciju i predloži eventualno korigirane postotke koji će se primjenjivati do kraja akademske godine te eventualno i kasnije.

Prorektor Lazibat odgovara kako sporni postotci koje spominje profesor Bakić nisu napamet navedeni. Postoje točni računovodstveni podatci iz kojih je vidljivo koliko se do sad uzimalo iz cjelovitog iznosa, a koliko iz programskih ugovora. U nastavku navodi kako je do povećanja troškova u Rektoratu nominalno došlo zbog toga jer se razliku povlačilo iz cjelovitog iznosa. Na Rektoratu se novčana sredstva ne mogu više povlačiti iz cjelovitog iznosa jer je Vladina odluka takva da se plaćanje obavlja po studentu kojih na Rektoratu nema. S obzirom na navedeno, trebalo se predvidjeti da je to zajednički trošak svih sastavnica. Nadalje, razlika postoji iz zbog toga što je bivša uprava Sveučilišta preuzela određene obaveze na duže od tri godine. Na Rektoratu postoji veći trošak nego što se povlači iz Lump suma. Prorektor ponavlja da se predlaže donošenje Privremene odluke te da Sveučilište nastoji naplatiti dodatnih 50 milijuna kuna. Ostali postotci također su prebačeni iz cjelovitog u relativni iznos. Od predloženih 17.5% samo 5% ostalo bi Rektoratu za troškove poslovanja, dok bi se ostali postotci vraćali sastavnicama kroz stipendiranje studenata, plaćanja profesora emeritusa, itd. Što se rezervnog interventnog fonda tiče, isti je osnovan za potrebe sastavnica koje nisu dobile novce, a imaju postavljene ciljeve i potrebe.

Profesor Klarica ističe da Odluka Vlade nije još uvijek definirana te nije moguće trenutno utvrditi što jest, a što nije ukinuto. S obzirom na ukidanje Lump suma, pitanje je, je li predloženim postotcima obuhvaćeno subvencioniranje putnih troškove što je kod određenih sastavnica velika stavka. Na Medicinskom fakultetu će prema svemu sudeći, pokriće materijalnih troškova poslovanja pasti ispod 20%. Profesor se slaže da Sveučilište trenutno smije pristati samo na privremenu odluku. Potrebno je također vidjeti koje troškove predložene subvencije participacija mogu pokriti.

Prorektor Lazibat nadovezuje se na stavove profesora Klarice i navodi kako su ista pitanja postavljena predstavnicima u Ministarstvu, ali unatoč tome nisu dobiveni jasni odgovori. Upravo zato, Programski ugovor nije još potpisan jer bi isti bio štetan za Sveučilište. Prema izrađenoj projekciji, Sveučilištu u Zagrebu nedostaje 50 milijuna kuna godišnje. Prorektor ponavlja kako je riječ o Privremenoj odluci koju je potrebno donijeti s obzirom da su u tijeku upisi studenata.

Dekan Strahonja smatra da bi sastavnice trebale biti u obvezi češće dostavljati Sveučilištu izvješće o potrošnji ukupnog iznosa o participacija školarina. Prema prijedlogu Privremene odluke, navedena obveza bila bi po završetku akademske godine. Dekan Strahonja smatra da predloženih 5% izdvajanja za troškove poslovanja Rektorata nije previše. Ipak, pod upitnik dolazi postotak izdvajana za Studentski zbor i Ured za sport.

Profesor Barić navodi kako je problem kod Privremene odluke čije se donošenje predlaže činjenica što u istoj nije navedeno na koji način su određeni predloženi postotci. Profesor smatra da bi Odbor za proračun trebao dobiti jasnu sliku na koji način su dobiveni postotci. Također, privremenost odluke u tekstu nigdje nije definirana. Potrebno je točno odrediti rok do kojeg bi bila na snazi odnosno uvesti njezino vremensko ograničenje.

Dekan Battista Ilić postavlja upit kako osigurati da kompletni sustav funkcionira idućih mjeseci, a da se ne uđe u minuse koji su trenutno neminovni.

Dekan Mesec skreće pozornost na točku 8. Odluke Vlade u kojoj je navedeno da se ista odnosi samo na ona javna sveučilišta koja s Ministarstvom potpišu trogodišnje ugovore. Ukoliko Sveučilište ne potpiše Programski ugovor, onda se Odluka Vlade ne može primjenjivati na Sveučilište u Zagrebu, a samim time Sveučilište ne može dobiti sredstva subvencije od države.

Prorektor Lazibat ističe da vezano uz postotke, isti se mogu vidjeti iz službenog konsolidiranog izvještaja koje se usvaja svake godine i dostavlja nadležnim institucijama. Prorektor objašnjava da privremenost predložene odluke znači da će ona vrijediti do okončanja pregovora s Ministarstvom. Ponavlja kako se u pregovorima s Ministarstvom Sveučilište u Zagrebu jasno dalo do znanja da se neće potpisati štetan ugovor na tri godine. Osvrćući se na točku 8. Odluke Vlade, prorektor navodi kako je na sastanku otvoreno rekao da je riječ o udaru na autonomiju sveučilišta budući da bi takvim uvjetovanjem država ugrozila njezinu financijsku sigurnost. U tom slučaju, Vlada će morati dati odgovor studentima je li visoko školstvo besplatno za one koji prvi puta upisuju fakultete i redovito izvršavanju obaveze ili nije. Prorektor podsjeća kako je prije ljeta dogovoreno da će u ugovoru koji studenti potpisuju sa fakultetom stajati klauzula prema kojoj ako Ministarstvo ne plati sredstva, ista će biti naplaćena od strane studenata. Prorektor ipak smatra da do tog najlošijeg scenarija neće doći.

Profesor Barić spominje kako navedeni postotci koji se mogu vidjeti iz konsolidiranog izvještaja ne odgovaraju brojkama koje je iz konsolidiranog izvještaja uočio profesor Bakić. Profesor smatra da prorektor treba jasno objasniti Odboru za proračun na koji način je došao do predloženih postotaka.

Profesor Herak osvrće se na činjenicu da se iz Privremene odluke nigdje ne može vidjeti jedan od tri cilja koja su navedena u Odluci Vlade, a koji se tiče stimuliranja visokih učilišta na povećanje broja studenata upisanih u STEM područja. U nastavku profesor navodi da bi ipak u Privremenoj odluci trebalo definirati da ista vrijedi do okončanja pregovora s Ministarstvom. Također, neobično jest to što Sveučilište u Zagrebu nema projekciju koliki novčani iznos bi trebalo dobiti s naslova sredstava subvencija te koliko je to u odnosu na prošlu godinu.

Prorektor Lazibat ističe da kao prorektor za poslovanje svaki dan ima ulaz u financije i stanje po računu. Prorektor ponavlja da s predloženim postotcima ne izlazi na pamet. Sve navedene podatke ima računovodstvena služba Rektorata. Podatci koji su javni nalaze se u konsolidiranom izvješću. U vezi točnog novčanog iznosa, riječ je o 156 milijuna kuna subvencija s materijalnim troškom, a što je u odnosu na trogodišnje razdoblje oko 40% manje. U zadnje četiri godine Vlada RH je srezala materijalne troškove za 40%, a sada prisiljava

Sveučilište da potpiše za naredne tri godine ugovor za novčani iznos koji je u startu 40% manji. Navedeno je glavni argument da Sveučilište s Ministarstvom ne može potpisati predloženi Programski ugovor.

Dekan Knjaz smatra kako trenutna rasprava ide u krivom smjeru. Članovi Odbora za proračun na neki način predstavljaju opoziciju upravi Sveučilišta te govore o stvarima koje su trebale biti raspravljene i zaključene na Odboru za proračun. Dekan ističe da članovi Odbora ne bi smjeli na Senatu imati vlastite parcijalne interese za svoje područje. Predlaže da se rasprava usmjeri na način da se dekani koji najviše upravljaju sustavom te koji su najviše odgovorni očituju o dobivenim informacijama, a da članovi Odbora za proračun na samom Odboru zajedno s upravom fakulteta detaljno razmatraju navedena pitanja. Na taj način članove Senata bi se rasteretilo od rasprave.

Dekan Battista Ilić navodi kako određeni manji fakulteti koji imaju mali broj studenata, a nemaju vlastitih prihoda, neće moći preživjeti prijelazno razdoblje. Predviđeni rezervni interventni fond neće biti niti približno dovoljan za njihovo spašavanje. Postavlja se upit kako premostiti trenutno razdoblje u kojem nije izvjesno do kad će pregovori trajati kada primjerice na Akademiji likovnih umjetnosti u startu nedostaje dva i pol milijuna kuna.

Profesor Barić ponavlja kako je problem u činjenici što profesor Bakić na Odboru za proračun nije dobio jasne brojke za predložene postotke. Profesor apelira da se navedeni podatci podastru Odboru za proračun pogotovo u situaciji kada prorektor Lazibat otvoreno govori kako raspolaže si tim podacima.

Prorektor Lazibat podsjeća da Odbor za proračun, sukladno Statutu Sveučilišta u Zagrebu, predstavlja savjetodavno tijelo Senata i Rektorskog kolegija. O svemu navedenom raspravljano je na Odboru gdje je donesen i zaključak da se Senatu uputi na prihvaćanje Privremenu odluku. Profesor Bakić je također na Odboru za proračun glasovao za to da odluka bude privremenog karaktera. U nastavku prorektor odgovara dekanu Battisti Iliću na pitanje te ističe kako se razdoblje pregovaranja može premostiti na način da se školarina naplati preko studenata do čega se svi nadaju da neće doći. Druga varijanta je stvaranje fonda za zajedničke potrebe poput interventnog fonda putem kojih se sredstava mogu preraspodijeliti sastavnicama. Prorektor naglašava da javnim sveučilištima za podmirenje materijalnih troškova nedostaje 100 milijuna kuna, što je malen novac za državni proračun, a neophodan za normalno funkcioniranje sastavnica. Vlada mora naći načina kako unutar proračuna pravedno preraspodijeliti taj novac.

Dekan Žager smatra da bi prijedlog Privremene odluke trebalo usvojiti jer će se na taj način ojačati pregovaračka pozicija uprave Sveučilišta u Zagrebu u odnosu na Ministarstvo. Dekan podsjeća da studenti čekaju upise te da bi trebalo izaći im u susret.

Profesor Herak skreće pozornost na grešku u naslovu predložene Privremene odluke kao i na činjenicu da se u njezinom naslovu ne spominje sufinanciranje materijalnih troškova. Profesor predlaže da se istu promjeni na način da u naslovu piše: Privremena odluka vazana uz doznačavanje i trošenje sredstava subvencija participacija školarina te sufinanciranje materijalnih troškova. Profesor smatra da bi uz sastavnice i Rektorat morao dati izvješće o potrošnji ukupnog iznosa participacije školarina. Također se osvrće na Odluku Vlade o poticanju upisivanja STEM područja iz čega proizlazi da Sveučilište u okviru ukupno dobivenog novčanog iznosa mora dodatno stimulirati upisivanje i završavanje STEM područja. Upravo je to interna stvar sveučilišta. Primjerice, STEM područje bi se stimuliralo kada bi se propisalo da najveći broj stipendija od predloženih 2% pripada primarno studentima STEM područja. Profesor smatra da bi u Privremenoj odluci poticanje STEM područja također trebalo biti predviđeno.

Rektor Boras se slaže da treba poticati upisivanje studijskih programa iz STEM područja, ali da se Privremenu odluku ne može u tom smjeru mijenjati. Sveučilište donosi velik broj odluka u okviru kojih se potiče STEM područje. Rektor Boras predlaže da se pristupi glasovanju o prijedlogu Privremene odluke te da se prihvate izneseni prijedlozi koji se tiču ispravka naslova odluke kao i da se u točki 8. definira njezin privremen karakter..

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu uz dva suzdržana glasa donio je Privremenu odluku vezanu uz doznačavanje i trošenje sredstava subvencija participacija školarina i sufinanciranja materijalnih troškova u akademskoj godini 2015./2016.**

b) Prijedlog raspodjele troškova IPISVU za 2015. godinu po sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu

Prorektor Lazibat navodi kako je riječ o tehničkoj odluci koja je prethodno prošla sve potrebne instance. Riječ je o Integriranom poslovno-informacijskom sustavu koji se financira iz proračuna. Potrebno je donijeti odluku kako bi se sredstva mogla dobiti iz proračuna, a nakon toga raspodijeliti po sastavnicama.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio prijedlog raspodjele troškova IPISVU za 2015. godinu po sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu.**

c) Odluka o odobrenju sredstava iz Rezervnog interventnog fonda za nabavku gusjeničara za Metalurški fakultet Sveučilišta u Zagrebu

Rektor Boras obavještava članove Senata kako se Sveučilištu obratio dekan Metalurškog fakulteta, prof. dr. sc. Ladislav Lazić, sa zamolbom za pružanjem financijske potpore za nabavku gusjeničara za transport osobe s invaliditetom. Naime, temeljem zamolbe dekana, na Metalurškom fakultetu trenutno studira student s tjelesnim invaliditetom. Budući da zgrada fakulteta nema ugrađeni lift, jedina mogućnost kretanja studenta s invaliditetom u prostorijama fakulteta je gusjeničar. Fakultet je do sada koristio gusjeničar koji ime je ustupila Sisačko-moslavačka županija, međutim Županija traži povrat gusjeničara radi potrebe njegova korištenja za učenike u školi, a fakultet nema financijskih mogućnosti za nabavku istoga. Nabavka gusjeničara bi sadašnjem studentu s invaliditetom omogućila nesmetano i ravnopravno studiranje i savladavanje nastavnih obaveza, ali i pristup visokom obrazovanju budućim studentima s invaliditetom. Financijski trošak za nabavku gusjeničara koji u potpunosti udovoljava potrebama u navedenom slučaju iznosi 81.250,00 kuna (uključujući PDV). Senatu se predlaže da se trošak koji je prethodno raspravljan i prihvaćen na nadležnim odborima podmiri iz Rezervnog interventnog fonda.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je jednoglasno Odluku o odobrenju sredstava iz Rezervnog interventnog fonda za nabavku gusjeničara za Metalurški fakultet Sveučilišta u Zagrebu**

11) Izvješće Odbora za proračun u akademskoj godini 2013./2014.

Rektor Boras napominje kako je bivši predsjednik Odbora za proračun, *professor emeritus* Amir Hamzić dostavio izvješće za akademsku godinu 2013./2014. što je bila njegova obaveza. Predmetno izvješće prethodno je prihvaćeno na Odboru.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio izvješća Odbora za proračuna za akademsku godinu 2013./2014.**

12) Dopuna Odluke o izvođenju nastave nastavnika Sveučilišta u Zagrebu na drugim visokim učilištima u Hrvatskoj i izvan Hrvatske

Rektor Boras ističe kako postoji ugovor o tome kako se financira Sveučilište u Mostaru koje je strateški interes Republike Hrvatske. Sveučilištu u Mostaru je potrebno povremeno pružiti pomoć u pokretanju novih studijskih programa jer će u protivnom isto činiti sveučilišta iz Sarajeva, Banja Luke, Beograda, Novog Sada. Senat Sveučilišta u Zagrebu 16. listopada 2012. donio je Odluku o izvođenju nastave nastavnika Sveučilišta u Zagrebu na drugim visokim učilištima u Hrvatskoj i izvan Hrvatske kojom se onemogućavalo nastavnicima Sveučilišta u Zagrebu da budu nositelji ili izvoditelji kolegija u postupku akreditacije studijskih programa ostalih visokih učilišta. Senatu se stoga predlaže dopuna Odluke na način da navedeno pravilo ne vrijedi za sastavnice Sveučilišta u Mostaru.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je jednoglasno Odluku o dopuni Odluke o izvođenju nastavne nastavnika Sveučilišta u Zagrebu na drugim visokim učilištima u Hrvatskoj i izvan Hrvatske na način da nastavnici Sveučilišta u Zagrebu ne smiju biti nositelji ili izvoditelji kolegija u postupku akreditiranja studijskih programa ostalih visokih učilišta, osim na sastavnicama Sveučilišta u Mostaru.**

13) Imenovanje obnašatelja dužnosti dekana Geotehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

- **Na temelju članka 21. i članka 42. stavka 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je, uz suglasnost rektora**

Odluku

o imenovanju obnašatelja dužnosti dekana Geotehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

I.

Imenuje se izv. prof. dr. sc. Josip Mesec za obnašatelja dužnosti dekana Geotehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

II.

Mandat obnašatelja dužnosti dekana počinje 01. listopada 2015. godine i traje do izbora dekana.

14) Imenovanje obnašatelja dužnosti dekana Arhitektonskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

- **Na temelju članka 21. i članka 42. stavka 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je, uz suglasnost rektora**

Odluku

o imenovanju obnašatelja dužnosti dekana Arhitektonskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

I.

Imenuje se izv. prof. mr. sc. Boris Koružnjak za obnašatelja dužnosti dekana Arhitektonskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

II.

Mandat obnašatelja dužnosti dekana počinje 01. listopada 2015. godine i traje do izbora dekana.

15) Davanje suglasnosti dekanu Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu za poduzimanje pravnih radnji u ime i za račun Fakulteta za potpisivanje ugovora u vrijednosti iznad 3.000.000,00 kuna – projekt „Safe Human-robot Interaction in Logistic Applications for Highly Flexible Warehouses“

- **Na temelju članka 21. stavak 1. točka 25. i članka 41. stavak 4. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je sljedeću**

O d l u k u

I.

Daje se suglasnost dekanu Fakulteta elektrotehnike i računarstva Sveučilišta u Zagrebu prof. dr. sc. Mislavu Grgiću za potpisivanje ugovora u vrijednosti većoj od 3 milijuna kuna za provedbu projekta “Safe Human-robot Interaction in Logistic Applications for Highly Flexible Warehouses.”

16) Izmjene sveučilišnog kalendara za 347. akademsku godinu (2015./2016.)

Prorektorica Čuković-Bagić upoznaje članove Senata sa zaprimljenim dopisom predsjednika „Europskih sveučilišnih igara Zagreb – Rijeka 2016.“, doc. dr. sc. Zrinka Čustonje koji je skrenuo pozornost na činjenicu kako će zbog veličine i važnosti projekta, organizacijskih standarda te velikog broja natjecatelja i volontera na Europskim sveučilišnim igrama, biti potreban pristup prostorima Studentskog doma „Stjepan Radić“, Studentskog doma „Cvjetno naselje“ te Kineziološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu u vrijeme trajanja Europskih sveučilišnih igara. S ciljem što uspješnije provedbe Europskih sveučilišnih igara i zadovoljavanja visokih standarda u organizaciji moli se Sveučilište u Zagrebu da se Sveučilišni kalendar za akademsku godinu 2015./2016., a koji je prethodno usvojen na svibanjskoj sjednici Senata, prilagodi terminu održavanja Igara te da akademske obaveze studenata završe do 24. lipnja 2016. godine. S obzirom da Igre završavaju završavaju 25. srpnja 2016., studentski domovi „Stjepan Radić“ i „Cvjetno naselje“ bili bi najkasnije do 01. kolovoza 2016. godine opet slobodni. Nastavno na predmetni dopis, prorektorica predlaže izmjenu Sveučilišnog kalendara za akademsku godinu 2014./2016. na način da se na sastavnicama organiziraju dva ljetna ispitna roka i to jedan u lipnju (13. lipnja - 24. lipnja), a drugi u kolovozu i malom dijelu rujna (22. kolovoza - 2. rujna). S obzirom da se na taj način ljetni ispitni rok ne bi održao u srpnju nego u kolovozu, prostorni kapaciteti bili bi upražnjeni za potrebe održavanja Igara. Predložena izmjena Sveučilišnog kalendara raspravljena je i usvojena na Rektorskom kolegiju u užem sastavu, Rektorskom kolegiju u širem sastavu. U vezi istog složili su se i predstavnici studenata. Jesenski ispitni rok održao bi se kao što je prethodno i bilo utvrđeno od 5. rujna 2016. godine do 30. rujna 2016. godine. Prorektorica ponavlja kako je riječ o vrlo važnoj manifestaciji na kojoj će sudjelovati više od 5000 studenata sportaša iz oko 40 europskih država i s oko 300 europskih sveučilišta zbog čega bi trebalo izaći u susret organizatorima.

Dekan Miličić smatra da održavanje Europskih sveučilišnih igara zapravo nije u koliziji sa ispitnim rokovima jer nema razloga zašto studenti ne bi mogli isprazniti studentske domove i svejedno izaći na ispitni rok u mjesecu srpnju. Studenti za ispite mogu učiti i od doma. Dekan skreće pozornost na činjenicu da ako će se ipak donijeti odluka o izmjeni Sveučilišnog kalendara koja će biti obvezujuća za

sve sastavnice, to će u konačnici za posljedicu imati manju prolaznost na ispitima od strane studenata Medicinskog fakulteta, a što bi moglo izazvati veliko nezadovoljstvo među studenata.

Student Labrović se osvrće na problem natječaja za studentske domove. Do sad je praksa Studentskog Centra bila takva da su natječaji za domove bili gotovi do 15. kolovoza. Domovi bi bili onda useljivi od 1. rujna, a sad bi se zbog održavanja Igara studenti u domove trebali useliti 22. kolovoza. Potonje treba još dogovoriti sa Studentskim Centrom. Student Labrović smatra da bi trebalo usvojiti predloženu promjenu Sveučilišnog kalendara jer će na taj način svi studenti biti u jednakom položaju tijekom natječaja za studentski smještaj. Ako bi se studentima pojedinih sastavnica dopustio ispitni rok u srpnju, isti bi došli u povlašteni položaj u vezi smještaja u studentskim domovima u odnosu na studente sastavnica koje bi se držale predloženog Sveučilišnog kalendara.

Dekan Miličić replicira kako je Medicinski fakultet na svojem vijeću već usvojio termine ispitnih rokova prema kojem bi se ispiti održavali i u srpnju 2016. godine. Dekan smatra da promjene Sveučilišnog kalendara ne bi smjele biti nametane fakultetima, nego bi fakulteti trebali imati slobodu provoditi ispitne rokove kako su ih i do sada provodili uz suglasnost studentske udruge. Medicinski fakultet ne može imati striktno rokove jer se time direktno utječe na prolaznost i uspješnost studenata na ispitima.

Student Labrović ponavlja da, ako se želi izaći u susret Europskim sveučilišnim igrama, potrebno je usvojiti predloženi Sveučilišni kalendar čime bi se garantiralo da se svi studenti moći izaći na jednak broj ispitnih rokova te time biti u ravnopravnom položaju prilikom natječaja za studentske domove gdje je jedan od ključnih uvjeta broj položenih ispita.

Rektor Boras također naglašava da se predloženim Sveučilišnim kalendarom koji je ranije dogovoren i s predstavnicima Studentskog zbora s jedne strane izlazi u susret vrlo važnoj manifestaciji, a s druge sve studente stavlja u ravnopravan položaj u vezi dobivanja smještaja u studentskim domovima.

Profesor Klarica ističe da su određene godine na Medicinskom fakultetu izuzetno teške te da ako se usvoje predložene promjene koje bi bile obvezujuće i za Medicinski fakultet, doći će do velikih problema s prolaznošću na ispitima, a samim time i do nezadovoljstva studenata.

Student Bota napominje kako je do ove godine Studentski Centar studentima omogućavao ljetni smještaj zbog čega su studenti mogli čitavo ljeto imati osiguran smještaj ukoliko su imali fakultetske obveze. Ipak takav smještaj na ljetno 2016. neće biti moguć zbog održavanja Europskih sveučilišnih igara. Studentski zbor želi osigurati da svi studenti imaju jednake pozicije kada je u pitanju natječaj za studentske domove. Na taj način neće dolaziti do situacija da pojedini studenti imaju pravo izlaziti na rokove u lipnju i srpnju, a pojedini samo u lipnju.

Dekan Sikirić ističe kako se problematika oko ljetnih ispitnih rokova može riješiti na jednostavan način. Sastavnicama bi trebalo dopustiti održavanje ljetnih ispitnih rokova kakve su usvojili na fakultetskim vijećima. Što se tiče ravnopravnog položaja studenata prilikom prijave za smještaj u studentskim domovima, isto bi se osiguralo na način da bi se u obzir smjeli uzeti samo ispiti koje su studenti položili do kraja prvog dijela ljetnog ispitnog roka, odnosno zaključno s 24. lipnja 2016. godine. Svi ispiti položeni u srpanjskom roku na koje bi studenti imali pravo izaći ne bi se uzimali kao relevantni za potrebe smještaja u studentskim domovima. Dekan smatra da se izneseni prijedlog ne bi smio ograničavati samo na pojedine sastavnice.

Dekan Miličić se slaže s prijedlogom dekana Sikirića te ponovno apelira da se prvotni prijedlog modulira jer će u protivnom izazvati velike probleme sa ispitnom prolaznošću na Medicinskom fakultetu.

Prorektor Judaš prihvaća prijedlog dekana Sikirića te napominje da nije nužno da se student koji uči za ispit nalazi u Zagrebu.

Prorektor Lazibat smatra da bi trebalo usvojiti predloženi Sveučilišni kalendar uz uvažavanje specifičnih situacija koje ima Medicinski fakultet, ali i drugi fakulteti.

Student Labrović ističe da bi izneseni prijedlog dekana Sikirića prema kojem bi se u obzir uzimali samo ispiti položeni zaključno s 24. lipnja 2016. godine trebalo raspraviti i usuglasiti sa Studentskim Centrom. U vezi potonjeg predlaže da uprava Sveučilišta povede razgovore i usuglasi stavove sa Studentskim Centrom.

Rektor Boras predlaže da Senat donese Odluku o izmjeni Sveučilišnog kalendara formuliranu na način kako je izneseno od strane dekana Sikirića, prorektora Judaša i prorektora Lazibata. Rektor obećava kako će razgovarati s rukovodećim osobama iz Studentskog Centra u vezi predloženog načina rješavanja problema nastalog u vezi ljetnog ispitnog roka.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je jednoglasno Odluku o izmjeni Sveučilišnog kalendara za 347. akademsku godinu (2015./2016.).**

17) Ostalo

a) Informacija o najavi izjednačavanja akademskih i stručnih naziva

Prorektor Lazibat navodi kako je na zadnjoj sjednici Rektorskog zbora jedna od točaka dnevnog reda bila i točka – Izjednačavanje akademskih i stručnih naziva. Pomoćnica ministra znanosti, obrazovanja i sporta na toj je sjednici napomenula kako se na inicijativu studenata veleučilišta i visokih škola traži da se njihovi stručni nazivi izjednače s akademskim nazivima odnosno da se usuglase s europskim nazivima. Prorektor Lazibat napominje kako je Zakonom prihvaćen binarni sustav visokog obrazovanja kojim je stručna vertikala jasno odijeljena od akademske. Stručni nazivi su stručni prvostupnik i stručni specijalist. Akademska vertikala ima akademske nazive – sveučilišni prvostupnik i magistar struke. Predmetnom inicijativom traži se da stručni specijalisti budu izjednačeni s akademskim magistrima. U praksi to bi značilo da bi osoba koja završi primjerice stručni zdravstveni studij na zdravstvenom veleučilištu u trajanju 3+2 godine i dobije stručno zvanje diplomirani medicinski brat, imala jednak status kao i osoba koja je na sveučilišnom studiju stekla naziv magistar sestrinstva ili doktor medicine. Oni koji predlažu takvu promjenu se pozivaju na Zakon o nacionalnom kvalifikacijskom okviru koji predviđa takvu mogućnost. Prorektor smatra da se na taj način nastoji obezvrijediti akademsku vertikalu. Na stručne studije mogu se upisivati osobe s trogodišnjom strukovnom školom bez polaganja mature. Nositelji kolegija su nastavnici u nastavnom zvanju predavač, viši predavač i profesor visoke škole. Prorektor Lazibat je mišljenja da se takva mogućnost nije smjela dopustiti prilikom donošenja Zakonu o nacionalnom kvalifikacijskom okviru. Predlaže da Senat podrži upravu Sveučilišta koja će reagirati oštrim dopisom prema Ministarstvu i ukazati na opasnosti koje takav prijedlog može stvoriti. U dopisu će Sveučilište navesti kako se protivi izjednačavanju akademskih i stručnih naziva te da je potrebno utvrditi postojanje jasne razlike između stručnog i akademskog naziva.

Dekan Miličić se oštro protivi najavi izjednačavanja akademskih i stručnih naziva te podupire prijedlog uprave Sveučilišta da se na takvu najavu reagira prema Ministarstvu nedvosmislenim dopisom. U tom smislu trebalo bi tražiti i promjenu Zakona o nacionalnom kvalifikacijskom okviru koji predviđa takvu mogućnost.

Rektor Boras navodi da ako članovi Senata dadu podršku, u dopisu će biti navedeno kako se Sveučilište snažno protivi rješenjima koja se tiču izjednačava akademskih i stručnih naziva, a koja se temelje na Zakonu o nacionalnom kvalifikacijskom okviru.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno upravi Sveučilišta u Zagrebu daje podršku za slanjem dopisa Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta RH, a kojim se Sveučilište**

snažno protivi rješenjima koja se tiču izjednačava akademskih i stručnih naziva temeljenim na Zakonu o nacionalnom kvalifikacijskom okviru.

Rektor zahvaljuje svim članovima na sudjelovanju u radu sjednice. Sjednica je završena u 14:30 sati.

Rektor
Prof. dr. sc. Damir Boras, v.r.

Zapisnik sastavio:
Luka Jurdana, mag. iur

Uz poziv:
Klasa: 602-04/14-04/37
Urbroj: 380-021/173-15-13
30. rujna 2015. godine