

ZAPISNIK

4. redovite sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu u 346. akademskoj godini (2014./2015.) održane u utorak, 18. studenoga 2014. s početkom u 12,00 sati u Auli Rektorata Sveučilišta u Zagrebu, Trg maršala Tita 14.

1. Prof.dr.sc. Damir Boras, rektor

- Prof. dr. sc. Ivana Čuković-Bagić, prorektorica za studente, studije i upravljanje kvalitetom
- Prof. dr. sc. Ante Čović, prorektor za organizaciju, kadrovski razvoj i međusveučilišnu suradnju
- Prof. dr. sc. Miloš Judaš, prorektor za znanost, međuinstitucijsku i međunarodnu suradnju
- Prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga, prorektor za inovacije, transfer tehnologije i komunikacije
- Prof. dr. sc. Tonči Lazibat, prorektor za poslovanje
- Red. prof. art. Mladen Janjanin, prorektor za umjetničko područje i međunarodni položaj

Zaposlenici u znanstveno-nastavnim i umjetničko-nastavnim zvanjima

2. Red. prof. art. Enes Midžić - predsjednik Vijeća umjetničkog područja
3. Prof. dr. sc. Marijan Herak –predsjednik Vijeća prirodoslovnog područja
4. Prof. dr. sc. Mladen Brezović- zamjenik predsjednice Vijeća biotehničkog područja
5. Prof. dr. sc. Josip Kos- predsjednik Vijeća biomedicinskog područja
6. Prof. dr. sc. Jerka Dumić, Farmaceutsko-biokemijski fakultet
7. Prof. dr. sc. Nada Čikeš, Medicinski fakultet
8. Akademik Davor Miličić, Medicinski fakultet
9. Prof. dr. sc. Hrvoje Brkić, Stomatološki fakultet
10. Prof.dr.sc. Tomislav Dobranić, Veterinarski fakultet
11. Prof. dr. sc. Alen Slavica, Veterinarski fakultet
12. Prof. dr. sc. Tajana Krička, Agronomski fakultet
13. Prof. dr. sc. Zoran Grgić, Agronomski fakultet
14. Prof. dr. sc. Mirjana Hruškar, Prehrambeno-biotehnološki fakultet
15. Prof. dr. sc. Vladimir Jambreković, Šumarski fakultet
16. Prof. dr. sc. Antonija Žižak, Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet
17. prof. dr. sc. Sandra Bischof, Tekstilno- tehnološki fakultet
18. Prof. dr. sc. Lajoš Žager, Ekonomski fakultet
19. Prof. dr. sc. Nataša Erjavec, Ekonomski fakultet
20. Prof. dr. sc. Vjeran Strahonja, Fakultet organizacije i informatike
21. Izv. prof.dr.sc. Lidija Kos-Stanišić, Fakultet političkih znanosti
22. Prof. dr. sc. Damir Knjaz, Kineziološki fakultet
23. Prof. dr. sc. Hrvoje Sikirić, Pravni fakultet
24. Prof. dr. sc. Ivan Prskalo, Učiteljski fakultet
25. Akademik Mislav Ježić, Filozofski fakultet
26. Prof. dr. sc. Marko Tadić, Filozofski fakultet
27. Doc. dr. sc. Ivana Franić, Filozofski fakultet
28. Prof. dr. sc. Tonči Matulić, Katolički bogoslovni fakultet
29. Izv. prof. dr. sc. Slavko Slišković, Katolički bogoslovni fakultet
30. Prof. dr. sc. Josip Talanga, Hrvatski studiji
 - prof. dr. sc. Ivan Šestak, Filozofski fakultet Družbe Isusove
31. Prof. dr. sc. Damir Bakić, Prirodoslovno-matematički fakultet
32. Prof. dr. sc. Gordana Rusak, Prirodoslovno-matematički fakultet

33. Prof. dr. sc. Mirko Orlić, Prirodoslovno-matematički fakultet
34. Prof. dr. sc. Boris Koružnjak, Arhitektonski fakultet
35. Prof. dr. sc. Mislav Grgić, Fakultet elektrotehnike i računarstva
36. Izv. prof. dr. sc. Mario Vražić, Fakultet elektrotehnike i računarstva
37. Prof. dr. sc. Bruno Zelić, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije
38. Prof. dr. sc. Hrvoje Gold, Fakultet prometnih znanosti
39. Prof. dr. sc. Miodrag Roić, Geodetski fakultet
40. Prof.dr.sc. Josip Mesec, Geotehnički fakultet
41. Prof. dr. sc. Neven Kuspilić, Građevinski fakultet
42. Izv. prof. dr. sc. Klaudio Pap, Grafički fakultet
43. Prof. dr. sc. Ladislav Lazić, Metalurški fakultet
44. Izv. prof. dr. sc. Zoran Nakić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet
45. Red. prof. art. Borna Baletić, Akademija dramske umjetnosti
46. Izv. prof. art. Aleksandar Battista Ilić, Akademija likovnih umjetnosti
47. Red. prof. art. Dalibor Cikojević, Muzička akademija

Predstavnici nastavnčkih i suradničkih zvanja

48. Tamara Vrhovec Škalamera, Akademija likovnih umjetnosti

Predstavnici studenata preddiplomskog i diplomskog studija

49. Petar Labrović, Prirodoslovno-matematički fakultet
50. Stipo Dubravac, Šumarski fakultet
51. Josip Papak, Hrvatski studiji
52. Tomislav Bosanac, Veterinarski fakultet

Predstavnik Studentskog zbora Sveučilišta u Zagrebu

53. Mate Damić, Ekonomski fakultet

Predstavnici studenata poslijediplomskog studija

54. Ivan Bota, Filozofski fakultet

Ostali prisutni

- doc. dr. sc. Vesnica Garašić, NSZ
- dr. sc. Zoran Bekić, SRCE
- prof. dr. sc. Ivica Džeba, Građevinski fakultet

Iz stručne službe Rektorata:

- Melani Vukmirica, dipl. iur, Voditeljica ureda za pravna pitanja
- Katarina Prpić, prof., voditeljica Ureda rektora
- mr. sc. Joško Slugan, šef financijske službe
- Martina Cvitanović, dipl. ing. voditeljica Ureda za razvoj, investicije i prostorno planiranje
- mr. sc. Tamara Dagen, glasnogovornica
- Iva Piški, dipl. iur., stručna suradnica, Ured za akademske poslove

Rektor Sveučilišta u Zagrebu, prof. dr. sc. Damir Boras, otvorio je 4. redovitu sjednicu Senata u 346. akademskoj godini (2014./2015.), pozdravio sve prisutne, te predložio manje dopune dnevnog reda, na način da se:

- na zamolbu Medicinskog fakulteta, dodaje nova podtočka 6. 1) *Molba za izmjenu prihvaćenog naziva poslijediplomskog specijalističkog studija "Otorinolaringologija i kirurgija glave i vrata" u "Otorinolaringologija" Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu*
- iza točke 12., dodaju se nove točke, a kako slijedi:
 - *Imenovanje Odbora za doktorske programe Sveučilišta u Zagrebu*
 - *Imenovanje Povjerenstva za doktorske radove Sveučilišta u Zagrebu*
 - *Imenovanje Povjerenstva za poslijediplomske specijalističke programe Sveučilišta u Zagrebu*
 - *Imenovanje Povjerenstva za Rektorovu nagradu Sveučilišta u Zagreb* (koja je predviđena samo kao informacija članovima Senata)

Profesor Midžić iznosi prigovor na dnevni red u točki 2. b) *Potvrda reizbora u znanstveno-nastavno/umjetničko- nastavno zvanje i na radno mjesto redovitoga profesora na vrijeme od pet godina* te smatra da bi istu trebalo skinuti s dnevnog reda. Naime, radi se o uvlačenju Senata u nadripiarsku djelatnost, obzirom da je potvrda reizbora u znanstveno-nastavno/umjetničko- nastavno zvanje i na radno mjesto redovitoga profesora na vrijeme od pet godina kategorija koja nije predviđena Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju. Profesori koji su izabrani u znanstveno-nastavna i umjetničko-nastavna zvanja izabrani su trajno do izbora u više zvanje i ne postoji mogućnost da ih se ponovno izabere u isto zvanje.

Rektor Boras naglašava kako su zahtjevi za reizborom pristigli sa sastavnica te se slaže da, prema odredbama starog Zakona, kad je znanstveno zvanje jednom dobiveno, osobu se ne može nikako reizabrati u zvanje, već eventualno na radno mjesto.

Profesor Midžić ističe kako predmetna tematika nije uređena Zakonom pa prema tome ne mogu sastavnice tražiti potvrdu Senata za nešto nezakonito. Po mišljenju profesora Midžića, reizbor u zvanje je nezakonit, a reizbor na radno mjesto je posebna kategorija koja je neovisna o već potvrđenom izboru u zvanje i kao takva, u internoj je nadležnosti svake sastavnice, tako da Senat ionako ne potvrđuje takve reizbore. Senat je nadležan za potvrdu izbora u zvanje redovitog profesora, a nije nadležan za potvrdu reizbora u zvanje, niti za potvrdu izbora na radno mjesto. Na ovaj način se vrijeđaju nastavnici i unosi se nemir među članove akademske zajednice koji su onda zbunjeni raznim tumačenjima.

Dekan Nakić tumači kako su se samom promjenom zakonske regulative, promijenili i uvjeti, obzirom da je za izbor redovitog profesora u trajno zvanje potrebno imati i odgovarajuće radno mjesto, dakle slobodni koeficijent. Također, dopisom od resornog Ministarstva se jasno i izričito naglašava da se ne može samo provesti izbor u znanstveno- nastavno zvanje, već mora postojati i mogućnost upotpunjavanja radnoga mjesta. Obzirom na kvalifikacije koje je iznio profesor Midžić, dekan Nakić moli pravnu službu Rektorata da vrlo jasno i precizno rastumače propise, obzirom da se dekani fakulteta nalaze u nezavidnoj situaciji. U trenutcima kad ne postoje oslobođena radna mjesta, odn. koeficijenti, mora se postupati na najprikladniji način. Također, ističe da je održan sastanak u Ministarstvu s profesoricom Beljo- Lučić po pitanju napredovanja profesora u zvanje redovitog profesora- trajno, na kojem se još jednom dobilo obrazloženje da je prilikom izbora potrebno imati oslobođeno radno mjesto na sastavnici, odnosno koeficijent. Bez navednoga, ne postoji mogućnost automatizma u napredovanjima.

Dekan Sikirić navodi da je Pravni fakultet interno razmatrao predmetnu tematiku te kako je zaključeno da je navedeno zapravo potvrda reizbora na 5 godina zbog stajališta Ministarstva o nemogućnosti napredovanja u trajno zvanje redovitog profesora bez osiguranog radnog mjesta. Pravni fakultet je spreman iznijeti svoj stav i pružiti svoje pravne usluge Sveučilištu ukoliko navedeno bude potrebno.

Rektor Boras smatra da se radi o ukupnom zbirnom koeficijentu, obzirom da je moguća situacija u kojoj neka sastavnica nema redovitih profesora, a time ni mogućnost oslobođenja koeficijenta.

Prorektor Čović smatra da u pravnom aspektu ne bi trebalo previše uvažavati mišljenje Ministarstva, obzirom da je očigledno kako postoji pravna nejasnoća te je potrebno s više argumentacije nanovo zatražiti tumačenje. Sklon je predložiti da se izglasavanje o točki odgodi do naredne sjednice, ali ne u smislu da se predloženi ošteti, obzirom na njihov reizbor na radno mjesto, međutim, upitno je treba li Senat potvrđivati reizbor u zvanje redovitog profesora. Također, prorektor smatra da bi pravna služba Rektorata trebala preispitati tumačenje Ministarstva i dati svoje mišljenje o tome treba li Senat potvrđivati reizbore u zvanja u slučaju kada je potrebno provoditi samo reizbor na radno mjesto.

Profesor Midžić se slaže sa svime do sada rečenim. Međutim, puno je nejasnoća u pravnim službama i rukovodstvima sastavnica koje dostavljaju predmete na potvrdu Senatu. Stoga, apelira da potvrda reizbora u zvanje koja je nezakonita uopće ne dolazi na potvrdu na Senat, a potvrdu reizbora na radno mjesto Senat može usvajati kao informaciju o tome da su sastavnice na idućih 5 godina produljili radni odnos kandidatu.

Dekanica Krička naglašava kontradiktornost reizbora docenture i izvanrednog profesora koje se potvrđuje na vijećima područja.

Profesor Herak pojašnjava da je tome tako jer su uvjeti Rektorskog zbora različiti za prvi i drugi izbor. Vijeća područja potvrđuju reizbore zato što su uvjeti za izbor u zvanje docenta i izvanrednog profesora različiti od uvjeta za reizbor, stoga se i ti dodatni uvjeti trebaju provjeravati prilikom reizbora u zvanje docenta i izvanrednog profesora.

Rektor Boras nadodaje kako za reizbor u zvanje redovitog profesora na vrijeme od 5 godina ne postoje propisani uvjeti Rektorskog zbora.

Dekanica Krička navodi da kandidat na osnovi potvrde reizbora na vijeću područja ne mora na potvrdu na Matično povjerenstvo, a obzirom da je procedura analogna ovoj na Senatu, smatra da je nužno da Senat potvrđuje reizbore, budući da Ministarstvo drugačije tretira predmete potvrđene na Senatu.

Akademik Miličić smatra da se ovdje miješa promoviranje redovitih profesora u trajno zvanje koji se biraju na Senatu, sa potvrđivanjem redovite profesure za naredno razdoblje dok tim profesorima ne bude omogućeno stavljanje na print listu Ministarstva. Stoga, možda nije bezrazložno da Senat formalno povrdi da spomenuti profesori i dalje nastavljaju sa svojim radom jer im je samim time status jači.

Prorektor Čović, nastavno na izlaganje dekanice Kričke, navodi da ako je istina da nema uvjeta Rektorskog zbora za reizbor redovitog profesora, Senat ne bi trebao potvrđivati reizbore, obzirom da Senat potvrđuje materijal koji dobije na uvid o tome da kandidat ispunjava uvjete Rektorskog zbora, a koji prethodno prolazi potrebnu proceduru na Povjerenstvu za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu. Zaključuje da Senat može primiti na znanje spornu točku.

Akademik Miličić replicira da svakako treba primiti na znanje predmetnu točku, tako da Senat bude svjestan koliki je broj redovitih profesora koji ne mogu napredovati u trajno zvanje zbog datih financijskih restrikcija od strane Ministarstva.

Dekanica Žižak smatra kako bi, uz sve rečeno, trebalo poraditi na tome da se uvjeti Rektorskog zbora ujednače sa Zakonom. Stari Zakon o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju nije predviđao mogućnost reizbora redovitih profesora te zbog toga ti uvjeti nisu propisani u uvjetima RZ-a, tako da se po staroj proceduri, problem rješavao na način da se u većini slučajeva provodio izbor u trajno zvanje. No obzirom da novi Zakon predviđa postojanje reizbora svakog zvanja, usklađivanjem uvjeta Rektorskog zbora uvelike bi se olakšao rad vijećima područja i Senatu Sveučilišta.

Dekan Prskalo se ne slaže sa iznesenim jer postoji dvojba smije li se braniti napredovanje redovitim profesorima budući je Zakon jasan da se za njih provodi procedura po starom modelu. Ukoliko bi Rektorski zbor propisao uvjete za reizbor redovitih profesora, legalizirao bi se Pravilnik koji nije u skladu sa Zakonom.

Dekan Sikirić navodi kako je problem u tome što Zakon u čl. 102. st.1 daje mogućnost reizbora ili izbora u više zvanje. U tom članku, st. 2. i 3. govori da bi taj izbor trebao biti izvršen prema nekim kriterijima koji tek trebaju biti doneseni od Nacionalnog vijeća za znanost visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, a potom u prijelaznim odredbama Zakon propisuje da će se za one koji su zateknuti u zvanjima, njihov reizbor izvršiti po propisima koji su važili prema dosadašnjim odredbama Zakona, odnosno po starom Zakonu i podzakonskim aktima. Problem je što su Uvjeti Rektorskog zbora podzakonski akt koji ne sadrži odredbu za ponovni izbor u zvanje redovitih profesora na vrijeme od 5 godina. Uvjeti RZ-a propisuju kriterije za reizbor docenta i izvanrednog profesora. Dakle, zakonska odredba je primjenjiva na sve slučajeve, osim za predmetni. Zaključuje kako se znanstveno zvanje ne dovodi se u pitanje, ali kako je ova odluka o reizboru neprimjenjiva te kako u starim propisima nema kriterija za njenu potvrdu.

Rektor Boras zaključuje da točka 2.b) *Potvrda reizbora u znanstveno-nastavno/umjetničko- nastavno zvanje i na radno mjesto redovitoga profesora na vrijeme od pet godina* ostaje u dnevnom redu, ali se prima na znanje samo kao informacija.

> **Dnevni red je potom jednoglasno usvojen.**

Dnevni red:

1) Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 2. redovite sjednice Sveučilišta u Zagrebu u 346. akademskoj godini (2014./2015.) održane 28. listopada 2014.

2) Izbori u zvanja

a) Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje i na radno mjesto redovitoga profesora- trajno

- b) Potvrda reizbora u znanstveno-nastavno/umjetničko- nastavno zvanje i na radno mjesto redovitoga profesora na vrijeme od pet godina
- 3) Prijedlog kvota za dodjelu počasnog zvanja professor emeritus na Sveučilištu u Zagrebu za naredno petogodišnje razdoblje (2014./2015.- 2018./2019.)
- 4) Prihvatanje programa diplomskog sveučilišnog studija *Inženjerstvo okoliša* Geotehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
- 5) Prijedlog poslijediplomskog specijalističkog studija *Management reprodukcijskog zdravlja mliječnih krava* Veterinarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
- 6) Prijedlog novog objedinjenog doktorskog programa *Biotehnologija i bioproceno inženjerstvo, prehrambena tehnologija i nutricionizam* Prehrambeno- biotehnoškog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
6. 1) Molba za izmjenu prihvaćenog naziva poslijediplomskog specijalističkog studija "Otorinolaringologija i kirurgija glave i vrata" u "Otorinolaringologija" Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
- 7) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti
- 8) Sveučilišna nastavna literatura
- 9) Međunarodna suradnja
- 10) Financijska pitanja- Izrada prijedloga financijskog plana razdjela 080 – MZOS-a za razdoblje 2015. – 2017.
- 11) Odluka o imenovanju zamjenskog člana Odbora za proračun Sveučilišta u Zagrebu
- 12) Odluka o imenovanju zamjenskih članova Povjerenstva Sveučilišta u Zagrebu za akademsko priznavanje inozemnih viokoškolskih kvalifikacija
- 13) Imenovanje Odbora za doktorske programe Sveučilišta u Zagrebu
- 14) Imenovanje Povjerenstva za doktorske radove Sveučilišta u Zagrebu
- 15) Imenovanje Povjerenstva za poslijediplomske specijalističke programe Sveučilišta u Zagrebu
- 16) Imenovanje Povjerenstva za Rektorovu nagradu Sveučilišta u Zagrebu
- 17) Ostalo

1) Izvršenje zaključaka i prihvaćanje zapisnika 2. redovite sjednice Sveučilišta u Zagrebu u 346. akademskoj godini (2014./2015.) održane 28. listopada 2014.

Rektor Boras navodi da su se u zapisniku prethodne sjednice potkrale pogreške formalne prirode koje će biti ispravljene.

Akademik Miličić moli ispravak u točki 23. *Prenamjena sredstava Depozita za kapitalnu izgradnju* gdje se navodi da je Senat izvješten o materijalu prenamjene sredstava depozita za kapitalnu izgradnju te citira zapisnik koji navodi "kako je predloženi materijal bio i na Rektorskom kolegiju u širem sastavu, a konzultirani su i pojedini dekan sastavnica." Ističe da kao dekan Medicinskog fakulteta nije bio obavješten o navedenome i moli ispravak zapisnika prethodne sjednice. Poznato je da je s još trojicom dekana upućen dopis Rektor u te je prije same sjednice Senata dogovoreno da će se o tome raspravljati nakon Senata u narednim danima. Nakon intervencije Rektora o tome kako sam navod nije netočan i dekanice Kričke koja naglašava kako u zapisnik može ući samo ono što je izrečeno na samoj sjednici, akademik Miličić ovim putem izvještava Senat da dekan Medicinskog fakulteta nije bio upoznat s predmetnom materijom. Rektor Boras navodi kako će se sastanak triju dekana održati sljedeći tjedan te će se u detalje raspravljati o svemu potrebnome.

Dekan Strahonja iznosi kako njegova primjedba u točki 10. b) *Prihvaćanje programa dislociranog preddiplomskog sveučilišnog studija "Energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora u Šibeniku"* Sveučilišta u Zagrebu nije bila upućena rektoru Borasu, već se odnosila na izjavu o privremenom financiranju koju je u veljači ove godine potpisao rektor Bjeliš, što se ne može na isti način protumačiti iz zapisnika prethodne sjednice. Također, ne postoji kratkoća vremena zbog koje nije dostavljen sporazum između Grada Šibenika i Sveučilišta u Zagrebu iz kojeg bi bilo vidljivo da je Grad Šibenik preuzeo obavezu financiranja studijskog programa, nego takav sporazum ne postoji. Nadalje, dekan Strahonja naglašava kako Senatu na uvid nije dostavljeno mišljenje Odbora za proračun te ovim putem apelira da Senat bude upoznat s financijskim dijelom elaborata predmetnog sveučilišnog studija, odnosno izvorima financiranja. Moli da se dostave spomenuti podatci jer se izriječkom u mišljenju Odbora za kvalitetu navodi da je Odbor za proračun dao svoje mišljenje o navedenom studiju. Dekan ne osporava sam studij, već moli da se do sljedeće sjednice Senata upotpuni dokumentacija.

Rektor Boras navodi da odluka donesena o prihvaćanju studija ni na koji način ne ugrožava Sveučilište, obzirom da je sporazum između grada Šibenika i Sveučilišta preduvjet za ispunjenje daljnjih obveza. Čak i ukoliko se ne ispoštuje dogovoreno, on kao Rektor ne može bez Senata dati odobrenje za veće financijske obveze, ali isto tako ni sam se studij ne može ostvarivati ukoliko se ne bude poštovao potpisani sporazum.

Profesor Bakić moli ispravak u točki 14. *Financijska pitanja* gdje se spominje da je Odbor za proračun razmatrao novi model raspodjele preostalih neraspoređenih sredstava od prethodne ak. godine iz fonda 55+. Profesor navodi da se radi o ukupnom iznosu od 14 milijuna kuna za cijelo Sveučilište, a ne 11 sastavnica. Također, predlaže da se iz samog prijedloga izostave detalji, obzirom da je isti samo razmatran. Nadalje, u zapisniku se navode stavovi o karakteru sredstava za ostvarenje aktivnosti u smjeru ispunjenja aktivnosti po programskim ugovorima te stav po kojemu je možda bilo upitno da li su sredstva za prethodnu godinu pravedno raspodijeljena. Profesor Bakić ističe da je zapisnik korektno popratio sve rečeno, međutim, iz konteksta bi se moglo protumačiti da su spomenuti

stavovi, stavovi Odbora za proračun, a ne prorektora Lazibata. Slijedom navedenoga, profesor Bakić predlaže stilske izmjene spomenute točke.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu prihvatio je zapisnik 2. redovite sjednice Senata Sveučilišta u 346. akademskoj godini (2014./2015.) održane 28. listopada 2014., uz navedene izmjene i dopune.**

Rektor Boras upoznaje Senat s temama raspravljanim na sjednici Rektorskog zbora održanoj 12. studenoga 2014. u Rijeci. Među ostalim, na sjednici je bilo govora o promjenama predloženoga Zakona o izvršavanju Državnog proračuna za 2015. godinu u čijem je prijedlogu teksta izostavljena dosadašnja točka 37. a) kojom se izrijekom navode sveučilišta kao znanstvene institucije na koje se ne odnosi obveza vraćanja sredstava u državni proračun. Na spomenutoj sjednici Rektorskog zbora raspravljano je i dogovoreno, te potom i objavljeno priopćenje u kojem se navodi da "ukoliko se iz proračuna izdvoje troškovi MZOS-a koji nisu ulaganje u obrazovanje, ispada da Hrvatska u znanost ulaže 0,69 % BDP-a, a u visoko obrazovanje samo 0,4%. Posljedice navednoga će biti katastrofalne i doći će u pitanje reforme u obrazovanju i znanosti koje su nam neophodne. Članovi Rektorskog zbora naglasili su kako su predstavnici Svjetske banke izrazili čuđenje zbog toga što Hrvatska štedi na znanosti i obrazovanju usprkos suprotnoj preporuci Europske komisije. Rektori su utvrdili da će posljedice štednje i financijskih rezanja u području obrazovanja i znanosti donijeti nesagledive posljedice za Hrvatsku i potpuno onemogućiti razvoj ne samo u proračunskoj godini, već i u narednom desetljeću. Upozorili su kako i u Strategiji razvoja obrazovanja i znanosti, koju je usvojio Sabor Republike Hrvatske prije 15-ak godina, stoji da će se u područje obrazovanja i znanosti ulagati dodatnih milijardu kuna na godišnjoj razini, a sada se događa suprotno. Zaključak je Rektorskog zbora da visoka učilišta vlastitim sredstvima isključivo doprinose opstojnosti i razvoju svojih kadrova i ustanova te visokoškolskog obrazovanja i znanosti. Lišavati visoka učilišta vlastitih sredstava ishitren je i štetan naum. Takvi bi postupci narušili i ustavno načelo autonomije sveučilišta jer sama činjenica da država sudjeluje u sufinanciranju javnih sveučilišta pa čak ni činjenica što im je osnivač, ne daje joj pravo raspolaganja ukupnim sredstvima sveučilišta jednoglasno zaključuju rektori hrvatskih sveučilišta."

Rektor Boras nadodaje kako je rektor Sveučilišta u Rijeci, prof. dr. sc. Pero Lučin kontaktirao premijera te je premijer načelno pristao na vraćanje spornoga članka 37. a) u spomenuti prijedlog Zakona o izvršenju Državnog proračuna za narednu godinu, ali kako za sada ne postoje nikakva daljnja saznanja o spomenutom. Rektor Boras će na sutrašnjoj sjednici Odbora za obrazovanje, znanost i kulturu Hrvatskog sabora zastupati stajalište da se članak mora vratiti u spomenuti Zakon. Slijedom navednoga, kontaktirao je nekoliko saborskih zastupnika s kojim će pokušati sagledati njihovo razumijevanje problema.

Također, Rektorski zbor je zaključio da će podnijeti Ustavnu tužbu u slučaju negativnog ishoda po visoka učilišta, obzirom da se iz spornog Zakona ne može izdvojiti jedan članak, već bi se, na ovaj način, cijeli Zakon o izvršavanju Državnog proračuna za 2015. godinu, trebalo proglasiti protuustavnim. Nadalje, rektor Boras naglašava kako Rektorski zbor ima veliku potporu Pravnog fakulteta koji je uključen u razmišljanja o navedenoj tužbi, što potvrđuje i dekan Sikirić navodeći da, u slučaju postojanja potrebe, Pravni fakultet stoji na usluzi Rektorskom zboru.

Akademik Miličić komentira navode iz jučerašnjih novina koji govore da se iz državnog proračuna za iduću godinu za znanost i istraživanje od postojeće svote koja je bila 879 milijuna, reduciralo više od 200 milijuna kuna, tako da je sada je to 672 milijuna kuna koja bi visoka učilišta trebala pretočiti u

državni proćun,. S druge strane, ima sastavnica koje pokrivaju većinu svojih tekućih troškova iz vlastitih prihoda. Naglašava da spomenuto može dovesti do urušavanja sustava znanosti i visokog školstva u Hrvatskoj te slijedom navedenoga, akademik Milićić predlaže da se i Senat izjasni po spornom pitanju.

Rektor Boras predlaže Senatu da u okviru ove točke potvrdi i prihvati priopćenje Rektorskog zbora što je bio i zaključak Rektorskog zbora da se na senatima sveučilišta dobije potpora i time se učvrsti stav na sjednici Saborskog odbora i drugim instancama. Također, Rektor moli članove Senata i sve članove Sveučilišta da se što više angažiraju oko zadržavanja članka 37. a) u Zakon o izvršenju Državnog proraćuna jer će u protivnome nastati nesagledive posljedice.

Dekan Sikirić formulirao je prijedlog Senatu za glasovanje, a kako slijedi:

”Senat Sveučilišta u Zagrebu podržava priopćenje Rektorskog zbora koje je usvojeno na 1. sjednici Rektorskog zbora održanoj 12. studenoga 2014. u ak. god. 2014./2015. Senat Sveučilišta u Zagrebu smatra da bi odredbe u Zakonu o izvršenju Državnog proraćuna za 2015. godinu, u dijelu koje se odnosi na raspolaganje vlastitim i namjenskim sredstvima, trebale ostati iste kakve su bile i u Zakonu o izvršenju Državnog proraćuna za 2014. godinu.

Prorektor Čović nadopunjava kako je potrebno izraziti i protivljenje da Ministarstvo sveučilišne vlastite prihode prikazuje u prihodovnoj strani državnog proraćuna.

Nadalje, **rektor Boras** izvještava kako se na sjednici Rektorskog zbora raspravljalo o tome hoće li se za dodijeljena državna sredstva moći ”proizvesti” toliko kompetentnih stručnjaka, kao i odgovarajući znanstveni output. Sredstva bi bila dodijeljena namjenski putem programskih ugovora, ali bi svako sveučilište bilo slobodno raditi na tržištu i sebe uzdržavati vlastitim prihodima. Ministarstvo apelira da se navedeno odnosi na četiri velika sveučilišta (zagrebaćko, osjećko, rijećko i splitsko). Ostala manja sveučilišta mogu se financirati po sadašnjem modelu ili prijeći na programske ugovore. Rektorski zbor je prihvatio uvjete, međutim, to ne znaći da će se navedeno i ostvariti do 2016. godine. Zbog financijske situacije, treba ugovoriti detalje i parametre programskog ugovora. Obavještava Senat da će uslijediti dogovor oko akcijskog plana između Ministarstva i Rektorskog zbora.

➤ **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je donio sljedeće zaključke:**

1. Senat Sveučilišta u Zagrebu podržava stajališta i zaključke navedene u Priopćenju za medije Rektorskog zbora koje je usvojeno na 1. sjednici Rektorskog zbora održanoj 12. studenoga 2014. u ak. god. 2014./2015.

2. Senat Sveučilišta u Zagrebu izrićito se protivi da se u Državnom proraćunu Republike Hrvatske za 2015. smanjuju sredstva namijenjena za znanost, visoko obrazovanje i školstvo.

3. Senat Sveučilišta u Zagrebu zahtijeva da se u Konaćnom prijedlogu Zakona o izvršenju Državnoga proraćuna Republike Hrvatske za 2015. godinu zadrže odredbe prema kojoj se obveza uplate namjenskih prihoda i primitaka te obveza uplate vlastitih prihoda ne odnose na znanost, visoko obrazovanje, kao što je to bilo određeno u odredbama Zakona o izvršenju Državnoga proraćuna Republike Hrvatske za 2014. godinu.

4. Senat Sveučilišta u Zagrebu izrićito se protivi da se vlastiti prihodi znanosti i visokog obrazovanja smatraju prihodima Državnoga proraćuna Republike Hrvatske.

2) Izbori u zvanja

a) Potvrda izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko nastavno zvanje i na radno mjesto redovitoga profesora- trajno

Prorektor Judaš je izvijestio o prijedlozima Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata Sveučilišta u Zagrebu, naglašavajući da su za potvrdu izbora u znanstveno-nastavno/umjetničko-nastavno zvanje i na radno mjesto redovitoga profesora – trajno, na dnevni red stavljene one pristupnice za koje su dekani pisanim putem izjavili da se njihov izbor potvrdi na današnjoj sjednici Senata.

d r.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum odluke Fakultetsk og vijeća	Datum raspisivanj a natječaja	Suglasnost Sveučilišta	Broj uvjeta Rekt. zborna	Visoko učilište	Znan./ umjet. područje	Znan./umjet polje/grana
	640- 03/14- 7/82	dr. sc. Biljana	KOVAČEVIĆ ZELIĆ	17.11.2009.	11.07.2014.	18.07.2014.	br. 100- 01/14- 03/246 od 07.07.2014.	8/12	Rudarsko- geološko- naftni fakultet	tehničke znanosti	rudarstvo, n geološko inženjerstvo rudarstvo
	640- 03/14- 7/86	dr. sc. Darko	VRKLJAN	09.06.2009.	26.02.2014.	14.07.2014.	br. 100- 01/14- 03/245 od 07.07.2014.	6/12	Rudarsko- geološko- naftni fakultet	tehničke znanosti	rudarstvo, n geološko inženjerstvo rudarstvo
	640- 03/14- 7/84	dr. sc. Renata	PERNAR	20.10.2009.	10.07.2014.	18.07.2014.	-	7/12	Šumarski fakultet	biotehničke znanosti	šumarstvo/ uređivanje š

➤ **Senat je jednoglasno potvrdio gore navedene izbore u zvanja.**

b) Potvrda reizbora u znanstveno-nastavno/umjetničko- nastavno zvanje i na radno mjesto redovitoga profesora na vrijeme od pet godina

ed. r.	Ur. broj	Ime	Prezime	Datum zadnjeg izbora	Datum odluke Fakultet. vijeća	Broj uvjeta Rektor. zborna	Visoko učilište	Znan./umjet. područje	Znan./umjet.polje/grana
	640- 03/1 4- 7/87	dr. sc. Lidija	FRGIĆ	08.07.2008.	27.06.2014.	5/8	Rudarsko- geološko-naftni fakultet	tehničke znanosti	temeljne tehničke znanosti/tehnička mehanika

640-03/14-7/88	dr. sc. Zlata	HRNJAK-MURGIĆ	10.02.2009.	22.09.2014.	5/8	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije	tehničke znanosti	kemijsko inženjerstvo/reakcijsko inženjerstvo i temeljne tehničke znanosti/materijali
640-03/14-7/89	dr. sc. Marko	ROGOŠIĆ	14.07.2009.	22.09.2014.	7/8	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije	tehničke znanosti	kemijsko inženjerstvo/analiza, sinteza i vođenje kemijskih procesa

➤ **Senat je jednoglasno prihvatio informaciju o navednim prijedlozima.**

3) Prijedlog kvota za dodjelu počasnog zvanja professor emeritus na Sveučilištu u Zagrebu za naredno petogodišnje razdoblje (2014./2015.- 2018./2019.)

Profesor Džeba, predsjednik Povjerenstva za utvrđivanje kriterija i potvrdu izbora u zvanja Senata Sveučilišta obrazlaže kako je prijedlog Odluke usvojen na Rektorskom kolegiju u širem sastavu. Podsjeća da je Povjerenstvo u dva navrata pokušalo doći do što kvalitetnijeg prijedloga. Prvi je apelirao na kritičnost sastavnica da procjene, ovisno o zakonskom okviru koji je na snazi, koliko će profesora otići u mirovinu u traženom razdoblju i koliko od njih misle da zadovoljavaju uvjete za profesora emeritusa. Kako je 1/3 sastavnica dostavila podatke da svi predloženi profesori zadovoljavaju uvjete za profesora emeritusa, moralo se tražiti novi način izračuna kvota te se Povjerenstvo odlučilo da to bude statistički napravljeno na temelju broja profesora koji će u traženom razdoblju otići u mirovinu. Dakle za svaku sastavnicu su dostavljeni podatci s imenom i prezimenom i datumom rođenja profesora koji zadovoljavaju uvjete za profesora emeritusa. Ukupno ih je na Sveučilištu 402, a raspoloživih mjesta za professore emerituse je 80. Prema tome za svaku sastavnicu statistički je izračunat broj mjesta koji joj pripada na način da je broj profesora na toj sastavnici koji navršava 65 ili više godina u tom razdoblju, podijeljen sa 402, dakle ukupnim brojem takvih profesora na Sveučilištu, te pomnožen sa 80. Na takav način, četiri sastavnice ne bi dobile nijedno mjesto za profesora emeritusa, s tim da su se Hrvatski studiji unaprijed izjasnili kako za naredno petogodišnje razdoblje neće imati svoga kandidata. Slijedom navedenoga, Geodetski, Grafički i Geohnički fakultet u Varaždinu ne bi dobili nijedno mjesto, a obzirom da im je za prethodno petogodišnje razdoblje iz solidarnosti ipak bilo dodijeljeno jedno mjesto, Povjerenstvo predlaže da tako bude i za naredno razdoblje. Vodeći se tom metodom, bilo je nužno oduzeti mjesto nekim sastavnicama, na način da se onim fakultetima koji su prilikom izračuna broja mjesta i zaokruživanja na veći broj iznad 0,5 decimale, bili najbliže toj vrijednosti. Na taj način se dobio prijedlog raspodjele kvota za professore emerituse po pojedinim sastavnicama. Profesor Džeba moli da, prilikom pregleda podataka, Senat ima u vidu čimbenik starosne strukture sveučilišnih nastavnika ukupno, a ne samo veličinu sastavnica.

Rektor Boras dodaje da neke sastavnice imaju više odjela nego što su dobili mjesta, no zasigurno će trebati napraviti rebalans, odnosno preraspodjelu nakon određenog vremena, kao što je bio slučaj i s prethodnim razdobljima. Međutim, sada je potrebno donijeti odluku o prijedlogu kvota kako bi se mogla provesti dodjela počasnog zvanja professor emeritus.

Dekan Dobranić ističe kako je na jednoj od prethodnih sjednica Senata bili raspravljano o prijedlogu ove odluke te je tim prijedlogom Veterinarskom fakultetu bilo dodijeljeno 4 mjesta, a ovim prijedlogom ispada da je broj mjesta smanjen na 2. Upitao je zašto se kvote dodjeljuje onima koji ih ne iskoriste da bi im se kasnije iste oduzele.

Akademik Miličić naglašava tešku kadrovsku situaciju Medicinskog fakulteta, uslijed rastućeg broja studenata (60 studenata po godini), 47 novih poslijediplomskih studija koji su u obvezi izrealizirati jer su dio specijalizantskih kurikuluma, sestrinski studij i studij primaljstva te činjenicu da u narednih 5 godina, 84 profesora, za koje su se striktno poštivali rokove za napredovanje, odlazi u mirovinu. Fakultet je htio biti krajnje racionalan. Rasprava na Rektorskom kolegiju je išla u tom pravcu da nisu iskorištena sva mjesta profesora emeritusa koja su im bila ponuđena u tom razdoblju, a nisu ih iskoristili zato što su željeli racionalno sagledati situaciju anticipirajući pritom da će neki profesori možda otići u mirovinu, ali isto tako moguće je i produljenje radnog odnosa pojedinim profesorima te su isti onda predloženi za professore emertuse. Fakultet je tražio 11 mjesta, a dobili su 7. Akademik naglašava kako je odljev kadra silno velik, a nastavna potreba ogromna, te da se ne mogu adekvatnim tempom zapošljavati novi kadrovi, tako da su Fakultetu iznimno bitni profesori emeritusi, i to ne samo zato da bi im se mogla dodijeliti počast, već i da bi sudjelovali u nastavi u onom obimu u kojem će Fakultetu biti potrebno. Izražava određen stupanj nezadovoljstva da je Medicinskom fakultetu, koji je najmanjkaviji što se kadrova tiče, oduzet broj profesora emeritusa sa traženih 11 na 7.

Rekor Boras, na tragu rečenoga, nadodaje kako je Filozofski fakultet donio Pravilnik koji propisuje kandidacijski postupak na samoj sastavnici za izbor profesora emeritusa te se na taj način filtriraju najbolji kandidati. Prijedlog kvota izrađen je na temelju dobre linearne formule, uz kriterij solidarnosti prema malim sastavnicama. Rektor naglašava kako je lako moguće da se neće izrealizirati u potpunosti predviđeni broj na svim sastavnicama, ukoliko se sastavnice budu pridržavale propisanih kriterija, te da će se kasnije izvršiti preraspodjela mjesta.

Docentica Garašić ističe da je broj mjesta jako malen s obzirom na veličinu Sveučilišta te da uprave fakulteta u kandidacijskom postupku za mjesto profesora emeritusa nose veliku odgovornost da čitav postupak bude jako transparentan, kako u odnosu na kandidate koji sudjeluju u kandidacijskom postupku, tako i u odnosu na Sveučilište koje je određenoj sastavnici dodijelilo to mjesto. Kao predsjednica Etičkog savjeta upozorena je da na Edukacijsko- rehabilitacijskom fakultetu jedan kandidacijski postupak nije rezultirao izborom kandidata, ne zato što kandidata nije bilo, niti zato što su kandidati bili nekvalitetni, nego dvije kandidatkinje prilikom glasovanja na fakultetskom vijeću, nisu dobile potrebnu većinu. Uprava fakulteta u tom slučaju nije uvela drugi krug glasovanja da bi se izbistrio kandidat, niti je poslala obje kandidatkinje na Sveučilište da ono donese odluku o tome tko je bolji kandidat za profesora emeritusa. Imajući u vidu navedeno, odstupajući rektor je u više navrata zatražio pismeno očitovanje Uprave Fakulteta da se izjasni o transparentnosti postupka. Kako prema njenom saznanju do sada nije dobiven odgovor s Fakulteta, predlaže da se Edukacijsko-rehabilitacijskom fakultetu za koje je predviđeno jedno mjesto, to mjesto ne dodijeli dok se prvi postupak ne provede do kraja ili dok se ne dobije transparentno obrazloženje zašto između dvije kandidatkinje nijedna nije dobila mogućnost za izbor u profesora emeritusa.

Rektor Boras naglašava da prijedlog docentice Garašić nije prihvatljiv jer jedno je plan, a drugo je provođenje, što je pitanje odluke sastavnica. Međutim, treba promišljati o načinima odlučivanja kad je riječ o kadrovima na pojedinim sastavnicama. Poziva Senat da se odredi prema dostavljenom prijedlogu kvota.

Profesor Orlić podržava prijedlog Odluke o kvotama, uz napomenu da se nakon proteka određenog vremena, prijedlog može korigirati ovisno o ostvarenim kvotama.

Dekanica Žižak referirala se na izlaganje docentice Garašić te iznosi kako dio navoda koji je iznesen nije točan jer se Fakultet pismeno očitovao na upite rektora Bjeliša, te donio odluku, sukladno postupku koji je propisan na Fakultetu.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu, uz 4 glasa protiv, donio je Odluku o kvotama za izbor predloženika u počasno zvanje professor emeritus za narednih pet akademskih godina (2014./2015. – 2018./2019.) na Sveučilištu u Zagrebu, sukladno tablici koja je podložna reviziji i promjenama.**

	Visoko učilište	Utvrđena kvota za sljedeće petogodišnje razdoblje
	Prirodoslovno područje	
1.	Prirodoslovno-matematički fakultet	6
	Tehničko područje	
1.	Arhitektonski fakultet	2
2.	Fakultet elektrotehnike i računarstva	6
3.	Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije	2
5.	Fakultet prometnih znanosti	2
6.	Fakultet strojarstva i brodogradnje	6
7.	Geodetski fakultet	1
8.	Geotehnički fakultet Varaždin	1
9.	Građevinski fakultet	3
10.	Grafički fakultet	1
11.	Metalurški fakultet Sisak	1
12.	Rudarsko-geološko-naftni fakultet	2
13.	Tekstilno-tehnološki fakultet	2
	Biomedicinsko područje	
1.	Farmaceutsko-biokemijski fakultet	1

2.	Medicinski fakultet	7
3.	Stomatološki fakultet	2
4.	Veterinarski fakultet	2
	Biotehničko područje	
1.	Agronomski fakultet	3
2.	Prehrambeno-biotehnološki fakultet	3
3.	Šumarski fakultet	1
	Društveno područje	
1.	Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet	1
2.	Ekonomski fakultet	5
3.	Fakultet organizacije i informatike Varaždin	1
4.	Fakultet političkih znanosti	1
5.	Kineziološki fakultet	1
6.	Pravni fakultet	1
7.	Učiteljski fakultet	1
	Humanističko područje	
1.	Filozofski fakultet	9
2.	Katolički bogoslovni fakultet	1
3.	Hrvatski studiji	0
	Umjetničko područje	
1.	Akademija dramske umjetnosti	1
2.	Akademija likovnih umjetnosti	2
3.	Muzička akademija	2
	Ukupno	80

4) Prihvaćanje programa diplomskog sveučilišnog studija *Inženjerstvo okoliša* Geotehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Prorektorica Ivana Čuković- Bagić izvještava da je Radna skupina za studijske programe provela proceduru sukladno Pravilniku o postupku vrjednovanja studijskih programa sveučilišnih preddiplomskih, diplomskih, integriranih preddiplomskih i diplomskih te stručnih studija Sveučilišta u Zagrebu, a Odbor za upravljanje kvalitetom je, na sjednici održanoj 26. rujna 2014., potvrdio kako se predmetni studijski program može izvoditi u predloženoj obliku. Napominje kako će predloženi diplomski sveučilišni studij Inženjerstvo okoliša zamijeniti postojeći diplomski sveučilišni studij Geoinženjerstvo; smjer: Geotehnika, Hidrotehnika, Inženjerstvo okoliša (KLASA: UP/I-602-04/05-16/899, URBROJ: 533-07-05-2 od 16. lipnja 2005.).

Na sjednici Vijeća tehničkog područja, koja je održana 27. listopada 2014. te sjednici Vijeća prirodoslovnog područja, koja je održana 4. studenog 2014., doneseno je pozitivno mišljenje o potrebi i svrhovitosti navedenoga prijedloga programa.

Dekan Mesec dodaje da je studijski program usklađen s misijom i vizijom Geotehničkog fakulteta te kao strateški dokument Republike Hrvatske, i s mrežom visokih učilišta i studijskih programa, kako na lokalnoj, tako i na nacionalnoj razini. Za pokretanje programa Fakultet je dobio potvrdu nekoliko ministarstava i gospodarskih subjekata. Program je otvoren za suradnju, kako unutar Republike Hrvatske, tako i između domaćih i međunarodnih sveučilišta, a već je ostvarena suradnja s nekim europskim sveučilištima koja daje prve rezultate kroz razmjenu studenata.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio diplomski sveučilišni studij *Inženjerstvo okoliša* Geotehničkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.**

5) Prijedlog poslijediplomskog specijalističkog studija *Management reprodukcijskog zdravlja mliječnih krava* Veterinarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Dekan Dobranić izvještava Senat kako je Vijeće biomedicinskog područja na sjednici održanoj 27. listopada 2014. raspravljalo o programu poslijediplomskog specijalističkog studija *Management reprodukcijskog zdravlja mliječnih krava* Veterinarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Studij je multidisciplinarni i ima tradicionalni pristup prema kojem je jedini doprinos veterinarstva liječenje. Trajanje studija je 4 semestra. Nakon provedene recenzije programa, te nakon što je predlagatelj prihvatio primjedbe recenzenata, Vijeće predlaže Senatu da donese odluku o prihvaćanju ovog poslijediplomskog specijalističkog studija.

Profesor Orlić ističe da na sam studij nema nikakvih primjedbi, ali komentira englesku riječ "management" u hrvatskom nazivu, te navodi da se strane riječi obično transformiraju u hrvatskom jeziku te čitaju i pišu na način da zvuče slično originalu. Predlaže da se s lingvistima provjeri sporna riječ u nazivu studija, a sam studij potom prihvati na sljedećoj sjednici Senata.

Dekan Dobranić smatra kako je po tom pitanju potrebno konzultirati profesora Gereša koji je nositelj predmetnog studija.

Akademik Ježić pojašnjava kako su moguće tri pravopisne mogućnosti: 1) jezično je najbolje upotrijebiti hrvatski izraz "upravljenje" ukoliko to odgovara pojmu, 2) mogućnost upotrebe strane

riječ uz stavljanje iste u kurziv, 3) ukoliko se smatra da je riječ toliko usvojena u hrvatskom jeziku, postoji mogućnost da se piše onako kako se uvriježila, odnosno hrvatski ekvivalent.

Nakon iscrpne rasprave, zaključeno je kako je riječ "upravljanje" preširok pojam s aspekta struke, a kako je anglizme potrebno što više izbjegavati jer je iznimno važna poruka koju Sveučilište šalje. Slijedom navedenoga, dogovoreno je kako će se u nazivu studija navesti hrvatski ekvivalent riječi "management", odn. "menadžment".

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio poslijediplomski specijalistički studij *Menadžment reprodukcijskog zdravlja mliječnih krava Veterinarskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, izmjenivši riječ "management" u "menadžment" sa 5 glasova protiv i 1 suzdržani glas.***

6) Prijedlog novog objedinjenog doktorskog programa *Biotehnologija i bioproceno inženjerstvo, prehrambena tehnologija i nutricionizam* Prehrambeno- biotehnološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Prorektor Judaš izvještava Senat kako je predlagatelj, izvoditelj i nositelj doktorskog studija "Biotehnologija i bioproceno inženjerstvo, prehrambena tehnologija i nutricionizam" Prehrambeno-biotehnološki fakultet Sveučilišta u Zagrebu, a u izvođenju studija sudjeluju i nastavnici s drugih sastavnica Sveučilišta u Zagrebu te nastavnici s drugih institucija iz zemlje i inozemstva. Studij se izvodi u području Biotehničkih znanosti, a pokriva polja Biotehnologije, Prehrambene tehnologije i Nutricionizma. Provedeno je objedinjavanje triju sadržajno srodnih doktorskih studija na PBF-u (Biotehnologija i bioproceno inženjerstvo, Prehrambena tehnologija i Nutricionizam) koji se izvode samo na Sveučilištu u Zagrebu na Prehrambeno-biotehnološkom fakultetu, i ne postoje ni na jednom drugom Sveučilištu u Republici Hrvatskoj, niti u široj regiji. Ovaj doktorski program kvalitetno pokriva potrebe bioprocene proizvodnje lijekova, funkcionalnih dodataka prehrani, te biotehnološke postupke u industrijskoj proizvodnji i preradi kemijskih supstancija, materijala i energenata, iz obnovljivih sirovina, koristeći ogromni potencijal različitih taksonomskih grupa mikroorganizama te kulture biljnih i životinjskih stanica. Studij osposobljava stručnjake za obavljanje poslova najvišeg stupnja stručnosti u području istraživanja, kreiranja, proizvodnje i kontrole hrane, te projektiranja, upravljanja i vođenja bioprocena u proizvodnji biotehnoloških i prehrambenih proizvoda. Interes za stručnjacima iz Nutricionizma također je u porastu već dulji niz godina, kako u prehrambenoj industriji (kreiranje i promicanje funkcionalne hrane, hrane sa zdravstvenim tvrdnjama, hrane za posebnu namjenu) tako i u farmaceutskoj industriji (nutraceutici, dodaci prehrani, hrana za posebne prehrambene potrebe) te u istraživačkim i znanstveno-istraživačkim institucijama, različitim zdravstvenim institucijama i nadležnim ministarstvima, a u posljednje vrijeme evidentan je i trend porasta potrebitosti ovog profila u bolnicama, javno-zdravstvenim institucijama, edukacijsko-komunikacijskim i sportskim centrima, te centrima za promociju prehrane i zdravog načina života. Istraživačka komponenta nositelja studija utemeljena je na dosadašnjoj aktivnosti nastavnika PBF-a (2007.-2014.) kroz 36 znanstveno-istraživačkih projekata, financiranih od MZOS-a, u tijeku su istraživanja na 6 projekata financiranih od Hrvatske zaklade za znanost, 1 projekt kojeg financira BICRO, te istraživanja na 15 međunarodnih projekata. U istom razdoblju, nastavnici PBF-a objavili su preko 470 radova objavljenih u časopisima pokrivenim bazom Current Contents, preko 380 drugih radova, te preko 160 radova u zbornicima skupova s međunarodnom recenzijom. Nastavnici Fakulteta objavljuju veliki broj originalnih znanstvenih radova, ne samo kao rezultat istraživanja unutar timova na Fakultetu, nego i u suradnji sa istraživačima drugih visokih učilišta i znanstvenih institucija u

zemlji i inozemstvu. Nadležna tijela studija su: vijeće doktorskog studija, voditelji studija, Odbor za poslijediplomske studije i Fakultetsko vijeće (Članak 6. „Pravilnika o doktorskim studijima na Prehrambeno-biotehnološkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu“ od 17. studenog 2010. godine). Doktorski studij "Biotehnologija i bioprocesno inženjerstvo, prehrambena tehnologija i nutricionizam" traje tri godine, a ukupno opterećenje studenta-doktoranda tijekom doktorskog studija iznosi 180 ECTS bodova, od toga se 30 ECTS bodova stječe putem nastave (predavanja, seminara i vježbi) na temeljnim (obveznim) i izbornim kolegijima, pri čemu svaki temeljni kolegij nosi 5 ECTS bodova, a svaki izborni kolegij 3 ECTS boda. Plan i program doktorskog studija i propisan način stjecanja ECTS bodova pokriva širok raspon različitih znanstvenih aktivnosti kojima pristupnici mogu, prema svojim interesima, prilagoditi studijski program. Ukupno 150 ECTS bodova doktorandi stječu na izbornim aktivnostima vezanim uz originalno znanstveno istraživanje koje rezultira izradom doktorskog rada. Glavna izborna aktivnost doktoranda je objavljivanje izvornog znanstvenog rada iz znanstvenog područja doktorskog rada u časopisu s faktorom utjecaja (impact factor) jednakim ili većim od 0,5, što je i obvezni preduvjet za predaju doktorskog rada na ocjenu. Na taj način doktorand stječe 75 ECTS bodova, pa se ti bodovi, koji su rezultat istraživanja na temi doktorata, mogu smatrati bodovima dodijeljenima izradi doktorskog rada. Sve znanstvene, transferne i generičke aktivnosti doktoranda, detaljno su bodovane i specificirane u „Pravilniku o doktorskim studijima na Prehrambeno-biotehnološkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu“ od 17. studenoga 2010. godine.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio objedinjeni doktorski program *Biotehnologija i bioprocesno inženjerstvo, prehrambena tehnologija i nutricionizam* Prehrambeno- biotehnološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.**

6. 1) Molba za izmjenu prihvaćenog naziva poslijediplomskog specijalističkog studija "Otorinolaringologija i kirurgija glave i vrata" u "Otorinolaringologija" Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Prorektor Judaš izvještava kako je akademik Miličić uputio dopis Senatu sa zamolbom za izmjenom prihvaćenog naziva poslijediplomskog specijalističkog studija "Otorinolaringologija i kirurgija glave i vrata" u "Otorinolaringologija" kako ne bi bio u nesuglasju s nazivom specijalizacije "Otorinolaringologija" koja je propisana posebnim Pravilnikom ministra zdravlja.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je prihvatio izmjenu naziva poslijediplomskog specijalističkog studija "Otorinolaringologija i kirurgija glave i vrata" u "Otorinolaringologija" Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.**

7) Pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti

Prorektor Judaš izvještava da su temeljem izvješća Povjerenstva za poslijediplomske programe i doktorske teme, vijeća područja razmotrila i donijela sljedeći

PRIJEDLOG

- U okviru doktorskoga studija

1. Vladimir Stevanović, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,

tema: Primjena i učinkovitost strategije tri razine u dijagnostici infekcijske anemije kopitara u Republici Hrvatskoj

2. Panče Dameski, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,

tema: Antiseptička učinkovitost klorheksidin-glukonata i povidon-joda pri ispiranju sluznice jezika i gingive donje vilice u pasa

3. Perica Tucak, Sveučilište u Zagrebu, Veterinarski fakultet,

tema: Učinak mikrovalnog zračenja na biokemijske pokazatelje, antioksidacijski status i genotoksičnost u medonosne pčele (*Apis mellifera*)

4. Helena Crnojević, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,

tema: Kemijska i toksikološka karakterizacija podzemnih voda prije i nakon obrade elektrokemijskim metodama

5. Maja Jukić Špika, Sveučilište u Zagrebu, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,

tema: Karakterizacija i genetička identifikacija djevičanskih maslinovih ulja sorti Oblica i Leccino u dalmatinskim maslinicima

6. Jan Pecina, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,

tema: Soil functions sustainability and dynamics of soil-born fungi and bacteria after chemical soil disinfection (Procjena održivosti regulacijskih uloga tla te dinamike populacija štetnih i korisnih rodova gljiva i bakterija nakon kemijske fumigacije tla)

7. Ivana Puhelek, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,

tema: Sastav aromatskih spojeva, aminokiselina i organskih kiselina u vinima klonskih kandidata kultivara Kraljevina

8. Goran Jakšić, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,

tema: Biološka, ekološka i genska obilježja invazivnih ponto-kaspijskih glavoča (*Gobiidae*) savskog sliva u Hrvatskoj

9. Igor Palčić, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet,

tema: Utjecaj gnojidbenih tretmana na koncentracije minerala i organskih kiselina u vinu cv. Malvazije Istarske (*Vitis vinifera* L.) s različitih terroira

10. Lidija Eret, Sveučilište u Zagrebu, Učiteljski fakultet,

tema: Multimedijaska nastava matematike u osnovnoj školi u kontekstu unapređenja nastave matematike i motiviranosti učenika

11. Tea Pahić, Sveučilište u Zagrebu, Učiteljski fakultet,

tema: Prediktori uključenosti očeva u skrb o djeci i povezanost njihove uključenosti s djetetovim ponašanjem i psihomotoričkim sposobnostima

12. Katica Sobo, Sveučilište u Zagrebu, Učiteljski fakultet,

tema: Zastupljenost jezičnih varijeteta u udžbenicima za njemački jezik u osnovnoj školi i stavovi učitelja prema varijetetima

13. Diana Olčar, Sveučilište u Zagrebu, Učiteljski fakultet,

tema: Životni ciljevi i dobrobit učitelja: posredujuća uloga temeljnih i psiholoških potreba i zanesenosti

14. Snježana Šarančić, Sveučilište u Zagrebu, Učiteljski fakultet,

tema: Utjecaj programa pozitivne psihologije na dobrobit (optimizam, nada, životno zadovoljstvo) i uspjeh učenika trećeg razreda osnovne škole

15. Jadranka Pavić, Sveučilište u Zagrebu, Učiteljski fakultet,

tema: Prediktori subjektivne dobrobiti i školskoga uspjeha zagrebačkih adolescenata povezani s gledanjem televizije

16. Sandra Antulić, Sveučilište u Zagrebu, Učiteljski fakultet,

tema: Analiza procesnih i strukturnih odrednica praćenja i unapređenja kvalitete rada ustanova ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja u kontekstu procesa samovrednovanja

17. Zoran Čosić, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet organizacije i informatike,

tema: Metoda evaluacije pouzdanosti biometrijskih sustava

18. Krunoslav Škrlec, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet organizacije i informatike,

tema: Upravljanje preciznošću procjene projekata preko indeksa kvalitete

19. Igor Tomičić, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet organizacije i informatike,

tema: Agent-based Framework for Modelling and Simulation of Resource Management in Smart Self-sustainable Human Settlements (Agentno razvojno okruženje za modeliranje i simulaciju upravljanja resursima u pametnim samoodrživim ljudskim naseljima)

20. Ivanka Đeri, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet organizacije i informatike,

tema: Računalne vještine budućih učitelja u kontekstu ishoda učenja studija

21. Robert Kudelić, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet organizacije i informatike,

tema: Automatizacija postupka određivanja redosljeda razvoja podsustava informacijskog sustava

22. Melita Carević, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,

tema: European Union climate change regulation and its impact on global standard-setting (Pravno uređenje klimatskih promjena u Europskoj uniji i njegov utjecaj na donošenje svjetskih standarda)

23. mr. sc. Željko Mršić, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,

tema: Pravni i institucionalni okvir za sprečavanje delinkvencije policijskih službenika

24. Davor Muhvić, Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet,

tema: Transnacionalne korporacije kao subjekti međunarodnog prava

- 25. Kristijan Slačanac**, Sveučilište u Zagrebu, Kineziološki fakultet,
tema: Relation between rapid weight loss and competitive efficiency of wrestlers (Povezanost rapidnog smanjenja tjelesne mase i uspjeha hrvača)
- 26. Beatrice Zull**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Social media activity in the context of free-to-air broadcast television (Uloga društvenih medija u mjerenju TV gledanosti)
- 27. Predrag Šipka**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet političkih znanosti,
tema: Kolegijalni državni poglavar u historijskoj perspektivi: Švicarska, Urugvaj i Bosna i Hercegovina
- 28. Petra Barišić**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet,
tema: Utjecaj društvenih medija na proces odabira turističke destinacije
- 29. Petra Popek Biškupec**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet,
tema: Koordinacija monetarne i makroprudencijalne politike u očuvanju dugoročne stabilnosti financijskog sustava
- 30. dr. sc. Ingeborg Matečić**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet,
tema: The Influence of Tangible Cultural Heritage on the Economic Sustainability of a Tourism Destination (Utjecaj materijalne kulturne baštine na ekonomsku održivost turističke destinacije)
- 31. mr. sc. Silvija Vig**, Sveučilište u Zagrebu, Ekonomski fakultet,
tema: Utjecaj poslovne etike na uspješnost poslovanja poduzeća
- 32. Mislav Rubić**, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatski studiji,
tema: Časopis dr. Ante Cilige „Na pragu sutrašnjice„ (1974.–1984.) u kontekstu hrvatskoga iseljeničkoga tiska
- 33. Vlatko Čakširan**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Kulturne politike i kulturne prakse u gradu Sisku 1945. – 1965.
- 34. Ana Tomljenović**, Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet,
tema: Konstrukcija ženskosti i muškosti kao poetički problem u dramatici Henrika Ibsena, Luigija Pirandella i Milana Begovića
- 35. Marina Tranfić Bakić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Sinteza derivata kaliks[4]arena s fluorescentnim podjedinicama i istraživanje njihova kompleksiranja alkalijских kationa
- 36. Željka Ban**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Sinteza 9-deazapurinskih derivata i 1,2,3-triazolil sulfonamido-ribofuranozidnih konjugata
- 37. Danijela Cvijanović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Cijano-kompleksi željeza i 4-imidazolin-2-tiona te njegovih biološki aktivnih derivata
- 38. Igor Rončević**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Modeliranje strukture i reaktivnosti organskih spojeva novom klaster-kontinuum metodom solvatacije
- 39. Mr .sc. Nevena Cvetešić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Mehanizmi popravka pogreške leucil-tRNA-sintetaze sprječavaju nekanonsku mistranslaciju proteoma bakterije Escherichia coli
- 40. Krešimir Mikulić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Utjecaj napuštanja zemljišta na zajednice ptica u poljoprivrednim sustavima
- 41. Irena Popek**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Modifikacija proteinske strukture članova nadobitelji transformirajućeg čimbenika rasta β (TGF- β)
- 42. Genadij Razdorov**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Razvoj i validacija metode analize N-glikana kromatografijom na imobiliziranom heparinu i spektrometrijom mase
- 43. Maja Vurnek**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Utjecaj eksperimentalne eutrofikacije na makrozoobentos u sedrotvornom sustavu Plitvičkih jezera
- 44. Suzana Vlatković**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Neuroimunomodulatorni učinak Toxoplasme gondii u shizofreniji
- 45. Stipe Drmić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Analiza multielementnog profila, aminokiselina i vazopresina nakon pokušaja samoubojstva osoba s velikim depresivnim poremećajem
- 46. Iva Dumbović Dubravčić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Proteinski profil kondenzata izdahnutog zraka u djece s gastroezofagealnom refluksnom bolesti i/ili astmom
- 47. Željana Fredotović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Struktura genoma, kemijski sastav i biološka aktivnost triploidnog luka Allium x cornutum Clementi ex Visiani
- 48. Nina Gelo**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Utjecaj uvjeta kulture in vitro na metabolizam optimalnih zametaka
- 49. Mr. sc. Marin Glad**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Utjecaj veličine i spola na raspodjelu esencijalnih elemenata u tkivima škampa Nephrops norvegicus (Linnaeus, 1758)
- 50. Morana Jankolija**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,

- tema: Molekularna analiza kontrole ekspresije koštanog morfogenetskog proteina 6 (BMP6)
- 51. Sandra Kolundžija**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Primjena kromatografije na monolitnim nosačima u istraživanju morskih virusa
- 52. Jasminka Krištić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Changes of immunoglobulin G glycosylation with age (Promjena glikozilacije imunoglobulina G tijekom starenja)
- 53. mr. sc. Ivana Križanac**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Molekularna epidemiologija i multigenetska tipizacija bakterije 'Candidatus Phytoplasma mali' u Hrvatskoj
- 54. Igor Mandić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Quality issues and proposal for improvements in the baseline adaption at geomagnetic observatories (Problemi kvalitete i prijedlozi za poboljšanje prilagodbe baznih linija u geomagnetskim opservatorijima)
- 55. Petar Stipanović**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Stabilnost i univerzalnost malih kvantnih klastera te adsorpcijski utjecaji grafena i cezija na osnovno stanje malih klastera helija
- 56. Abra Penezić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Razvoj elektrokemijskog senzora za detekciju policikličkih aromatskih ugljikovodika u vodama
- 57. Ines Kovačić**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Aktivnost kisele deoksiribonukleaze i histokemijske promjene u lizosomima kao odgovor dagnje *Mytilus galloprovincialis* na čimbenike u okolišu
- 58. Marko Erceg**, Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet,
tema: Jednoskalne H-mjere i inačice
- 59. Anamaria Bjelopera**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Uklanjanje degradacije slike primjenom statističkog modela prirodne scene i percepcijske mjere kvalitete slike
- 60. mr. sc. Drago Bago**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Metoda korelacije podataka o udarima munja i kvarovima u srednjenaponskim mrežama
- 61. mr. sc. Dražen Čika**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Detection and classification of objects using multielectrode capacitive sensors (Primjena višeelektrodnih kapacitivnih senzora za detekciju i klasifikaciju objekata)
- 62. mr. sc. Nenad Dragun**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Granularno predstavljanje znanja zasnovano na aspektnom pristupu
- 63. Zdravko Eškinja**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Intelligent heat flow control of double skin facade systems (Inteligentno upravljanje toplinskim tokom u sustavima dvoslojnih fasada)
- 64. Zlatko Hanić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Proračun stacionarnih stanja sinkronih strojeva primjenom strujno ovisnih funkcija ulančanih tokova
- 65. Ana Branka Jerbić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Extraction of movement related oscillatory changes from electroencephalogram with application to brain-computer interface (Izlučivanje elektroencefalografskih oscilatornih promjena vezanih uz pokrete s primjenom na sučelje mozga i računala)
- 66. Goran Pavlaković**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Arhitektura izlaznog stupnja poluvodičkog kratkovalnog odašiljača velike snage za digitalnu radiodifuziju
- 67. Kristian Skračić**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Knowledge-based authentication using decentralised verifiers (Autentifikacija decentraliziranim verifikatorima zasnovana na znanju)
- 68. Boris Šnajder**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
tema: Upravljanje potrošnjom energije u bežičnoj mreži kamera visoke razlučivosti za periodički nadzor okoliša
- 69. Jelena Skorup Juračić**, Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet,
tema: Novi tipovi hotelske arhitekture u revitalizaciji grada ili krajolika
- 70. Mr. sc. Meri Batakoja**, Sveučilište u Zagrebu, Arhitektonski fakultet,
tema: Conceptual Interaction between Art Content and Museum Architecture in Art Museum Design (Interakcija između umjetničkog sadržaja i muzejske arhitekture u konceptualizaciji umjetničkih muzeja)
- 71. Damir Budimir**, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet prometnih znanosti,
tema: Metoda procjene prostorno – vremenskih indikatora javnog gradskog prijevoza zasnovana na pokretnim osjetilima
- 72. Marko Bartolac**, Sveučilište u Zagrebu, Građevinski fakultet,
tema: Ponašanje predgotovljenih konstruktivnih elemenata s djelomičnom zamjenom armature recikliranim čeličnim vlaknima
- 73. Marina Bauer**, Sveučilište u Zagrebu, Akademija likovnih umjetnosti,
tema: Tjelesna percepcija u doživljaju kiparskog djela
- 74. mr. sc. Tihoni Brčić**, Sveučilište u Zagrebu, Akademija likovnih umjetnosti,

tema: Međusobni utjecaji filmske grafike u američkim igranim i dokumentarnim filmovima 21. stoljeća kao predložak za filmsku grafiku dokufikijskog filma „Two pink lines“

75. Snježana Ban, Sveučilište u Zagrebu, Akademija likovnih umjetnosti,

tema: Sumnja kao kreativni potencijal u suvremenom slikarstvu

76. Ines Matijević Cakić, Sveučilište u Zagrebu, Akademija likovnih umjetnosti,

tema: Matriksijalne priče – vizualni izraz subjektivnoga doživljaja majčinstva

77. Ana Gizdić, Sveučilište u Zagrebu, Akademija likovnih umjetnosti,

tema: Transformacija izložbenoga prostora u prostoru za igru

78. Tomislav Ostrman, Sveučilište u Zagrebu, Akademija likovnih umjetnosti,

tema: Brendiranje i umjetnost: Fenomen brendiranja umjetničkoga identiteta

79. Gloria Oreb, Sveučilište u Zagrebu, Akademija likovnih umjetnosti,

tema: Grad i mjesto na jednom mjestu: Svjetlosna instalacija na Zlatnim vratima u Splitu

80. Stjepan Šandrak, Sveučilište u Zagrebu, Akademija likovnih umjetnosti,

tema: Nijeme slike: interpretacija nestalog filma u 9 slika

81. Goran Balić, Sveučilište u Zagrebu, Akademija likovnih umjetnosti,

tema: Spomenik kao medij

82. Vlatka Rudeš Vončina, Sveučilište u Zagrebu, Akademija likovnih umjetnosti,

tema: Drugi život grafita: istraživanje prijenosa uličnoga grafita u muzeju

Predlaže se Senatu odobrenje postupka i pokretanje stjecanja doktorata znanosti i umjetnosti.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je odobrio gore navedene teme doktorskih disertacija te odobrio pokretanje postupka stjecanja doktorata znanosti i umjetnosti.**

8) Sveučilišna nastavna literatura

Prorektor Šimpraga izvještava kako je Povjerenstvo za sveučilišnu nastavnu literaturu Sveučilišta u Zagrebu zaprimilo od fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, kao predlagatelja, prijedloge za objavljivanje sveučilišne nastavne literature. Na 61. sjednici Povjerenstva, održanoj 11. studenog 2014., razmatrani su prijedlozi za objavljivanje rukopisa koji su primljeni s cjelokupnom dokumentacijom. Nakon što su članovi Povjerenstva pregledali rukopise, detaljno pročitali recenzije rukopisa i dopise fakulteta, Povjerenstvo je donijelo sljedeće

PRIJEDLOGE

o odobravanju naslova:

MORFOLOGIJA BILJAKA, RAZVOJ, GRAĐA I ULOGA BILJNIH TKIVA, ORGANA I ORGANSKIH SUSTAVA, sveučilišni udžbenik, autor: izv. prof. dr. sc. Toni Nikolić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Prirodoslovno-matematički fakultet.

LABORATORIJSKE VJEŽBE IZ HIGIJENE I TEHNOLOGIJE HRANE, sveučilišni priručnik, urednici: dr. sc. Ivana Filipović i prof. dr. sc. Vesna Dobranić. Autori: prof. dr. sc. Lidija Kozačinski, prof. dr. sc. Vesna Dobranić, dr. sc. Ivana Filipović, dr. sc. Nevij Zdolec, prof. dr. sc. Belo Njarij, prof. dr. sc. Željka Cvrtila Fleck i prof. dr. sc. Branimir Mioković. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Veterinarski fakultet.

TRŽIŠNI REGULATORI - QUO VADITIS?, monografija, autor: dr. sc. Nikola Popović. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet.

MATEMATIKA ZA EKONOMSKE ANALIZE, sveučilišni udžbenik, autorica: izv. prof. dr. sc. Zrinka Lukač. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet.

STATISTIKA, sveučilišni udžbenik, urednice: prof. dr. sc. Vlasta Bahovec i prof. dr. sc. Nataša Erjavec. Autori: prof. dr. sc. Vlasta Bahovec, prof. dr. sc. Ksenija Dumičić, prof. dr. sc. Nataša Erjavec, prof. dr. sc. Mirjana Čižmešija, izv. prof. dr. sc. Nataša Kurnoga, doc. dr. sc. Josip Arnerića, dr. sc. Anita Čeh Časni, dr. sc. Saša Jakšić, dr. sc. Petar Sorić, dr. sc. Berislav Žmuk, Ivana Lolić, univ. spec. oec. i Irena Palić, univ. spec. oec. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Ekonomski fakultet.

MATEMATIKA 2 - ODABRANA POGLAVLJA ZA PRIMJENU U PROMETU, sveučilišni udžbenik, autori: Božidar Ivanković, Tomislav Fratrović, Diana Rupčić i Jelena Rupčić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Fakultet prometnih znanosti.

ZRAKOPLOVNA PROSTORNA NAVIGACIJA, sveučilišni udžbenik, autor: prof. dr. sc. Doris Novak. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Fakultet prometnih znanosti.

HIDROLOGIJA, sveučilišni udžbenik, autor: prof. dr. sc. Ranko Žugaj. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Rudarsko-geološko-naftni fakultet.

GEOLOGIJA I ISTRAŽIVANJE LEŽIŠTA UGLJIKOVODIKA, sveučilišni priručnik, autori: prof. dr. sc. Josipa Velić, izv. prof. dr. sc. Tomislav Malvić i dr. sc. Marko Cvetković. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Rudarsko-geološko-naftni fakultet.

TEORIJA I TEHNOLOGIJA BETONA I - OD KOMPONENATA DO BUDUĆNOSTI PRIMJENE, sveučilišni udžbenik, autorice: prof. dr. sc. Dubravka Bjegović i izv. prof. dr. sc. Nina Štirmer. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Građevinski fakultet.

NAPAJANJE ELEKTRIČNE VUČE, sveučilišni udžbenik, autori: prof. dr. sc. Ivo Uglešić i dr. sc. Milivoj Mandić. Predlagatelj je Sveučilište u Zagrebu Fakultet elektrotehnike i računarstva.

- **Senat Sveučilišta u Zagrebu jednoglasno je odobrio gore navedene naslove.**

9) Međunarodna suradnja

Prorektor Judaš informira prisutne o dostavljenom sveučilišnom Akademskom glasniku. Naglašava i upućuje na natječaj i stipendije za Erasmus Mundus i Mundus aktivnost II zbog skorog istjecanja rokova.

10) Financijska pitanja- Izrada prijedloga financijskog plana razdjela 080 – MZOS-a za razdoblje 2015. – 2017.

Prorektor Lazibat izvještava Senat kako je Sveučilište zaprimilo Upute Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta za izradu prijedloga Državnog proračuna Republike Hrvatske za razdoblje 2015. - 2017. Naputak sadrži uobičajene elemente, kao što su procjena prihoda, procjena rashoda, obrazloženje i limite (za plaće i materijalne troškove te ukinuće vraćanja sredstava u Državni proračun o čemu je već zauzet stav unutar prve točke). Sveučilište je poslalo prijedlog spomenutog proračuna, obzirom da je rok za dostavu istoga bio 10. studenoga 2014. Također, Sveučilište je uputilo dekanima sastavnica naputak u vidu smjernica, naglašavajući da bi plaće trebale ostati na razini na kojoj su bile i prošle godine, a materijalni troškovi se mogu povećati za 20 %. Opći financijski plan se dostavlja kad se dobiju planovi sastavnica, te nakon usvajanja na Senatu. Ministarstvo je limitiralo Sveučilište po plaćama na iznos od 1, 54 milijarde kuna te po materijalnim troškovim na iznos od 76, 367 milijuna kuna. Sveučilište je probilo limite, ali uz dostavljeno obrazloženje napravljenih ušteda iz prošlog razdoblja (ukinutu stavku za vjernost organizaciji, a također se traži da u proračunu budu obuhvaćene i

plaće za radna mjesta koja su upražnjena odlaskom ljudi u mirovinu). Što se materijalnih troškova tiče, i tu je probijen limit za 20 %, s obrazloženjem da su predviđena sredstva za novu zgradu Muzičke akademije koja sa sobom nosi i veće troškove glede hladnog pogona, a tražena su i dodatna sredstva za izvođenje studija na Akademiji dramskih umjetnosti (Studij suvremenog plesa i Baletne pedagogije), kao i izvođenja Vojnih studija. Također je traženo i 50 milijuna kuna za sudske presude zbog ovrhe nekoliko sastavnica, božićnice i slično. Za kapitalna sredstva se tražilo povećanje, najveći dio za dovršetak zgrade Muzičke akademije, te je navedena i stavka programskih ugovora za sljedeću godinu, gdje se predviđa povećanje za 0,8% zbog potencijalnog povećanja broja studenata koji imaju više od 55 ECTS bodova. Prijedlog je dostavljen Ministarstvu, uz izuzeće povrata vlastitih prihoda u državni proračun. Ukupni neraspoređeni iznos je 14 milijuna kuna iz fonda 55 plus, te je još otprilike toliko neisplaćenih sredstava ostalo vezano uz isplatu programskih ciljeva. Navedena sredstva nisu još podijeljena jer je u tijeku revizija trošenja sredstava iz programskih ugovora. Prorektor napominje da su to subvencije za redovite studenete koji su strogo namjenski prihodi te se moraju trošiti za točno određene studente na određenom fakultetu. Prve analize pokazuju da otprilike 20 sastavnica nije dobilo sredstva za ono za što su sredstva zatražena (potrebno je sredstva iskoristiti u svrhu u koju se ista povuku iz državnog proračuna). Zakonski rok za potrošnju spomenutih sredstava je kraj godine, a inače se, prema Zakonu o izvršenju proračuna, nepotrošena sredstva moraju vratiti u proračun.

Nadalje, prorektor podsjeća kako je na prethodnoj sjednici Senata najavljena izrada smjernica za postupanje prilikom isplate autorskih honorara, obzirom da na nekoliko sastavnica još traje porezni nadzor, a čelnici fakulteta dvoje smiju li se ili ne isplaćivati autorski honorari. Napominje da se isti smiju isplatiti za djelo koje ima obilježje autorskog djela. U tom pravcu, dogovoreno je da profesori, stručnjaci s Pravnog i Ekonomskog fakulteta, sukladno zakonskoj regulativi, izrade spomenute smjernice te iste predoče Senatu na nekoj od sljedećih sjednica.

11) Odluka o imenovanju zamjenskog člana Odbora za proračun Sveučilišta u Zagrebu

Sukladno najavi s prethodne sjednice Senata, **rektor Boras** izvještava Senat kako je Rektorski kolegij u širem sastavu, kao predstavnika društvenog područja u Odbor za proračun, predložio prof. dr. sc. Borisa Cotu s Ekonomskog fakulteta, umjesto dosadašnjeg člana prof. dr. sc. Tihomira Hunjaka s Fakulteta organizacije i informatike, koji je otišao u mirovinu.

Dekan Strahonja upućuje Senat kako je profesor Hunjak otišao u mirovinu, ali da još uvijek radi na Fakultetu i ima ugovor o radu, što je u skladu sa Zakonom o mirovinskom osiguranju, i uobičajeno obavlja svoje dužnosti na 50 % radnog vremena. Također, dekan iznosi kako je profesor Hunjak dobre psihičke i fizičke spremne te da njegov odlazak u mirovinu nije formalno dobar razlog za imenovanjem njemu zamjenskog člana u Odbor za proračun. Osobno mu je žao što se Rektorski kolegij u širem sastavu odriče ekspertize profesora Hunjaka koji je svojedobno bio i prorektor Sveučilišta, iako ne dvoji u legitimnost takve odluke. Ono na što upozorava je način na koji je došlo do smjene. Smatra da bi se članove akademske zajednice koji su zadužili Sveučilište trebalo obavijestiti o prestanku obavljanja određene dužnosti na Sveučilištu, što u ovom slučaju nije napravljeno. Dekan ističe kako bi se i inače najprije trebalo zahvaliti odborima uslijed istjecanja njihovog mandata, te potom izglasati novi saziv sveučilišnog tijela.

Rektor Boras naglašava kako je profesor Hunjak, koji je službeno u mirovljen, imao saznanja o prestanku obavljanja njegove dužnosti u Odboru za proračun, ali nije mu se imao prilike zahvaliti na trudu dok se ne izabere novi član Odbora.

- Na temelju članka 21., sukladno članku 35. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, na prijedlog Rektorskog kolegija u širem sastavu, Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je

Odluka o imenovanju zamjenskog člana u Odbor za proračun Sveučilišta u Zagrebu

I.

Odluka koju je Senat donio na svojoj 7. redovitoj sjednici u 345. akademskoj godini (2013./2014.), održanoj 21. siječnja 2014. (KLASA: 400-08/14-01/3; URBROJ: 380-020/084-14-1) mijenja se u točki I. radi imenovanja zamjenskoga člana te glasi:

- prof. dr. sc. BORIS COTA, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, umjesto prof. dr. sc. Tihomira Hunjaka, Fakultet organizacije i informatike Sveučilišta u Zagrebu.

II.

Mandat novoizabranog člana traje do isteka mandata postojećeg saziva Odbora za proračun Sveučilišta u Zagrebu.

III.

Ostale točke Odluke Senata o imenovanju Odbora za proračun Sveučilišta u Zagrebu ne mijenjaju se.

- Odluka je donesena s jednim glasom protiv.
- Rektor Boras zahvaljuje prof. dr. sc. Tihomiru Hunjaku na dugogodišnjem predanom trudu te naglašava kako će Sveučilište i dalje koristiti njegova znanja i iskustva.

12) Odluka o imenovanju zamjenskih članova Povjerenstva Sveučilišta u Zagrebu za akademsko priznavanje inozemnih viokoškolskih kvalifikacija

Rektor Boras izvještava Senat kako je Rektorski kolegij u širem sastavu predložio članove Povjerenstva Sveučilišta u Zagrebu za akademsko priznavanje inozemnih visokoškolskih kvalifikacija te moli Senat da se izjasne o imenovanju spomenutog Povjerenstva.

Profesor Orlić nema primjedbe na sam sastav, već ga zanima procedura izbora Povjerenstva, obzirom da je, za akademsko priznavanje inozemnih viokoškolskih kvalifikacija, Senat pozvan imenovati Povjerenstvo, umjesto Odbora. Navodi da povjerenstva imenuje Rektor. Tako je primjerice Povjerenstvo za investicije birao i razriješio Rektor. **Rektor Boras** upućuje da je dosadašnja praksa na Sveučilištu bila takva da ovo konkretno Povjerenstvo imenuje Senat, no ističe kako je profesor Orlić u pravu te slijedom navednoga, poziva da se, radi konzistentnosti, razmisli o budućem preimenovanju Povjerenstva Sveučilišta u Zagrebu za akademsko priznavanje inozemnih viokoškolskih kvalifikacija u Odbor.

- Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu i na prijedlog Rektorskog kolegija u širem sastavu, Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je

Odluku o imenovanju članova Povjerenstva Sveučilišta u Zagrebu za akademsko priznavanje inozemnih visokoškolskih kvalifikacija

I.

U Povjerenstvo Sveučilišta u Zagrebu za akademsko priznavanje inozemnih visokoškolskih kvalifikacija imenuju se:

- 1. Prof. dr. sc. Nikola Đaković, Medicinski fakultet,**
- 2. Izv. prof. dr. sc. Irena Škorić, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije,**
- 3. Doc. dr. sc. Marinko Vilić, Veterinarski fakultet,**
- 4. Prof. dr. sc. Sanja Štajner, Fakultet prometnih znanosti,**
- 5. Prof. dr. sc. Jadranka Lasić-Lazić, Filozofski fakultet,**
- 6. Prof. dr. sc. Dubravka Sesar, Filozofski fakultet,**
- 7. Prof. dr. sc. Marko Petrak, Pravni fakultet,**
- 8. Red. prof. art. Joško Ševo, Akademija dramske umjetnosti,**
- 9. Doc. dr. sc. Nenad Malović, Katolički bogoslovni fakultet,**
- 10. Red. prof. art. Peruško Bogdanić, Akademija likovnih umjetnosti,**
- 11. Prof. dr. sc. Tanja Jurčević Lulić, Fakultet strojarstva i brodogradnje,**
- 12. Prof. dr. sc. Davor Petrinović, Fakultet elektrotehnike i računarstva,**
- 13. Prof. dr. sc. Danko Diminić, Šumarski fakultet.**

II.

Za predsjednika Povjerenstva imenuje se prof. dr. sc. Nikola Đaković.

III.

Za koordinatora Povjerenstva imenuje se prof. dr. sc. Miljenko Šimpraga, prorektor za inovacije, transfer tehnologije i komunikacije.

IV.

Povjerenstvo obavlja akademsko priznavanje inozemnih visokoškolskih kvalifikacija i priznavanje razdoblja studija, odnosno ECTS bodova osobama koje žele nastaviti visokoškolsko obrazovanje na Sveučilištu u Zagrebu odnosno njegovim sastavnicama.

Stručnu i administrativnu pomoć radu ovog Povjerenstva pružati će Ured za akademsko priznavanje inozemnih visokoškolskih kvalifikacija.

V.

Mandat imenovanih članova Povjerenstva traje četiri (4) godine.

VI.

Ovom Odlukom stavlja se izvan snage Odluka o imenovanju Povjerenstva Sveučilišta u Zagrebu za akademsko priznavanje inozemnih visokoškolskih kvalifikacija (Klasa: 602-06/12-01/3, Urbroj: 380-110/064-12-1) od 14. veljače 2012.

13) Imenovanje Odbora za doktorske programe Sveučilišta u Zagrebu

Rektor Boras izvještava kako je 1. listopada 2014. dosadašnjem Odboru za doktorske studije i programe istekao mandat. Odbor za doktorske programe, do sada se zvao Odbor za doktorske studije i programe, što nije bilo utemeljeno na Statutu Sveučilišta. Rektorski kolegija u širem sastavu predlaže imenovanje Odbora za doktorske programe koji mora imati 12 članova, budući je takva odluka donesena na Senatu.

Profesor Midžić predlaže da se izmijeni spomenuta Odluka Senata i sastav Odbora proširi na 13 članova, obzirom da Akademija likovnih umjetnosti jedina iz umjetničkog područja ima poslijediplomski doktorski studij te predlaže da se Odluka o imenovanju Odbora za doktorske programe nadopuni na način da se u Odbor imenuje red. prof. art. Ante Rašić. Odbor ne može djelovati bez člana Akademije likovnih umjetnosti.

Prorektor Judaš naglašava kako je ovaj Odbor jedini odbor za kojeg je Pravilnikom o postupku vrednovanja studijskih programa doktorskih studija Sveučilišta u Zagrebu, izrijekom određeno da ima 12 članova. Dapače, uprava Sveučilišta nema ništa protiv proširivanja sastava Odbora.

Profesor Midžić ističe da se Odbor ne spominje u Pravilniku o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu, tako da ga praktički Senat danas ustanovljuje pod tim imenom i u sastavu kojem želi.

Rektor Boras predlaže da se u Odbor za doktorske studije i programe, umjesto akademika Nikše Glige, imenuje red. prof. art. Ante Rašić. Probrinuti će se da se kroz prave procedure na sljedećoj sjednici predloži Senatu promjena Pravilnika o postupku vrednovanja studijskih programa doktorskih studija Sveučilišta u Zagrebu kojom bi se ukinula ograničenja u pogledu broja članova spomenutog Odbora te da se Odbor proširi sa dva, tri nova člana, među kojima bi bio akademik Nikša Gligo s Muzičke akademije, prof. dr. sc. Jerka Dumić, dekanica Farmaceutsko- biokemijskog fakulteta, kao i izv. prof. dr. sc. Sonja Špiranec s Filozofskog fakulteta.

- **Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, i na prijedlog Rektorskog kolegija u širem sastavu, Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je**

Odluku o imenovanju Odbora za doktorske programe Sveučilišta u Zagrebu

I.

U Odbor za doktorske programe Sveučilišta u Zagrebu (u daljnjem tekstu: Odbor) imenuju se:

- 1. Akademik Mislav Ježić, Filozofski fakultet,**
- 2. Prof. dr. sc. Nataša Erjavec, Ekonomski fakultet,**
- 3. Akademik Nikša Gligo, Muzička akademija,**
- 4. Prof. dr. sc. Božo Krušlin, Medicinski fakultet,**
- 5. Prof. dr. sc. Maja Matijašević, Fakultet elektrotehnike i računarstva,**
- 6. Prof. dr. sc. Marko Petrak, Pravni fakultet,**
- 7. Prof. dr. sc. Vladimir Jambrečković, Šumarski fakultet,**
- 8. Prof. dr. sc. Denis Sunko, Prirodoslovno-matematički fakultet,**
- 9. Doc. dr. sc. Ksenija Grubišić, Pravni fakultet,**
- 10. Prof. dr. sc. Josip Mesec, Geotehnički fakultet,**
- 11. Doc. dr. sc. Tin Turković, Filozofski fakultet,**
- 12. Marko Kos, doktorand na doktorskom studiju filozofije na Filozofskom fakultetu.**

Predsjednika Odbora biraju članovi Odbora između sebe većinom glasova.

II.

Zadaća Odbora je davanje prethodne procjene o ispunjavanju uvjeta za osnivanje i izvođenje doktorskih studija na Sveučilištu u Zagrebu.

III.

Koordinatorom Odbora imenuje se prof. dr. sc. Miloš Judaš, prorektor za znanost, međuinstitucijsku i međunarodnu suradnju Sveučilišta u Zagrebu.

IV.

Ovom Odlukom stavlja se izvan snage Odluka Senata o imenovanju Odbora za doktorske programe Sveučilišta u Zagrebu (Klasa: 641-01/10-02/4, Urbroj: 380-02/5-10-1) od 16. lipnja 2010.

V.

Mandat Odbora traje četiri (4) godine.

14) Imenovanje Povjerenstva za doktorske radove Sveučilišta u Zagrebu

- Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, na prijedlog Rektorskog kolegija u širem sastavu, Senat Sveučilišta u Zagrebu je donio

Odluku o imenovanju Povjerenstva za doktorske radove Sveučilišta u Zagrebu

I.

U Povjerenstvo za doktorske radove (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) imenuju se:

1. Prof. dr. sc. Vesna Tomašić, Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije,
2. Prof. dr. sc. Drago Batinić, Medicinski fakultet,
3. Prof. dr. sc. Jadranka Božikov, Medicinski fakultet,
4. Prof. dr. sc. Eduard Marušić-Paloka, Prirodoslovno-matematički fakultet,
5. Doc. dr. sc. Marijana Đaković, Prirodoslovno-matematički fakultet,
6. Prof. dr. sc. Marilena Idžojić, Šumarski fakultet,
7. Prof. dr. sc. Tomislav Treer, Agronomski fakultet,
8. Prof. dr. sc. Željka Mihajlović, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
9. Prof. dr. sc. Nataša Erjavec, Ekonomski fakultet,
10. Prof. dr. sc. Dragan Milanović, Kineziološki fakultet,
11. Prof. dr. sc. Zrinka Jelaska, Filozofski fakultet,
12. Izv. prof. dr. sc. Sonja Špiranec, Filozofski fakultet,
13. Izv. prof. art. Aleksandar Battista Ilić, Akademija likovnih umjetnosti.

Predsjednika Povjerenstva izabrat će članovi Povjerenstva između sebe većinom glasova.

II.

Koordinator Povjerenstva je prof. dr. sc. Miloš Judaš, prorektor za znanost, međuinstitucijsku i međunarodnu suradnju.

III.

Mandat članova Povjerenstva traje četiri (4) godine.

IV.

Ovom Odlukom stavlja se izvan snage Odluka o imenovanju Povjerenstva za poslijediplomske programe i doktorske teme (Klasa: 641-01/12-01/7, Urbroj: 380-021/105-12-1) od 15. svibnja 2012. i Odluka o izmjeni Odluke o imenovanju Povjerenstva za poslijediplomske programe i doktorske teme (Klasa: 641-01/12-01/7, Urbroj: 380-021/105-13-3) od 9. siječnja 2013.

15) Imenovanje Povjerenstva za poslijediplomske specijalističke programe Sveučilišta u Zagrebu

- Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, sukladno prijedlogu Rektorskog kolegija u širem sastavu, Senat Sveučilišta u Zagrebu donio je

Odluku o imenovanju Povjerenstva za poslijediplomske specijalističke programe Sveučilišta u Zagrebu

I.

U Povjerenstvo za poslijediplomske specijalističke programe Sveučilišta u Zagrebu (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) imenuju se:

1. Prof. dr. sc. Gojko Bežovan, Pravni fakultet,
2. Prof. dr. sc. Nevenka Čavlek, Ekonomski fakultet,
3. Prof. dr. sc. Vesna Jureša, Medicinski fakultet,
4. Prof. dr. sc. Denis Vojvodić, Stomatološki fakultet,
5. Prof. dr. sc. Gordan Ježić, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
6. Izv. prof. dr. sc. Jadranka Frece, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,
7. Izv. prof. dr. sc. Nevena Škrbić Alempijević, Filozofski fakultet,
8. Doc. dr. sc. Sibila Borojević Šoštarić, Rudarsko-geološko-naftni fakultet,
9. Izv. prof. dr. sc. Bojan Basrak, Prirodoslovno-matematički fakultet,
10. Red. prof. art. Damir Mataušić, Akademija likovnih umjetnosti.

Članovi Povjerenstva će između sebe, većinom glasova, izabrati predsjednika Povjerenstva.

II.

Mandat članova Povjerenstva traje četiri (4) godine.

III.

Za koordinatora Povjerenstva imenuje se prof. dr. sc. Miloša Judaša, prorektora za znanost, međuinstitucijsku i međunarodnu suradnju Sveučilišta u Zagrebu.

IV.

Ovom Odlukom stavlja se izvan snage Odluka o imenovanju radne skupine za poslijediplomske specijalističke studije (Klasa: 641-01/10-01/13, Urbroj: 380-02/5-10-1) od 1. veljače 2010.

16) Imenovanje Povjerenstva za Rektorovu nagradu Sveučilišta u Zagrebu

Rektor Boras informira Senat o imenovanju Povjerenstva za Rektorovu nagradu Sveučilišta u Zagrebu koje je imenovao kao Rektor Sveučilišta u Zagrebu te navodi da je otvoren za eventualne dodatne sugestije i prijedloge u smislu proširivanja Povjerenstva, obzirom na zahtjevnost njegovog rada.

Rektor je u Povjerenstvo za Rektorovu nagradu Sveučilišta u Zagrebu imenovao:

1. Akademika Vladimira Bermanca, Prirodoslovno-matematički fakultet, predsjednik
2. Prof. dr. sc. Mislava Grgića, Fakultet elektrotehnike i računarstva,
3. Prof. dr. sc. Ivanu Franić, Filozofski fakultet,
4. Doc. dr. sc. Dominika Cinčića, Prirodoslovno-matematički fakultet,
5. Prof. dr. sc. Ivana Juragu, Fakultet strojarstva i brodogradnje,
6. Prof. dr. sc. Milana Mesića, Agronomski fakultet,
7. Prof. dr. sc. Božidara Šanteka, Prehrambeno-biotehnološki fakultet,
8. Prof. dr. sc. Damira Knjaza, Kineziološki fakultet,
9. Red. prof. art. Gorana Sergeja Pristaš, Akademija dramske umjetnosti,
10. Doc. dr. sc. Jelenu Dumančić, Stomatološki fakultet,
11. Izv. prof. dr. sc. Gorana Merčepa, Muzička akademija.

17) Ostalo

- **Rektor Boras** najavljuje da će se humanitarni koncert Pjesma za Gunju održati u organizaciji Medicinskog fakulteta, a uz pomoć Hrvatskog liječničkog glazbenog društva, Hrvatskog liječničkog zbora i Hrvatskog glazbenog zavoda, u petak 21. studenoga 2014, u velikoj dvorani Hrvatskog glazbenog zavoda, u 20 sati. Moli sve dekane da obavijeste svoje

profesore. **Akademik Miličić** pojašnjava kako će to biti koncert u izvedbi liječnika pjevača Hrvatskog liječničkog zbora i studenata Medicinskog fakulteta "Lege artis". Sredstva su strogo namjenska i služe ustanovi u Gunji koja se bavi zbrinjavanjem, školovanjem i osposobljavanjem hendikepirane djece. Spomenuta ustanova doživjela je velika oštećenja u poplavama koja su bila proljetos te se pozivaju svi da se odazovu prema onima kojima je pomoć najpotrebnija.

- **Rektor Boras** izvještava prisutne o dostavljenom rasporedu događanja i najavama Dana fakulteta nekoliko sastavnica. Ističe kako će nastojati uveličati svečanosti svih sastavnica, koliko mu to obveze budu dopuštale, a u slučaju njegove spriječenosti, na svečanosti će uputiti svoje prorektore. Također, Rektor napominje kako bi bilo dobro da se za sljedeću godinu na Sveučilištu unaprijed predvide rasporedi održavanja spomenutih svečanosti kako ne bi dolazilo do preklapanja.
- **Rektor Boras** informira prisutne o tome kako je dostavljen prilog o Smotri Sveučilišta u Zagrebu, kao i Universitas Sveučilišta u Splitu koji se kao prilog objavljuje u Slobodnoj Dalmaciji, a u kojem je prikazana inauguracija splitskog i zagrebačkog rektora. Zanimljivo je da je ovo izvrstan način na koji se Sveučilište u Splitu distribuira kroz Slobodnu Dalmaciju. Slijedom navedenoga, planira se zajedničkim snagama formirati redakcija i na taj način smanjiti troškove te tiskati umetak u nekim od naših zagrebačkih dnevnih novina (Večernji, Jutarnji list i slično).
- **Profesor Orlić** informira Senat kako je profesor Herak prije dvije godine napravio studiju čija je poanta bila da je znanstvena produkcija, gledajuću u cjelini u Hrvatskoj, proporcionalna ulaganjima u znanost. U to doba, spomenuto nije naišlo na dobar prijem u Ministarstvu, budući je tadašnja garnitura koristila neke drugačije analize u metodološkom smislu kako bi argumentirala da ako mijenjate zakon, i ako smanjite financije, možete zadržati produkciju na istoj razini. Zaključak studije profesora Heraka je bio vrlo jednostavan, odnosno što su veća ulaganja u znanost, veća je i produkcija. Na tragu rečenoga, proši tjedan je časopis "Nature" koji je vodeći časopis za prirodne i biomedicinske znanosti u svijetu, objavio analizu produktivnosti za cijeli svijet. Profseor Orlić poziva sve da se upoznaju s analizom i iznosi njene sažetke. Tako je Hrvatska, ako se ne uzimu u obzir omjeri broja ljudi i financija, na 43. mjestu na svijetu, a ako se pak uzmu u obzir ulaganja u hrvatsku znanost, onda je na 20. mjestu. Time je u smislu efikasnosti Hrvatska bolja od Japana, Finske, Austrije i sl. A kada se stavi u korelaciju sa ostalim djelatnostima, može se primjetiti da ne postoji druga djelatnost u Hrvatskoj u kojoj je ona bolja od Japana, Austrije i Finske. **Rektor Boras** nadodaje da će sutra na Saborskom odboru jedan od tema biti i strategija Hrvatske zaklade za znanost 2015.-2017. godine pa će im preporučiti navedeni članak. **Akademik Miličić** nadopunjava da treba reći kako Sveučilište u Zagrebu spada među 2 % najuspješnijih u svijetu, te da ne postoji institucija u Hrvatskoj koja je uspješija od Sveučilišta u Zagrebu.
- **Prorektor Judaš** informira Senat o natječaju Saborskog odbora i Nacionalne zaklade za znanost, za prijem znanstvenih novaka na fakultetima za one fakultete koji su imali projekte zaklade. Nakon provedenog natječaja, ostalo je samo potpisivanje ugovora, ali Vlada je stopirala navedenu isplatu s namjerom da se sredstva prebace na Zakladu, budući ista djeluje kao neprofitna organizacija, što nije prihvatljivo, obzirom da bi se na taj način mogla garantirati isplata novacima samo za jednu godinu. Prorektor poziva na združeno djelovanje i rješavanje spornog pitanje. Slijedom navedenoga, **akademik Miličić** navodi argument

Rektoru za raspravu na Saborskom odboru ističući smanjenje sredstava za obrazovanje u iznosu od 95 %, a povećanje sredstava za sportski poticaji u iznosu od 5 i pol milijuna kuna.

- **Profesor Midžić**, referirajući se na točku 13., nadodaje da se na službenim stranicama Sveučilišta u Zagrebu navode dosadašnji članovi Odbora za doktorske programe kojeg vodi prof. dr. sc. Neven Budak, a koji ima 13 članova. **Rektor Boras** moli da se nadalje Senat u djelovanju pridržava Statuta i Pravilnika, a osim toga, unutar točke 13., dogovoreno je kako će biti pokrenut postupak za izmjenu spornog Pravilnika.

- **Dekan Battista Ilić** postavlja načelno o statusu infrastrukturnih projekata koje Sveučilište ima, a koji bi trebali biti aplicirani na europske fondove. Također, dekana zanima status kampusa Akademije likovnih umjetnosti, kao Centra kreativnosti i inovativnosti koji je neophodan za kreativni razvoj društva. Naglašava da spomenuti projekti imaju visoku razinu dovršenosti i ocjenu kvalitete, a i ozbiljni su konkurenti koji mogu na najvišoj razini predstavljati Sveučilište u ukupnim projektima na europskim fondovima. **Rektor Boras** ističe kritičnost problema Akademije likovnih umjetnosti, međutim Sveučilište ne odustaje ni od jednog svojeg projekta, svi ostaju prioritetni. Kolegica **Martina Cvitanović** pojašnjava kako je status projekata koji su na indikativnoj listi osiguran iz sredstava depozita. Spomenuta sredstva su još uvijek rezervirana. Tu su prije svega Nanocentar, projekti SC Varaždin, Fakulteta organizacije i informatike, i Fakulteta elektrotehnike i računarstva koji su na spomenutoj indikativnoj listi najviše rangirani. Sljedeći projekti koji su prijavljeni do 30. lipnja 2014. su projekti čiji se status još uvijek ne zna dok Ministarstvo ne donese odluku. To su oni projekti za koje je još uvijek u tijeku rješavanje imovinsko-pravnih odnosa. Na studijama izvodljivosti radi se za Sjeverni kampus, Borongaj, Fakultet organizacije i informatike i SC Varaždin. Za neke od tih projekata imovinsko-pravni odnosi su vrlo problematični, te je neizvjesno ići u daljnja planiranja, dok se isti ne razriješe jer se može dogoditi da idejna rješenja dožive velike promjene, stoga nema smisla ići u idejna rješenja dok studije izvodljivosti za spomenute projekte ne budu gotove te dok Jaspers ne izda svoje mišljenje. **Dekan Battista Ilić** moli Sveučilište da pomogne sastavnicama u pregovorima oko rješavanja imovinsko-pravnih odnosa. **Rektor Boras** upućuje da se svi mogu privremeno obratiti prorektoru Šimpragi i kolegici Martini Cvitanović za dobivanje potpune informacije, obzirom da je još u tijeku pronalaženje najboljeg kandidata za prorektora za prostorni razvoj.

Rektor potom zahvaljuje i svim članovima na sudjelovanju u radu sjednice. Sjednica je završena u 14:50 sati.

Rektor
Prof. dr. sc. Damir Boras, v.r.

Zapisnik sastavila:
Iva Piški, dipl. iur.

Uz poziv:
Klasa: 602-04/14-04/37
Urbroj: 380-021/109-14-3
3. prosinca 2014. godine